

From ifigenio@icip.com Wed Jun 02 11:56:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files
From: "ifigenio" <ifigenio@icip.com>
Date: Wed, 2 Jun 1999 11:56:38 +0200

chegovny ha scritto nel messaggio <7iui1m\$2mg\$2@nslave1.tin.it>...

>

>Artemis 23am ha scritto nel messaggio

><374D944F.24BCE5B5@ufo-nevada.test-site.usa.net>...

>>Ragazzi occhio a X-Files domenica... c'è X-Files Area 51 in prima

>>visione TV. É da non perdere...

>>

>>Ciao

>>

>>Artemis 23am

>>

>

>E' stata una bella puntata.

>

>

Personalmente mi sembrava di vedere una puntata di "Quantum leap".
Oltretutto, penso che gli sceneggiatori abbiano tenuto conto che chi vede
"X-files" debba anche aver visto l'altra serie ("Quantum leap", dico),
perché altrimenti destreggiarsi tra il Mulder vero e quello falso sarebbe
stato abbastanza arduo.

Poi, scusate, ma anche se voi indagaste da anni su faccende a dir poco
strane, credete che cinque minuti dopo avere scoperto di essere entrato in
un altro corpo vi mettereste a fare l'idiota allo specchio? A mio parere,
non me ne vogliate, ma siamo a uno dei punti più bassi della serie, come
quello di un paio di anni fa, quando Carter fumava pesante.

Greetings

From tango@cdh.it Wed Jun 02 21:17:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files
From: Simone Filippini <tango@cdh.it>
Date: Wed, 02 Jun 1999 19:17:35 +0000

>

> Personalmente mi sembrava di vedere una puntata di "Quantum leap".

> Oltretutto, penso che gli sceneggiatori abbiano tenuto conto che chi vede

> "X-files" debba anche aver visto l'altra serie ("Quantum leap", dico),

> perché altrimenti destreggiarsi tra il Mulder vero e quello falso sarebbe

> stato abbastanza arduo.

Io sinceramente ho avuto più difficoltà a seguire altri episodi

>

> Poi, scusate, ma anche se voi indagaste da anni su faccende a dir poco
> strane, credete che cinque minuti dopo avere scoperto di essere entrato in
> un altro corpo vi mettereste a fare l'idiota allo specchio? A mio parere,
> non me ne vogliate, ma siamo a uno dei punti più bassi della serie, come
> quello di un paio di anni fa, quando Carter fumava pesante.
>
> Greetings

in effetti se io stessi indagando da anni sugli alieni e mi ritrovassi nel
corpo di un funzionario del governo al cui passaggio ogni soldato di mette
sull'attenti, dopo aver avvisato Scully di stare attenti (ma ho notato che se
la cava MOLTO bene anche da sola), comincerei ad indagare e a girovagare per
la base, o quantomeno controllererei con discrezione di cosa si occupava il
tizio a cui ho preso le sembianze (che a quanto pare era un pezzo grosso,
Aurora, Saddam...).

...E poi che fretta c'era di ritornare al vecchio Mulder, quello gli ha
rimesso apposto la casa e combinato con la segretaria del capo, più di così...
:-)

Tango

From rponti@geocities.com Thu Jun 03 08:59:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 03 Jun 1999 06:59:48 GMT

>A mio parere,
>non me ne vogliate, ma siamo a uno dei punti più bassi della serie, come
>quello di un paio di anni fa, quando Carter fumava pesante.

Io l'ho presa come una puntata comica e sicuramente piena di spunti
divertenti ed interessanti, ad es.
- le notizie dei Lone Gunmen in realta' sono frutto di disinformazione
governativa
- i velivoli sperimentati nell'area 51 li fanno nello Utah per cui
neanche i capo dell'Area sa se sono UFO o no.

Belle idee secondo me.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Red.Eye@rpilo.it Thu Jun 03 23:24:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files
From: "Red Eye" <Red.Eye@rpilo.it>
Date: Thu, 3 Jun 1999 23:24:12 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <375623c9.1109508959@10.244.0.4>...
[Cut..!]
>Io l'ho presa come una puntata comica e sicuramente piena di spunti
>divertenti ed interessanti, ad es.
[Cut..!]
>Belle idee secondo me.
>Bye, Wolf

Anche io la penso cosi'...

--

Red Eye E-Mail: Red.Eye@NOSPAMrpilo.it

From marcmus@iol.it Thu May 27 23:07:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Filmati ufo
From: "Marco Mussini" <marcmus@iol.it>
Date: Thu, 27 May 1999 23:07:03 +0200

Sapreste dirmi dove e' possibile scaricare filmati su UFO?

Grazie,
Marco

From 0161922110@iol.it Thu May 27 23:19:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: QUALCUNO VUOLE PARLARE CON ME DU UFO????
From: "Andrea Stasio" <0161922110@iol.it>
Date: Thu, 27 May 1999 23:19:22 +0200

SE SI RISPONDETEMI

From freepwds@hotmail.com Sun May 30 12:53:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUALCUNO VUOLE PARLARE CON ME DU UFO????
From: freepwds@hotmail.com (PAO35)
Date: Sun, 30 May 1999 10:53:01 GMT

On Thu, 27 May 1999 23:19:22 +0200, "Andrea Stasio"
<0161922110@iol.it> wrote:

>SE SI RISPONDETEMI
secondo te cosa ci stiamoa fare su it.discussioni.ufo?
a parlare di calcio?

From nicolaguarino@iol.it Fri May 28 01:03:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: R: S.Marino
From: "nicola guarino" <nicolaguarino@iol.it>
Date: Fri, 28 May 1999 01:03:28 +0200

vai a www.cun-italia.net
l'ingresso è libero
nicola

Enrico <zdwmq.044@tellnet.pesaro.ps.it> wrote in message
374A9744.1DE4555B@tellnet.pesaro.ps.it...
> Dove posso trovare il programma completo del simposio di S.Marino?
> Intendo dire i vari argomenti che si tratteranno con i diversi ospiti e
> in quali giorni, non il semplice elenco di chi interverrà.
> L'ingresso è aperto a tutti? A quale prezzo?
> Grazie e ciao.
>

From best-info@cginet.com Fri May 28 03:24:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita
Subject: IL MEGLIO DI INTERNET !!!!!!!!
From: "best-info" <best-info@cginet.com>
Date: Fri, 28 May 1999 03:24:59 +0200

<http://move.to/pito>

From fabioc@tiscali.it Fri May 28 10:42:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: NOSTRADAMUS
From: "fabio" <fabioc@tiscali.it>
Date: Fri, 28 May 1999 10:42:27 +0200

NELL'ANNO 1999 E SETTE MESI
VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE' DEL TERRORE
RESUSCITERA' IL GRANDE RE' DEI MONGOLI
PRIMA E DOPO MARTE REGNERA' FELICE
NOSTRADAMUS

Non ho idea di che quartina sia ne' a quale centuria appartenga ma mi piacerebbe scambiare opinioni sull' argomento
Questa e' una delle poche quartine in cui Nostradamus ci da una data .
Se sapete qualcosa su questa quartina fatemi sapere grazie

thecrazycows@yahoo.it

From jarico@tin.it Fri May 28 15:15:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: NOSTRADAMUS
From: "Black_Angel" <jarico@tin.it>
Date: Fri, 28 May 1999 15:15:12 +0200

fabio ha scritto nel messaggio <7ill3i\$tc2\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>NELL'ANNO 1999 E SETTE MESI
>VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE' DEL TERRORE
>RESUSCITERA' IL GRANDE RE' DEI MONGOLI
>PRIMA E DOPO MARTE REGNERA' FELICE
>NOSTRADAMUS
>
>
>Non ho idea di che quartina sia ne' a quale centuria appartenga ma mi
>piacerebbe
>scambiare opinioni sull' argomento
>Questa e' una delle poche quartine in cui Nostradamus ci da una data .
>Se sapete qualcosa su questa quartina fatemi sapere grazie

lo conosco anche io questo passo, però non ho idea a quale centuria appartenga

ciao

" i limiti esistono solo nella nostra mente..."

Andate a visitare il nostro sito sulla FRASE DEL FILM (ovviamente per gli appassionati di cinema :)) ci sono anche gli mp3 delle frase <http://members.xoom.it/frasedelfilm/>. Fatemi sapere in E-Mail che ne pensate, I VOSTRI PARERI, EVENTUALI SUGGERIMENTI, AIUTATECI AD AMPLIARE IL SITO CON LE VOSTRE FRASI PREFERITE. Aspetto vostri pareri
PS: Il sito è in continuo aggiornamento visitatelo spesso e soprattutto scrivetemi una e-mail per farmi sapere che ne pensate

From rapace@iol.it Sat May 29 04:31:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ||||| Clicca qui !!!!! |||||
From: Rapace <rapace@iol.it>
Date: Sat, 29 May 1999 04:31:19 +0200

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201999%2006.txt[16/02/2024 08:54:15]

Subject: Re: ||||| Clicca qui !!!!! |||||
From: "WED" <999enwer.d@tiscalinet.it>
Date: Tue, 8 Jun 1999 13:29:24 +0200

Complimenti per l' impegno, ma si può fare di meglio.
p.s. Non perdere tempo.

Rapace ha scritto nel messaggio <374F5177.298F@iol.it>...

><http://users.iol.it/rapace>

>
>--
>
> _/_/_/_ _/_/_/_ _/_/_/_ _/_/_/_ _/_/_/_ _/_/_/_
> _/_/_ _/_/_ _/_/_ _/_/_ _/_/_ _/_/_
> _/_/_/_ _/_/_/_ _/_/_/_ _/_/_/_ _/_/_ _/_/_/_
> _/_/_ _/_/_ _/_ _/_/_ _/_/_ _/_/_
> _/_/_ _/_/_ _/_ _/_/_ _/_/_/_ _/_/_/_

From Zunino_Davide@hotmail.com Sat May 29 10:01:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: R: NOSTRADAMUS
From: "Zunino Davide" <Zunino_Davide@hotmail.com>
Date: Sat, 29 May 1999 10:01:18 +0200

fabio <fabioc@tiscali.it> wrote in message
7ill3i\$tc2\$1@aquila.tiscalinet.it...

> NELL'ANNO 1999 E SETTE MESI
> VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE' DEL TERRORE
> RESUSCITERA' IL GRANDE RE' DEI MONGOLI
> PRIMA E DOPO MARTE REGNERA' FELICE
> NOSTRADAMUS
>

Non me ne intendo molto, ma posso dirti per quanto riguarda Marte, che non succede niente a livello astronomico(almeno credo).

Se vuoi posso darti una mia fantasiosa interpretazione(non sono sotto effetto di droghe) che riguarda la guerra:

> NELL'ANNO 1999 E SETTE MESI
la data ovviamente
> VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE' DEL TERRORE
un qualche tipo di bomba sulla Serbia
> RESUSCITERA' IL GRANDE RE' DEI MONGOLI
i Russi si incazzano(scusando il termine)
> PRIMA E DOPO MARTE REGNERA' FELICE
e la guerra(Marte) continuerà.
> NOSTRADAMUS
Zunino Davide.

Il tutto per la serie siamo ottimisti!!! :-)

From alf@mailandnews.com Sun May 30 23:25:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: R: NOSTRADAMUS
From: alf@mailandnews.com (Alf)
Date: Sun, 30 May 1999 21:25:22 GMT

On Sat, 29 May 1999 10:01:18 +0200, "Zunino Davide"
<Zunino_Davide@hotmail.com> wrote:

>

>> NELL'ANNO 1999 E SETTE MESI
>> VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE' DEL TERRORE
>> RESUSCITERA' IL GRANDE RE' DEI MONGOLI
>> PRIMA E DOPO MARTE REGNERA' FELICE
>> NOSTRADAMUS

>>

>Non me ne intendo molto, ma posso dirti per quanto riguarda Marte, che non
>succede niente a livello astronomico(almeno credo).

>

Comunque Marte in Questo perriodo e' ben visibile in cielo, quasi per
tutta la notte..

Alf

From joram@freemail.it Sat May 29 11:06:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuova Mailing List
From: "Jor" <joram@freemail.it>
Date: Sat, 29 May 1999 11:06:07 +0200

Mailing List sugli UFO e sul paranormale, iscrivetevi all'indirizzo:
colla@freemail.it

From webmaster@ufobserver.com Sat May 29 11:38:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornamento di UFOBSERVER
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>
Date: Sat, 29 May 1999 11:38:50 +0200

Una nuova ricerca di Aldo Natale è presente nella sezione documenti; a
Termoli e Roseto pattuglie di terra, elicotteri e motovedette delle Forze
dell'Ordine alla ricerca di chi? o....di cosa?

Cordiali saluti.

From annalisa@videosoftware.it Sat May 29 13:16:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: NOSTRADAMUS
From: "Annalisa" <annalisa@videosoftware.it>
Date: Sat, 29 May 1999 13:16:26 +0200

Zunino Davide ha scritto nel messaggio

>> NELL'ANNO 1999 E SETTE MESI
>> VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE' DEL TERRORE
>> RESUSCITERA' IL GRANDE RE' DEI MONGOLI
>> PRIMA E DOPO MARTE REGNERA' FELICE
>> NOSTRADAMUS
>>
>Non me ne intendo molto, ma posso dirti per quanto riguarda Marte, che non
>succede niente a livello astronomico(almeno credo).

Credo che per Marte si intenda la guerra...Marte re della guerra...

Annalisa

From aduffiz@tin.it Tue Jun 01 00:20:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: NOSTRADAMUS
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Tue, 1 Jun 1999 00:20:31 +0200

Annalisa ha scritto nel messaggio

>Credo che per Marte si intenda la guerra...Marte re della guerra...
>Annalisa

Si, questa sembra l'interpretazione giusta, e per re del terrore si intenderebbe eclisse solare.

Io ho la quartina in italiano (è catalogata X,72) stampata nel 1990, e dice:

L'anno mille novecento novanta nove e sette mesi,
Dal cielo verrà un grande Re distruttore,
Farà resuscitare il grande Re di Angouleme,
Avendo dopo Marte regnato con fortuna.

Altra informazione, secondo il calendario giuliano la prossima eclissi cadeva in Luglio.

Premesso che secondo me Nostradamus si presta a tutte le interpretazioni, debbo ammettere che stavolta la data c'è, e precisa.
Staremo a vedere.

Auguro a tutti un buon agosto.

Ciao, Mauro.

From jarico@tin.it Wed Jun 02 16:54:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: NOSTRADAMUS
From: "Black_Angel" <jarico@tin.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 16:54:20 +0200

>Si, questa sembra l'interpretazione giusta, e per re del terrore si
>intenderebbe eclisse solare.
>....
>Altra informazione, secondo il calendario giuliano la prossima eclissi
>cadeva in Luglio.
>

la prossima eclissi totale sarà l' 11 AGOSTO
io la vedrò in un paesino sperduto dell' Ungheria dove l'eclissi sarà al
100%, vuol dire che alle 11.00 di mattina sarà come fosse notte buia...

ciao

Black_Angel

P.S. naturalmente non vado fino in ungheria per vedere l'eclissi totale (che
da noi sarà solo parziale!!), sono lì perché quest'estate farò l'inter rail
nei paesi dell'est...
ciao

From jarico@tin.it Wed Jun 02 16:57:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: NOSTRADAMUS
From: "Black_Angel" <jarico@tin.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 16:57:44 +0200

>Si, questa sembra l'interpretazione giusta, e per re del terrore si
>intenderebbe eclisse solare.
>...
>Altra informazione, secondo il calendario giuliano la prossima eclissi
>cadeva in Luglio.

altre notizie sull'eclissi...

(AGI) - Roma, 2 giu. - Meno 70 giorni all'appuntamento astronomico dell'anno, l'eclisse totale di sole dell'11 agosto prossimo. La luna si interporrà fra la terra e la nostra stella stampandosi sul disco solare e oscurandolo completamente.

Sarà l'ultima eclisse totale di sole del secolo e, particolare non secondario, vedrà i paesi europei in "pole position" per ammirarla. Sarà infatti visibile da uno stretto corridoio che attraversa l'Europa centrale. Il percorso dell'ombra lunare inizierà dall'oceano Atlantico, raggiungerà il nostro continente e l'Africa del nord per proseguire verso il medio Oriente. Dall'Italia l'eclisse sarà parziale, visibile al 90% (all'80% a sud di Napoli e al 70% in Sicilia), ma non sarà necessario spostarsi di molto per ammirare il fenomeno completo. Basterà arrivare a Salisburgo o anche a Monaco di Baviera per godere di due minuti circa di oscuramento totale. (AGI)

ciao

Black_Angel

" i limiti esistono solo nella nostra mente..."

From ddd@nit.com Sat May 29 14:40:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esperienza..
From: "Marco" <ddd@nit.com>
Date: Sat, 29 May 1999 14:40:20 +0200

Anch'io avrei un'esperienza da raccontare ma mi è difficile spiegarla per mail. Io abito a Milano e una sera (sarà stata mezzanotte circa) mi trovavo sulla tangenziale ovest quando in prossimità dell'uscita della tangenziale, sono stato impressionato da una luce che di colpo è comparsa nel cielo ed è sparita nel giro di mezzo secondo, facendo un movimento orizzontale da destra verso sinistra. La cosa stranissima è che di colpo era comparsa ed immediatamente è scomparsa. Un'altra cosa strana è che (da quel poco che ho potuto vedere perchè si è trattato veramente di un attimo), era per l'appunto un corpo luminoso ed aveva una forma simile ad un uccello (nel senso che sembrava avesse un corpo centrale e due ali laterali). Ammetto che io abbastanza scettico sul fatto che si trattasse di ufo (anche perchè non credo molto negli ufo...o meglio, non ci credo come li intendiamo noi....io credo nella vita su altri pianeti ma non necessariamente nel fatto che siano degli alieni intelligenti che vengano sul ns pianeta!!! ma questo è un altro discorso....). Comunque sarei curioso di sapere se anche qualcuno di voi ha avuto un'esperienza simile.....ah, dimenticavo...il cielo era sereno e stellatissimo (quindi non luci di discoteche) e quindi poteva essere anche una stella cadente...ma la cosa che mi impressionò fu la forma strana del corpo celeste....

From falcon72@thedorm.com Sat May 29 17:56:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Documentazione
From: "Falcon" <falcon72@thedorm.com>
Date: Sat, 29 May 1999 17:56:24 +0200

La documentazione è in linea con le tre foto.

Per le credenziali della provenienza vi risponderò al più presto..

Falcon

From rponti@geocities.com Mon May 31 13:09:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Documentazione
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Mon, 31 May 1999 13:09:00 +0200

Falcon ha scritto nel messaggio <7ip2jh\$hs5\$1@hermes.iol.it>...
>La documentazione è in linea con le tre foto.

In linea DOVE?!

>Per le credenziali della provenienza vi risponderò al più presto..

Grazie

Wolf

From Zunino_Davide@hotmail.com Sat May 29 18:13:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: R: NOSTRADAMUS
From: "Zunino Davide" <Zunino_Davide@hotmail.com>
Date: Sat, 29 May 1999 18:13:25 +0200

Annalisa <annalisa@videosoftware.it> wrote in message
7ioi2i\$1@serv1.iunet.it...

>

> Zunino Davide ha scritto nel messaggio

>

> >> NELL'ANNO 1999 E SETTE MESI

> >> VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE' DEL TERRORE

> >> RESUSCITERA' IL GRANDE RE' DEI MONGOLI

> >> PRIMA E DOPO MARTE REGNERA' FELICE

> >> NOSTRADAMUS

> >>

> >Non me ne intendo molto, ma posso dirti per quanto riguarda Marte, che non

> >succede niente a livello astronomico(almeno credo).

>

>

> Credo che per Marte si intenda la guerra...Marte re della guerra...

>

> Annalisa

>

>

Infatti subito dopo ho scritto:

Se vuoi posso darti una mia fantasiosa interpretazione(non sono sotto effetto di droghe) che riguarda la guerra:

> NELL'ANNO 1999 E SETTE MESI

la data ovviamente

> VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE' DEL TERRORE

un qualche tipo di bomba sulla Serbia

> RESUSCITERA' IL GRANDE RE' DEI MONGOLI

i Russi si incazzano(scusando il termine)

> PRIMA E DOPO MARTE REGNERA' FELICE

e la guerra(Marte) continuerà.

> NOSTRADAMUS

Zunino Davide.

Il tutto per la serie siamo ottimisti!!! :-)

Magari non l'avevi letto.

Ti piace la mia interpretazione?

From falcon72@thedorm.com Sun May 30 01:27:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: rettifica

From: "Falcon" <falcon72@thedorm.com>

Date: Sun, 30 May 1999 01:27:31 +0200

Ciao a tutti,

fino ad oggi il messaggio c'era si vede che è stato cancellato

Ora vedo di mandarvelo in email

From flexaret2@aol.com Sun May 30 03:31:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: U.S. GOVERNMENT UFO PROOF RELEASED

From: flexaret2@aol.com (FLEXARET2)
Date: 30 May 1999 01:31:15 GMT

See this website - <http://www.edwardsufo.com>

A UFO Alert took place at Edwards Air Force Base in California on October 7, 1965. 12 Luminous UFOs came down low over the runway of this secure test facility and F-106 Interceptors were scrambled after the objects. All of this action was captured on Classified U.S. Air Force Audio Tapes which have now been declassified and are available to the public along with official documentation. As featured in Many UFO Magazines, on ART BELL, SIGHTINGS (two episodes) and THE GERALDO RIVERA SHOW.

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Sun May 30 11:39:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aerei che sembrano ufo.
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Sun, 30 May 1999 09:39:05 GMT

<http://www.fas.org/spp/guide/usa/launch/x-43.htm>

mach 7~10 azzo :-O

comunque il sito www.fas.org e' troppo bello,

per gli interessati....progetto Aurora

<http://www.fas.org/irp/mystery/aurora.htm>

bye

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Sun May 30 13:58:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sempre da fas.org
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Sun, 30 May 1999 11:58:19 GMT

<http://www.fas.org/irp/mystery/index.html>

enjoy

bye

From gufo~@tmn.it Sun May 30 14:12:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo foto
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 30 May 1999 12:12:36 GMT

se qualcuno vuole la foto scattata dalla tv del filmato di venezia del 18/04/99
ore 19:49:25
Ho ingrandito un punto in cielo pensando di filmare un f16 o simili
invece.... la foto è di 220kb

gufo~@tmn.it

From dbellani.@sis.delthis.it Mon May 31 21:25:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo foto
From: Daniele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Mon, 31 May 1999 14:25:25 -0500

Red Owl wrote:

>
> se qualcuno vuole la foto scattata dalla tv del filmato di venezia del
> 18/04/99
> ore 19:49:25
> Ho ingrandito un punto in cielo pensando di filmare un f16 o simili
> invece.... la foto è di 220kb
>
> gufo~@tmn.it

Sono qui che aspetto :))
Ciao.
--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From francesco@sisco.it Tue Jun 01 19:38:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo foto
From: "Francesco" <francesco@sisco.it>
Date: Tue, 1 Jun 1999 19:38:06 +0200

postala sul ng o se ti va mandamela

Ciao

Daniele ha scritto nel messaggio <3752E1FE.7E20A15C@sis.delthis.it>...

>Red Owl wrote:
>>
>> se qualcuno vuole la foto scattata dalla tv del filmato di venezia del
>> 18/04/99
>> ore 19:49:25
>> Ho ingrandito un punto in cielo pensando di filmare un f16 o simili
>> invece.... la foto è di 220kb
>>
>> gufo~@tmn.it
>
>Sono qui che aspetto :))
>Ciao.
>--
>Daniele:))))
>

>Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From warcraft@tin.it Sun May 30 15:12:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: azz
From: "Simone Maggiali" <warcraft@tin.it>
Date: Sun, 30 May 1999 15:12:15 +0200

azz

From azz@bo.com Sun May 30 15:14:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: hi
From: "japanagliabondage" <azz@bo.com>
Date: Sun, 30 May 1999 15:14:30 +0200

ueee

From geedm@tin.it Sun May 30 16:58:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo in Sicilia
From: "Gee" <geedm@tin.it>
Date: Sun, 30 May 1999 16:58:28 +0200

Qualcuno ha avuto (o raccolto) esperienze di avvistamenti e/o incontri in Sicilia?
Vorrei conforntare le informazioni attualmente in mio possesso con quanto da voi registrato.
Grazie

--

Gee
(geedm@tin.it) ----- ICQ # 33636053

"Words are very... unnecessary
They can only do harm"

From meglio@piano.ma.lontano Mon May 31 00:29:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Sicilia
From: "soks!!" <meglio@piano.ma.lontano>
Date: Mon, 31 May 1999 00:29:00 +0200

si io un paio

sono molto interessato ,
fatti sentire ...

Gee ha scritto nel messaggio <7irksp\$jq8\$1@nslave1.tin.it>...
>Qualcuno ha avuto (o raccolto) esperienze di avvistamenti e/o incontri in
>Sicilia?
>Vorrei conforntare le informazioni attualmente in mio possesso con quanto
da
>voi registrato.
>Grazie
>
>--
>
>Gee
>(geedm@tin.it) ----- ICQ # 33636053
>
>"Words are very... unnecessary
> They can only do harm"
>
>
>

From cobra@i-2000net.it Sun May 30 22:09:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma perchè gli USA non vogliono dar conto di niente?
From: "Cobra" <cobra@i-2000net.it>
Date: Sun, 30 May 1999 22:09:38 +0200

Salve.
E' da diverso tempo che mi pongo una domanda.....perchè gli Stati Uniti
dovrebbero mentire riguardo gli affari UFO?
Perchè fino a poco tempo fà negavano l'esistenza dell'Area 51 ?
Una cosa è certa, gli americani sanno molte, anzi TROPPE cose, e c'è chi
dice che gli alieni abbiano preso contatto con i militari statunitensi.

Ciao

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Sun May 30 11:08:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè gli USA non vogliono dar conto di niente?
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Sun, 30 May 1999 09:08:23 GMT

On Sun, 30 May 1999 22:09:38 +0200, "Cobra" <cobra@i-2000net.it>
wrote:

>Perchè fino a poco tempo fà negavano l'esistenza dell'Area 51 ?

se progetti aerei come l'U2 o il B2 non lo farei tanto alla luce del
sole.....

bye

From m.marchi@tiscalinet.it Mon May 31 00:21:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè gli USA non vogliono dar conto di niente?
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 30 May 1999 22:21:51 -0000

Uno dei motivi per il quale gli americani continuano a negare l'esistenza degli ufo e dell'area 51, secondo me, e' da attribuirsi al fatto che dopo aver avuto contatti con gli alieni, stanno cercando di imparare o meglio di assimilare le loro tecnologie, piu' avanzate rispetto alle nostre, per impadronirsi del mondo.
Cosa che stanno gia' facendo, tra l'altro.

From rponti@geocities.com Tue Jun 01 09:16:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè gli USA non vogliono dar conto di niente?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 1 Jun 1999 09:16:28 +0200

Cobra ha scritto:

>E' da diverso tempo che mi pongo una domanda.....perchè gli Stati Uniti
>dovrebbero mentire riguardo gli affari UFO?

Sicuramente hanno mentito riguardo gli UFO in senso di oggetti volanti non identificati, cioè hanno fatto credere che erano UFO dei loro velivoli sperimentali, oppure hanno creato storie di copertura per nascondere dei loro "pasticci" (es. Roswell): resta ancora da vedere se quello che nascondono abbia ANCHE a che fare con gli alieni.

>Perchè fino a poco tempo fà negavano l'esistenza dell'Area 51 ?

Perche' era ed e' tuttora una base segreta in cui si sviluppano velivoli ad altissima tecnologia dei quali e' bene che il "nemico" non ne sappia nulla. Nell'area del poligono di Nellis sono stati sviluppati l'U-2 e l'SR-71 nella base di Groom Lake e l'F-117 nella base di Tonopah. Fino a che non sono stati presentati al pubblico nessuno ne sapeva nulla.

>Una cosa è certa, gli americani sanno molte, anzi TROPPE cose

Tante sì, troppe, perche'?

>e c'è chi
>dice che gli alieni abbiano preso contatto con i militari statunitensi.

Peccato che quelli che lo dicono siano del tutto inattendibili e si basino su fonti che ormai sappiamo essere di disinformazione (vedi Lear, Bennewitz, Lazar, ecc.).

Ciao, Wolf

From aduffiz@tin.it Wed Jun 02 05:00:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè gli USA non vogliono dar conto di niente?
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 05:00:15 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio >

>>Perchè fino a poco tempo fà negavano l'esistenza dell'Area 51 ?
>
>Perche' era ed e' tuttora una base segreta in cui si sviluppano velivoli ad
>altissima tecnologia dei quali e' bene che il "nemico" non ne sappia nulla.

E perchè poi ci hanno messo il cartello?
Non credo sia stato perchè era già sputtanata, che tanto le notizie
correvano fin dagli anni '50.

Ciao, Mauro.

From rponti@geocities.com Thu Jun 03 08:41:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè gli USA non vogliono dar conto di niente?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 03 Jun 1999 06:41:40 GMT

"Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it> ha scritto:

>>>Perchè fino a poco tempo fà negavano l'esistenza dell'Area 51 ?
>>
>>Perche' era ed e' tuttora una base segreta in cui si sviluppano velivoli ad
>>altissima tecnologia dei quali e' bene che il "nemico" non ne sappia nulla.
>
>E perchè poi ci hanno messo il cartello?
>Non credo sia stato perchè era già sputtanata, che tanto le notizie
>correvano fin dagli anni '50.

Attenzione, i cartelli e le barriere delimitano TUTTO Nellis Test
Range che e' una zona grande come la Svizzera, all'interno di questa

"regione" si trovano ANCHE delle installazioni militari, alcune non piu' segrete (come Groom Lake): ma negli anni 50 e 60 nessuno sapeva che all'interno del NTS (non segreto di per se in quanto segnato sulle carte come area off-limits) c'era la base degli U2 e SR71.

Quello che voglio dire e' che il segreto stava "solo" nella presenza di basi all'interno di un poligono militare il cui accesso da sempre era interdetto a tutti.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From aduffiz@tin.it Sat Jun 05 01:28:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè gli USA non vogliono dar conto di niente?
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Sat, 5 Jun 1999 01:28:37 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio

>Quello che voglio dire e' che il segreto stava "solo" nella presenza
>di basi all'interno di un poligono militare il cui accesso da sempre
>era interdetto a tutti.

Quello a cui mi riferivo invece io, era che (mi pare che il caso successe circa quattro anni fa), mentre due vedove intentavano causa all'esercito U.S.A., pretendendo un rimborso per i mariti deceduti sul lavoro all'interno dell'Area 51, e l'esercito si opponeva dicendo che l'Area 51 non era mai esistita, il TG1 riprese un bel cartello, che si sarebbe detto nuovo di zecca, posto all'ingresso dell'area stessa, con su scritto "Area 51 zona militare di ricerca, divieto d'accesso".

Ciao, Mauro.

From rponti@geocities.com Fri Jun 11 18:38:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè gli USA non vogliono dar conto di niente?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Fri, 11 Jun 1999 18:38:42 +0200

Mauro D'Uffizi ha scritto nel messaggio <7ja032\$shm\$5@nslave1.tin.it>...

>Quello a cui mi riferivo invece io, era che (mi pare che il caso successe
>circa quattro anni fa), mentre due vedove intentavano causa all'esercito
>U.S.A., pretendendo un rimborso per i mariti deceduti sul lavoro
all'interno
>dell'Area 51,

Si', e' come dici: lo stesso Presidente Clinton ha più volte opposto il veto della Casa Bianca alla diffusione dei risultati delle indagini effettuate dai giudici che seguivano la causa di alcuni lavoratori dell'Area 51 (e dei famigliari di quelli defunti) contro l'USAF: la motivazione del Presidente è che i dati raccolti durante il sopralluogo sono classificati in quanto coinvolgono la sicurezza nazionale. Lo stesso nome della base non può essere reso noto per gli stessi motivi. Il tribunale ha comunque dato torto agli operai, indipendentemente da questo fatto. Nel novembre 1998 gli avvocati degli operai hanno impugnato la sentenza ed hanno presentato appello alla Corte Suprema, la quale però lo ha respinto confermando la sentenza precedente. Per molto tempo ancora non sapremo il nome di quella strana base aerea nel deserto...

>e l'esercito si opponeva dicendo che l'Area 51 non era mai
>esistita

L'obiezione dell'esercito era che la morte degli operai non era stata causata dal tipo di lavoro che svolgevano nell'Area 51, la quale comunque, gode di una specie di _immunità_ dalla giustizia ordinaria grazie al suo status di elemento essenziale per la _sicurezza nazionale_. Credo che gli operai abbiano perso la causa piu' per questo motivo che per l'effettiva insussistenza delle loro richieste ed accuse.

>il TG1 riprese un bel cartello, che si sarebbe detto nuovo di
>zecca, posto all'ingresso dell'area stessa, con su scritto "Area 51 zona
>militare di ricerca, divieto d'accesso

I giornalisti del TG, come al solito, hanno toppato in quanto si trattava di un cartello-souvenir messo in bella vista per i turisti che vanno a Rachel in cerca di alieni. Nessuno ha mai visto l'entrata dell'Area 51 che si trova all'interno del Nevada Test Site, che a sua volta e' off-limits. Inoltre il nome Area-51 e' completamente inventato e non viene usato dai militari che individuano la base come "Groom (Dry) Lake Facility/Airport".

Ciao, Wolf

From Luca81@uol.iunet.it Fri Jun 11 21:37:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè gli USA non vogliono dar conto di niente?
From: "Recu" <Luca81@uol.iunet.it>
Date: Fri, 11 Jun 1999 21:37:53 +0200

Hai capito! Chissà se c'e qualcuno interessato al lotto economico

d'acquisto!

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7jrdgk\$8p3\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>Mauro D'Uffizi ha scritto nel messaggio <7ja032\$shm\$5@nslave1.tin.it>...

>

>>Quello a cui mi riferivo invece io, era che (mi pare che il caso successe

>>circa quattro anni fa), mentre due vedove intentavano causa all'esercito

>>U.S.A., pretendendo un rimborso per i mariti deceduti sul lavoro

>all'interno

>>dell'Area 51,

>

>Si', e' come dici: lo stesso Presidente Clinton ha più volte opposto il veto

>della Casa Bianca alla diffusione dei risultati delle indagini effettuate

>dai giudici che seguivano la causa di alcuni lavoratori dell'Area 51 (e dei

>famigliari di quelli defunti) contro l'USAF: la motivazione del Presidente

è

>che i dati raccolti durante il sopralluogo sono classificati in quanto

>coinvolgono la sicurezza nazionale. Lo stesso nome della base non può essere

>reso noto per gli stessi motivi. Il tribunale ha comunque dato torto agli

>operai, indipendentemente da questo fatto. Nel novembre 1998 gli avvocati degli

>operai hanno impugnato la sentenza ed hanno presentato appello alla Corte

>Suprema, la quale però lo ha respinto confermando la sentenza precedente.

>Per molto tempo ancora non sapremo il nome di quella strana base aerea nel

>deserto...

>

>>e l'esercito si opponeva dicendo che l'Area 51 non era mai

>>esistita

>

>L'obiezione dell'esercito era che la morte degli operai non era stata

>causata dal tipo di lavoro che svolgevano nell'Area 51, la quale comunque,

>gode di una specie di _immunità_ dalla giustizia ordinaria grazie al suo

>status di elemento essenziale per la _sicurezza nazionale_. Credo che gli

>operai abbiano perso la causa piu' per questo motivo che per l'effettiva

>insussistenza delle loro richieste ed accuse.

>

>>il TG1 riprese un bel cartello, che si sarebbe detto nuovo di

>>zecca, posto all'ingresso dell'area stessa, con su scritto "Area 51 zona

>>militare di ricerca, divieto d'accesso

>

>I giornalisti del TG, come al solito, hanno toppato in quanto si trattava di

>un cartello-souvenir messo in bella vista per i turisti che vanno a Rachel

>in cerca di alieni. Nessuno ha mai visto l'entrata dell'Area 51 che si

trova

>all'interno del Nevada Test Site, che a sua volta e' off-limits.

>Inoltre il nome Area-51 e' completamente inventato e non viene usato dai

>militari che individuano la base come "Groom (Dry) Lake Facility/Airport".

>

>Ciao, Wolf

>

>

From r.ponti@geocities.com Mon Jun 14 17:21:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè gli USA non vogliono dar conto di niente?
From: "Mr. Wolf" <r.ponti@geocities.com>
Date: Mon, 14 Jun 1999 17:21:18 +0200

Recu ha scritto:

>Hai capito! Chissà se c'e qualcuno interessato al lotto economico
>d'acquisto!

... oppure al totocalcio costoso di vendita.

Perplesso, Wolf

From cobra@i-2000net.it Sun May 30 22:12:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO-ANTICRISTO-SATANA (che schifo).....
From: "Cobra" <cobra@i-2000net.it>
Date: Sun, 30 May 1999 22:12:32 +0200

Girando girando per la rete guardate che sito che ho trovato:

<http://www.mt.net/~watcher/>

Qui si dice che l'anticristo, satana e gli UFO rappresentano una cosa sola!!!!!!

C'è un riferimento anche alle Sacre Scritture.

From cobra@i-2000net.it Sun May 30 22:24:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dove trovare foto del paesaggio marziano
From: "Cobra" <cobra@i-2000net.it>
Date: Sun, 30 May 1999 22:24:00 +0200

Vorrei sapere dove poter trovare alcune foto del paesaggio marziano.

Grazie

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Sun May 30 11:11:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove trovare foto del paesaggio marziano
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Sun, 30 May 1999 09:11:32 GMT

On Sun, 30 May 1999 22:24:00 +0200, "Cobra" <cobra@i-2000net.it>
wrote:

>Vorrei sapere dove poter trovare alcune foto del paesaggio marziano.
>

<http://mars.jpl.nasa.gov/mgs/>

e che cacchio ;)

visto che "mazzata di meteora" si e' preso marte?

bye

From francesco@sisco.it Tue Jun 01 19:37:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove trovare foto del paesaggio marziano
From: "Francesco" <francesco@sisco.it>
Date: Tue, 1 Jun 1999 19:37:17 +0200

vai su Marte !!!! c'è un chioschetto niente male di souvenir!!! :))))

Cobra ha scritto nel messaggio <7is5tk\$mpv\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>Vorrei sapere dove poter trovare alcune foto del paesaggio marziano.

>

>

>Grazie

>

>

From cobra@i-2000net.it Thu Jun 03 22:45:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove trovare foto del paesaggio marziano
From: "Cobra" <cobra@i-2000net.it>
Date: Thu, 3 Jun 1999 22:45:55 +0200

>Francesco ha scritto nel messaggio <7j162c\$rgb\$1@auth2.ats.it>...

>vai su Marte !!!! c'è un chioschetto niente male di souvenir!!! :))))

Mi accompagni tu ?! :-)

From azz@bo.com Sun May 30 22:43:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè gli USA non vogliono dar conto di niente?
From: "japanagliabondage" <azz@bo.com>
Date: Sun, 30 May 1999 22:43:48 +0200

Cobra <cobra@i-2000net.it> wrote in message
7is5d0\$3p1\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Salve.
> E' da diverso tempo che mi pongo una domanda.....perchè gli Stati
Uniti
> dovrebbero mentire riguardo gli affari UFO?
> Perchè fino a poco tempo fa negavano l'esistenza dell'Area 51 ?
> Una cosa è certa, gli americani sanno molte, anzi TROPPE cose, e c'è chi
> dice che gli alieni abbiano preso contatto con i militari statunitensi.
>
> Ciao
>
>
e se fossero tutte leggende metropolitane.... e se gli ufo fossero una cosa
messa in giro dalla cia o roba simile per attirare l'attenzione sull'america
?? ragiona un secondo.... prendiamo in considerazione il fantomatico
atterraggio di roosevelt, secondo te, degli esseri capaci di mettere insieme
una cosa capace di viaggiare nello spazio per minimo 4 anni luce (questa è
la distanza che ci separa dalla stella + vicina, proxima centauri), si
farebbero catturare da delle persone con armi a proiettili ??

From azz@bo.com Sun May 30 22:47:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Dove trovare foto del paesaggio marziano
From: "japanagliabondage" <azz@bo.com>
Date: Sun, 30 May 1999 22:47:47 +0200

Cobra <cobra@i-2000net.it> wrote in message
7is5tk\$mpv\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Vorrei sapere dove poter trovare alcune foto del paesaggio marziano.
>
>
> Grazie
>
>
prova a collegarti al sito della nasa, ci sono sempre un casino di cose
stupende lì dentro....

From annalisa@videosoftware.it Sun May 30 22:58:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: NOSTRADAMUS
From: "Annalisa" <annalisa@videosoftware.it>

Date: Sun, 30 May 1999 22:58:00 +0200

Zunino Davide ha scritto nel messaggio

<cut>
>
>Il tutto per la serie siamo ottimisti!!! :-)
>
>Magari non l'avevi letto.
>Ti piace la mia interpretazione?

No! Non mi piacciono ste profezie...né tantomeno le varie interpretazioni!
meglio che il futuro resti una cosa ignota...

Annalisa

From as.ps@flashnet.it Sun May 30 23:39:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'Asps ad Astron 99
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 30 May 1999 21:39:34 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* *----- email : as.ps@flashnet.it
```

Subject: L'Asps ad Astron 99

In riferimento al successivo messaggio (del 29 Aprile 1999) dell'Avvocato
V.Pagliuzzi del Comis Lombardia, che ha invitato tre soci ASPS (Ceccarelli
, Laureti, Morando) a un convegno di astronautica inserito nella mostra
Astron 99 (a Milano) sul tema "Colonizzazione del Sistema Solare".....
*****+

Egregio dr. Emidio Laureti

La ringrazio per avermi trasmesso i titoli delle tre relazioni previste per
il Convegno collaterale alla Mostra ASTRON 99.

Le confermo che lo svolgimento avrà luogo nel pomeriggio di sabato 29
maggio. Primo relatore dovrebbe essere l'astrofisico Senatore Giuseppe
Basini con la trattazione del tema "Colonizzazione del sistema solare",
utilmente introduttivo delle altre tre relazioni.

Riservando mezz'ora a ciascuno a partire dalle ore 15.30 si dovrebbe poter
concludere il Convegno verso le 17.30 massimo 18.00.

O.K. per la disponibilità di un proiettore (con relativo schermo) per il previsto collegamento alle pagine web dell'ASPS.

Il rimborso delle spese di viaggio in aereo, treno o in auto verrà da noi puntualmente effettuato prima della partenza, mentre sarà provveduto a nostra cura e spese alla prenotazione per due notti (quelle di venerdì 28 e di sabato 29 maggio) presso l'AIR HOTEL (4 stelle), distante pochi passi dal Parco Esposizioni Novegro.....

Attendo con interesse la sintesi dei Vostri interventi mentre resto a disposizione per quanto possa occorrerVi.

Cordiali saluti.

Avv. Vincenzo Pagliuzzi

Informiamo che abbiamo "accuratamente" evitato di darne menzione in precedenza onde evitare reciproche spiacevoli conoscenze dirette con diversi personaggi di vari NG.

Nella speranza di poter condividere episodicamente una stessa soddisfazione

E.Laureti

P.S. : Tra qualche giorno sul nostro web <http://www.mywebpages.com/asps>, tutti i dettagli

From noemail@noemail.it Mon May 31 02:00:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sogni, rapimenti di alieni e quello che vi pare

From: "Marco M." <noemail@noemail.it>

Date: Mon, 31 May 1999 02:00:27 +0200

Ciao a tutti, ho scoperto questo Ng per caso, sembra un buon posto per discutere di una cosa che difficilmente riuscirei a raccontare a qualcun altro, non fosse altro perchè data l'ignoranza e la superficialità di tanta gente, mi prenderebbero subito in giro.

Quindi mi toglierò questo "peso" dallo stomaco con voi, se non altro per sentire cosa ne pensate ed eventualmente trovare qualcuno a cui magari capita la stessa cosa.

Quando ero bambino, mi capitava di sognare continuamente di rapimenti di alieni o simili, la cosa si ripeteva quasi regolarmente ed in maniera ossessionante, delle volte facevo persino fatica ad addormentarmi.

La cosa si svolgeva in maniere differenti: un oggetto luminoso fuori dalla finestra, poi qualcosa che mi "trascinava" fuori, poi nessun altro ricordo. Altre volte, avvertivo una presenza nella mia stanza, sentivo spostarmi ed andare altrove, e poi anche qui il risveglio, ma non ho ricordi di eventuali "omini grigi", o quello che vi pare, se credete in queste cose.

Al risveglio, sensazione di torpore, quasi paralisi, nessun segno di colluttazioni con chissà cosa (o chi), nessuna ferita o segni di spostamenti da parte mia.

Data l'ossessionante ripetersi di questa cosa, nonchè l'exasperante realismo con la quale si verificava, mi convinsi che queste cose erano in qualche modo reali.

Preso coscienza di questo, i sogni si fecero sempre meno ricorrenti, adesso mi capita di sognare questa cosa solo un paio di volte all'anno, come se "qualcuno" si fosse accorto che ho mangiato la foglia.

Che dite, sogno troppo reale, oppure realtà che il mio cervello si ostina a mascherare da sogno?

Oddio, farò la fine di Fox Moulder, la notte non dormirò per vedere se fuori dalla finestra vola qualcosa? :-)

Beh, a voi la sentenza, se qualcuno ha qualche esperienza personale e ne vuole parlare ma se ne vergogna (capisco), allora può scrivermi al mio indirizzo mrcmdn@gedy.it

Grazie a tutti per eventuali opinioni :-)

From aduffiz@tin.it Mon May 31 23:43:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sogni, rapimenti di alieni e quello che vi pare
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Mon, 31 May 1999 23:43:02 +0200

Marco M. ha scritto nel messaggio

>Quando ero bambino, mi capitava di sognare continuamente di rapimenti di
>alieni o simili, la cosa si ripeteva quasi regolarmente ed in maniera
>ossessionante, delle volte facevo persino fatica ad addormentarmi.

>

>La cosa si svolgeva in maniere differenti: un oggetto luminoso fuori dalla
>finestra, poi qualcosa che mi "trascinava" fuori, poi nessun altro ricordo.
>Altre volte, avvertivo una presenza nella mia stanza, sentivo spostarmi ed
>andare altrove, e poi anche qui il risveglio, ma non ho ricordi di
eventuali

>"omini grigi", o quello che vi pare, se credete in queste cose.

>

>Al risveglio, sensazione di torpore, quasi paralisi, nessun segno di
>colluttazioni con chissà cosa (o chi), nessuna ferita o segni di
spostamenti
>da parte mia.

>

>Data l'ossessionante ripetersi di questa cosa, nonchè l'exasperante
realismo

>con la quale si verificava, mi convinsi che queste cose erano in qualche
>modo reali.

>Preso coscienza di questo, i sogni si fecero sempre meno ricorrenti, adesso
>mi capita di sognare questa cosa solo un paio di volte all'anno, come se
>"qualcuno" si fosse accorto che ho mangiato la foglia.

Strano a crederci ma quel che è capitato a te, e continua a capitarti, pare

capiti al 2% della popolazione terrestre.

Si tratta del fenomeno detto "abduction" o rapimento da parte di alieni.

Il fenomeno viene molto indagato negli ultimi anni, da parte degli ufologi di tutto il mondo.

Te ne puoi fare un'idea leggendo il libro di John E. Mack "Rapiti" edito da Arnoldo Mondadori Editore, poi ti posso consigliare di metterti in contatto con il C.U.N.

(Comitato Ufologico Nazionale).

Ciao, e auguri, Mauro.

From meglio@piano.ma.lontano Tue Jun 01 14:00:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sogni, rapimenti di alieni e quello che vi pare

From: "soks!!" <meglio@piano.ma.lontano>

Date: Tue, 1 Jun 1999 14:00:18 +0200

fesserie ,

se credi che sia vero metti una telecamera nella tua stanza e vedi cosa

succede mentre dormi quando fai

questi sogni ...

ciao

From andrea.malvasio@flashnet.it Mon May 31 02:09:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: FINALMENTE RICCO

From: "Malvas" <andrea.malvasio@flashnet.it>

Date: Mon, 31 May 1999 02:09:33 +0200

FANTASTICO, quello che mi sta capitando con quella che ho sempre definito catena di S. Antonio. Non ci credevo neanche io, pensavo fosse una fregatura, sai le solite bidonate che girano anche in internet però ho

pensato che sarebbe stato come offrire un aperitivo a 6 amici. Il mio primo dubbio: e' legale?

Innanzitutto, E' PERFETTAMENTE LEGALE!

Comunque, diceva di mandare 2.000 lire a ciascuno dei 6 nomi elencati nel messaggio, poi di reindirizzare il messaggio ad altri, inserendomi come 6° nominativo e spostando i precedenti di un punto in su nella lista, Fatto! Che mi è costato? Dopotutto ho "investito" solo 16.800 lire (12.000 + 4.800

per i francobolli) facendo finaa di giocare al superenalotto.

Ora, indovinate!!...

Entro 7 giorni, ho iniziato a ricevere soldi per posta (quella normale)!

Ero sbalordito! Comunque ho pensato che sarebbe finito presto, e non ci ho

più pensato. Ma i soldi continuarono ad arrivare. > La prima, la seconda, la terza settimana.... questa è ormai la quarta > settimana continuavano ad arrivare!!! > Oggi dopo poche settimane mi sto accorgendo di avere fatto la scelta giusta.
E' una semplice catena, che parte con 6 nominativi, e seguendo le indicazioni sotto, potrebbe farvi delle belle sorprese !

Se ci statti, ecco come fare:

1° Passo

devi prendere 6 banconote da duemilalire (Totale Lit. 12.000) e 6 francobolli.
Totale complessivo 16.800 e nient'altro

2° Passo

Prendi 6 fogli di carta normali come quelli che si usano per la stampante ad esempio, e scrivi :
HO PARTECIPATO ANCH'IO.
HO ALLEGATO LE 2.000 LIRE.
BEVI UN CAFFE' ALLA MIA SALUTE.

Ora prendi le banconote e mettile una in ogni foglio opportunamente piegati in modo da non rendere visibile il contenuto fuori la busta, per non subire furti. Ok.
Successivamente inserisci la banconota con il foglio di carta nella busta. fallo anche con le altre 5 Banconote da 2000 e gli altri 5 fogli. Ora spedisce le 6 buste ai seguenti Indirizzi:

#1 Andrea Malvasio
Via Trento 23
10018 Pavone Canavese (TO)
ITALIA

#2 A.Di Giacomo
Via Monte Miglio, 11
04011 Aprilia, (LT)
ITALIA

#3 B. Petrarchi
Via Baccio Da Montelupo, 32/G
50142 Firenze
ITALIA

#4 Melchiori Andrea
Via Anna Frank, 2
44100 Ferrara

#5 F. Carenti

Via Calamari 33
74020 San Vito (TA)
ITALIA

#6 Davide Piazzolla
Via Barletta, 32/D
71044 Margherita di Savoia (FG)
ITALIA

3 PASSO

Ora cancella il nominativo N 1 della lista e rinominali tutti cioe: il 2 e'

> adesso 1; il 3 e' diventato 2 ; e cosi' via. Alla fine metterai il tuo nome e cognome con rispettiva via e Cap.

Quindi spedisce il tuo messaggio, modificato ad almeno 200 NEWSGROUP (c'ene

> sono una marea !!! Puoi spedirlo come vuoi, anche con Email, Chat ad amici!). Te ne bastano 200.

Chiaramente se ne mandi a 200 e piu' aumenti le possibilita' di trovare ragazzi disposti a fare questo stravagante gioco ! Pensa che tutti quanti leggono questomessaggio e giocano, nessuno e dico nessuno di loro ci rimetterebbe nulla, anzi tutti ne trarrebbero beneficio !

Piu' ne mandi e piu' soldi ti arrivano credimi !!!!

Questo è tutto, adesso devi andare nei vari NEWSGROUP e spedire il tutto, come avrai preso la mano ci metterai un attimo ! E se poi sai programmare, puoi farlo in modo automatico come me !

ORA LA PARTE PIU' INCREDIBILE.

4 Parte

Dai 200 contatti diciamo che solo 5 persone ti inviano il tutto (media bassissima, di solito e' piu' alta...almeno la mia). Quindi con il tuo nome

al 6 posto hai ricevuto 10.000 lire. Quelle 5 persone il tuo nome lo hanno messo al 5 posto ora. supponendo che anche loro ricevano 5 adesioni tu sarai arrivato a ricevere 50.000. Ora queste 25 persone fanno altri 200 messaggi ciascuno con il tuo nome al 4° posto e nelle stesse sfortunate situazioni ricevono solo 5 adesioni.

A te arrivano 250.000. Ora queste 125 persone continuano con la medesima sfortuna a ricevere sempre solo 5 risposte da 5 persone (il tuo nominativo è

al 3 posto) ancora con 5 adesioni arrivi a 625 persone e quindi 1.250.000 lire a te.

5 Parte (LA PARTE PIU' BELLA)

Queste 625 persone con altre 5 persone ciascuno e con 200 inviti e con il tuo nominativo al 2 Posto ti fanno ricevere 6.250.000 !!!!!. Pensa quando arrivi al 1 posto..... 3125 con soltanto 5 adesioni e con 200 inviti

mandati fanno arrivare il tutto a 31.250.000 ! Tutto con un investimento di
16.800 compresi i francobolli da 800 lire cadauno!!!

Tieni conto che 5 adesioni e' un numero bassissimo... pensa con 15 adesioni.....

Senza sognare ad occhi aperti il gioco ha delle potenzialita' assurde..... basta solo provare..... con un investimento cosi' basso.....

Io ho solo rinunciato a giocare per una settimana al superenalotto dove non ho mai vinto nulla e nel giro di una settimana mi sono ritrovato un gruzzoletto corrispondente ad un "4".

Allora perché non provi come me?

Saluti e in bocca al lupo!!!!..

From freepwds@hotmail.com Mon May 31 14:06:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GDR
From: freepwds@hotmail.com (PAO35)
Date: Mon, 31 May 1999 12:06:48 GMT

Si fa stasera alle 9 a casa del trota.

(notizia non ufficiale)

Oggi qualcuno esce?

From simodag@tin.it Mon May 31 15:50:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè gli USA non vogliono dar conto di niente?
From: "Simone" <simodag@tin.it>
Date: Mon, 31 May 1999 15:50:26 +0200

japanagliabondage ha scritto nel messaggio <7is814\$9ql\$1@nslave1.tin.it>...

>[...]secondo te, degli esseri capaci di mettere insieme
>una cosa capace di viaggiare nello spazio per minimo 4 anni luce (questa è
>la distanza che ci separa dalla stella + vicina, proxima centauri), si
>farebbero catturare da della persone con armi a proiettili ??

Ehi! Nessuno è perfetto! ;-D

Saluti by Simo

%%

Simone

%%

E-Mail : simodag@tin.it

Icq# : 7543630

Home Page su Friends : <http://www.freeweb.org/televisione/FRIENDS>

From a.folliero@isnet.it Mon May 31 17:30:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.telecom,it.discussioni.ufo

Subject: Premio letterario "Il Salotto di pietra" per opere in lingua italiana di poesia, narrativa e teatro

From: "Il Salotto di Pietra" <a.folliero@isnet.it>

Date: Mon, 31 May 1999 17:30:57 +0200

Premio letterario "Il Salotto di pietra" per opere in lingua italiana di poesia, narrativa e teatro;

la partecipazione è riservata ad autori in lingua italiana sia residenti in Italia, che all'estero.

Editore pubblica (gratuitamente) sia su supporto cartaceo (libro), che su sito web (in allestimento) opere di autori inediti (poesia e narrativa), previa selezione e partecipazione al premio letterario "Il Saolotto di Pietra". Gli interessati possono richiedere ulteriori informazioni ed il bando di partecipazione a:

ilion@iname.com

From NOikstef@tin.itSPAM Mon May 31 19:59:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Sull'utilita' del programma Seti

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Mon, 31 May 1999 19:59:45 +0200

Davide G. Borin <xdgborinx@eliminami.tin.it> wrote in message
7in9e0\$178\$5@nslave1.tin.it...

> Il solo progetto SETI@home e` un avanzamento. Un simile sistema di calcolo
> distribuito non era mai stato attuato.

Chiariamoci: io distinguo avanzamento scientifico da avanzamento tecnologico. L'avanzamento scientifico riguarda l'osservazione di nuovi fatti e la formulazione di nuove teorie per comprenderli, e a questo mi pare sopperisca piuttosto bene l'astronomia tradizionale. L'avanzamento

tecnologico e' un altro paio di maniche: anche la guerra produce nuova tecnologia (e la guerra fredda ne ha prodotta veramente tanta), quindi non vedo perche' non dovrebbe farlo anche il Seti. L'idea poi di Seti@home non e' un cosi' gran avanzamento: Internet stessa e' stata progettata come rete di calcolo fra vari computer (guarda caso proprio durante la guerra fredda), quindi si trattava solo di tradurre la teoria in pratica.

- > Non e' certo facile da spiegare senza formuloni e, soprattutto, non
- > conoscendo le tue basi scientifiche. Diciamo che si estraggono dei
- > parametri statistici dai segnali ricevuti e li si "confrontano" con quelli
- > delle sorgenti naturali note.

Qui ammetto la mia ignoranza sulle specifiche del programma. Pero' mi piacerebbe conoscerle in dettaglio, per risponderti in modo consapevole. Sai dove reperirle?

- > Molto difficile, ma non da escludere. In tal caso non saremmo
- > probabilmente in grado di riconoscerli.

Non penso sia possibile fare un discorso statistico in seno ad una situazione di cui non conosciamo alcun parametro: la tua ipotesi che sia molto difficile che una civiltà' aliena utilizzi segnali simili ad emissioni naturali su quali campioni si basa? Per me esiste la possibilità': e non avendo ulteriori informazioni questa e' semplicemente una cosa di cui tener conto.

- > Impossibile rispondere. Si sono sforzati di comporre le informazioni in
- > modo matematico e discostandole il più possibile da qualcosa di naturale:
- > più di così è difficile fare...

Temo che non abbia assolutamente senso in questo caso dire quale metodo e' più matematico di un altro.

- > E' vero, ma altro non conosciamo. Potremmo comunque intercettare segnali
- > "parassiti", non esplicitamente rivolti verso di noi.

Questo e' vero. Ma in tal caso le cose si complicherebbero: un segnale volto esplicitamente ad un contatto avrebbe una forma il più possibile slegata da parametri di riferimento, e di conseguenza più comprensibile. Un 'parassita' invece, sarebbe terribilmente contestuale: la possibilità' per noi di distinguerlo come tale sarebbe drasticamente ridotta.

- > Potrebbe essere vero come no. Il punto è che non possiamo arbitrariamente
- > postulare l'esistenza di forme di comunicazione sconosciute: a quanto ci
- > è noto l'unico sistema di telecomunicazione valido sono le onde EM, il
- > resto è fantasia.

Non proprio fantasia, ma congetture fondate. Un esempio e' il cilindro di Tipler, che permetterebbe in via teorica una distorsione della geometria spazio-tempo tale aprire varchi fra regioni spaziali altrimenti non connesse. Questo sarebbe un sistema notevolmente più efficiente (anche se non ho la più pallida idea di come sia anche solo possibile controllare un simile dispositivo). Un'altra via sono i citati wormhole, che potrebbero annidarsi all'interno delle singolarità'. Come vedi non si tratta di

fantasie, ma di ipotesi scientifiche, tutte da dimostrare se vuoi, ma che hanno come base la ben solida relativita' generale.

> Scusa, ma qui dimostri la tua ignoranza...

Scusa, qui al massimo potrei dimostrare di non essere aggiornato. Le ultime notizie che ho sulle onde gravitazionali sono la costruzione di varie antenne in isolamento criostatico, l'utilizzo dello SQUID come rilevatore ultra-sensibile per le stesse antenne, e il Nobel per la fisica in anni recenti per la dimostrazione dell'esistenza di queste onde (basata sulla perdita di energia di una coppia di stelle). Mi pare anche che si aspettasse un segnale dell'ordine di 10^{-20} W (ma non sono sicuro, non ho sottomano i dati), ma non mi sembra ci siano mai state rilevazioni dirette.

> In ambito scientifico ritengo sia cosi`.

L'ambito scientifico ufficiale non mi sembra si sia mai pronunciato sulla questione. Le opinioni che conosco sono pure e semplici opinioni personali.

> Raro non vuol dire impossibile, se permetti.

Estremamente raro in questo caso significa batteri et simila. Il che ci porta ben lontani da ipotetiche civiltà in grado di emettere segnali intelligenti.

> Sì, un segnale duraturo e ben distinguibile sarebbe una prova
> inconfutabile.

Sicuramente. Ma qual'è davvero la probabilita' che riceveremo un segnale simile? Quante sono le probabilita' che un segnale simile arrivi a noi nel futuro e non sia per caso già transitato, quando non possedevamo le tecnologie per rilevarlo? Quante sono le possibilita' che il sistema politico-sociale che permette al Seti di continuare ad esistere duri sino ad un riscontro effettivo? Alla luce di queste considerazioni, il Seti è veramente un progetto scientificamente plausibile?

> Questo è ovvio.

Gia'. Ma considera quanto detto prima: se il Seti si riducesse solo a questo, quale sarebbe la sua utilita'?

> Falso. Assolutamente. E` certo che aiuta il coinvolgimento e
> l'interessamento di moltissime persone verso il progetto (e non è certo
> un male),

Non sarebbe certo un male se aiutasse il coinvolgimento verso l'astronomia e sensibilizzasse verso il problema alieni.

>ma è altrettanto certo (o almeno si sta tentando di provarlo)
> che sia un sistema efficacissimo per l'analisi di un'enorme mole di dati
> che richiederebbe altrimenti un centro di calcolo di costo astronomico.

Tu confondi la capacita' di calcolo con il tempo necessario ad eseguirlo. Non sono la stessa cosa, sebbene una dipenda direttamente dall'altra. Il

progetto Seti@home fornisce davvero un'enorme capacita' (e non c'e' proprio bisogno di dimostrarlo, basti pensare al DESChallenge, che e' riuscito, con la stessa struttura, a rompere il codice crittografico Des in pochi mesi), ma i tempi per la sua attuazione sono dilatati (da quanto e' in piedi il Seti@home?) Un centro di calcolo dal costo astronomico farebbe quello che fa il Seti@home, ma in molto meno tempo complessivo. Effettivamente, il Seti@home potrebbe benissimo essere compiuto da un 386 in qualche miliardo di anni.

> Questa e` una tua opinabilissima idea.

Allora confutami. Dimmi (oltre al gia' citato DESChallenge) quale altro progetto di ricerca abbia bisogno di capacita' di calcolo cosi' enormi, ma diluibili in tempi di qualche decina di anni.

> A risentirci

Lo spero vivamente.

> \ Davide G. Borin

Stefano

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Mon May 31 20:07:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SCULLY
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Mon, 31 May 1999 20:07:45 +0200

C'è qualcuno che sa l'E-Mail di Scully?

Grazie

Artemis 23am

From geedm@tin.it Mon May 31 23:58:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCULLY
From: "Gee" <geedm@tin.it>
Date: Mon, 31 May 1999 23:58:44 +0200

No, ma io ho il numero del suo cellulare...

--

Gee
(geedm@tin.it) ----- ICQ # 33636053

"Words are very... unnecessary

They can only do harm"

Artemis 23am ha scritto nel messaggio
<3752CFF1.6608A0C0@ufo-nevada.test-site.usa.net>...
>C'è qualcuno che sa l'E-Mail di Scully?
>
>Grazie
>
>Artemis 23am
>

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Tue Jun 01 20:32:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCULLY
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Tue, 01 Jun 1999 20:32:13 +0200

Gee ha scritto:

> No, ma io ho il numero del suo cellulare...
>
> --
>
> Gee
> (geedm@tin.it) ----- ICQ # 33636053
>
> "Words are very... unnecessary
> They can only do harm"
>
> Artemis 23am ha scritto nel messaggio
> <3752CFF1.6608A0C0@ufo-nevada.test-site.usa.net>...
> >C'è qualcuno che sa l'E-Mail di Scully?
> >
> >Grazie
> >
> >Artemis 23am
> >

Qual è?

Artemis 23am

From geedm@tin.it Thu Jun 03 00:52:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCULLY
From: "Gee" <geedm@tin.it>
Date: Thu, 3 Jun 1999 00:52:46 +0200

Al momento non me lo ricordo... Aspetta che re-istallo il gioco di X-files e controllo...
:-)

--

Gee
(geedm@tin.it) ----- ICQ # 33636053

"Words are very... unnecessary
They can only do harm"

From gcn@news.nic.it Mon May 31 20:09:26 1999
Newsgroups: it.news.gruppi,it.news.annunci,it.discussioni.ufo,it.hobby.radioamatori,it.scienza.astronomia
Subject: RFD: it.scienza.astronomia.seti
From: gcn@news.nic.it (Gruppo Coordinamento NEWS-IT)
Date: 31 May 1999 18:09:26 GMT

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

Questa Richiesta Formale di Discussione (RFD) e` stata presentata da:
Alessandro Tonini <atonini@mail.asianet.it>

La discussione proseguira` sul gruppo it.news.gruppi per un periodo
compreso tra quindici e sessanta giorni, e se il proponente valuterà la
sussistenza di un sufficiente interesse, chiederà al GCN che venga
preparata una procedura di voto (CFV).

Questa NON e` una votazione - se la proposta vi va bene cosi` com'e`,
limitatevi a mandare un mail **privato** al proponente, senza scrivere
nelle news. Se non vi va bene per principio, evitate direttamente di
scrivere, visto che sarebbe inutile. In it.news.gruppi devono solo esserci
suggerimenti **costruttivi** per migliorare il manifesto, sia da parte del
proponente che dagli altri utenti.

+-----

Richiesta Formale di Discussione (RFD) per il gruppo

it.scienza.astronomia.seti Search for Extra-Terrestrial Intelligence

+-----

Il progetto SETI (acronimo di Search for Extra - Terrestrial Intelligence)
vede attualmente impegnati diversi radioastronomi nella ricerca di segnali
radio aventi caratteristiche particolari. Tra i tanti radiotelescopi
utilizzati dal SETI, vi e` anche il radiotelescopio portoricano di Arecibo,
che con i suoi 300 metri di diametro e` il più grande e sensibile del
mondo. Questo newsgroup si propone di approfondire i temi legati a questa
ricerca scientifica, anche nei riguardi di chi e` appassionato di
radioastronomia. Si parlerà anche del programma SETI@HOME (piu` di 350000
utenti ed e` stato pubblicato da poco), con il quale ognuno di noi puo`
partecipare attivamente con il proprio computer a questa affascinante ricerca.

Fanno parte di questo gruppo discussioni aventi come oggetto:

radioastronomia, anche amatoriale;
progetto SETI;
programma SETI@HOME.

Non fanno parte di questo gruppo discussioni aventi come oggetto:

UFO, in quanto non si parla di avvistamento oggetti non identificati;
fantascienza e quantaltro abbia gia` spazi adeguati in altri newsgroups;

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: GnuPG v0.9.7 (GNU/Linux)

Comment: For info see <http://www.gnupg.org>

iQCVAwUBN1LQVQtzqXg8Yg0tAQE05wP9ENUxnMsDnXeKtFJjw0LnKzd8Wh9/ndn
UHyRArQdjbMIYx29YHw+J3jxfISJTW1GJaO+UeRAUcxYInMbc5NA8o342B/YCPff
/t/WMFFzrISq50w4lZaVvVp/RXaMl0kax5vJFcG3ANo4Reunzi5jLesdF1UGGCBs
Xuv2j6otTVM=
=XkBk

-----END PGP SIGNATURE-----

From fgotti@iol.it Mon May 31 20:29:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SETI si o SETI no ?

From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>

Date: 31 May 1999 18:29:35 GMT

Ho sempre ritenuto inutile una ricerca radio di extraterrestri, basandomi
sulla solita storiella che eventuali civilta' piu' evolute potrebbero inviare messaggi
di luce e/o chissa' quale altra diavoleria tecnologica...

Senonche' solo ora (meglio tardi che mai, forse) ho pensato che potrebbe
esistere una civilta' di nostro pari grado evolutivo e basata sulle onde radio e quindi
ecc., ecc.....
Ovviamente cio' darebbe ragione ai "setiani" di continuare a cercare, non certo per
avviare una impossibile discussione galattica, ma quanto meno per avere la cosiddetta
prova certa dell' esistenza di altre civilta'. O no ?

--

Saluti

Fabio Gotti (fgotti@iol.it)

From xdgborinx@eliminami.tin.it Wed Jun 02 22:53:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SETI si o SETI no ?

From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)

Date: Wed, 02 Jun 1999 22:53:46 CEST

"Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> scriveva:

>Ovviamente cio' darebbe ragione ai "setiani" di continuare a cercare, non

>certo per avviare una impossibile discussione galattica, ma quanto meno
>per avere la cosiddetta prova certa dell' esistenza di altre civiltà'. O
>no ?

Esatto! E` proprio questo lo spirito del SETI.

E poi col SETI@home sfruttiamo un po' i nostri PC casalinghi, che altrimenti rimarrebbero inutilizzati per gran parte della loro pur brevissima (e quindi costosissima) vita. 8-)

A risentirci

\ Davide G. Borin
\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo
\\\

From aduffiz@tin.it Tue Jun 01 00:30:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Programma Seti@home
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Tue, 1 Jun 1999 00:30:09 +0200

Volevo intervenire per chiarire la questione di quel che si cerca come segnale intelligente.
Una sinusoide pura.
In altre parole una portante non modulata.
Secondo i responsabili del progetto italiano che ne hanno riferito al congresso del CUN a San Marino.
Pare che nel guazzabuglio delle ricezioni dei radiotelescopi, questo potrebbe essere l'unico segnale che, se non di origine terrestre, non potrebbe essere generato da eventi naturali, e pertanto, qualora osservato a lungo e da più radiotelescopi, dimostrerebbe essere emesso da creature intelligenti extraterrestri.
Buon lavoro.
Ciao, Mauro.

From mmarasi@tin.it Tue Jun 01 03:39:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza UFO a GENOVA
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Tue, 1 Jun 1999 03:39:29 +0200

Ciao a Tutti, Venerdì 4 giugno alle ore 20.30 in quel di Genova (Pzza. Alessi,6 sede Cepu) il Centro Ufologico Nazionale ha organizzato per Voi una conferenza speciale interamente dedicata al fenomeno misterioso e ignorato dai media dei "Cerchi nel grano" che tutti gli anni compaiono puntualmente nei campi (soprattutto) inglesi, ma non solo, e che spesso raggiungono dimensioni di centinaia di metri con disegni(pittogrammi) che non hanno ancora avuto una decifrazione logica. Relatore, reduce dall'appena concluso

Simposio Mondiale di S.Marino, il dott. Giorgio Pattera(CUN Parma e responsabile scientifico)insieme ad Emilia Balbi e a Marco di Blasi(CUN Genova) , ospite d'onore Marjorie Tomkins studiosa del fenomeno crops circles. Ingresso libero. Saluti.

From millennium@myna.com Tue Jun 01 12:38:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NOSTRADAMUS
From: "millennium" <millennium@myna.com>
Date: Tue, 01 Jun 1999 06:38:19 -0400

"IL SETTIMO MESE DELL'ANNO 1999 VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE DEL TERRORE. VENTI ANNI DEL REGNO DELLA LUNA PASSATI, IL REGNO DI UN'ALTRO COMINCERA' L'INIZIO DEL TERZO MILLENNIO, QUANDO IL SOLE AVRA' I SUOI GIORNI OSCURI. ALLORA LA MIA PROFEZIA SARA' REALIZZATA E SUPERATA."

"L'Ultima Profezia" NOSTRADAMUS
c1996 Metrotraxx Records, distribuito in Italia da Discomagic.

From vinavil@excite.com Tue Jun 01 16:49:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOSTRADAMUS
From: Vinavil <vinavil@excite.com>
Date: Tue, 01 Jun 1999 16:49:51 +0200

millennium wrote:

> "IL SETTIMO MESE DELL'ANNO 1999 VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE DEL TERRORE.
> VENTI ANNI DEL REGNO DELLA LUNA PASSATI, IL REGNO DI UN'ALTRO COMINCERA'
> L'INIZIO DEL TERZO MILLENNIO, QUANDO IL SOLE AVRA' I SUOI GIORNI OSCURI.
> ALLORA LA MIA PROFEZIA SARA' REALIZZATA E SUPERATA."
>
> "L'Ultima Profezia" NOSTRADAMUS
> c1996 Metrotraxx Records, distribuito in Italia da Discomagic.

ce la spieghi?

From lebelved@tin.it Tue Jun 01 20:05:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOSTRADAMUS
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Tue, 01 Jun 1999 18:05:35 GMT

Vinavil <vinavil@excite.com> wrote:

>millennium wrote:

>> "IL SETTIMO MESE DELL'ANNO 1999 VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE DEL TERRORE.

>> VENTI ANNI DEL REGNO DELLA LUNA PASSATI, IL REGNO DI UN'ALTRO COMINCERA'
>> L'INIZIO DEL TERZO MILLENNIO, QUANDO IL SOLE AVRA' I SUOI GIORNI OSCURI.
>> ALLORA LA MIA PROFEZIA SARA' REALIZZATA E SUPERATA."
>>
>> "L'Ultima Profezia" NOSTRADAMUS
>> c1996 Metrotraxx Records, distribuito in Italia da Discomagic.

> ce la spieghi?

Qui c'è un po' di confusione...
la quartina del 99 è la 1072 che suona così.

L'anno mille novecento novanta nove e sette mesi
Verrà dal cielo un grande re spaventoso
Resuscitare il grande re d'Angolmois
Prima e dopo, Marte regnerà felicemente.

L'altra quartina citata è invece la 148

Venti anni (giubilari, secoli) del regno della Luna trascorsi
Nel settimo migliaio, un altro terrà la Monarchia
Quando il Sole prenderà i suoi giorni lasciati
Allora compiuta e consumata la mia profezia.

N. ci dice nell'epistola a Cesare che tutte le sue profezie si
realizzeranno durante il regno della Luna (nel quale viveva lo stesso
N.) che rappresenta l'era cristiana con la Chiesa=Luna che brilla di
luce riflessa dal Sole=Cristo.
La durata di quest'era è 2000 anni, oltre i quali nel settimo migliaio
(2000-3000 millenarismo) la Monarchia ovvero la Chiesa, sarà guidata
direttamente da Cristo (non in forma fisica, ma spirituale) nell'era
di pace descritta nell'Apocalisse.
Il Sole=Cristo tornerà sulla Terra e come è scritto nell'epistola dopo
la Luna verrà il Sole che porterà l'era di Saturno ovvero la nuova età
dell'oro. Con ciò si concluderà la profezia nostradamica che come tutte
le profezie esaurisce il suo scopo nella descrizione escatologica del
passaggio dal vecchio al nuovo.

gemini

From agallino@iol.it Tue Jun 01 21:12:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOSTRADAMUS
From: "andrea gallino" <agallino@iol.it>
Date: 1 Jun 1999 19:12:55 GMT

In conclusione sono un mare di stronzate!!!

andrea

Gemini <lebelved@tin.it> scritto nell'articolo
 <7j17mg\$14n\$1@nslave1.tin.it>...

> Vinavil <vinavil@excite.com> wrote:

>

> >millennium wrote:

>

> >> "IL SETTIMO MESE DELL'ANNO 1999 VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE DEL
 TERRORE.

> >> VENTI ANNI DEL REGNO DELLA LUNA PASSATI, IL REGNO DI UN'ALTRO
 COMINCERA'

> >> L'INIZIO DEL TERZO MILLENNIO, QUANDO IL SOLE AVRA' I SUOI GIORNI
 OSCURI.

> >> ALLORA LA MIA PROFEZIA SARA' REALIZZATA E SUPERATA."

> >>

> >> "L'Ultima Profezia" NOSTRADAMUS

> >> c1996 Metrotraxx Records, distribuito in Italia da Discomagic.

>

> > ce la spieghi?

>

> Qui c'è un po' di confusione...

> la quartina del 99 è la 1072 che suona così.

>

> L'anno mille novecento novanta nove e sette mesi

> Verrà dal cielo un grande re spaventoso

> Resuscitare il grande re d'Angolmois

> Prima e dopo, Marte regnerà felicemente.

>

> L'altra quartina citata è invece la 148

>

> Venti anni (giubilari,secoli) del regno della Luna trascorsi

> Nel settimo migliaio, un altro terrà la Monarchia

> Quando il Sole prenderà i suoi giorni lasciati

> Allora compiuta e consumata la mia profezia.

>

> N. ci dice nell'epistola a Cesare che tutte le sue profezie si

> realizzeranno durante il regno della Luna (nel quale viveva lo stesso

> N.) che rappresenta l'era cristiana con la Chiesa=Luna che brilla di

> luce riflessa dal Sole=Cristo.

> La durata di quest'era è 2000 anni, oltre i quali nel settimo migliaio

> (2000-3000 millenarismo) la Monarchia ovvero la Chiesa, sarà guidata

> direttamente da Cristo (non in forma fisica, ma spirituale) nell'era

> di pace descritta nell'Apocalisse.

> Il Sole=Cristo tornerà sulla Terra e come è scritto nell'epistola dopo

> la Luna verrà il Sole che porterà l'era di Saturno ovvero la nuova età

> dell'oro.Con ciò si concluderà la profezia nostradamica che come tutte

> le profezie esaurisce il suo scopo nella descrizione escatologica del

> passaggio dal vecchio al nuovo.

>

>

>

> gemini

>

>

From lebelved@tin.it Wed Jun 02 22:42:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOSTRADAMUS
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Wed, 02 Jun 1999 20:42:37 GMT

"andrea gallino" <agallino@iol.it> wrote:

>In conclusione sono un mare di stronzate!!!

non ti resta che aspettare...sperando di non annegare in questo mare
di strozate per non averle prese in considerazione.

>andrea
gemini

From agallino@iol.it Thu Jun 03 09:09:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOSTRADAMUS
From: "andrea gallino" <agallino@iol.it>
Date: 3 Jun 1999 07:09:04 GMT

AH e secondo te se anche un invasato le prendesse in considerazione che
cosa potrebbe fare?????

Gemini <lebelved@tin.it> scritto nell'articolo
<7j458s\$cam\$1@nslave1.tin.it>...

> "andrea gallino" <agallino@iol.it> wrote:

>

> >In conclusione sono un mare di stronzate!!!

>

> non ti resta che aspettare...sperando di non annegare in questo mare
> di strozate per non averle prese in considerazione.

>

>

> >andrea

> gemini

>

>

>

From lebelved@tin.it Thu Jun 03 19:36:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOSTRADAMUS
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Thu, 03 Jun 1999 17:36:56 GMT

"andrea gallino" <agallino@iol.it> wrote:

>AH e secondo te se anche un invasato le prendesse in considerazione che
>cosa potrebbe fare?????

Fisicamente poco, ma potrebbe adattarsi psicologicamente...e sarebbe già un bel vantaggio.

gemini

From noemail@noemail.it Tue Jun 01 15:15:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sogni, rapimenti di alieni e quello che vi pare
From: "Marco M." <noemail@noemail.it>
Date: Tue, 1 Jun 1999 15:15:49 +0200

soks!! <meglio@piano.ma.lontano> wrote in message
7j0hpc\$rh7\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>

- > fesserie ,
- > se credi che sia vero metti una telecamera nella tua stanza e vedi cosa
- > succede mentre dormi quando fai
- > questi sogni ...

A dire la verità ci ho pensato, con una quickcam, però ho due difficoltà:

- 1) trovare la quickcam o comunque una telecamera :-)
- 2) potrei aspettare mesi prima dell'avverarsi di questi episodi, visto che da alcuni anni a questa parte capita di rado, (ma capita)

Non voglio dire di essere oggetto di rapimenti di alieni, non sono così sciocco da buttarmi subito su di una tale spiegazione "fantasiosa" (tra virgolette), però molti resoconti riportano esperienze simili alla mia, chissà, io mi sento molto equilibrato e realista, non credo di essere stato influenzato da qualcosa, e poi quando ero bambino, cosa veramente importante, non avevo la tv!!!

Leggevo poco, ed erano soprattutto fumetti innocui, cosa avrebbe potuto influenzarmi al punto tale da "sognare" qualcosa che in molti definiscono una abduction?

Quando ero piccolo io, si sapeva a malapena cosa fosse un ufo :-)

Non bevo, non fumo, non mi drogo, non ho problemi psicologici, se non quelli che hanno tutti gli altri (tipo sindrome da madre rompiballe e roba simile).

Potrebbero esserci altre spiegazioni, spero di trovarle in maniera razionale senza andare in tv e farmi intervistare su Fuego come il rapito dagli alieni del sabato sera.

Se qualcuno ha qualcosa di interessante da dire/proporre, o vuole qualche altro particolare, io sono a disposizione.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jun 01 21:58:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sogni, rapimenti di alieni e quello che vi pare
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 01 Jun 1999 19:58:17 GMT

On Tue, 1 Jun 1999 15:15:49 +0200, "Marco M." <noemail@noemail.it>
wrote:

>Se qualcuno ha qualcosa di interessante da dire/proporre, o vuole qualche
>altro particolare, io sono a disposizione.

qualche effetto subliminare? Potrebbe darsi che inavvertitamente, tra
una pubblicita' ingannevole e l'altra sugli ufo o nello sfogliare, in
gioventu', una qualche pagina di giornale che trattava di Ufos, tu sia
rimasto impresso da cio' che c'era scritto ed oggi ne vedi riemergere
gli effetti? (ueh, e' solo un'ipotesi la mia! In fin dei conti sugli
Ufos e sui "rapimenti" da anni in qualche modo, piu' o meno
velatamente o piu' o meno "marcatamente" ... se ne parla, e gli
effetti subliminarti prima o poi iniziano a manifestarsi)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From Zunino_Davide@hotmail.com Tue Jun 01 20:04:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: R: NOSTRADAMUS
From: "Zunino Davide" <Zunino_Davide@hotmail.com>
Date: Tue, 1 Jun 1999 20:04:38 +0200

Mauro D'Uffizi <aduffiz@tin.it> wrote in message
7ivbpc\$dec\$4@nslave1.tin.it...

.....
> Premesso che secondo me Nostradamus si presta a tutte le interpretazioni,
> debbo ammettere che stavolta la data c'è, e precisa.
> Staremo a vedere.
> Auguro a tutti un buon agosto.

....
Perchè agosto?
Il settimo mese è luglio.

From lebelved@tin.it Wed Jun 02 22:42:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: R: NOSTRADAMUS
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Wed, 02 Jun 1999 20:42:42 GMT

"Zunino Davide" <Zunino_Davide@hotmail.com> wrote:

>Mauro D'Uffizi <aduffiz@tin.it> wrote in message
>7ivbpc\$dec\$4@nslave1.tin.it...
>.....
>> Premesso che secondo me Nostradamus si presta a tutte le interpretazioni,
>> debbo ammettere che stavolta la data c'è, e precisa.
>> Staremo a vedere.
>> Auguro a tutti un buon agosto.
>....
>Perchè agosto?
>Il settimo mese è luglio.

il problema è che non è scritto "il settimo mese", ma "e sette mesi"
che può avere i seguenti significati:
Luglio 7mo nostro calendario
Agosto è la più letterale...e sette mesi passati (dopo Luglio,Agosto)
Settembre 7mo mese del calendario ebraico e Nostradamus era di sangue
ebreo benchè cattolico.
Ottobre 7mo mese astrologico, sistema quest'ultimo utilizzato più
volte dal veggente.

Come si può notare è un periodo continuo di 4 mesi e non è escluso che
fosse proprio questa l'intenzione iniziale del veggente.D'altronde la
quartina descrive due o tre avvenimenti che probabilmente avverranno
ravvicinato in quell'arco di tempo...quindi invece di sproloquiare a
vanvera di stronzate e calzini non resta che avere la pazienza di
aspettare un po'.

gemini

From annalisa@videosoftware.it Thu Jun 03 15:16:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: R: NOSTRADAMUS
From: "Annalisa" <annalisa@videosoftware.it>
Date: Thu, 3 Jun 1999 15:16:14 +0200

Gemini ha scritto nel messaggio <7j4592\$cam\$2@nslave1.tin.it>..

>Come si può notare è un periodo continuo di 4 mesi e non è escluso che
>fosse proprio questa l'intenzione iniziale del veggente.D'altronde la
>quartina descrive due o tre avvenimenti che probabilmente avverranno
>ravvicinato in quell'arco di tempo...quindi invece di sproloquiare a
>vanvera di stronzate e calzini non resta che avere la pazienza di
>aspettare un po'.

TIE'!!!!!!!!!!!!
Dagli al gufo!!!! ;-))

Annalisa

From noemail@noemail.it Tue Jun 01 22:31:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ancora sui sogni ed i rapimenti

From: "Marco M." <noemail@noemail.it>

Date: Tue, 1 Jun 1999 22:31:25 +0200

Ciao a tutti, ritorno di nuovo su questa storia perchè alcune persone mi hanno scritto di essere interessate alla mia questione (vedere il post: "Sogni, rapimenti di alieni e quello che vi pare"), e mi hanno fatto indirettamente notare come millantatori e cialtroni televisivi in cerca di soldi e fama abbiano indotto il dubbio e lo scetticismo sulla veridicità delle storie che probabilmente appaiono su questo Ng e che magari non sono dissimili alla mia.

Beh, non spaventatevi, non vi devo far intervistare da Cristina Parodi, sono solo un povero disgraziato che ha fatto dei brutti sogni troppo spesso scambiati (a ragione?) con la realtà, così vi riporto ancora più in dettaglio la mia storia, fatevi una risata, oppure ditemi che mi sono sognato tutto, o se ci sono metodi o quant'altro per verificarne la veridicità, almeno mi metto l'anima in pace e penso solo di aver mangiato troppo pesante a cena per tutta la mia vita.

Ritorniamo a quando ero bambino....

Dunque, da che mi ricordo, mi metto a dormire nel mio letto, o dovrei dire, lettino.

Prendo subito sonno (credo).

C'è qualcuno nella mia stanza, non possono essere i miei genitori.

E' buio, ma qualcosa sono sicuro si muove, se fossero i miei non lo farebbero al buio.

Il tutto lo percepisco come se fosse un sogno, credo lo sia, ma cavolo quanto realismo.

Delle volte credo di scorgere dalla finestra una luce, qualcosa di simile ad un velivolo, tuttavia da sveglia non ho mai visto segni di atterraggi (ci sono alberi), intorno alla mia vecchia casa ci sono altre case, possibile che nessuno si accorga di quello che accade, mah, è un sogno, però che angoscia...

Qualcosa mi trascina fuori dalla mia stanza, niente raggio teletrasporto o scemenze simili, più semplicemente mi tirano fuori dalla mia stanza con la forza, ma chi?

Non lo/li vedo, non so neanche se è/sono cose, animali o persone, so solo che succede.

Mi sveglio: sono abbastanza spaventato, o (dovrei dire infastidito?), un'altra nottataccia passata male, quant'è dura la vita di un bambino :-)

Però non ci faccio caso, il sogno è brutto e ricorrente, soprattutto la parte dove vengo trascinato fuori, si ripete per anni, anche quando cambio casa e vado a vivere in città, voglio dire in centro.

Delle volte avverto un venticello tipo spostamento d'aria nella mia stanza, ma questo non è un sogno stavolta, sono sicuro che è stata spostata

dell'aria, ma porta e finestra sono chiuse!

Ho spostato troppo le coperte (mi son fatto vento) e sono stato confuso da uno stato di dormiveglia? Boh, anche qui, buio totale.

Ma più recentemente, arriva il vero schifo, come se quello di prima infanzia non fosse bastato.

Sono nel mio letto, non posso muovermi: una luce fuori dalla finestra, è un velivolo alieno, inutile provare a descriverlo, è tutto pieno di luci (ma va? solita storia), addirittura il suo avvicinamento lo ricordo benissimo, guardo le stelle, ma una luce si muove, sembra un aereo di linea, ma, amara sorpresa, non lo è.

La cosa va avanti per diversi minuti, "loro" si fanno anche attendere.

E qui il dramma: nella mia stanza, paralizzato, circondato da alieni, nella penombra li vedo, sembrano quelli di X-Files, ma questa visione può essere stata inficiata dalla visione del suddetto telefilm, lasciamo perdere il loro aspetto, comunque sono vestiti per carnevale, solo non credo la loro sia una maschera :-)

C'è da dire che, telefilm a parte, quando gli alieni non s'erano mai visti in tv, io comunque li sognavo (raramente) con quell'aspetto, ma ripeto, potrei averne visto delle foto chissà dove, inutile parlare delle loro sembianze, potrebbero anche essere delle melanzane.

Cerco di gridare aiuto, di svegliarmi, la mia voce è soffocata, i movimenti ridotti al minimo, sono spaventatissimo....mi sveglio: battito cardiaco accelerato, sudato ed anche piuttosto incazzato, mi muovo a malapena a causa di uno strano torpore, anche questa volta il sogno è stato più forte di me, anche questa volta se la sono cavata, e non gli ho potuto mollare un pugno su quelle brutte facce da cazzo che si ritrovano.

Inutile oppormi, in questo sogno non ho speranze, loro sono lì, ma, particolare interessante, avverto una certa fatica da parte loro a trattenermi (o sopportarmi?), come se fossi forte abbastanza da contrastarli.

La cosa interessante è che ho una grande forza di volontà, che manifesto in vari modi anche nella vita di tutti i giorni, tanto grande che posso piegare i sogni ai miei voleri.

Mi spiego meglio: posso fare quello che mi pare, come nel film Matrix, per chi lo avesse visto.

Non ho alcun limite, i miei sogni hanno una trama, ma io posso interagire con i personaggi superandone le loro assurde capacità, nessuno nei miei sogni è più potente di me, mentre mi risulta che tantissima gente li subisce, così' come gli vengono.

Ma non in questo sogno, in questo no, non posso fare niente.

Però avverto una certa fatica da parte "loro" a tenermi, devo essere stato piuttosto refrattario al loro trattamento paralizzante, dai, chiamiamolo così'.

Sogno o realtà?

Se è un sogno, è ora di cambiare soggetto: in 24 anni ha costituito il 90% dei miei sogni, preferirei sognare miss italia che mi porta la colazione.

Se è realtà, mi sorgono molti dubbi:

- 1) cosa ci fanno con me ed il mio corpo?
- 2) come cazzo riescono a scovarmi al cambio di indirizzo?
- 3) perchè proprio io?
- 4) c'è un modo SICURO di verificare questi spostamenti, semmai avvengono nella realtà e non nella mia testa?

Ricordo che dalle parti della mia vecchia casa si raccontava di un atterraggio di ufo, questa storiella veniva dal fatto che ci fosse una enorme bruciatura sull'asfalto di uno spiazzo distante da lì, simile alle bruciature che si vedono nei film o che sono state fotografate in giro. Sicuramente negli archivi fotografici non c'è niente di simile, penso che nessuno si sia disturbato a fare una foto e classificarla, se a distanza di anni quella bruciatura è rimasta e non hanno rifatto il manto stradale, potrei, a pensarci bene, fotografarla io, chissà se poi qualcuno si possa far venire in mente qualcosa vedendola.

Beh, questo è quanto, se qualcuno come me è andato dallo psichiatra ed è giunto alla conclusione che sono solo dei pallosissimi e bruttissimi sogni, lo dica anche a me, così' mi fa risparmiare dei soldi dallo strizzacervelli.

From aduffiz@tin.it Wed Jun 02 04:54:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui sogni ed i rapimenti
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 04:54:26 +0200

Marco M. ha scritto nel messaggio <7j1h4m\$irt\$1@news.flashnet.it>...
>Ciao a tutti, ritorno di nuovo su questa storia perchè alcune persone mi
>hanno scritto di essere interessate alla mia questione (vedere il post:
>"Sogni, rapimenti di alieni e quello che vi pare.

Considerando il suggerimento della telecamera a cui hai già risposto, ma più che altro constatando che ciò che ti accade non ti fa perdere la bussola, bensì sembra stimolarti in una giusta direzione di ricerca della verità, mi è venuto in mente che sarebbe più che giusto tentare di appurare la realtà di simili fenomeni, prima di sottoporsi ad ipnosi regressiva o pratiche affini.

Provo a darti solo un'idea che andrebbe poi sviluppata.
Un pulsante sotto il tuo letto da attivare quando vai a dormire, e da disattivare se ti alzi di notte per far pipì, che in caso di mancanza di peso (il tuo) sul letto scateni un'allarme in grado di far intervenire qualcuno a constatare la tua assenza.
Potrebbe essere un inizio di indagine seria.

Ciao, Mauro.

P.S. nel caso le abduction fossero reali, ricordo il suggerimento di un addotto, picchia agli occhi, pare che siano molto sensibili.

Di nuovo, ciao, Mauro.

From meglio@piano.it Wed Jun 02 11:54:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui sogni ed i rapimenti
From: "soks" <meglio@piano.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 11:54:18 +0200

Metti una telecamera nella staza da letto ,
e vedi che succede quando fai questi sogni !!!!
e' cosi difficile ???

From meglio@piano.it Wed Jun 02 12:09:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui sogni ed i rapimenti
From: "soks" <meglio@piano.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 12:09:53 +0200

guarda é molto semplice ,
su www.futuranet.it trovi tutto quello che ti serve ,
compri una microtelecamera e la colleghi direttamente al video registratore
,
le cassette normali se messe in long plaing registrano fino a 4 ore ,
mi sembra un tempo sufficiente per verificare la tua assenza ,
l'idea del pulsante é pure buona, ma bisogna vedere se riesci a farlo

comunque é estremamente semplice : ogni sera prima di coricarti fai partire
il video registratore ,
il giorno successivo lo controlli ,
se non é successo niente usi di nuovo la stessa cassetta ,
la spesa é irrisoria ,
ciao

From torinesi@tin.it Wed Jun 02 20:32:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui sogni ed i rapimenti
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 20:32:31 +0200

Marco M. ha scritto nel messaggio <7j1h4m\$irt\$1@news.flashnet.it>...
>Ciao a tutti, ritorno di nuovo su questa storia perchè alcune persone mi
>hanno scritto di essere interessate alla mia questione....

Ciao Marco. Da quanto ho potuto dedurre dal tuo scritto mi sembra di poter

dire che ci sono tutti gli "ingredienti" tipici di un rapimento. Questo non significa automaticamente che tu sia un addotto. Allo stesso tempo però non escluderei a priori dal ventaglio di possibili spiegazioni anche questa interpretazione che, per quanto apparentemente assurda, non è fantasiosa né inverosimile (al proposito numerose ricerche di ufologi, psichiatri e psicologi hanno dimostrato quanto sia reale il fenomeno).

Il mio consiglio, se mi posso permettere di dartene uno, è quello di coinvolgere con il tuo racconto anche qualche esperto di abductions per valutare questa spiegazione. Se poi intendi parlarne ancora avrei qualche domanda da sottoporre (che eventualmente ti potrei girare in privato se preferisci).

Saluti

Alessandro Torinesi

From noemail@noemail.it Tue Jun 01 23:00:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Sogni, rapimenti di alieni e quello che vi pare

From: "Marco M." <noemail@noemail.it>

Date: Tue, 1 Jun 1999 23:00:11 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

37543b14.3149975@news.cu.mi.it...

> On Tue, 1 Jun 1999 15:15:49 +0200, "Marco M." <noemail@noemail.it>

> wrote:

>

> >Se qualcuno ha qualcosa di interessante da dire/proporre, o vuole qualche

> >altro particolare, io sono a disposizione.

>

> qualche effetto subliminare? Potrebbe darsi che inavvertitamente, tra

> una pubblicit  ingannevole e l'altra sugli ufo o nello sfogliare, in

> giovent , una qualche pagina di giornale che trattava di Ufos, tu sia

> rimasto impresso da cio' che c'era scritto ed oggi ne vedi riemergere

> gli effetti? (ueh, e' solo un'ipotesi la mia! In fin dei conti sugli

> Ufos e sui "rapimenti" da anni in qualche modo, piu' o meno

> velatamente o piu' o meno "marcatamente" ... se ne parla, e gli

> effetti subliminari prima o poi iniziano a manifestarsi)

Pu  anche essere, in fondo l'argomento   sempre stato di forte interesse nell'opinione pubblica.

Per  non sono uno che si suggestiona, e poi ho sfogliato anche altra roba, possibile che non mi sogno mai Pamela Anderson? :-)

Beh, visto che non ho prove, o per lo meno non mi viene in mente niente per verificare, per ora dir  che la tua in fondo   la spiegazione pi  razionale che potessi trovare, ed anche la pi  plausibile.

Meglio cos  (spero) :-)))

From webmaster@ufobserver.com Tue Jun 01 23:17:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato NONSOLOUSTICA
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>
Date: Tue, 1 Jun 1999 23:17:04 +0200

Il sito in oggetto (linkato in UFOBSERVER) è stato aggiornato con le foto inedite del disastro aereo.

Invito tutti a visitarlo.

Cordiali saluti.

<http://utenti.tripod.it/nonsoloustica/>

From F.Monaco@GIPAstm.it Tue Jun 01 23:18:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sogni, rapimenti di alieni e quello che vi pare
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Tue, 1 Jun 1999 23:18:28 +0200

Vorrei invitare te e tutti coloro che ritengono di aver avuto esperienze di contatto simili a quella di Marco a mettersi in contatto con il CISETI al numero 06-51965329 per fissare un appuntamento conoscitivo con un ufologo e uno psicologo e iniziare il lungo e delicato lavoro di investigazione che un caso del genere richiede..
non esitate a chiamarci
Un saluto.

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)
Coordinatore Internazionale CISETI
<http://www.ciseti.u4l.com>

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la liberta' di tutti gli utenti Internet. Anche la tua.
Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perche' la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From NOikstef@tin.itSPAM Tue Jun 01 23:22:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: SETI si o SETI no ?
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Tue, 1 Jun 1999 23:22:39 +0200

Fabio Gotti <fgotti@iol.it> wrote in message
01beab90\$f2881f00\$LocalHost@fgotti...
[snip]
> Ovviamente cio' darebbe ragione ai "setiani" di continuare a cercare, non
certo per
> avviare una impossibile discussione galattica, ma quanto meno per avere la
cosiddetta
> prova certa dell' esistenza di altre civiltà'. O no ?
> --
>
> Saluti
>
> Fabio Gotti (fgotti@iol.it)

No, ovviamente. Le condizioni per le quali il Seti ci dara' la 'Grande
Prova' che noi tutti impazientemente aspettiamo sono talmente restrittive
che la probabilita' di un loro contemporaneo avvenimento e' quasi
infinitesimale.

Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Tue Jun 01 23:22:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Programma Seti@home
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Tue, 1 Jun 1999 23:22:42 +0200

Mauro D'Uffizi <aduffiz@tin.it> wrote in message
7ivbpd\$dec\$5@nslave1.tin.it...
> Volevo intervenire per chiarire la questione di quel che si cerca come
> segnale intelligente.
> Una sinusoide pura.
> In altre parole una portante non modulata.
[snip]
> Ciao, Mauro.

Fantastico! Ma allora perche' sono necessari cosi' tanti calcoli, tali da
istituire pure il S@h?

Stefano

From lange@arc.it Tue Jun 01 23:23:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRANE LUCI --- VALLE PELIGNA -- SULMONA (AQ)
From: "CONDOR" <lange@arc.it>
Date: Tue, 1 Jun 1999 23:23:41 +0200

CI SONO ALTRE PERSONE CHE HANNO VISTO DELLE STRANE LUCI
SIA DI GIORNO, VERSO SERA, CHE LA NOTTE VERSO LE ORE 23,30
SUL MONTE MORRONE SULLA VERTICALE DEL SANTUARIO DI SAN
CELESTINO

From tgugli@tin.it Wed Jun 02 00:29:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Notizie dal C.A.U. a presto
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 00:29:49 +0200

From Lambda.dashie@iol.it Wed Jun 02 01:04:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RICCHI NON SI NASCE MA SI DIVENTA
From: "Dashie" <Lambda.dashie@iol.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 01:04:31 +0200

Da: Dashie <Lambda.dashie@iol.it>
Oggetto: RICCHI NON SI NASCE MA SI DIVENTA
Data: mercoledì 2 giugno 1999 1.02

FANTASTICO, quello che mi sta capitando con quella che ho sempre definito
catena di S. Antonio. Non ci credevo neanche io, pensavo fosse una
fregatura, sai le solite bidonate che girano anche in internet però
ho pensato che sarebbe stato come offrire un aperitivo a 6 amici. Il mio
primodubbio: e' legale?
Innanzitutto, E' PERFETTAMENTE LEGALE!

Comunque, diceva di mandare 2.000 lire a ciascuno dei 6 nomi elencati nel
messaggio, poi di reindirizzare il messaggio ad altri, inserendomi come 6°
nominativo e spostando i precedenti di un punto in su nella lista, Fatto!
Che mi è costato? Dopotutto ho "investito" solo 16.800 lire (12.000 +
4.800
per i francobolli) facendo finta di giocare al superenalotto.

Ora, indovinate!!...

Entro 7 giorni, ho iniziato a ricevere soldi per posta (quella normale)!

Ero sbalordito! Comunque ho pensato che sarebbe finito presto, e non ci ho più pensato. Ma i soldi continuarono ad arrivare. > La prima, la seconda, la

terza settimana.... questa è ormai la quarta > settimana continuavano ad arrivare!!! > Oggi dopo poche settimane mi sto accorgendo di avere fatto la scelta giusta.

E' una semplice catena, che parte con 6 nominativi, e seguendo le indicazioni sotto, potrebbe farvi delle belle sorprese !

Se ci stati, ecco come fare:

1° Passo

devi prendere 6 banconote da duemilalire (Totale Lit. 12.000) e 6 francobolli.

Totale complessivo 16.800 e nient'altro

2° Passo

Prendi 6 fogli di carta normali come quelli che si usano per la stampante ad

esempio, e scrivi :

HO PARTECIPATO ANCH'IO.

HO ALLEGATO LE 2.000 LIRE.

BEVI UN CAFFE' ALLA MIA SALUTE.

Ora prendi le banconote e mettile una in ogni foglio opportunamente piegati

in modo da non rendere visibile il contenuto fuori la busta, per non subire furti. Ok.

Successivamente inserisci la banconota con il foglio di carta nella busta. fallo anche con le altre 5 Banconote da 2000 e gli altri 5 fogli. Ora spedisce le 6 buste ai seguenti Indirizzi:

#1 A.Di Giacomo

Via Monte Miglio, 11

04011 Aprilia, (LT)

ITALIA

#2 B. Petrarchi

Via Baccio Da Montelupo, 32/G

50142 Firenze

ITALIA

#3 Melchiori Andrea

Via Anna Frank, 2

44100 Ferrara

#4 F. Carenti
Via Calamari 33
74020 San Vito (TA)
ITALIA

#5 Davide Piazzolla
Via Barletta, 32/D
71044 Margherita di Savoia (FG)
ITALIA

#6 Avella Libero
Via Piave, 91
41100 Modena (MO)
ITALIA

3 PASSO

Ora cancella il nominativo N 1 della lista e rinominali tutti cioe: il 2 e' adesso 1; il 3 e' diventato 2 ; e cosi' via. Alla fine metterai il tuo nome e cognome con rispettiva via e Cap.

Quindi spedisce il tuo messaggio, modificato ad almeno 200 NEWSGROUP (c'è ne sono una marea !!! Puoi spedirlo come vuoi, anche con Email, Chat ad amici!). Te ne bastano 200.

Chiaramente se ne mandi a 200 e piu' aumenti le possibilita' di trovare ragazzi disposti a fare questo stravagante gioco ! Pensa che tutti quanti leggono questomessaggio e giocano, nessuno e dico nessuno di loro ci rimetterebbe nulla, anzi tutti ne trarrebbero beneficio !

Piu' ne mandi e piu' soldi ti arrivano credimi !!!!

Questo è tutto, adesso devi andare nei vari NEWSGROUP e spedire il tutto, come avrai preso la mano ci metterai un attimo ! E se poi sai programmare, puoi farlo in modo automatico come me !

ORA LA PARTE PIU' INCREDIBILE.

4 Parte

Dai 200 contatti diciamo che solo 5 persone ti inviano il tutto (media bassissima, di solito e' piu' alta...almeno la mia). Quindi con il tuo nome al 6 posto hai ricevuto 10.000 lire. Quelle 5 persone il tuo nome lo hanno

messo al 5 posto ora. supponendo che anche loro ricevano 5 adesioni tu sarai arrivato a ricevere 50.000. Ora queste 25 persone fanno altri 200 messaggi ciascuno con il tuo nome al 4° posto e nelle stesse sfortunate situazioni ricevono solo 5 adesioni.

A te arrivano 250.000. Ora queste 125 persone continuano con la medesima sfortuna a ricevere sempre solo 5 risposte da 5 persone (il tuo nominativo è al 3 posto) ancora con 5 adesioni arrivi a 625 persone e quindi 1.250.000 lire a te.

5 Parte (LA PARTE PIU' BELLA)

Queste 625 persone con altre 5 persone ciascuno e con 200 inviti e con il tuo nominativo al 2 Posto ti fanno ricevere 6.250.000 !!!!!. Pensa quando arrivi al 1 posto..... 3125 con soltanto 5 adesioni e con 200 inviti

mandati fanno arrivare il tutto a 31.250.000 ! Tutto con un investimento di
16.800 compresi i francobolli da 800 lire cadauno!!!

Tieni conto che 5 adesioni e' un numero bassissimo... pensa con 15 adesioni.....

Senza sognare ad occhi aperti il gioco ha delle potenzialita' assurde..... basta solo provare..... con un investimento cosi' basso.....

Io ho solo rinunciato a giocare per una settimana al superenalotto dove non ho mai vinto nulla e nel giro di una settimana mi sono ritrovato un gruzzoletto corrispondente ad un "4".

Allora perché non provi come me?

Saluti e in bocca al lupo!!!!..

From Lambda.dashie@iol.it Wed Jun 02 01:04:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RICCHI NON SI NASCE MA SI DIVENTA
From: "Dashie" <Lambda.dashie@iol.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 01:04:57 +0200

Da: Dashie <Lambda.dashie@iol.it>
Oggetto: RICCHI NON SI NASCE MA SI DIVENTA
Data: mercoledì 2 giugno 1999 0.59

FANTASTICO, quello che mi sta capitando con quella che ho sempre definito catena di S. Antonio. Non ci credevo neanche io, pensavo fosse una fregatura, sai le solite bidonate che girano anche in internet però ho pensato che sarebbe stato come offrire un aperitivo a 6 amici. Il mio primodubbio: e' legale?
Innanzitutto, E' PERFETTAMENTE LEGALE!

Comunque, diceva di mandare 2.000 lire a ciascuno dei 6 nomi elencati nel messaggio, poi di reindirizzare il messaggio ad altri, inserendomi come 6° nominativo e spostando i precedenti di un punto in su nella lista, Fatto! Che mi è costato? Dopotutto ho "investito" solo 16.800 lire (12.000 + 4.800 per i francobolli) facendo finta di giocare al superenalotto.

Ora, indovinate!!...

Entro 7 giorni, ho iniziato a ricevere soldi per posta (quella normale)!

Ero sbalordito! Comunque ho pensato che sarebbe finito presto, e non ci ho più pensato. Ma i soldi continuarono ad arrivare. > La prima, la seconda, la

terza settimana.... questa è ormai la quarta > settimana continuavano ad arrivare!!! > Oggi dopo poche settimane mi sto accorgendo di avere fatto la scelta giusta.

E' una semplice catena, che parte con 6 nominativi, e seguendo le indicazioni sotto, potrebbe farvi delle belle sorprese !

Se ci stati, ecco come fare:

1° Passo

devi prendere 6 banconote da duemilalire (Totale Lit. 12.000) e 6 francobolli.

Totale complessivo 16.800 e nient'altro

2° Passo

Prendi 6 fogli di carta normali come quelli che si usano per la stampante ad

esempio, e scrivi :

HO PARTECIPATO ANCH'IO.

HO ALLEGATO LE 2.000 LIRE.

BEVI UN CAFFE' ALLA MIA SALUTE.

Ora prendi le banconote e mettile una in ogni foglio opportunamente piegati

in modo da non rendere visibile il contenuto fuori la busta, per non subire furti. Ok.

Successivamente inserisci la banconota con il foglio di carta nella busta.

fallo anche con le altre 5 Banconote da 2000 e gli altri 5 fogli. Ora

spedisci le 6 buste ai seguenti Indirizzi:

#1 A.Di Giacomo

Via Monte Miglio, 11

04011 Aprilia, (LT)

ITALIA

#2 B. Petrarchi

Via Baccio Da Montelupo, 32/G

50142 Firenze

ITALIA

#3 Melchiori Andrea

Via Anna Frank, 2

44100 Ferrara

#4 F. Carenti

Via Calamari 33
74020 San Vito (TA)
ITALIA

#5 Davide Piazzolla
Via Barletta, 32/D
71044 Margherita di Savoia (FG)
ITALIA

#6 Caporali Enrico
Via mafalda di savoia, 10
41100 Modena (MO)
ITALIA

3 PASSO

Ora cancella il nominativo N 1 della lista e rinominali tutti cioe: il 2 e' adesso 1; il 3 e' diventato 2 ; e cosi' via. Alla fine metterai il tuo nome e cognome con rispettiva via e Cap.

Quindi spedisce il tuo messaggio, modificato ad almeno 200 NEWSGROUP (c'e ne sono una marea !!! Puoi spedirlo come vuoi, anche con Email, Chat ad amici!). Te ne bastano 200.

Chiaramente se ne mandi a 200 e piu' aumenti le possibilita' di trovare ragazzi disposti a fare questo stravagante gioco ! Pensa che tutti quanti leggono questomessaggio e giocano, nessuno e dico nessuno di loro ci rimetterebbe nulla, anzi tutti ne trarrebbero beneficio !

Piu' ne mandi e piu' soldi ti arrivano credimi !!!!

Questo è tutto, adesso devi andare nei vari NEWSGROUP e spedire il tutto, come avrai preso la mano ci metterai un attimo ! E se poi sai programmare, puoi farlo in modo automatico come me !

ORA LA PARTE PIU' INCREDIBILE.

4 Parte

Dai 200 contatti diciamo che solo 5 persone ti inviano il tutto (media bassissima, di solito e' piu' alta...almeno la mia). Quindi con il tuo nome al 6 posto hai ricevuto 10.000 lire. Quelle 5 persone il tuo nome lo hanno

messo al 5 posto ora. supponendo che anche loro ricevano 5 adesioni tu sarai arrivato a ricevere 50.000. Ora queste 25 persone fanno altri 200 messaggi ciascuno con il tuo nome al 4° posto e nelle stesse sfortunate situazioni ricevono solo 5 adesioni.

A te arrivano 250.000. Ora queste 125 persone continuano con la medesima sfortuna a ricevere sempre solo 5 risposte da 5 persone (il tuo nominativo è al 3 posto) ancora con 5 adesioni arrivi a 625 persone e quindi 1.250.000 lire a te.

5 Parte (LA PARTE PIU' BELLA)

Queste 625 persone con altre 5 persone ciascuno e con 200 inviti e con il tuo nominativo al 2 Posto ti fanno ricevere 6.250.000 !!!!!. Pensa quando arrivi al 1 posto..... 3125 con soltanto 5 adesioni e con 200 inviti mandati fanno arrivare il tutto a 31.250.000 ! Tutto con un investimento

di
16.800 compresi i francobolli da 800 lire cadauno!!!

Tieni conto che 5 adesioni e' un numero bassissimo... pensa con 15 adesioni.....

Senza sognare ad occhi aperti il gioco ha delle potenzialita' assurde..... basta solo provare..... con un investimento cosi' basso.....

Io ho solo rinunciato a giocare per una settimana al superenalotto dove non ho mai vinto nulla e nel giro di una settimana mi sono ritrovato un gruzzoletto corrispondente ad un "4".

Allora perché non provi come me?

Saluti e in bocca al lupo!!!!..

From sandrodd@mailcity.com Wed Jun 02 01:16:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ESPLOSIONE NEL SALENTO.
From: "-----" <sandrodd@mailcity.com>
Date: Wed, 2 Jun 1999 01:16:50 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0008_01BEAC95.97D6E4A0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Alle 7 del mattino del 1 giugno in tutta la parte nord del Salento (da = Lecce a Otranto circa, lungo 40 km) si =E8 udita una violentissima = esplosione, forse due.

Contattata da una rete locale, la caserma di Torre Veneri (15 km da = Lecce), dove avvengono spesso esercitazioni, ha negato qualsiasi tipo di = attivit=E0, mentre dall'Aeronautica fanno sapere che potrebbe essersi = trattato del boato di un aereo dovuto al superamento della barriera del = suono.

Plausibile, se non fosse che tale boato =E8 udibile in un raggio di 1-2 = km, non 20.

La tv locale parla di testimonianze che vorrebbero un aereo in avaria = nei pressi di Torre Specchia (30 km da Lecce), del quale poi non si =E8 = saputo pi=F9 nulla.

Spero di poter dare ulteriori notizie in seguito.

-----=_NextPart_000_0008_01BEAC95.97D6E4A0

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2014.210" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>

<DIV>Alle 7 del mattino del 1 giugno in tutta la parte =

nord del=20

Salento (da Lecce a Otranto circa, lungo 40 km) si =E8 udita una =

violentissima=20

esplosione, forse due.</DIV>

<DIV>Contattata da una rete locale, la caserma di Torre =

Veneri (15=20

km da Lecce), dove avvengono spesso esercitazioni, ha negato qualsiasi =

tipo di=20

attivit=E0, mentre dall'Aeronautica fanno sapere che potrebbe essersi =

trattato del=20

boato di un aereo dovuto al superamento della barriera del =

suono.</DIV>

<DIV>Plausibile, se non fosse che tale boato =E8 udibile =

in un raggio=20

di 1-2 km, non 20.</DIV>

<DIV>La tv locale parla di testimonianze che vorrebbero =

un aereo=20

in avaria nei pressi di Torre Specchia (30 km da Lecce), del quale poi =

non si =E8=20

saputo pi=F9 nulla.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Spero di poter dare ulteriori notizie in =

seguito.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>-----</DIV></DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0008_01BEAC95.97D6E4A0--

From falcon72@thedorm.com Wed Jun 02 01:56:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Moon document

From: "Falcon" <falcon72@thedorm.com>

Date: Wed, 2 Jun 1999 01:56:30 +0200

Ciao, gentilmente

chi ha ricevuto la mia documentazione può contattarmi.

Desidero sapere i vostri punti di vista.

Grazie

Falcon

From foggini@tin.it Wed Jun 02 14:18:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moon document
From: "Foggy" <foggini@tin.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 14:18:35 +0200

Anch'io non ho ancora ricevuto nulla. Sono in trepida attesa!

Foggy

Falcon ha scritto nel messaggio <7j1s32\$qiq\$1@hermes.iol.it>...
>Ciao, gentilmente
>chi ha ricevuto la mia documentazione può contattarmi.
>
>Desidero sapere i vostri punti di vista.
>
>Grazie
>
> Falcon
>
>

From cpt_harlock@bigfoot.com Wed Jun 02 14:40:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moon document
From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Wed, 02 Jun 1999 12:40:23 GMT

On Wed, 2 Jun 1999 01:56:30 +0200, "Falcon" <falcon72@thedorm.com>
wrote:

>Ciao, gentilmente
>chi ha ricevuto la mia documentazione può contattarmi.
>
>Desidero sapere i vostri punti di vista.
>
>Grazie
>
> Falcon
>

Ciao Falcon,

Io ho ricevuto la tua mail con le foto, mi sembrano tutte interessanti

anche se, ma devo ricontrollare, le prime tre le conoscevo gia'.
Anche nell'ipotesi che queste foto possano rappresentare qualcosa di nuovo (nel senso che sono inedite) tranquillizzati peche' troverai sicuramente qualcuno che puo' dirti che :

- sono un falso
- sono vere ma ritoccate
- sono vere ma non c'e' niente di "esplosivo"

Grazie cmq , aspetto magari qualche informazione sulla provenienza e le referenze di chi te le ha fatte avere.

Ciao

H.

From dbellani.@sis.delthis.it Wed Jun 02 17:19:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moon document
From: Daniele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Wed, 02 Jun 1999 10:19:01 -0500

Falcon wrote:

- >
- > Ciao, gentilmente
- > chi ha ricevuto la mia documentazione può contattarmi.
- >
- > Desidero sapere i vostri punti di vista.
- >
- > Grazie
- >
- > Falcon

Ciao Falcon io non ho ancora ricevuto niente, ho speranze o devo metterci una pietra sopra? :P

Ciao:))
--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From torinesi@tin.it Wed Jun 02 20:10:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moon document
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 20:10:02 +0200

Falcon ha scritto nel messaggio <7j1s32\$qig\$1@hermes.iol.it>...
>Ciao, gentilmente
>chi ha ricevuto la mia documentazione può contattarmi.
>

>Desidero sapere i vostri punti di vista.

>

>Grazie

>

> Falcon

>

>

Ciao.

Hai ricevuto il mio mail nel quale affrontavo questo argomento?

Fammi sapere.

Alessandro Torinesi

From secol-company@arcmedia.it Thu Jun 03 10:27:57 1999

To: Falcon <falcon72@thedorm.com>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moon document

From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>

Date: Thu, 03 Jun 1999 10:27:57 +0200

Falcon,

Tempo fa ti avevo gentilmente pregato di inviarmene una copia.

Non mi e' arrivato ancora niente.

Potresti coirtesemente rimendiare?

Grazie.

Falcon ha scritto:

> Ciao, gentilmente

> chi ha ricevuto la mia documentazione può contattarmi.

>

> Desidero sapere i vostri punti di vista.

>

> Grazie

>

> Falcon

From aduffiz@tin.it Wed Jun 02 04:42:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Programma Seti@home

From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>

Date: Wed, 2 Jun 1999 04:42:56 +0200

Crispino Stefano ha scritto nel messaggio

>

>Fantastico! Ma allora perche' sono necessari cosi' tanti calcoli, tali da

>istituire pure il S@h?

In conferenza non è stato specificato, ma credo che per isolare eventuali frequenze pure dal guazzabuglio delle ricezioni dei radiotelescopi sia necessaria un'analisi tipo quella del Fourier.
Inoltre la messe di dati è enorme, e prevista in aumento poichè pian piano hanno intenzione di analizzare i dati provenienti da tutti radiotelescopi terrestri.

Ciao, Mauro.

From aduffiz@tin.it Wed Jun 02 04:55:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: NOSTRADAMUS
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 04:55:56 +0200

Zunino Davide ha scritto nel messaggio
>Il settimo mese è luglio.

Appunto, io auguravo buon agosto, sperando che il peggio fosse passato.

Ciao, Mauro.

From F.Monaco@stm.it Wed Jun 02 09:31:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: campagna adesioni CISETI
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 2 Jun 1999 09:31:49 +0200

Il Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri ha aperto la nuova campagna adesioni per il 1999.
Chiunque desiderasse entrare a far parte dell'ufologia attiva puo' contattare la segreteria del CISETI al numero 06-51965329 oppure rivolgersi in email a f.monaco@stm.it
Non esitate a chiamarci.

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>
<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From mirakk@tin.it Wed Jun 02 10:52:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Treviso... qualche tempo fa...
From: "Mirex" <mirakk@tin.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 10:52:19 +0200

Circa un mese fa qui a Treviso in cielo si sono potute vedere chiaramente 2 luci di cui una un poco più grande... il fatto strano è che la luce più grande, si muoveva lentamente verso il basso (dal mio punto di vista) e via via che si muoveva diventava sempre più grande. Poi, dopo circa 30 min. di movimento (era diventata di circa 5cm. di diametro sempre dal mio punto di vista) cambiò direzione e se ne andò accelerando sempre di più fino a sparire.

Ora... se qualche trevigiano non è rimasto convinto dalla spiegazione della cometa mi scriva a
mirakk@tin.it

From meglio@piano.it Wed Jun 02 12:08:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sogni, rapimenti di alieni e quello che vi pare
From: "soks" <meglio@piano.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 12:08:07 +0200

guarda é molto semplice ,
su www.futuranet.it trovi tutto quello che ti serve ,
compri una microtelecamera e la colleghi direttamente al video registratore
,
le cassette normali se messe in long plaing registrano fino a 4 ore ,
mi sembra un tempo sufficiente per verificare la tua assenza ,
l'idea del pulsante é pure buona, ma bisogna vedere se riesci a farlo

comunque é estremamente semplice : ogni sera prima di coricarti fai partire
il video registratore ,
il giorno successivo lo controlli ,
se non é successo niente usi di nuovo la stessa cassetta ,
la spesa é irrisoria ,
ciao

From noemail@noemail.it Wed Jun 02 18:09:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ancora sui sogni ed i rapimenti
From: "Marco M." <noemail@noemail.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 18:09:38 +0200

Mauro D'Uffizi <aduffiz@tin.it> wrote in message

7j28n1\$9hi\$5@nslave1.tin.it...

- > Marco M. ha scritto nel messaggio <7j1h4m\$irt\$1@news.flashnet.it>...
- > >Ciao a tutti, ritorno di nuovo su questa storia perchè alcune persone mi
- > >hanno scritto di essere interessate alla mia questione (vedere il post:
- > >"Sogni, rapimenti di alieni e quello che vi pare.
- >
- > Provo a darti solo un'idea che andrebbe poi sviluppata.
- > Un pulsante sotto il tuo letto da attivare quando vai a dormire, e da
- > disattivare se ti alzi di notte per far pipì, che in caso di mancanza di
- > peso (il tuo) sul letto scateni un'allarme
- > in grado di far intervenire qualcuno a constatare la tua assenza.
- > Potrebbe essere un inizio di indagine seria.

Eh eh, non è male come idea, sono anche diplomato in elettrotecnica e l'ingegno non mi manca, potrei fare come hai detto, devo solo studiarmi la maniera di farlo scattare quando mi alzo (o mi alzano?).

- >
- > P.S. nel caso le abduction fossero reali, ricordo il suggerimento di un
- > addotto, picchia agli occhi, pare che siano molto sensibili.

Beh, spero proprio di non doverci nemmeno avere a che fare, comunque grazie :-)

From noemail@noemail.it Wed Jun 02 18:51:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: R: NOSTRADAMUS
From: "Marco M." <noemail@noemail.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 18:51:13 +0200

fabio <fabioc@tiscali.it> wrote in message
7ill3i\$tc2\$1@aquila.tiscalinet.it...
> NELL'ANNO 1999 E SETTE MESI
> VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE' DEL TERRORE
> RESUSCITERA' IL GRANDE RE' DEI MONGOLI
> PRIMA E DOPO MARTE REGNERA' FELICE
> NOSTRADAMUS
>

Beh, non vorrei fare il disfattista, ma mi associo a ciò che ha scritto
Andrea Gallino, secondo me Nostradamus si è fumato pure i propri calzini :-)

From noemail@noemail.it Wed Jun 02 18:52:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Treviso... qualche tempo fa...
From: "Marco M." <noemail@noemail.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 18:52:07 +0200

Mirex <mirakk@tin.it> wrote in message 7j2o96\$ahg\$1@nslave1.tin.it...
> Circa un mese fa qui a Treviso in cielo si sono potute vedere chiaramente
2
> luci di cui una un poco più grande... il fatto strano è che la luce più
> grande, si muoveva lentamente verso il basso (dal mio punto di vista) e
via
> via che si muoveva diventava sempre più grande. Poi, dopo circa 30 min. di
> movimento (era diventata di circa 5cm. di diametro sempre dal mio punto di
> vista) cambiò direzione e se ne andò accelerando sempre di più fino a
> sparire.
>

Non è che hai fatto delle foto per caso?

From pluto@disney.com Wed Jun 02 19:17:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SETI...
From: "Max" <pluto@disney.com>
Date: Wed, 2 Jun 1999 14:47:26 -0230

Ciao a tutti,

scusate l'OT (forse)... sono un fan di Asimov e di tutta la fantascienza
in generale. Navigando ho trovato questo sito
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu>
Si tratta di un interessante progetto riguardante SETI (Search fo
ExtraTerrestrial Intelligence). Chiunque puo' partecipare al progetto
usando il proprio computer per aiutare ad analizzare i dati raccolti da
radiotelescopi in ricerca di segnali provenienti dallo spazio. Per avere
maggiori informazioni al riguardo date un'occhiata al sito... NON E'
NIENTE DI COMMERCIALE, ma solo una ricerca scientifica.

Grazie.

--
Max

=====
*For personal reply use: *
* khowlett@thezone.net *
=====

From annalisa@videosoft.it Wed Jun 02 21:33:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: NOSTRADAMUS
From: "Annalisa" <annalisa@videosoft.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 21:33:51 +0200

Marco M. ha scritto nel messaggio <7j3ne3\$5bs\$1@news.flashnet.it>...
>
>Beh, non vorrei fare il disfattista, ma mi associo a ciò che ha scritto
>Andrea Gallino, secondo me Nostradamus si è fumato pure i propri calzini
:-)

I calzini si ciucciano, ricordatelo!

Annalisa

From dax_junior@hotmail.com Wed Jun 02 21:38:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cose strane a cinecittà
From: "Davide Bienna" <dax_junior@hotmail.com>
Date: Wed, 2 Jun 1999 21:38:47 +0200

Non sono nè pazzo, nè un visionario, in quanto stavo con altra gente che a visto la stessa cosa.
Non ho visto alieni o stranezze simili ma una cosa che non ci riusciamo a spiegare.
Alle 19 circa del 31/05/'99 abbiamo visto un oggetto a strana forma di fungo senza gambo, all'apparenza data la lontananza, nero.
L'oggetto era circondato da un nugolo di puntini neri che purtroppo erano troppo lontani per essere identificati. La cosa veramente strana era che tutto l'insieme è rimasto immobile per più di mezz'ora.
Siccome non ho mai visto cose simili e le mie conoscenze, anche se non troppo vaste, non mi permettono di dare una spiegazione a quello che ho visto, e siccome sono un grande curiosone, prego chiunque abbia informazioni, di farcele avere.
Ripeto, non sono a caccia di alieni o di notorietà, ma non ho capito che cosa c'era. E qualcosa c'era.
Fatemi sapere, grazie

Davide.b@tiscalinet.it

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Wed Jun 09 15:05:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cose strane a cinecittà
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)

Date: Wed, 09 Jun 1999 13:05:13 GMT

una nuvola temporalesca ?

bye

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jun 02 22:13:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: SETI...

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Wed, 2 Jun 1999 22:13:06 +0200

Max <pluto@disney.com> wrote in message 7j3p9t\$fses9@diesel.cu.mi.it...

> Ciao a tutti,

[snip]

> Chiunque puo' partecipare al progetto

> usando il proprio computer per aiutare ad analizzare i dati raccolti da

> radiotelescopi in ricerca di segnali provenienti dallo spazio. Per avere

> maggiori informazioni al riguardo date un'occhiata al sito... NON E'

> NIENTE DI COMMERCIALE, ma solo una ricerca scientifica.

>

> Grazie.

>

>

> --

> Max

Aaargh!

Stefano

From lion.h@flashmail.com Thu Jun 03 23:53:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: SETI...

From: "Nick" <lion.h@flashmail.com>

Date: Thu, 3 Jun 1999 23:53:53 +0200

Che è sto verso???

In effetti sono nuovo del ng e non so se nei giorni passati è accaduto qualcosa riguardo seti, se così non fosse, non credi che possa essere una cosa utile ?

>

> Aaargh!

>

> Stefano

>

>

>

Saluti,
Nick

From NOikstef@tin.itSPAM Fri Jun 04 19:47:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: SETI...
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Fri, 4 Jun 1999 19:47:53 +0200

Nick <lion.h@flashmail.com> wrote in message 7j6tm0\$ih1\$1@news.unina.it...

> Che è sto verso???

> In effetti sono nuovo del ng e non so se nei giorni passati è accaduto

> qualcosa riguarso seti, se così non fosse, non credi che possa essere una

> cosa utile ?

>

> Saluti,

> Nick

Dovresti rileggerti il thread 'Sull'utilita' del programma Seti'. Capirai alcune cose.

Ciao,

Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jun 02 22:13:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Programma Seti@home
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Wed, 2 Jun 1999 22:13:09 +0200

Mauro D'Uffizi <aduffiz@tin.it> wrote in message 7j28n1\$9hi\$4@nslave1.tin.it...

> In conferenza non è stato specificato, ma credo che per isolare eventuali

> frequenze pure dal guazzabuglio delle ricezioni dei radiotelescopi sia

> necessaria un'analisi tipo quella del Fourier.

> Inoltre la messe di dati è enorme, e prevista in aumento poichè pian piano

> hanno intenzione di analizzare i dati provenienti da tutti radiotelescopi

> terrestri.

>

> Ciao, Mauro.

>

Continuo a rimanere perplesso. Se la memoria matematica non mi ingannana, l'analisi di Fourier consiste nello scomporre una funzione in una serie di sinusoidi. Ovviamente se cercano una sinusoide pura, l'analisi diventa inutile. Potrei capire l'applicazione di filtri per i vari rumori di fondo, ma questo non dovrebbe essere fatto in situ?

Mah,

Stefano

From xdgborinx@eliminami.tin.it Wed Jun 02 22:53:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sull'utilita' del programma Seti
From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Wed, 02 Jun 1999 22:53:43 CEST

"Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM> scriveva:

>L'avanzamento tecnologico e' un altro paio di maniche: anche la guerra
>produce nuova tecnologia (e la guerra fredda ne ha prodotta veramente
>tanta), quindi non vedo perche' non dovrebbe farlo anche il Seti.

Infatti. Allora qual'e` il problema? Il SETI e` un progetto scientifico,
pacifico e che come minimo produce avanzamento tecnologico: meglio di
cosi`... 8-)

>L'idea poi di Seti@home non e' un cosi' gran avanzamento: Internet stessa
>e' stata progettata come rete di calcolo fra vari computer (guarda caso
>proprio durante la guerra fredda), quindi si trattava solo di tradurre la
>teoria in pratica.

L'idea e` semplice, ma non per questo meno geniale. Infatti sono stati i
primi (a quanto ne so io) ad attuarla.

>Qui ammetto la mia ignoranza sulle specifiche del programma. Pero' mi
>piacerebbe conoscerle in dettaglio, per risponderti in modo consapevole.
>Sai dove reperirle?

Onestamente no, io (come gia` detto) mi baso sulle mie conoscenze e sulla
logica. Probabilmente una mail a qualcuno del SETI@home potrebbe
rispondere alla questione.

>Non penso sia possibile fare un discorso statistico in seno ad una
>situazione di cui non conosciamo alcun parametro:

Questo lo sostengo sempre anch'io quando qualcuno vuol fare i conti della
probabilita` dell'esistenza di forme di vita extraterrestri, ma:

>la tua ipotesi che sia molto difficile che una civilta' aliena utilizzi
>segnali simili ad emissioni naturali su quali campioni si basa?

Sul fatto che sarebbe difficile per loro stessi riconoscere un loro
segnale da un'emissione naturale!!! 8-)

>>Impossibile rispondere. Si sono sforzati di comporre le informazioni in
>>modo matematico e discostandole il piu` possibile da qualcosa di
>>naturale: piu` di cosi` e` difficile fare...
>Temo che non abbia assolutamente senso in questo caso dire quale metodo e'
>piu' matematico di un altro.

Non e` tanto una questione di quanto matematico sia (e` ovvio che, non sapendo a che forma di intelligenza ci si rivolga, non si sappia che linguaggio usare: allora si sceglie quello che riteniamo piu` semplice), ma del fatto che il messaggio e` MOLTO diverso da un'emissione naturale e quindi "facilmente" interpretabile come artificiale.

Alla fine lo scopo era quello di far sapere che esistiamo.

>Un [segnale] 'parassita' invece, sarebbe terribilmente contestuale: la
>possibilita' per noi di distinguerlo come tale sarebbe drasticamente
>ridotta.

Si` e no. Quasi certamente ci sono maggiori difficolta` nel senso che tali segnali potrebbero essere meno potenti o direzionali, ma chissà`...

>Non proprio fantasia, ma congetture fondate.

Fondate in maniera cosi` labile da essere difficilmente distinguibili dalla fantasia! 8-)

>Come vedi non si tratta di fantasie, ma di ipotesi scientifiche, tutte da
>dimostrare se vuoi, ma che hanno come base la ben solida relativita'
>generale.

Sono congetture e niente piu`, fino ad ora. Ma anche se si dimostrassero reali, bisognerebbe poi vedere se potrebbero essere applicabili per viaggi o telecomunicazioni: per ora sembrerebbe proprio di no (almeno, per quello che ne so io).

>>Scusa, ma qui dimostri la tua ignoranza...
>Scusa, qui al massimo potrei dimostrare di non essere aggiornato.

Che e` la stessa cosa, dato che "ignoranza" significa "non conoscenza" (e quindi non e` da interpretarsi come un offesa!).

>Le ultime notizie che ho sulle onde gravitazionali sono la costruzione di
>varie antenne in isolamento criostatico,

Le stesse che ho io allora, solo che mi pareva proprio che almeno una di queste antenne fosse gia` stata costruita.

>L'ambito scientifico ufficiale non mi sembra si sia mai pronunciato sulla
>questione.

Ovvio, dato che non ci sono prove scientifiche.

>Le opinioni che conosco sono pure e semplici opinioni personali.

A questo mi riferivo.

>Estremamente raro in questo caso significa batteri et simila.

Questo e` come lo interpreti tu.

>>Si`, un segnale duraturo e ben distinguibile sarebbe una prova
>>inconfutabile.
>Sicuramente. Ma qual'e' davvero la probabilita' che riceveremo un segnale
>simile?

Non lo sappiamo.
Non sappiamo niente di eventuali civilta` extraterrestri.
Non sappiamo se ne esistono e, in caso affermativo, quante. Potremmo
essere l'unica come potrebbe essercene uno in ogni stella.

Per questo si prova: c'e` la speranza.

>Gia'. Ma considera quanto detto prima: se il Seti si riducesse solo a
>questo, quale sarebbe la sua utilita'?

Questo vale praticamente per ogni progetto scientifico d'avanguardia.

>Tu confondi la capacita' di calcolo con il tempo necessario ad eseguirlo.

No, io so solo che al SETI (come a molti altri istituti scientifici)
mancano i fondi e l'idea del SETI@home e` l'uovo di Colombo.

>Allora confutami. Dimmi (oltre al gia' citato DESChallenge) quale altro
>progetto di ricerca abbia bisogno di capacita' di calcolo cosi' enormi, ma
>diluibili in tempi di qualche decina di anni.

Qualsiasi progetto per il quale non ci siano i fondi per impegnare un
grosso centro di calcolo. Progetti che proprio per questo fino ad ora non
erano stati portati avanti!

>>A risentirci
>Lo spero vivamente.

Coma vedi non manco! 8-)

P.S.: Applica la patch al maledetto Outlook, che mette "R:" al posto di
"Re:" nel subject delle repliche!!!

A risentirci

\ Davide G. Borin
\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo
\

From geremia@mclink.it Wed Jun 02 23:28:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cristo ! che roba e'?
From: "Giacobbe" <geremia@mclink.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 23:28:39 +0200

Io mi sono stupito della improvvisa scomparsa degli oggetti ufo non
appena la Russia si e' aperta a lmondo ed e' finita la guerra fredda.

Prima ero sicuro, ma ora sono convinto, che gli ufo erano macchine da guerra che si sperimentavano in segreto.

Per non fare avvicinare troppo la gente si e' costruito il mito degli ufo.

Noi abbiamo conoscenze tecniche (noi come mondo) e capacita' tali che tutto cio' che si dice attribuito al fenomeno del passaggio di un ufo, e' probabilmente invece dovuto all'effetto di queste macchine segrete e futuristiche.

Giacobbe

Komarek ha scritto nel messaggio
<1dsr4uh.17s8ovc185ov7kN@ppp1.versilia.toscana.it>...
>ho appena visto un servizio notturno su rai 3 che mostra delle immagini
>in Messico dove i tg ahno ripreso 3 oggetti luminosi ben distinti che
>tranquillamente solcavano il cielo.
>non e' stata data spiegazione ancora...
>ma che roba e'?
>qualcuno mi aiuti.

From aduffiz@tin.it Sat Jun 05 01:35:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cristo ! che roba e'?
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Sat, 5 Jun 1999 01:35:16 +0200

Giacobbe ha scritto nel

> Noi abbiamo conoscenze tecniche (noi come mondo) e capacita' tali
>che tutto cio' che si dice attribuito al fenomeno del passaggio di un ufo,
>e' probabilmente invece dovuto all'effetto di queste macchine segrete e
>futuristiche.

Esiste però anche un'ufologia precedente al nostro secolo.
Anche senza ricorrere alla paleoastronautica, di avvistamenti UFO ce ne sono stati in tutti i tempi storici.
Sono però d'accordo con te che buona parte dei fenomeni UFO inspiegati oggi sia attribuibile a quella enorme parte di scienza e tecnologia moderna che viene mantenuta segreta per questioni di strategia militare.

Ciao, Mauro.

From falcon72@thedorm.com Thu Jun 03 01:33:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Moon document
From: "Falcon" <falcon72@thedorm.com>

Date: Thu, 3 Jun 1999 01:33:26 +0200

> Io ho ricevuto la tua mail con le foto, mi sembrano tutte interessanti
> anche se, ma devo ricontrollare, le prime tre le conoscevo gia'.
> Anche nell'ipotesi che queste foto possano rappresentare qualcosa di
> nuovo (nel senso che sono inedite) tranquillizzati peche' troverai
> sicuramente qualcuno che puo' dirti che :
>
> - sono un falso
> - sono vere ma ritoccate
> - sono vere ma non c'e' niente di "esplosivo"
>
> Grazie cmq , aspetto magari qualche informazione sulla provenienza e
> le referenze di chi te le ha fatte avere.
>
Lo so, comunque ti posso assicurare che la fonte è attendibilissima, ti
posso dire che era all'interno della Base Militare mentre le sviluppavano..

Comunque ognuno può dire la sua.

Falcon

From falcon72@thedorm.com Thu Jun 03 01:34:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Moon document
From: "Falcon" <falcon72@thedorm.com>
Date: Thu, 3 Jun 1999 01:34:34 +0200

> Ciao.
> Hai ricevuto il mio mail nel quale affrontavo questo argomento?
> Fammi sapere.
> Alessandro Torinesi
>
Non ho ricevuto il tuo email

From falcon72@thedorm.com Thu Jun 03 01:45:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Documentazione
From: "Falcon" <falcon72@thedorm.com>
Date: Thu, 3 Jun 1999 01:45:12 +0200

Per tutti quelli che vogliono la documentazione potete visionala su
it.binari.file

Se invece avete domande particolari da farmi potete mandarmi un E-mail o
contattarmi al newsgroup

Falcon

From dbellani.@sis.delthis.it Thu Jun 03 15:15:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Documentazione
From: Daniele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Thu, 03 Jun 1999 08:15:46 -0500

Falcon wrote:

>
> Per tutti quelli che vogliono la documentazione potete visionala su
> it.binari.file
>
> Se invece avete domande particolari da farmi potete mandarmi un E-mail o
> contattarmi al newsgroup
>
> Falcon

scusa falcon ma su IBF non ho visto niente, hai qualche novita'?
ciao:))
--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From maxianna@toglimifreemail.it Thu Jun 03 02:32:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Votate it.discussioni.insabbiamenti
From: maxianna@toglimifreemail.it
Date: Thu, 03 Jun 1999 00:32:58 GMT

Manca un solo giorno!
Grazie
massi

From millennium@myna.com Thu Jun 03 10:17:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'ULTIMA PROFEZIA
From: "millennium" <millennium@myna.com>
Date: Thu, 03 Jun 1999 04:17:34 -0400

(This is only an extract from a song called "L'Ultima Profezia" by
Nostradamus, released in Italy in 1996 by Metrotraxx Records and distributed
by Discomagic-Milano).

"IL SETTIMO MESE DELL'ANNO 1999 VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE DEL TERRORE.
VENTI ANNI DEL REGNO DELLA LUNA PASSATI, IL REGNO DI UN'ALTRO COMINCERA'
L'INIZIO DEL TERZO MILLENNIO, QUANDO IL SOLE AVRA' I SUOI GIORNI OSCURI.
ALLORA LA MIA PROFEZIA SARA' REALIZZATA E SUPERATA."

"L'Ultima Profezia" NOSTRADAMUS
c1996 Metrotraxx Records, distribuito in Italia da Discomagic.

From CALIM@AEE.COM Thu Jun 10 07:49:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ULTIMA PROFEZIA
From: "CALIM" <CALIM@AEE.COM>
Date: Thu, 10 Jun 1999 08:49:50 +0300

millennium ha scritto nel messaggio <37563a12.0@news.myna.com>...
>"IL SETTIMO MESE DELL'ANNO 1999 VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE DEL TERRORE.
>VENTI ANNI DEL REGNO DELLA LUNA PASSATI, IL REGNO DI UN'ALTRO COMINCERA'
>L'INIZIO DEL TERZO MILLENNIO, QUANDO IL SOLE AVRA' I SUOI GIORNI OSCURI.
>ALLORA LA MIA PROFEZIA SARA' REALIZZATA E SUPERATA."

ma le precedenti profezie si sono mai realizzate ?

From millennium@myna.com Thu Jun 03 10:23:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: COS'E' "L'Ultima Profezia"??
From: "millennium" <millennium@myna.com>
Date: Thu, 03 Jun 1999 04:23:04 -0400

(This is only an extract from a song called "L'Ultima Profezia" by
Nostradamus, released in Italy in 1996 by Metrotraxx Records and distributed
by Discomagic-Milano).

(Questo e' solo un estratto dal testo di una canzone di musica house
chiamata "L'Ultima Profezia" di Nostadamus. La canzone e' uscita in Italia
nel 1996 su etichetta Metrotraxx Records e distribuita da Discomagic Italia)

"IL SETTIMO MESE DELL'ANNO 1999 VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE DEL TERRORE.
VENTI ANNI DEL REGNO DELLA LUNA PASSATI, IL REGNO DI UN'ALTRO COMINCERA'
L'INIZIO DEL TERZO MILLENNIO, QUANDO IL SOLE AVRA' I SUOI GIORNI OSCURI.
ALLORA LA MIA PROFEZIA SARA' REALIZZATA E SUPERATA."

"L'Ultima Profezia" NOSTRADAMUS
c1996 Metrotraxx Records, distribuito in Italia da Discomagic.

From zandarin@skylink.it Thu Jun 03 21:30:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per vedere meglio gli UFO
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 3 Jun 1999 21:30:36 +0200

```
-----=_NextPart_000_000D_01BEAE08.51976400
Content-Type: text/plain;
    charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable
```

ehi, la pubblicit=E0, fatela nel vs. sito web, 72 kb, ma dico, possibile =
che non ci sia un'autorit=E0 che punisca questi abusi???

zandarin@skylink.it

```
-----=_NextPart_000_000D_01BEAE08.51976400
Content-Type: text/html;
    charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable
```

[illegible]

kb, ma dico,=20
possibile che non ci sia un'autorit=E0 che punisca questi =
abusi???</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><A=20
href=3D"mailto:zandarin@skylink.it">zandarin@skylink.it</DIV>
<DIV> </DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_000D_01BEAE08.51976400--

From gufo~@tmn.it Sat Jun 05 13:51:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per vedere meglio gli UFO
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 5 Jun 1999 11:51:14 GMT

si mandiamogli tutti una e- mail di 4-5 kb e vedi che non rompono +
quando ne ricevono 500-600 non so se rompono ancora

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sun Jun 06 10:32:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per vedere meglio gli UFO
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sun, 06 Jun 1999 10:32:08 +0200

Red Owl ha scritto:

> si mandiamogli tutti una e- mail di 4-5 kb e vedi che non rompono +
> quando ne ricevono 500-600 non so se rompono ancora

Perché non gli hackeriamo il sito?

From CALIM@AEE.COM Thu Jun 10 07:52:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per vedere meglio gli UFO
From: "CALIM" <CALIM@AEE.COM>
Date: Thu, 10 Jun 1999 08:52:31 +0300

Artemis 23am ha scritto nel messaggio
<375A3208.48C4A990@ufo-nevada.test-site.usa.net>...

>Red Owl ha scritto:

>
>> si mandiamogli tutti una e- mail di 4-5 kb e vedi che non rompono +
>> quando ne ricevono 500-600 non so se rompono ancora
>
>Perché non gli hackeriamo il sito?
>

ma perche' scusa ?

Con tutte le altre cazzate che si scrivono sul news che puo' cambiare ?

From dbellani.@sis.delthis.it Wed Jun 09 22:15:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per vedere meglio gli UFO
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Wed, 09 Jun 1999 15:15:48 -0500

se vuoi prederli per il culo quantomeno non quotarli grazie.;)

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From calvimax@tin.it Thu Jun 03 13:56:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mi presento al NG !
From: CalviMax <calvimax@tin.it>
Date: Thu, 03 Jun 1999 13:56:17 +0200

Salve a tutti...

Volevo presentarmi,... vi seguo da poco e sto cercando di capire la
"natura" di questo NG !

Mi chiamo Massimo, abito a Bariano(BG), e...si, una o due volte mi sono
capitate strane esperienze, ma per ora preferisco LURKARVI un po' per
vedere come girano le cose qui! :-D

Spero di instaurare un buon rapporto con tutti voi e di arricchire la
mia scarna conoscenza sulla materia ufo !

Ciao

CalviMax

From astralis@geocities.com Thu Jun 03 14:12:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una previsione azzeccata
From: "Laura" <astralis@geocities.com>
Date: Thu, 3 Jun 1999 14:12:39 +0200

Sul n. 34 della rivista "Misteri", maggio 1999, attualmente in edicola (ma
che potrete trovare anche nel sito "Armonie Stellari" all'indirizzo
<http://www.armonics.net/civilta/GUERRA1.htm>), commentavo
così lo viluppo del conflitto nel Kosovo:

"Possiamo dire subito che difficilmente le tensioni si esauriranno in breve
tempo: essendo nato con due Pianeti retrogradi, andranno ad attenuarsi solo
quando questi due Pianeti torneranno diretti. Mercurio è tornato diretto lo
scorso 2 Aprile alle 09:20 - e difatti si iniziava a prospettare, sia pur
timidamente, una "tregua" - ma il passaggio da moto retrogrado a moto
diretto è sempre indice di accelerazione degli avvenimenti e difatti, quello
stesso giorno, è stata anche data la contemporanea notizia

dell'avvicinamento alla Jugoslavia delle navi sovietiche che iniziavano a doppiare lo stretto di Dardanelli.
Ma è soprattutto Marte, data la natura dell'avvenimento, il Pianeta fondamentale da osservare.... E Marte non tornerà diretto fino al prossimo 4 giugno. Fino ad allora ci potrà solo essere un'escalation di avvenimenti negativi...>>.

Oggi, 3 giugno appunto, la notizia che il Parlamento Serbo, con l'assenso di Milosevic, ha accettato il piano di pace che prevede il ritiro delle forze serbe dal Kosovo e gli altri punti stabiliti dalla NATO.

Nell'articolo si prospetta anche la possibilita' di un "risveglio" di conflitti coinvolgenti i Paesi Islamici.... E proprio negli scorsi giorni abbiamo potuto assistere ad una preoccupante escalation di tensione tra Pakistan (Paese islamico) e India per il controllo della zona del Kashimre.

Un saluto a tutti
Laura

From labanti@iol.it Thu Jun 03 16:16:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzeccata
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Thu, 03 Jun 1999 14:16:52 GMT

UFFA!

Ma allora e' un vizio!
Laura, sei off-topic!

Saluti scettici,
Roberto

On Thu, 3 Jun 1999 14:12:39 +0200, "Laura" <astralis@geocities.com> wrote:

>Sul n. 34 della rivista "Misteri", maggio 1999, attualmente in edicola (ma
>che potrete trovare anche nel sito "Armonie Stellari" all'indirizzo
><http://www.armonics.net/civilta/GUERRA1.htm>), commentavo
>cosi' lo viluppo del conflitto nel Kosovo:

[droppato un lungo off-topic]

From aduffiz@tin.it Sat Jun 05 01:19:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una previsione azzecata
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Sat, 5 Jun 1999 01:19:53 +0200

Laura ha scritto nel messaggio

>Mercurio è tornato diretto lo
>scorso 2 Aprile alle 09:20 - e difatti si iniziava a prospettare, sia pur
>timidamente, una "tregua" - ma il passaggio da moto retrogrado a moto
>diretto è sempre indice di accelerazione degli avvenimenti e difatti,
quello
>stesso giorno, è stata anche data la contemporanea notizia
>dell'avvicinamento alla Jugoslavia delle navi sovietiche che iniziavano a
>doppiare lo stretto di Dardanelli.

Premesso che non sono un assiduo dei telegiornali, risulta a qualche altro
questa notizia?

Non intendo quella sui moti di Mercurio, ma quella sulle navi sovietiche che
iniziavano a doppiare lo stretto dei Dardanelli all'incirca il 2 Aprile.

Ciao, Mauro.

From rponi@geocities.com Mon Jun 07 12:49:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzecata
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 07 Jun 1999 10:49:43 GMT

"Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it> ha scritto:

>>stesso giorno, è stata anche data la contemporanea notizia
>>dell'avvicinamento alla Jugoslavia delle navi sovietiche che iniziavano a
>>doppiare lo stretto di Dardanelli.
>
>Premesso che non sono un assiduo dei telegiornali, risulta a qualche altro
>questa notizia?
>Non intendo quella sui moti di Mercurio, ma quella sulle navi sovietiche che
>iniziavano a doppiare lo stretto dei Dardanelli all'incirca il 2 Aprile.

Mi scuso per l'OT, solo per chiarire due punti:

primo: e' del tutto normale il transito di navi da guerra russe
attraverso lo stretto dei Dardanelli per accedere al Mediterraneo, in
quanto, come la Sesta Flotta USA, anche i russi hanno un presidio
continuo del Mediterraneo con la Quinta Eskadra, facente parte della
ex-potentissima Flotta del Mar Nero. Negli anni 80 l'Eskadra contava
circa 50 unita' da combattimento compresi sottomarini nucleari.

Il trattato di Montreux del 1936 consente ai Russi il passaggio del
Bosforo e dei Dardanelli anche con unita' da guerra, tranne le
portaerei.

secondo: uno stretto di attraversa, e' un capo che si "doppia".

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Red.Eye@rpilo.it Fri Jun 11 00:34:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzeccata
From: "Red Eye" <Red.Eye@rpilo.it>
Date: Fri, 11 Jun 1999 00:34:15 +0200

Mr Wolf ha scritto:
[zip]
> anche i russi hanno un presidio
>continuo del Mediterraneo con la Quinta Eskadra,
[zip]

Solo una piccola precisazione...
Non hanno, ma avevano, ora di fatto le navi militari russe che escono in un
anno dal mar nero si contano sulle dita di un extraterrestre :) pare che
mandino a spasso solo delle navi da carico... :-|
Chissa' che portano e dove lo portano soprattutto...

Redde

From Red.Eye@rpilo.it Tue Jun 08 14:56:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzeccata
From: "Red Eye" <Red.Eye@rpilo.it>
Date: Tue, 8 Jun 1999 14:56:40 +0200

>Premesso che non sono un assiduo dei telegiornali, risulta a qualche altro
>questa notizia?Non intendo quella sui moti di Mercurio, ma quella sulle
navi sovietiche che
>iniziavano a doppiare lo stretto dei Dardanelli all'incirca il 2 Aprile.
>Ciao, Mauro.

Pare proprio di sì, ma comunque non erano navi da guerra (a guardarle sembrano più pescherecci..) vere e proprie, ma navi che svolgono operazioni di Sigint, Elint, Comint monitorizzano cioè lo spettro elettromagnetico alla ricerca di ogni possibile informazione sia sulle procedure che sui mezzi utilizzati "dall'avversario". Non è escluso che abbiano fornito importanti informazioni sui raid Nato all'Aeronautica Jugoslava, perché ciò spiegherebbe diverse cosette... Comunque si sono sempre tenute a grande distanza dalle forze aeronavali Nato... Per quello che ne so io solo una era adibita alle operazioni di intelligence, l'altra era una nave di appoggio...(così dissero in TV) ma può essere che mi sbagli... non ho approfondito l'argomento

Red

From aduffiz@tin.it Fri Jun 11 02:35:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzeccata
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Fri, 11 Jun 1999 02:35:01 +0200

Red Eye ha scritto nel messaggio

>Pare proprio di sì, ma comunque non erano navi da guerra (a guardarle
>sembrano più pescherecci..) vere e proprie, ma navi che svolgono
>operazioni di Sigint, Elint, Comint

Ero intervenuto pensando appunto alle navi da guerra della flotta baltica, e la mia analisi politica al momento mi induceva a pensare che avessero triplicato gli ormeggi nel mar Caspio, anche perché se avessero superato i Dardanelli Nostradamus avrebbe fatto la figura dell'irriducibile ottimista!

Ciao, Mauro.

From aqhaq@rotjm.buea Tue Jun 08 07:42:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzeccata
From: "rtyurtyu" <aqhaq@rotjm.buea>
Date: Tue, 8 Jun 1999 08:42:09 +0300

sei sicura di queste fesserie ?

ma davvero credi che la posizione di un pianeta così distante da noi possa influenzare gli eventi ?

eh eh eh

Laura ha scritto nel messaggio <7j5rus\$aih\$6@nslave1.tin.it>...

>Sul n. 34 della rivista "Misteri", maggio 1999, attualmente in edicola (ma

>che potrete trovare anche nel sito "Armonie Stellari" all'indirizzo

><http://www.armonics.net/civilta/GUERRA1.htm>), commentavo

>così lo sviluppo del conflitto nel Kosovo:

>

>"Possiamo dire subito che difficilmente le tensioni si esauriranno in breve

>tempo: essendo nato con due Pianeti retrogradi, andranno ad attenuarsi solo

>quando questi due Pianeti torneranno diretti. Mercurio è tornato diretto lo

>scorso 2 Aprile alle 09:20 - e difatti si iniziava a prospettare, sia pur

>timidamente, una "tregua" - ma il passaggio da moto retrogrado a moto

>diretto è sempre indice di accelerazione degli avvenimenti e difatti,

quello

>stesso giorno, è stata anche data la contemporanea notizia

>

>

>

>

>

>

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 11 11:21:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una previsione azzecata

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Fri, 11 Jun 1999 09:21:16 GMT

On Thu, 3 Jun 1999 14:12:39 +0200, "Laura" <astralis@geocities.com> wrote:

>Ma è soprattutto Marte, data la natura dell'avvenimento, il Pianeta

>fondamentale da osservare.... E Marte non tornerà diretto fino al prossimo 4

>giugno. Fino ad allora ci potrà solo essere un'escalation di avvenimenti

>negativi...>.

>

>Oggi, 3 giugno appunto, la notizia che il Parlamento Serbo, con l'assenso di

>Milosevic, ha accettato

>il piano di pace che prevede il ritiro delle forze serbe dal Kosovo e gli

>altri punti stabiliti dalla NATO.

Se fino al 4 giugno non ci poteva che essere un'escalation di avvenimenti negativi come mai il piano di pace è stato

accettato il 3, quando Marte non

era ancora tornato diretto?

Ciao,

arKannone

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jun 17 15:14:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzeccata
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 17 Jun 1999 13:14:02 -0000

Sapete bene che tutto ciò che stanno dicendo sono balle. Gli organi di informazione, stanno solamente raccontando quello che viene loro ordinato di raccontare, a noi poveri fessi. La mia non è solo una convinzione, è soprattutto il risultato di una continua ricerca di documenti ed informazioni in merito a ciò che succede nel mondo. Pensate veramente, che la Russia e la Cina, accettino di buon grado le condizioni dettate da una coppia di guerrafondai come Clinton e Blair?

All'apparenza, e solo all'apparenza, ci hanno fatto credere, o meglio bere, la storiella degli errori casuali durante i bombardamenti. In realtà gli Americani, hanno dato una mano al boia dei balcani ad eliminare un pò di poveracci che vivevano di frutti della terra e di pastorizia. Niente di utile alle super potenze ne alla causa della conquista. Ma non solo. La loro guerra, quella cioè degli Americani, non ha mai avuto lo scopo di "difendere" il popolo Kosovaro dallo sterminio. Lo scopo principale della guerra è stato quello di far credere alla popolazione Kosovara che gli "eroi della Nato" difensori dei diritti di un popolo oppresso, mentre la missione reale era quella di riuscire a giustificare al mondo l'avanzata degli Americani nei balcani. Così ad esempio, con una sola guerra, gli Americani sono riusciti a conquistare l'Albania, dove stanno già iniziando i lavori per la costruzione delle nuove superbasi segrete, e adesso, dopo la recente risoluzione di pace, il Kosovo. Alcune nuove basi strategiche, per procedere verso l'interno dei balcani, finora dominio esclusivo del comunismo, e il gioco è fatto. Alla faccia dei diritti umani.

Certo è innegabile che lo scopo sacrosanto, di eliminare dalla faccia della terra una ideologia dannosa per tutte le società, e costituita per la maggior parte dei casi da persone ignoranti come è il comunismo, con lo scopo di creare una grande e unica società con un solo tipo di schieramento politico, di chiaro stampo capitalistico e democratico, è prioritaria, ma il fine non giustifica i mezzi. Vi siete mai chiesti perchè gli "eroi" non siano mai intervenuti in Ruanda, quando dei folli ignoranti ideologi, in nome della loro stupida ipocrisia, hanno ammazzato, maciullato a colpi di machete, e gettato i cadaveri di circa 600.000 tra uomini donne e bambini indifesi, nel lago Victoria? Non si ravvisava in quell'occasione una violazione dei diritti umani? O forse le popolazioni di colore, non hanno nessun diritto o dignità? Come mai non se ne parlò più di quel minimo indispensabile?

Altra questione è quella che riguarda gli armamenti. Avete idea di cosa sono riusciti a guadagnare i signori proprietari delle fabbriche di armi e armamenti? Gli stessi signori che controllano anche il prezzo e il mercato del petrolio nel mondo? Avete idea della paura che hanno avuto, e che hanno, gli americani di fronte al nascere di una superpotenza economica e militare,

quale sarà l'europa tra alcuni decenni? Le verità sono ben altre, e di certo io non posso sapere fino in fondo, a cosa vogliano veramente arrivare, questi ragionieri del mondo.

Posso solo immaginare, in base a ciò di cui sono a conoscenza (e non è poco), che tra alcuni decenni, quando forse noi non ci saremo neanche più, lo scacchiere internazionale e politico militare vedrà gli stati uniti d'america prevalere nei confronti del nazionalismo russo. Avverrà la conquista, senza armi, dell'ex unione sovietica da parte dell'occidente, in un processo graduale che nel corso dei decenni si delineerà sempre più, fino a quando la Cina, che ricordiamolo, è attualmente la potenza militare più forte del mondo, con la sua aeronautica che può già contare su più di 6000 aerei da combattimento, con una potenza di fuoco di terra di più di 30.000 carri armati, e cose più importanti, circa 6000 bombe atomiche e 500.000 potenziali soldati. Per non parlare poi degli arsenali bellici.

Perchè pensate che Stati Uniti e Urss siano arrivate a firmare accordi di non belligeranza? Credete veramente che sia per la pace e la prosperità?

Balle. Balle spaziali. Hanno avuto, e ancora tuttoggi hanno una gran caga della Cina, che zitta zitta sta accumulando armi ed armamenti, fino al giorno in cui ci sarà il tragico epilogo.

Per quanto riguarda la nostra piccola e insignificante nazione, credo che tra breve verremo schiacciati dalla nostra stessa generosità, o meglio dall'ignoranza dei nostri politici in qualsiasi materia di cui si occupano.

Bah... staremo a vedere!!!!

Saluti a tutti

From calvelli@ntt.it Fri Jun 18 17:48:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzecata
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Fri, 18 Jun 1999 17:48:47 +0200

zekke97 ha scritto:

- > All'apparenza, e solo all'apparenza, ci hanno fatto credere, o meglio bere,
- > la storiella degli errori casuali durante i bombardamenti. In realtà gli
- > Americani, hanno dato una mano al boia dei balcani ad eliminare un pò di
- > poveracci che vivevano di frutti della terra e di pastorizia.

se i bombardamenti giornalieri passano da 60 a 600.....

- > Così ad esempio, con una sola guerra, gli Americani
- > sono riusciti a conquistare l'Albania, dove stanno già
- > iniziando i lavori per la costruzione delle nuove superbasi segrete, e
- > adesso, dopo la recente risoluzione di pace, il Kosovo.

credo che ad entrambi (e cmq il Kosovo resta, non si sa ancora per quanto, nella Fed. Jugoslava) vada benissimo tutto ciò

- > Vi siete mai
- > chiesti perchè
- > gli "eroi" non siano mai intervenuti in Ruanda,

troppo spesso si dimentica che gli Stati Uniti sono stati tirati dentro da quell'inutile *pseudo-Europa Unita* che è incapace di svolgere una seria politica estera.

- > Altra questione è quella che riguarda gli armamenti.
- > Avete idea di cosa sono riusciti a guadagnare i signori proprietari delle
- > fabbriche di armi e armamenti? Gli stessi signori che controllano anche il
- > prezzo e il mercato del petrolio nel mondo? Avete idea della paura che
- > hanno avuto, e che hanno, gli
- > americani di fronte al nascere di una superpotenza economica e militare,
- > quale sarà l'Europa tra alcuni decenni?

tra molti, ma mooolti decenni.....

- > Avverrà la
- > conquista, senza armi, dell'ex unione sovietica da parte dell'occidente,

questo è già avvenuto.....e' il dollaro l'arma più potente, ricordalo...

- > in
- > un processo graduale che nel corso dei decenni si delineerà sempre più, fino
- > a quando la Cina, che ricordiamolo, è attualmente la potenza militare più
- > forte del mondo,

persino superiore agli Stati Uniti? ma sei sicuro?

- > Perché pensate che Stati Uniti e Urss siano arrivate a firmare accordi di
- > non belligeranza? Credete veramente che sia per la pace e la prosperità?

sicuramente per la *prosperità* sia dell'ex Unione Sovietica sia del mondo occidentale

- >
- >
- > Balle. Balle spaziali. Hanno avuto, e ancora tuttoggi hanno una gran caga
- > della Cina, che zitta zitta sta accumulando armi ed armamenti, fino al
- > giorno in cui ci sarà il tragico
- > epilogo.

beh, questa e' fanta-politica.....anche la Cina sta cadendo nella inevitabile
trappola del sig. Dollaro....

> Per quanto riguarda la nostra piccola e insignificante nazione, credo che
> tra breve verremo schiacciati dalla nostra stessa generosità, o meglio
> dall'ignoranza dei nostri politici in qualsiasi materia di cui si occupano.
>

la nostra nazione IMHO non e' ne' piccola ne' insignificante.....eccheca**o,
e' proprio vero che lo sport preferito degli italiani e' quello di parlar male
della propria nazione.....
nella guerra del Kosovo abbiamo fatto una gran bella figura, sotto tutti i
punti di vista, non dimenticare neanche questo.....;)

Ciao,
Alberto

From lebelved@tin.it Fri Jun 18 20:13:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzecata
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Fri, 18 Jun 1999 18:13:36 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote:

>> Avverrà la
>> conquista, senza armi, dell'ex unione sovietica da parte dell'occidente,

>questo e' gia' avvenuto.....e' il dollaro l' arma piu' potente, ricordalo...

>> in
>> un processo graduale che nel corso dei decenni si delineerà sempre più, fino
>> a quando la Cina, che ricordiamolo, è attualmente la potenza militare più
>> forte del mondo,

>persino superiore agli Stati Uniti? ma sei sicuro?

>>
>>

>> Balle. Balle spaziali. Hanno avuto, e ancora tuttoggi hanno una gran caga
>> della Cina, che zitta zitta sta accumulando armi ed armamenti, fino al
>> giorno in cui ci sarà il tragico
>> epilogo.

>beh, questa e' fanta-politica.....anche la Cina sta cadendo nella inevitabile
>*trappola* del sig. Dollaro....

Ciao Alberto come va?

qui devo contraddirti in quanto è l'Occidente che sta cadendo nella trappola cinese e non il contrario...il sig dollaro se continua così ha le ore contate (non mi dilungo sui motivi sennò si fa confusione col ng).

La Russia in un certo modo si comporta come la Cina che non è militarmente (convenzionalmente) più potente degli Usa, ma lo potrà essere fra non molto....nella politica economica dell'Occidente l'unica vittima può essere l'Occidente stesso che ha molto da perdere mentre gli altri hanno poco o nulla.

>Ciao,
>Alberto

From calvelli@ntt.it Sat Jun 19 12:33:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzeccata
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 19 Jun 1999 12:33:39 +0200

Gemini ha scritto:

> Ciao Alberto come va?

ciao, bene.....piacere di risentirti.....:)

> qui devo contraddirti in quanto è l'Occidente che sta cadendo nella
> trappola cinese e non il contrario...il sig dollaro se continua così ha
> le ore contate (non mi dilungo sui motivi sennò si fa confusione col
> ng).

e dai, in attesa delle *straordinarie* rivelazioni da parte di alcuni frequentatori di IDU facciamola un po' di confusione..... ;)
(premetto che io sono un ignorante esponenziale in questo campo)

> nella politica economica dell'Occidente
> l'unica vittima può essere l'Occidente stesso che ha molto da perdere
> mentre gli altri hanno poco o nulla.
>

ti riferisci alla Russia e alla Cina?

Ciao,

Alberto

From lebelved@tin.it Sat Jun 19 22:39:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzeccata
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Sat, 19 Jun 1999 20:39:15 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote:

>> nella politica economica dell'Occidente
>> l'unica vittima può essere l'Occidente stesso che ha molto da perdere
>> mentre gli altri hanno poco o nulla.
>>

>ti riferisci alla Russia e alla Cina?

Gli altri sono il resto del mondo compresi Cina e Russia che, insieme, non raggiungono la ricchezza (tutte le ricchezze, visto che ne esistono tante) del piccolo Occidente (Europa Occidentale+Nord America+Giappone che Occidente non è,ma..)

Supponiamo che avvenga una crisi a W-S chi ci rimette?
L'Occidente più di ogni altro e in seguito a ruota tutti i paesi del mondo...ma mentre gli "altri" sono abituati a vivere in situazioni di povertà e privazione, non lo siamo noi.
Italia vs Bangladesh 0-2 (a tavolino)

ciao
gemini

>Ciao,
>Alberto

From calvelli@ntt.it Mon Jun 21 17:23:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzeccata
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 17:23:26 +0200

Gemini ha scritto:

> Mi inviti a nozze!!

se aspetti me.....campacavallo.....:))

- > E' vero che i paesi dell'Unione sommati assieme hanno un pil superiore
- > agli Usa e questo è un indicatore, ma non l'unico e a mio personale
- > avviso non il più indicativo per determinare quale paese abbia
- > sull'altro la supremazia economica.
- > Potenzialmente l'Europa potrebbe essere più potente degli Usa, ma di
- > fatto è molto più debole,

bene, e' piu' o meno quello che io avevo capito.....grazie

- > Fai bene a non credere a ciò che vedi in tv, decisione saggia.
- > Quanto al potere occulto altrochè se devi crederci...poco tempo fa la
- > "spettacolare" Commissione Bildeberg si è riunita a porte chiuse
- > invitando alcuni esponenti "collegli" americani evidentemente per
- > decidere le prossime mosse per acquisire ancora più potere e controllo
- > sul mondo.Quella sì che è la vera massoneria.
- >

scusami ma non ho presente la cosa, potresti spiegarmi meglio.....:)

Ciao,
Alberto

From lebelved@tin.it Mon Jun 21 20:42:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una previsione azzeccata

From: lebelved@tin.it (Gemini)

Date: Mon, 21 Jun 1999 18:42:57 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote:

- >> Fai bene a non credere a ciò che vedi in tv, decisione saggia.
- >> Quanto al potere occulto altrochè se devi crederci...poco tempo fa la
- >> "spettacolare" Commissione Bildeberg si è riunita a porte chiuse
- >> invitando alcuni esponenti "collegli" americani evidentemente per
- >> decidere le prossime mosse per acquisire ancora più potere e controllo
- >> sul mondo.Quella sì che è la vera massoneria.

>>

>scusami ma non ho presente la cosa, potresti spiegarmi meglio.....:)

Questa commissione è stata costituita all'inizio del '900 o poco più in là dalla famiglia Rothschild (ebrei-tedeschi che dominavano finanziariamente l'Europa all'inizio del '900 e nell'800) e ricomprende i più grandi potentati economici europei, grandi famiglie industriali, ma non solo...vi sono anche personaggi religiosi, politici tutti di spicco.Le loro riunioni sono rare avvengono sempre a porte chiuse e non se ne parla mai.Questa è la sezione d'Europa, diciamo così...il loro motto è basso profilo è lo sanno attuare, visto che gran parte dei mezzi di comunicazione gli appartiene. Esistono anche uguali organizzazioni in Giappone e Nord America, della prima non so niente, della seconda fu fondata da Rockefeller e fra gli altri vi appartiene anche Clinton non a caso il suo avvocato ha partecipato alla riunione Bildeberg. Queste tre insieme formano il Trilatero lascio immaginare a te il resto...Circolano strane voci di riti di affiliazione massonica, ma siccome alcuni dei più importanti "seguaci" sono massoni è facile crederci.

Capisci ora cos'è il potere?e cos'è il famoso oscuro livello?

>Ciao,
>Alberto
ciao
gemini

From calvelli@ntt.it Wed Jun 23 23:41:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzecata
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 23:41:19 +0200

Gemini ha scritto:

> Queste tre insieme formano il Trilatero lascio immaginare a te il
> resto...Circolano strane voci di riti di affiliazione massonica, ma
> siccome alcuni dei più importanti "seguaci" sono massoni è facile
> crederci.
>
> Capisci ora cos'è il potere?e cos'è il famoso oscuro livello?
>

dai, ma e' veramente cosi' oscuro questo livello? che la grande industria muova i fili dell'economia mondiale non ci sono dubbi, ma questa atmosfera da *compagni di merende* mi sembra un po' eccessiva.....

Ciao,
Alberto

From lebelved@tin.it Thu Jun 24 20:33:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzeccata
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Thu, 24 Jun 1999 18:33:54 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote:

>Gemini ha scritto:

>> Queste tre insieme formano il Trilatero lascio immaginare a te il
>> resto...Circolano strane voci di riti di affiliazione massonica, ma
>> siccome alcuni dei più importanti "seguaci" sono massoni è facile
>> crederci.
>>
>> Capisci ora cos'è il potere?e cos'è il famoso oscuro livello?
>>

>dai, ma e' veramente cosi' oscuro questo livello? che la grande industria
>muova i fili dell'economia mondiale non ci sono dubbi, ma questa
>atmosfera da *compagni di merende* mi sembra un po' eccessiva.....

E' tutto documentato...molti degli appartenenti lo ammettono senza troppi problemi,ma non parlano mai della natura delle loro riunioni. L'ultima,appunto è avvenuta poco tempo fa mi sembra nella penisola iberica.E' uscito sul Corriere della Sera un trafiletto quasi invisibile oltre pagina 20...

>Ciao,
>Alberto
ciao
gemini

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jun 18 21:10:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzecata
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 18 Jun 1999 19:10:13 -0000

>se i bombardamenti giornalieri passano da 60 a 600.....

>

Cosa significa? Hai idea della precisione che potrebbe avere un missile
teleguidato? Sai cos'è un missile a guida laser?

>credo che ad entrambi (e cmq il Kosovo resta, non si sa ancora per quanto,
>nella Fed. Jugoslava) vada benissimo tutto cio'

>

Agli Stati Uniti sicuramente conviene. Al Kosovo e all'Albania anche, solo
per i finanziamenti che arriverebbero a fiumi.

>

>

>troppo spesso si dimentica che gli Stati Uniti sono stati tirati dentro
>da quell'inutile *pseudo-Europa Unita* che e' incapace di svolgere una
seria
>politica estera.

>

E secondo te, cosa avrebbe spinto gli U.S.A. a cercare il conflitto e a
rischiare la capitolazione con la Russia.
Sei inoltre sicuro che l'ambasciata cinese sia stata colpita per sbaglio? Ma
come con tutti quei mezzi?

>

>tra molti, ma mooolti decenni.....

Non credo che ci vorrà molto, di fatto agli Stati Uniti d'Europa sono
economicamente più potenti degli USA.
Si tratta solo di sapersi organizzare.

>questo e' gia' avvenuto.....e' il dollaro l' arma piu' potente,
ricordalo...

Era appunto quello che intendevo dire.

>

>persino superiore agli Stati Uniti? ma sei sicuro?

Molto molto più potente. Pensa solo ad una cosa, la Cina ha un miliardo di

abitanti, di questi circa 250.000.000 sono potenzialmente dei soldati. Gli USA hanno un totale di 240.000.000 di abitanti, dei quali solo venti o trenta milioni al massimo, sono potenziali soldati.

>
>
>sicuramente per la *prosperita'* sia dell'ex Unione Sovietica sia del mondo
>occidentale
>
Bah??
>>
>
>beh, questa e' fanta-politica.....anche la Cina sta cadendo nella
inevitabile
>*trappola* del sig. Dollaro....

Non direi troppo fanta. Non direi!

>
>> Per quanto riguarda la nostra piccola e insignificante nazione, credo che
>> tra breve verremo schiacciati dalla nostra stessa generosità, o meglio
>> dall'ignoranza dei nostri politici in qualsiasi materia di cui si
occupano.
>>
>
>la nostra nazione IMHO non e' ne' piccola ne'
insignificante.....eccheca**o,
>e' proprio vero che lo sport preferito degli italiani e' quello di parlar
male
>della propria nazione.....
>nella guerra del Kosovo abbiamo fatto una gran bella figura, sotto tutti i
>punti di vista, non dimenticare neanche questo.....;)
>

Ma scusa chi te lo ha detto? Abbiamo fatto una bella figura? Ma dove lo hai visto? Hai visto le cronache politiche durante i bombardamenti? Pensi che veramente l' aeronautica italiana abbia partecipato alle azioni militari? ha ha ha ha ha ha

Riuscite a bere tutto quello che vi propinano i giornalisti del sistema. E' questa la verità.

>Ciao,
>Alberto
>
>
Ciao, Zekke97

From calvelli@ntt.it Sat Jun 19 12:37:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzecata

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 19 Jun 1999 12:37:29 +0200

zekke97 ha scritto:

> >se i bombardamenti giornalieri passano da 60 a 600.....
>
> Cosa significa? Hai idea della precisione che potrebbe avere un missile
> teleguidato? Sai cos'è un missile a guida laser?

te li ricordi quei missili caduti nei pressi di quell'ospedale (credo a Belgrado)?
falli riprovare altre cento volte e poi vedi se uno non si schianta sull'ospedale
o sull'ambasciata italiana (che si trova lì vicino).....
credi anche tu (ora te lo dico io) alla storia degli aerei *invisibili*, alla
straordinaria precisione dei missili a guida laser o alla guerra *chirurgica* ?
c'e' sempre una variabile di mezzo: la variabile umana

> >troppo spesso si dimentica che gli Stati Uniti sono stati tirati dentro
> >da quell'inutile *pseudo-Europa Unita* che e' incapace di svolgere una
> seria
> >politica estera.
> >
> E secondo te, cosa avrebbe spinto gli U.S.A. a cercare il conflitto e a
> rischiare la capitolazione con la Russia.

io appartengo alla categoria dei cogl**nazzi che crede al fine umanitario.....
e ti ripeto, gli USA, come sempre (vedi anche in Bosnia), si sono mossi dopo
l' *invito* europeo
cosa significa "rischiare la capitolazione con la Russia"? chi ha da perdere
nel mettersi contro l'occidente e' solo e soltanto la Russia che rischia il
collasso politico-economico-sociale senza il *nostro* aiuto

> Sei inoltre sicuro che l'ambasciata cinese sia stata colpita per sbaglio? Ma
> come con tutti quei mezzi?

che non sono infallibili....

certo che sono sicuro! poco sotto fai riferimento alla popolazione cinese....
sai cosa significano per l'occidente (ed in primis per gli USA) tutti quei
piccoli omini? un mercato inesauribile!! e credi che avrebbero rischiato
così tanto? per cosa? per dimostrare la superiorita' (gia' risaputa peraltro)
delle forze Nato?

> >tra molti, ma mooolti decenni.....
>
> Non credo che ci vorrà molto, di fatto agli Stati Uniti d'Europa sono
> economicamente più potenti degli USA.
> Si tratta solo di sapersi organizzare.

e mi dici niente!!!
sono dieci anni che nei paesi dell'ex Jugoslavia si combatte una guerra
razziale.....cosa ha fatto l'Europa (scusa, ma io mi rifiuto di definirla

Stati Uniti d'Europa) se non aspettare che le cose degenerassero (Bosnia e Kosovo) ed invocare poi l' *aiuto* degli Stati Uniti?
Sulla superiorita' economica non so cosa dirti.....spero che Gemini ci dica qualcosa.....

> >persino superiore agli Stati Uniti? ma sei sicuro?
>
> Molto molto più potente. Pensa solo ad una cosa, la Cina ha un miliardo di
> abitanti, di questi circa 250.000.000 sono potenzialmente dei soldati.

"potenzialmente" anche una coalizione di tutti i paesi arabi-islamici darebbe del filo da torcere a tutti!!

> Gli
> USA hanno un totale di 240.000.000 di abitanti, dei quali solo venti o
> trenta milioni al massimo, sono potenziali soldati.

vorrei che qualcuno (Gemini?) confermasse o meno la superiorita' cinese....
eppoi scusa, esalti la sofisticata tecnologia bellica e poi fai i conti delle truppe di terra?

> >la nostra nazione IMHO non e' ne' piccola ne'
> insignificante.....ecchea**o,
> >e' proprio vero che lo sport preferito degli italiani e' quello di parlar
> male
> >della propria nazione.....
> >nella guerra del Kosovo abbiamo fatto una gran bella figura, sotto tutti i
> >punti di vista, non dimenticare neanche questo.....;)
> >
>
> Ma scusa chi te lo ha detto? Abbiamo fatto una bella figura? Ma dove lo hai
> visto? Hai visto le cronache politiche durante i bombardamenti?
> Pensi che veramente l' aeronautica italiana abbia partecipato alle azioni
> militari? ha ha ha ha ha ha

che le nostre forze armate siano inferiori (quantitativamente) a quelle dei maggiori paesi europei e' cosa risaputa.....

i nostri aerei hanno partecipato alle azioni di guerra sotto i 5000 mt, quelle piu' difficili e rischiose, contro le truppe di terra serbe
i nostri aiuti umanitari sono stati i primi, i migliori ed i piu' efficienti
il governo italiano (e' un governo di sinistra, lo sai vero?) *minacciato* dalle sterili e demagogiche chiacchiere di alcuni partiti ha sempre mantenuto una coerente linea nei confronti dell'Alleanza, fornendo tutto l'appoggio possibile e continuando l'azione diplomatica (la nostra ambasciata e' stata l'unica a rimanere al suo posto a Belgrado)
beh, non credo sia male per una *piccola* nazione come la nostra.....
(tra parentesi, dopo gli Stati Uniti, l'Italia e' il paese che impegna il maggior numero di soldati nelle azioni umanitarie)

>
>
>
> Riuscite a bere tutto quello che vi propinano i giornalisti del sistema. E'
> questa la verità.

>

io non mi bevo proprio nulla.....non credo a tutto quello che sento e vedo in tv (ho smesso, ad esempio, di leggere i quotidiani da alcuni anni).....e non credo al *sistema*, al *potere occulto*, all'*MJ-12 economico-politico-militare* che ci controlla, che ci fa vedere cio' che vogliono e che cancella i msg dai newsgroup..... ;)

Ciao,
Alberto

From lebelved@tin.it Sat Jun 19 22:39:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzeccata
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Sat, 19 Jun 1999 20:39:21 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote:

>zekke97 ha scritto:

>> Non credo che ci vorrà molto, di fatto agli Stati Uniti d'Europa sono
>> economicamente più potenti degli USA.
>> Si tratta solo di sapersi organizzare.

>e mi dici niente!!!

>sono dieci anni che nei paesi dell'ex Jugoslavia si combatte una guerra
>razziale.....cosa ha fatto l'Europa (scusa, ma io mi rifiuto di definirla
>Stati Uniti d'Europa) se non aspettare che le cose degenerassero (Bosnia
>e Kosovo) ed invocare poi l' *aiuto* degli Stati Uniti?
>Sulla superiorita' economica non so cosa dirti.....spero che Gemini ci
>dica qualcosa.....

Mi inviti a nozze!!

E' vero che i paesi dell'Unione sommati assieme hanno un pil superiore agli Usa e questo è un indicatore, ma non l'unico e a mio personale avviso non il più indicativo per determinare quale paese abbia sull'altro la supremazia economica.
Potenzialmente l'Europa potrebbe essere più potente degli Usa, ma di fatto è molto più debole, non ha una moneta completamente unica (alcuni paesi dell'unione non aderiscono all'Euro), non ha un sistema fiscale unico cosa questa deleteria, ha una grande disomogeneità nei mercati finanziari (Italia poco più di 300 aziende quotate, Germania se non ricordo male alcune migliaia (3-4000), Usa più di 10000), alta disoccupazione. In più è vincolata al rispetto di criteri a mio avviso troppo rigidi (quelli monetari), ma qui si scadrebbe in una discussione ideologica...rimane il fatto che oggi il potere vero è

detenuto dalla cricca delle Banche Centrali che di fatto decidono i destini dei propri paesi al posto dei governi.

>io non mi bevo proprio nulla.....non credo a tutto quello che sento e vedo
>in tv (ho smesso, ad esempio, di leggere i quotidiani da alcuni anni).....e non
>credo al *sistema*, al *potere occulto*, all'*MJ-12 economico-politico-militare*
>che ci controlla, che ci fa vedere cio' che vogliono e che cancella i msg dai
>newsgroup..... ;)

Fai bene a non credere a ciò che vedi in tv, decisione saggia.
Quanto al potere occulto altrochè se devi crederci...poco tempo fa la
"spettacolare" Commissione Bildeberg si è riunita a porte chiuse
invitando alcuni esponenti "collegli" americani evidentemente per
decidere le prossime mosse per acquisire ancora più potere e controllo
sul mondo.Quella sì che è la vera massoneria.

>Ciao,
>Alberto
ciao
gemini

From calvelli@ntt.it Mon Jun 21 17:23:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzeccata
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 17:23:50 +0200

Gemini ha scritto:

> Supponiamo che avvenga una crisi a W-S chi ci rimette?
> L'Occidente più di ogni altro e in seguito a ruota tutti i paesi del
> mondo...ma mentre gli "altri" sono abituati a vivere in situazioni di
> povertà e privazione, non lo siamo noi.
> Italia vs Bangladesh 0-2 (a tavolino)
>

ma una crisi del genere e' veramente ipotizzabile? un collasso socio-economico
a livello planetario mi sembra un'esagerazione, o no?

Ciao,
Alberto

From lebelved@tin.it Mon Jun 21 20:42:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzecata
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Mon, 21 Jun 1999 18:42:53 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote:

>Gemini ha scritto:

>> Supponiamo che avvenga una crisi a W-S chi ci rimette?
>> L'Occidente più di ogni altro e in seguito a ruota tutti i paesi del
>> mondo...ma mentre gli "altri" sono abituati a vivere in situazioni di
>> povertà e privazione, non lo siamo noi.
>> Italia vs Bangladesh 0-2 (a tavolino)
>>

>ma una crisi del genere e' veramente ipotizzabile? un collasso socio-economico
>a livello planetario mi sembra un'esagerazione, o no?

Noi abbiamo già avuto un esempio di questo tipo con la Grande Crisi e per certi versi la situazione attuale soprattutto in Europa è simile. Se oggi l'economia mondiale non è collassata e grazie agli USA che sono stati l'autentico motore mondiale, una crescita continua ad alti tassi per 10 anni con bassa inflazione e bassa disoccupazione, un fenomeno che ha contraddetto diverse teorie economiche e che non si credeva possibile. Il centro dell'Economia americana è W-S che oggi cresce a ritmi accelerati raggiungendo valori finanziari esorbitanti rispetto ai valori reali delle aziende quotate...la famosa bolla speculativa. E puoi star certo che prima o poi questa bolla scoppierà (alcuni analisti hanno previsto che potrebbe cominciare nella II metà del '99, altri sono un po' più ottimisti). Vista la situazione mondiale se ciò dovesse venire assisteremmo al più classico esempio di effetto domino con crolli a catena in tutto il mondo. Si purtroppo è possibile il crollo, quando non ci sono regole prima o poi bisogna aspettarsi il blocco, questa è una legge di vita che ben si adatta ai sistemi sociali che complessi e i sistemi economici stranamente si adattano pienamente alla descrizione.

>Ciao,
>Alberto
ciao
gemini

From calvelli@ntt.it Wed Jun 23 23:40:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzeccata
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 23:40:12 +0200

Gemini ha scritto:

> la famosa bolla
> speculativa.E puoi star certo che prima o poi questa bolla scoppierà
> (alcuni analisti hanno previsto che potrebbe cominciare nella II metà
> del'99, altri sono un po' più ottimisti).Vista la situazione mondiale
> se ciò dovesse venire assisteremmo al più classico esempio di effetto
> domino con crolli a catena in tutto il mondo.

questo *previsto* collasso economico ha qualche riscontro in certi argomenti che ben conosci?

Ciao,
Alberto

From lebelved@tin.it Thu Jun 24 20:34:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una previsione azzeccata
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Thu, 24 Jun 1999 18:34:04 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote:

>Gemini ha scritto:

>> la famosa bolla
>> speculativa.E puoi star certo che prima o poi questa bolla scoppierà
>> (alcuni analisti hanno previsto che potrebbe cominciare nella II metà
>> del'99, altri sono un po' più ottimisti).Vista la situazione mondiale
>> se ciò dovesse venire assisteremmo al più classico esempio di effetto
>> domino con crolli a catena in tutto il mondo.

>questo *previsto* collasso economico ha qualche riscontro in certi
>argomenti che ben conosci?

Ma...se ti devo dire la verità non direttamente,nel senso che se si
avereranno le profezie è chiaro che ci sarà un collasso economico...io
mi riferivo a stime effettuate da importanti istituti di ricerca che
possono essere condivisi o meno.

Considera comunque che colui che anticipò la crisi asiatica era l'unico a sostenere questa ipotesi, ed oggi è ancora uno dei pochi a prevedere il crollo di W-S dovuto sia a fattori strutturali dell'economia americana che a shock esterni come l'Y2K.

>Ciao,
>Alberto
ciao
gemini

From ddd@nit.com Thu Jun 03 20:00:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER MARTA RUSSO
From: "Marco" <ddd@nit.com>
Date: Thu, 3 Jun 1999 20:00:29 +0200

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_007F_01BEADFB.BADA0740
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

L'unica cosa che mi dispiace =E8 che tu sei morta.....il resto tanto non =
ha senso...se esiste una giustizia divina....avr=E0 il suo corso...o =
meglio, se esiste una giustizia nella coscienza di chi ti ha =
uccisa....spero che gli faccia capire ci=F2 che ha fatto e venga =
comunque a pregarti sulla tua tomba.
=20

=
MARCO =
=20

-----=_NextPart_000_007F_01BEADFB.BADA0740
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.2106.6" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY>
<DIV>L'unica cosa che mi dispiace =

From Zunino_Davide@hotmail.com Sat Jun 05 14:19:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: R: NOSTRADAMUS
From: "Zunino Davide" <Zunino_Davide@hotmail.com>
Date: Sat, 5 Jun 1999 14:19:33 +0200

...

> I calzini si ciucciano, ricordatelo!

> Ma io me lo ricordo, qualcuno lo avesse ricordato anche a lui.....

Ma come mai da una frase di Nostadamus si è passati ai calzini di Bart Simpson?

From noemail@noemail.it Thu Jun 03 20:28:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NOSTRADAMUS
From: "Marco M." <noemail@noemail.it>
Date: Thu, 3 Jun 1999 20:28:36 +0200

Gemini <lebelved@tin.it> wrote in message 7j6eos\$dk4\$2@nslave1.tin.it...

> "andrea gallino" <agallino@iol.it> wrote:

>

> >AH e secondo te se anche un invasato le prendesse in considerazione che

> >cosa potrebbe fare?????

>

> Fisicamente poco, ma potrebbe adattarsi psicologicamente...e sarebbe

> già un bel vantaggio.

Scusa eh, sai che vantaggio! :-)

From noemail@noemail.it Thu Jun 03 20:29:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: R: R: NOSTRADAMUS
From: "Marco M." <noemail@noemail.it>
Date: Thu, 3 Jun 1999 20:29:48 +0200

Gemini <lebelved@tin.it> wrote in message 7j4592\$cam\$2@nslave1.tin.it...

>

> Come si può notare è un periodo continuo di 4 mesi e non è escluso che

> fosse proprio questa l'intenzione iniziale del veggente.D'altronde la

> quartina descrive due o tre avvenimenti che probabilmente avverranno

> ravvicinato in quell'arco di tempo...quindi invece di sproloquiare a

> vanvera di stronzate e calzini non resta che avere la pazienza di
> aspettare un po'.

Io vorrei sapere cosa hai contro i calzini, a me sono simpatici! :-)

From noemail@noemail.it Thu Jun 03 20:33:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ancora sui sogni ed i rapimenti
From: "Marco M." <noemail@noemail.it>
Date: Thu, 3 Jun 1999 20:33:15 +0200

Alex <torinesi@tin.it> wrote in message 7j3ufh\$09g\$2@nslave1.tin.it...
>
> Marco M. ha scritto nel messaggio <7j1h4m\$irt\$1@news.flashnet.it>...
> >Ciao a tutti, ritorno di nuovo su questa storia perchè alcune persone mi
> >hanno scritto di essere interessate alla mia questione....
>
> Ciao Marco. Da quanto ho potuto dedurre dal tuo scritto mi sembra di poter
> dire che ci sono tutti gli "ingredienti" tipici di un rapimento. Questo
non
> significa automaticamente che tu sia un addotto.

Io per primo non è che ci credo molto, fino a qualche tempo fa le abduction
mi sembravano scemenze per ritagliarsi uno spazio in qualche trasmissione,
però sarei ancora più sciocco se scartassi a priori questa idea.
Insomma, gli asini non volano, ma se mi dicono di averne visto uno, beh,
verifichiamo!

> Allo stesso tempo però non
> escluderei a priori dal ventaglio di possibili spiegazioni anche questa
> interpretazione che, per quanto apparentemente assurda, non è fantasiosa
ne
> inverosimile (al proposito numerose ricerche di ufologi, psichiatri e
> psicologi hanno dimostrato quanto sia reale il fenomeno).
> Il mio consiglio, se mi posso permettere di dartene uno, e' quello di
> coinvolgere con il tuo racconto anche qualche esperto di abductions per
> valutare questa spiegazione. Se poi intendi parlarne ancora avrei qualche
> domanda da sottoporre (che eventualmente ti potrei girare in privato se
> preferisci).

Beh, come vuoi, a tua disposizione :-)

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jun 03 21:46:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sull'utilita' del programma Seti
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 3 Jun 1999 21:46:19 +0200

Davide G. Borin <xdgborinx@eliminami.tin.it> wrote in message
7j465f\$ot8\$2@nslave1.tin.it...

> Infatti. Allora qual'e` il problema? Il SETI e` un progetto scientifico,
> pacifico e che come minimo produce avanzamento tecnologico: meglio di
> cosi` ... 8-)

Il problema e' semplicemente una questione di terminologia. Asserivo che dal
Seti ci si puo' aspettare al massimo progresso tecnologico, non scientifico.
Volevo solo puntualizzarlo.

> L'idea e` semplice, ma non per questo meno geniale. Infatti sono stati i
> primi (a quanto ne so io) ad attuarla.

Gia', come l'uovo di Colombo. Resta pero' da vedere quant'altro si riuscirà
a tirare fuori dal progetto.

> Onestamente no, io (come gia` detto) mi baso sulle mie conoscenze e sulla
> logica. Probabilmente una mail a qualcuno del SETI@home potrebbe
> rispondere alla questione.

Mi sembra una buona idea. Che ne dici di metterci d'accordo per fare domande
interessanti sia per te che per me?

> Sul fatto che sarebbe difficile per loro stessi riconoscere un loro
> segnale da un'emissione naturale!!! 8-)

Loro non devono riconoscere alcunché... Magari le loro trasmissioni sono
destinate a spazi relativamente ristretti, in cui e' facile distinguere...
Ancora una volta pero', e' difficile parlare con significato di qualcosa a
noi cosi' lontano e di cui possiamo supporre cosi' poco.

> Non e` tanto una questione di quanto matematico sia (e` ovvio che, non
> sapendo a che forma di intelligenza ci si rivolga, non si sappia che
> linguaggio usare: allora si sceglie quello che riteniamo piu` semplice),
> ma del fatto che il messaggio e` MOLTO diverso da un'emissione naturale e
> quindi "facilmente" interpretabile come artificiale.
>
> Alla fine lo scopo era quello di far sapere che esistiamo.

Penso che avrebbero potuto trovare metodi piu' efficaci, se questo era
veramente il loro scopo. Chiaramente pero' la questione si pone in questi
termini: qual e' il modo migliore (e cioe' piu' decodificabile per loro) di
inviare messaggi nell'universo ad un'ipotetica civilta'? In altri mex di
questo ng si affermava che il modo migliore e' una sinusoide pura, che si
distingue da tutte le altre emissioni naturali. Penso che fondamentalmente
sia vero, ma allora a cosa servono tutte queste complicazioni?

> Fondare in maniera cosi` labile da essere difficilmente distinguibili

> dalla fantasia! 8-)

Non dimenticare pero' che il progresso scientifico e tecnologico procede a passi da gigante e in modo sempre piu' rapido (piu' o meno). Il secolo scorso si diceva che era pura fantasia volare, con la comparsa degli aerei divenne pura fantasia superare il muro del suono, ecc... La scienza e' zeppa di esempi di cose che si sono realizzate e che prima erano soltanto un sogno.

> Sono congetture e niente piu', fino ad ora. Ma anche se si dimostrassero
> reali, bisognerebbe poi vedere se potrebbero essere applicabili per viaggi
> o telecomunicazioni: per ora sembrerebbe proprio di no (almeno, per quello
> che ne so io).

Tutti gli esempi da me forniti permettono il passaggio di materia e di radiazione (in quale quantita' e' tutto da stabilire), e anzi e' stato proprio questo il criterio che ha guidato la loro formulazione.

> Che e' la stessa cosa, dato che "ignoranza" significa "non conoscenza" (e
> quindi non e' da interpretarsi come un offesa!).

Volevo semplicemente dire che non mi risultavano rivelazioni dirette (evento che dovrebbe essere davvero straordinario e rimbalzare quindi su tutte le testate scientifiche).

> Le stesse che ho io allora, solo che mi pareva proprio che almeno una di
> queste antenne fosse gia` stata costruita.

A quanto ne so ne sono state costruite diverse, ma finora con scarsi risultati.

> Ovvio, dato che non ci sono prove scientifiche.

Appunto.

> A questo mi riferivo.

Opinioni personali che pero' possono basarsi su fedi personali che non hanno nulla a che vedere con ragionamenti scientifici (anche gli scienziati sanno essere profondamente irrazionali).

> >Estremamente raro in questo caso significa batteri et simila.
>
> Questo e' come lo interpreti tu.

Beh, il mio ragionamento e' questo: una condizione estremamente rara di possibilita' di

> >>Si`, un segnale duraturo e ben distinguibile sarebbe una prova
> >>inconfutabile.
> >Sicuramente. Ma qual'e' davvero la probabilita' che riceveremo un segnale
> >simile?
>
> Non lo sappiamo.

> Non sappiamo niente di eventuali civiltà extraterrestri.
> Non sappiamo se ne esistono e, in caso affermativo, quante. Potremmo
> essere l'unica come potrebbe essercene uno in ogni stella.
>
> Per questo si prova: c'è la speranza.
>
> >Gia'. Ma considera quanto detto prima: se il Seti si riducesse solo a
> >questo, quale sarebbe la sua utilità?
>
> Questo vale praticamente per ogni progetto scientifico d'avanguardia.
>
> >Tu confondi la capacità di calcolo con il tempo necessario ad eseguirlo.
>
> No, io so solo che al SETI (come a molti altri istituti scientifici)
> mancano i fondi e l'idea del SETI@home è l'uovo di Colombo.
>
> >Allora confutami. Dimmi (oltre al già citato DESChallenge) quale altro
> >progetto di ricerca abbia bisogno di capacità di calcolo così enormi,
ma
> >diluibili in tempi di qualche decina di anni.
>
> Qualsiasi progetto per il quale non ci siano i fondi per impegnare un
> grosso centro di calcolo. Progetti che proprio per questo fino ad ora non
> erano stati portati avanti!
>
> >>A risentirci
> >Lo spero vivamente.
>
> Coma vedi non manco! 8-)
>
> P.S.: Applica la patch al maledetto Outlook, che mette "R:" al posto di
> "Re:" nel subject delle repliche!!!
>
> A risentirci
>
> \ Davide G. Borin
> \ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo
> \\\

From torinesi@tin.it Fri Jun 04 00:38:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sui sogni ed i rapimenti
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Fri, 4 Jun 1999 00:38:04 +0200

Marco M. ha scritto nel messaggio <7j6img\$1u3\$4@news.flashnet.it>...

>Beh, come vuoi, a tua disposizione :-)

Preferirei porti qualche domanda in privato se non ti crea problemi. Qual' e' il tuo indirizzo?
Me lo puoi comunicare direttamente by mail. Grazie.
Saluti

Alessandro Torinesi

From fabioc@tiscalinet.it Fri Jun 04 10:57:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: R: NOSTRADAMUS
From: "Fabio" <fabioc@tiscalinet.it>
Date: Fri, 4 Jun 1999 10:57:59 +0200

Annalisa <annalisa@videosoft.it> wrote in message
7ioi2i\$1@serv1.iunet.it...

>
> Zunino Davide ha scritto nel messaggio
>
> >> NELL'ANNO 1999 E SETTE MESI
> >> VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE' DEL TERRORE
> >> RESUSCITERA' IL GRANDE RE' DEI MONGOLI
> >> PRIMA E DOPO MARTE REGNERA' FELICE
> >> NOSTRADAMUS
> >>
> >Non me ne intendo molto, ma posso dirti per quanto riguarda Marte, che
non
> >succede niente a livello astronomico(almeno credo).
>
>
> Credo che per Marte si intenda la guerra...Marte re della guerra...
>
> Annalisa
>
> Non pensavo che cosi' tante persone avrebbero prestato attenzione a queste
frasi di Nostradamus
Quando ho scritto il msg l'ho fatto per vedere un po' se trovavo qualcuno
con cui scambiare opinioni su argomenti un po' particolari senza essere
preso per uno iettatore visto che sono un amante di tutto cio' che ha a che
fare con il mistero , l'ignoto o di fatti semplicemente curiosi.
Scusatemi se mi sono dilungato troppo , lo so che nei newsgroup non sono
amati i msg lunghi cmq per chi volesse parlare dell'argomento via e-mail
la mia e' fabioc@tiscalinet.it

From gcn@news.nic.it Fri Jun 04 11:12:01 1999
Newsgroups: it.news.annunci,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.fan.x-files,it.cultura.newage

Subject: RISULTATO: it.discussioni.insabbiamenti approvato
From: gcn@news.nic.it (Gruppo Coordinamento NEWS-IT)
Date: 4 Jun 1999 09:12:01 GMT

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

Avendo raggiunto 95 voti validi favorevoli (sui 75 richiesti) durante il periodo di voto, il gruppo it.discussioni.insabbiamenti viene approvato e verra' creato se non vi saranno contestazioni valide riguardo ai voti, presentate presso il GCN - all'indirizzo cfv*news.nic.it - e nel gruppo it.news.gruppi, nei prossimi sette giorni.

+-----

it.discussioni.insabbiamenti Crimini e insabbiamenti governativi

+-----

Hanno votato a favore di it.discussioni.insabbiamenti:

(gi(a)der) Attenzione@Email.Nella.Signature
-(a)diesel.cu.mi.it
amansella(a)rebel.net "Andrea Mansella"
azimut(a)pcbrianza.net (Redbird ®)
bacarospo(a)bigZfoot.com "Marmox"
basaglia(a)inrete.it (Paolo Basaglia)
bromo(a)flashnet.it (Vittorio Barabino)
buttha(a)iiname.com (Buttha)
byers(a)beer.com "Byers"
carlo4(a)writeme.com "Carlo 4"
clongari(a)tin.it Claudio Longari
Consapevolezza(a)iol.it "Tibetan"
contact(a)livenet.it "Valerio Granato"
cordone(a)tn.village.it "Cordone"
dangelim(a)tin.it "Massimo D'Angeli"
default(a)galactica.it "Fabio P."
dominion(a)tiscalinet.it "Stefano Pettini"
dont(a)use.it (Umberto Aliotta)
evil(a)rulez.4ever %_"Devil Master, depresso"
f.amicucci(a)mc.nettuno.it "Max83"
fafabbrix(a)xiol.it "Fabrizio Fabbri"
falce(a)freemaialino.it "erika"
faraoni(a)unina.it %_"Vittorio"
fcvz(a)usa.net (FC)
freepwds(a)hotmail.com (Bronzio)
fse.a.basso(a)issz.vr.it "Andrea"
Gorky66(a)hotmail.com "Gorky"
gufo~(a)tmn.it "Red Owl"
helmuthu(a)hotDOGmail.com "Grisu"
i_r_o(a)hotmail.com "Iro"
iccm(a)nettaxi.com (Apprendista Videogiocatore)
iching(a)tin.it "Stefano M."
ilpamNO(a)SPAMiol.it "Stefano P."
impdom(a)NOROMPISCATOLE.tin.it (Nexus)

insabbiato(a)sottacqua.net (chettifrega)
 ka(a)login.it "Monica Cainarca"
 krazy(a)eden.it "Pietro Femmino"
 lc61(a)VIAgeocities.com "lucar"
 lirioflor(a)nospam.hotmail.com
 lu8225pe(a)paola.antares.it (Luigi Pepe)
 luca(a)merega.net "Lme"
 luca.skywalker_ABC(a)iname.com (Luca)
 luke(a)NOSPAMgrifonline.it "Luke"
 luna2__(a)hotmail.com "Luna2**"
 manu(a)NOSPAM.cta.it (<manoo>)
 marco(a)az.flashnet.it (Marc1)
 maurizio(a)TOGLIMIforfree.at (Maurizio Giovanetti)
 maxasca(a)tin.it "Maximilian Ascari"
 maxdis(a)geocities.com (Maxdis)
 maxianna(a)toglimifreemail.it
 md4067TOGLIMI(a)mclink.it (Francesco Calise)
 mexcal(a)psynet.net Jack
 milanohockey(a)TOGLIMIpenguinpowered.com
 mirox(a)tiscalinet.it "HAL 9000"
 moinis(a)tin.it "Simone !"
 mrosa(a)frtb.it "Mario"
 muzzzzioxxx(a)tin.it "Muzio"
 na14436(a)iperbole.bologna.it (Mazzo)
 nandoi(a)freemail.it
 nello(a)fastcom.it "Clark Kent"
 noemail(a)for.you.spammer "Giuseppe Ammendolia"
 nospam(a)galaxycorp.com "Mauro Arcisatese"
 notut(a)iol.it (Francesco D'Ambrosio - NoTUT)
 null(a)none.it (Popi)
 oraiss(a)softhome.net "reeno"
 Orloch(a)iol.it "Roberto Riva"
 parker(a)freenet.hut.fi "Kenneth Parker"
 pegaso10(a)NOSPAMusa.net "M@rio"
 percy(a)acqui.alpcom.it "Tommaso Percivale"
 pierpaolo.poncia(a)digitalmedia.it ppp
 proxeides(a)hotmail.com (Proxeides)
 rbennoli(a)racine.ra.it Raffaele Bennoli
 remarco(a)hot+mail.com (Re Marco (togliete i +))
 rimuoverefrcolla(a)tin.it "Francesco C."
 rosacrux(a)iname.com (keroppi)
 ruspe(a)doctor.com (Francesco Russo©)
 salnel(a)gedy.it "Anopheles"
 sfranchi(a)luda.it Matteo Franchi
 sistinga(a)hotmail.com "Stefano S."
 skanko(a)moritespammersbigfoot.com "Gian Carlo Pinna"
 syoum(a)tin.it "Syoum"
 syzy_gy(a)hotmail.com (Pazuzu)
 tar1562(a)xxBLEAHxxiperbole.bologna.it (Federico Giacanelli)
 tattoo(a)flashnet.it "tattoo"
 tbs(a)nemo.it "Roselli Nicola"
 thcat(a)softhome.net "AndreaMaria"
 tiziano.f(a)usa.net (tiziano.f)
 topa(a)for-president.com "Sim"

tpolle(a)tin.it "Tiziano"
user(a)sienanet.it (TiRi)
vale.p(a)mail.fol.it "Valentina"
valeriac(a)ats.it "Valeria"
villo+nospam(a)iol.it Luca Villani
wothanno(a)tin.it Matteo Amendola
zonker(a)fa.bo (Zonker)

Hanno spedito voti non validi:

warp(a)forfree.at Luisa - voto multiplo (2)
sargon(a)altavista.netx (Sargon) - indirizzo inesistente
alavezzi(a)tiscalinet.it "Il Bauscia®" - indirizzo inesistente
NOikstef(a)tin.itSPAM "Crispino Stefano" - voto non da CFV

Per il GCN, Maurizio Codogno

+-----

Ecco il manifesto di it.discussioni.insabbiamenti, presentato da:
Palmieri Massimo <maxianna*freemail.it>

Il gruppo si propone di discutere di tutti i crimini e/o degli
insabbiamenti relativi che sono stati praticati e che vengono praticati
dai governi di tutto il mondo per i motivi piu' svariati, quali le
cosiddette "ragioni di stato", interessi economici e lobby di potere.
Questi crimini in particolare, riguardano omicidi, stragi, atti
terroristici, azioni militari governative e, non ultimi gli
insabbiamenti di brevetti di invenzioni e scoperte atte a migliorare la
qualita' della vita nel mondo.

Ovviamente la discussione vertera' non solo sulle responsabilita'
strettamente politiche ma anche sulle complicita' collegate.
Per cui nel Ng saranno ben accette tutte le informazioni a riguardo
sia che esse scaturiscano da esperienze personali, sia che vengano
apprese dai media, sia che rappresentino opinioni personali.
Il Ng non avra' finalita' o collegamenti politici di nessun tipo.
Il gruppo non si intende moderato.

+-----

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: 2.6.2

iQBVAwUBN1eYYArNurh6tRaVAQHKewH/YrFfb+7pWOhlz5F611Iw4z+12LNPNbck
E2YoBLatH7KFnu0kSHSCAnOAWzoh6a/Z/OWkCWK4dpbsWt9zerNDlw==
=Lkfj

-----END PGP SIGNATURE-----

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 04 17:42:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 218 - 26/05/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Fri, 04 Jun 1999 15:42:03 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualita' ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino

tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33

e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 218 - 26 maggio '99

In sommario:

- Fine settimana di congressi, in Italia e all'estero
- Nubi sul podologo degli "impianti"
- Annunciata l'uscita di tre nuovi libri italiani

FINE SETTIMANA DI CONGRESSI, IN ITALIA E ALL'ESTERO

Weekend denso di congressi e convegni ufologici, in Italia e all'estero.

L'appuntamento piu' mediatizzato sara' il 7º simposio mondiale sugli UFO, organizzato da venerdi' 28 a domenica 30 maggio presso il Teatro Turismo di San Marino dal Centro Ufologico Nazionale, che dopo l'estromissione dell'ala piu' spettacolarista torna ad un tema piu' convenzionale come "UFO, extraterrestri e scienza", annunciando come sempre ospiti internazionali e italiani di varia levatura [["http://www.cun-italia.net/sanmanew.htm"](http://www.cun-italia.net/sanmanew.htm)].

Domenica 30 maggio si svolgera' invece presso il Palacongressi di Pisa il congresso "Esseri di luce ci visitano", organizzato in collaborazione con la rivista del visionario Giorgio Bongiovanni, "UFO: la visita extraterrestre": fra i relatori alcuni ospiti abituali dei passati congressi del CUN: il tedesco Michael Hesemann, il contattista messicano Carlos Diaz, l'ex dirigente storico del CUN Umberto Telarico e perfino il capo-redattore di "Notiziario UFO" Adriano Forgione ["UFO: la visita extraterrestre", maggio].

Su tutto un altro piano il 14º convegno nazionale di ufologia che si svolgera' a porte chiuse e raccogliera' a Firenze, sabato 29 maggio, gli studiosi del Centro Italiano Studi Ufologici, per discutere di filosofia della ricerca, ovvero "Quale ufologia per il 2000?".

E anche dall'altra parte dell'Atlantico, a Chicago, i massimi esponenti dell'ufologia di orientamento scientifico si riuniscono a porte chiuse, da sabato 29 a lunedì 31 maggio, in un simposio "su invito" organizzato dal J. Allen Hynek Center for UFO Studies e dal Fund for UFO Research sul tema della "Storia ufologica". Fra gli

studiosi presenti: Jan Aldrich, Ed Bullard, Jerome Clark, Barry Greenwood, Loren Gross, Richard Hall, Mark Rodeghier, Brad Sparks, Ed Stewart, Michael Swords, oltre ai francesi Jean-Jacques Velasco e Dominique Weinstein. A rappresentare l'Italia ci sara' il dirigente del CISU, Maurizio Verga [comunicazione di Maurizio Verga].

NUBI SUL PODOLOGO DEGLI "IMPIANTI"

Il 23 aprile scorso, il podologo americano Roger Leir e' stato condannato da un tribunale della California, in una causa promossa dal suo stesso ordine professionale, per un'accusa legata alla sua attivita' professionale ma non all'estrazione di "impianti alieni", che da alcuni anni e' la principale ragione della sua notorieta', e su cui ha recentemente pubblicato un libro ["Project-1947", dal 12 al 15 maggio].

Prima ancora che la cosa venisse risaputa nell'ambiente ufologico, il suo socio Derrel Sims (l'autonominatosi "cacciatore di alieni" che gira il mondo con una valigetta piena di "impianti alieni") ha subito chiesto ed ottenuto le dimissioni di Leir dall'incarico di direttore medico del FIRST (il "fondo per la ricerca interattiva sulla tecnologia spaziale"), ovvero l'impresa che i due avevano costituito nel 1996, sulla scia della crescente notorieta' delle "estrazioni di impianti" da loro eseguite ["UFO Updates", 30 aprile].

ANNUNCIATA L'USCITA DI TRE NUOVI LIBRI ITALIANI

Sono state annunciate in queste settimane ben tre nuove uscite librerie sugli UFO nel nostro paese.

La casa editrice Avverbi ha in stampa "Incontri ravvicinati?" (col punto interrogativo), un volumetto su "Realta' e miti dell'ufologia" curato da Massimiliano Teso, con una prefazione di Tullio Regge, e al quale hanno collaborato anche alcuni soci del CISU [comunicazione di Massimiliano Teso].

Solo ad ottobre sara' invece distribuito il libro "Ufologia radicale", redatto dal collettivo dei "Men in Red", e pubblicato dall'editore Castelvechi ["La Repubblica", 19 maggio].

Il primo testo a vedere la luce sara' invece un prodotto del Centro Italiano Studi Ufologici: il massiccio studio monografico (oltre 400 pagine) di Giuseppe Stilo sulla grande ondata del 1950 in Italia e nel mondo, edito dalla Cooperativa UPIAR [comunicazione di Gian Paolo Grassino].

Hanno collaborato a questa edizione:
Gian Paolo Grassino, Massimiliano Teso, Maurizio Verga

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 2 giugno.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 04 17:42:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 219 - 04/06/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 04 Jun 1999 15:42:08 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 219 - 4 giugno '99

In sommario:

- Trans-en-Provence: l'inchiesta italiana
- Dopo gli UFO, Rockefeller finanzia i "cerchi nel grano"
- Il nuovo consiglio direttivo del CISU
- Nuovo libro di Colin Wilson sugli UFO
- Ancora pubblicita'...
- In breve

TRANS-EN-PROVENCE: L'INCHIESTA ITALIANA

La rivista ufologica francese "Phenomena" mette in copertina l'inchiesta italiana sul celebre caso di atterraggio con tracce avvenuto nel 1981 a Trans-en-Provence, che viene da anni considerato

uno dei migliori casi ufologici per gli anomali effetti verificati sulla vegetazione del luogo da alcuni laboratori scientifici.

L'inchiesta italiana e' stata realizzata l'estate scorsa da Paolo Fiorino e Matteo Leone, del Centro Italiano Studi Ufologici, su sollecitazione dei colleghi francesi che da sempre hanno avuto difficolta' di comprensione con il testimone principale dell'avvistamento, un immigrato italiano.

Nelle 200 pagine del loro rapporto di indagine, che viene brevemente riassunto dalla rivista francese ma che costituisce un piu' lungo articolo sul prossimo numero del semestrale del CISU, "UFO", Fiorino e Leone ribaltano le conclusioni di alcuni noti ufologi francesi, i quali avevano ingiustamente contestato l'attendibilita' del testimone proprio sulla base di alcune incomprensioni e fraintendimenti ["Phenomena" n. 41; segnalazione di Nico Conti; "Ufoitalia", 27 maggio].

DOPO GLI UFO, ROCKEFELLER FINANZIA I "CERCHI NEI CAMPI"

Il miliardario americano Laurence Rockefeller, da tempo impegnato a finanziare studi sul paranormale e l'insolito, ha annunciato di aver stanziato una grossa somma di denaro per sovvenzionare quest'estate uno studio dei "crop circles", i misteriosi cerchi nei campi inglesi ["London Evening Standard", 20 maggio; "UFO Updates", 22 maggio].

In passato, Rockefeller ha finanziato varie iniziative di organizzazioni anche ufologiche, l'ultima delle quali e' stata la cosiddetta "commissione Sturrock" di cui si e' molto parlato l'anno scorso: un gruppo di scienziati che ha valutato le migliori documentazioni ufologiche, dando un parere e delle indicazioni per il proseguimento degli studi.

IL NUOVO CONSIGLIO DIRETTIVO DEL CISU

Domenica 30 maggio si e' svolta a Firenze, in margine al 14º convegno nazionale di ufologia, l'annuale assemblea degli iscritti al Centro Italiano Studi Ufologici, per l'approvazione dei bilanci, l'elezione del consiglio direttivo e alcune modifiche allo statuto sociale.

Oltre alle modifiche statutarie imposte dalla nuova normativa sulle associazioni di volontariato, l'assemblea ha approvato l'allungamento a due anni del mandato del consiglio direttivo, che per il biennio 1999-2000 e' stato eletto nelle persone dei soci Renzo Cabassi, Paolo Fiorino, Edoardo Russo, Paolo Toselli e Maurizio Verga; presidente e' stato confermato Russo.

NUOVO LIBRO DI COLIN WILSON SUGLI UFO

E' in libreria il volume ufologico "Dei da un altro universo", dello scrittore americano Colin Wilson, uno dei "guru" della letteratura paranormale e "new age". E' edito da Piemme, conta oltre 350 pagine e costa 35.000 lire.

ANCORA PUBBLICITA'...

Continuano ad uscire nuove pubblicita' commerciali a tema o a sfondo ufologico: la Air Europe e' arrivata al quinto diverso "episodio" sui quotidiani, e l'Alitalia al secondo; questo scambio indirettamente comparativo ha anche attirato l'attenzione dei giornali ["Il Giornale", 31 maggio; segnalazione di Renzo Cabassi].

Ma anche sulle riviste specializzate i riferimenti ufologici nelle pubblicita' si sprecano: esplicito il modello Area 51 delle moto Aprilia, piu' mediati quelli di vari prodotti farmaceutici, informatici o elettrotecnici [segnalazioni di Paolo Fiorino e Paolo Toselli].

Sulle radio nazionali, la settimana scorsa e' arrivato anche l'episodio ufologico della serie di sketch che reclamizza la stampante a colori HP-2000, con tanto di riferimento ai rapimenti alieni e alla retro-ingegneria [segnalazione di Gian Paolo Grassino].

IN BREVE

Il podologo americano Roger Leir, delle cui vicissitudini abbiamo riferito la settimana scorsa, e' stato colpito da una crisi cardiaca e ricoverato in unita' coronarica in California ["UFO Updates", 29 maggio].

Tornando in Italia, incominciano i bidoni dell'estate: inedita audacia del tabloid mensile "Misteri 2000", che ha distribuito in edicola come numero 4 il suo primo numero, cambiandogli solo la copertina [segnalazione di Paolo Toselli]!

Hanno collaborato a questa edizione:

Renzo Cabassi, Nico Conti, Paolo Fiorino, Gian Paolo Grassino, Paolo Toselli

In redazione:
Edoardo Russo.

Ci scusiamo per il ritardo di questa edizione, causato da problemi tecnici.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 9 giugno.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima

riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/ufo

From NOikstef@tin.itSPAM Fri Jun 04 18:47:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X David G. Borin
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Fri, 4 Jun 1999 18:47:28 +0200

Scusa, ma per errore ho postato la bozza alla tua risposta invece del documento completo. Lo troverai qui sotto.

Ciao
Stefano

From xdgborinx@eliminami.tin.it Sat Jun 05 22:48:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X David G. Borin
From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Sat, 05 Jun 1999 22:48:28 CEST

"Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM> scriveva:

>Scusa, ma per errore ho postato la bozza alla tua risposta invece del
>documento completo. Lo troverai qui sotto.

Vabbe', ed io ho risposto in due meta` distinte (troppo tardi...).

A risentirci

\ Davide G. Borin
\ \ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo
\ \ _____

From NOikstef@tin.itSPAM Fri Jun 04 19:47:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sull'utilita' del programma Seti
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Fri, 4 Jun 1999 19:47:51 +0200

Davide G. Borin <xdgborinx@eliminami.tin.it> wrote in message
7j465f\$ot8\$2@nslave1.tin.it...
> Infatti. Allora qual'e` il problema? Il SETI e` un progetto scientifico,
> pacifico e che come minimo produce avanzamento tecnologico: meglio di
> cosi` ... 8-)

Il problema e' semplicemente una questione di terminologia. Asserivo che dal Seti ci si puo' aspettare al massimo progresso tecnologico, non scientifico. Volevo solo puntualizzarlo.

- > L'idea e` semplice, ma non per questo meno geniale. Infatti sono stati i
- > primi (a quanto ne so io) ad attuarla.

Gia', come l'uovo di Colombo. Resta pero' da vedere quant'altro si riuscirà a tirare fuori dal progetto.

- > Onestamente no, io (come gia` detto) mi baso sulle mie conoscenze e sulla
- > logica. Probabilmente una mail a qualcuno del SETI@home potrebbe
- > rispondere alla questione.

Mi sembra una buona idea. Che ne dici di metterci d'accordo per fare domande interessanti sia per te che per me?

- > Sul fatto che sarebbe difficile per loro stessi riconoscere un loro
- > segnale da un'emissione naturale!!! 8-)

Loro non devono riconoscere alcunché... Magari le loro trasmissioni sono destinate a spazi relativamente ristretti, in cui e' facile distinguere... Ancora una volta pero', e' difficile parlare con significato di qualcosa a noi così lontano e di cui possiamo supporre così poco.

- > Non e` tanto una questione di quanto matematico sia (e` ovvio che, non
- > sapendo a che forma di intelligenza ci si rivolga, non si sappia che
- > linguaggio usare: allora si sceglie quello che riteniamo piu` semplice),
- > ma del fatto che il messaggio e` MOLTO diverso da un'emissione naturale e
- > quindi "facilmente" interpretabile come artificiale.
- >
- > Alla fine lo scopo era quello di far sapere che esistiamo.

Penso che avrebbero potuto trovare metodi piu' efficaci, se questo era veramente il loro scopo. Chiaramente pero' la questione si pone in questi termini: qual e' il modo migliore (e cioe' piu' decodificabile per loro) di inviare messaggi nell'universo ad un'ipotetica civilta'? In altri mex di questo ng si affermava che il modo migliore e' una sinusoide pura, che si distingue da tutte le altre emissioni naturali. Penso che fondamentalmente sia vero, ma allora a cosa servono tutte queste complicazioni?

- > Fondate in maniera così labile da essere difficilmente distinguibili
- > dalla fantasia! 8-)

Non dimenticare pero' che il progresso scientifico e tecnologico procede a passi da gigante e in modo sempre piu' rapido (piu' o meno). Il secolo scorso si diceva che era pura fantasia volare, con la comparsa degli aerei divenne pura fantasia superare il muro del suono, ecc... La scienza e' zeppa di esempi di cose che si sono realizzate e che prima erano soltanto un sogno.

- > Sono congetture e niente piu`, fino ad ora. Ma anche se si dimostrassero
- > reali, bisognerebbe poi vedere se potrebbero essere applicabili per viaggi
- > o telecomunicazioni: per ora sembrerebbe proprio di no (almeno, per quello

> che ne so io).

Tutti gli esempi da me forniti permettono il passaggio di materia e di radiazione (in quale quantita' e' tutto da stabilire), e anzi e' stato proprio questo il criterio che ha guidato la loro formulazione.

> Che e` la stessa cosa, dato che "ignoranza" significa "non conoscenza" (e
> quindi non e` da interpretarsi come un offesa!).

Volevo semplicemente dire che non mi risultavano rivelazioni dirette (evento che dovrebbe essere davvero straordinario e rimbalzare quindi su tutte le testate scientifiche).

> Le stesse che ho io allora, solo che mi pareva proprio che almeno una di
> queste antenne fosse gia` stata costruita.

A quanto ne so ne sono state costruite diverse, ma finora con scarsi risultati.

> Ovvio, dato che non ci sono prove scientifiche.

Appunto.

> A questo mi riferivo.

Opinioni personali che pero' possono basarsi su fedi personali, che magari non hanno nulla a che vedere con ragionamenti scientifici (anche gli scienziati sanno essere profondamente irrazionali).

> Questo e` come lo interpreti tu.

Beh, il mio ragionamento e' questo: una condizione estremamente rara di possibilita' di sviluppo di una forma di vita produrra' organismi semplici, che non abbiano bisogno di molte e delicate condizioni per la loro evoluzione. Una civilta' intelligente sara' sempre piu' rara di una colonia batterica, richiedendo quest'ultima meno evoluzione e meno condizioni di sopravvivenza.

> Non lo sappiamo.

> Non sappiamo niente di eventuali civilta` extraterrestri.

> Non sappiamo se ne esistono e, in caso affermativo, quante. Potremmo
> essere l'unica come potrebbe essercene uno in ogni stella.

>

> Per questo si prova: c'e` la speranza.

La speranza nella scienza dovrebbe essere qualcosa da prendere con le molle. Bisogna fondare la propria speranza su dati o riscontri o postulazioni valide, altrimenti si corre il rischio di fare religione. E poi non dico che non si debba provare, dico che ci sono metodi piu' efficienti del Seti e modi migliori di utilizzare le risorse che in questo momento occupa.

> Questo vale praticamente per ogni progetto scientifico d'avanguardia.

Non proprio. Un progetto d'avanguardia deve avere una teoria solida alle spalle. Pensa ad esempio alla costruzione delle prime centrali nucleari: progetti sicuramente complicati, in cui impiegare le migliori tecniche e le migliori menti disponibili. Ma nessuno dubitava che una centrale, costruita bene, potesse non funzionare, poiche' (molto semplicisticamente) gia' si sapeva dalla teoria di Einstein che e' possibile convertire massa in energia. Ma il Seti cosa puo' vantare, se non labili speranze?

> No, io so solo che al SETI (come a molti altri istituti scientifici)
> mancano i fondi e l'idea del SETI@home e` l'uovo di Colombo.

Forse perche' il progetto non attira tanti interessi economici (e qui termino subito la mia digressione sul finanziamento della scienza)... Il fatto e' che il Seti@home e' l'uovo di Colombo per il progetto Seti (e ancora non riesco a chiarirmi la necessita' di tutta questa mole di calcoli, semplicemente non sta in piedi), mentre potrebbe avere utilita' ridotte in altri ambiti. Inoltre non so se goda di cosi' pochi finanziamenti, essendo praticamente il 'cavallo di battaglia' della scienza ufficiale contro l'ufologia...

> Qualsiasi progetto per il quale non ci siano i fondi per impegnare un
> grosso centro di calcolo. Progetti che proprio per questo fino ad ora non
> erano stati portati avanti!

Rimane comunque il problema del tempo. Un siffatto progetto di ricerca non dovrebbe avere per niente fretta, dato che per essere completato dovrebbe attendere qualche decina d'anni.

> Coma vedi non manco! 8-)

Irriducibili :-))

> P.S.: Applica la patch al maledetto Outlook, che mette "R:" al posto di
> "Re:" nel subject delle repliche!!!

E dove la trovo? Nel frattempo metto 'Re:' a mano, OK :-)?

> A risentirci

Ciao

> \ Davide G. Borin

Stefano

From xdgborinx@eliminami.tin.it Sat Jun 05 22:48:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sull'utilita' del programma Seti
From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Sat, 05 Jun 1999 22:48:26 CEST

"Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM> scriveva:

>La speranza nella scienza dovrebbe essere qualcosa da prendere con le
>molle. Bisogna fondare la propria speranza su dati o riscontri o
>postulazioni valide, altrimenti si corre il rischio di fare religione.

In questo campo, purtroppo, non ci sono i dati per fare postulazioni: il SETI tenta di raccogliere questi dati, con i metodi che la scienza odierna ed i finanziamenti a disposizione permettono.

>E poi non dico che non si debba provare, dico che ci sono metodi piu'
>efficienti del Seti e modi migliori di utilizzare le risorse che in
>questo momento occupa.

Ehi ehi, questo mi piacerebbe proprio che lo approfondissi!
Quali sarebbero questi metodi?

>Non proprio. Un progetto d'avanguardia deve avere una teoria solida alle
>spalle.

Una teoria si puo` fare quando ci sono i dati.
Quando mancano bisogna raccogliarli: vedi per esempio (per stare un po'
piu` in topic) il progetto Hessdalen.

>(e ancora non riesco a chiarirmi la necessita' di tutta questa mole di
>calcoli, semplicemente non sta in piedi)

Forse perche` non ti rendi conto di qual'e` la mole di dati raccolta!

>Inoltre non so se goda di cosi' pochi finanziamenti, essendo praticamente
>il 'cavallo di battaglia' della scienza ufficiale contro l'ufologia...

Qui si fa paranoia ufologica! La scienza ufficiale (ripeto: ufficiale, non
singole persone) non ha mai dato contro l'ufologia, almeno verso quella
condotta con metodo.
Evitiamo comunque che questo mio commento scateni le solite risposte del
caso... 8-)

Peraltro il SETI centra assai poco con l'ufologia, se me lo permetti...

>Rimane comunque il problema del tempo. Un siffatto progetto di ricerca non
>dovrebbe avere per niente fretta, dato che per essere completato dovrebbe
>attendere qualche decina d'anni.

I dati si accumulano e prima o poi devono essere elaborati. E con i
finanziamenti privati e` difficile preparare progetti di lunghissima
durata, bisogna presentare qualche risultato.

>>P.S.: Applica la patch al maledetto Outlook, che mette "R:" al posto di
>>"Re:" nel subject delle repliche!!!
>E dove la trovo? Nel frattempo metto 'Re:' a mano, OK :-)?

Perfetto.

La patch (il bug riguarda solo la versione italiana) l'ho vista apparire in vari newsgroup, ma dovresti trovarla anche sul Web: di piu` non so, dato che uso Linux 8-).

A risentirci

\ Davide G. Borin

\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo

\\\

From NOikstef@tin.itSPAM Mon Jun 07 22:02:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sull'utilita' del programma Seti

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Mon, 7 Jun 1999 22:02:39 +0200

Davide G. Borin <xdgborinx@eliminami.tin.it> wrote in message

7jbsfn\$of7\$4@nslave1.tin.it...

- > Beh, ma qui non e` solo una questione di terminologia!
- > Secondo me non possiamo scartare in maniera cosi` totale la possibilita`
- > di un avanzamento scientifico, sia nell'eventualita` fortunatissima che si
- > scoprano gli ETI, sia nel caso in cui si scopra qualche fenomeno naturale
- > sconosciuto. Possibile? Certo non da escludere, per gli stessi
- > ragionamenti
- > fatti da te piu` sotto.

Chiariamoci. Il Seti raccoglie dati, OK? Li analizza, suppongo applicando vari filtri anti-rumore, facendo distinzioni ecc. in cerca di una sinusoide pura (secondo quanto e' stato detto in questo ng qualche mex fa). Ci sono stati strani messaggi, che pero' non essendosi ripetuti non sono stati considerati probanti (e gia' questo farebbe riflettere). E' stato messo un piedi anche un progetto, chiamato Seti@home, per permettere di smaltire una tale quantita' di calcoli utilizzando comp casalinghi. Ora e' ben difficile che una semplice raccolta di dati produca nuove teorie, che hanno si' bisogno di un background di fatti, ma che devono fare anche previsioni. Se pure venisse scoperto qualcosa di nuovo dal Seti (e ne dubito visto che non e' nato a questo scopo), l'avanzamento scientifico si avrebbe solo se qualche studioso formulasse una nuova ipotesi interpretativa e facesse previsioni precise da confermare. Il Seti in se' non puo' produrre nuove teorie, al massimo nuovi dati. Che pero' corrono il rischio di non essere mai interpretati perche' tutti sono in cerca di Et.

- > Si` vedra`. In pochi progetti scientifici d'avanguardia si sa in anticipo
- > cosa si otterra`.

Beh, ma in questo caso mi sembra chiaro, perlomeno cosa si vuole ottenere.

- > La domanda dovrebbe essere una sola, cioe` qual'e` l'agoritmo di
- > elaborazione utilizzato nel SETI@home: da qui si capisce tutto il resto.

Ho in mente altre domande, btw... Qual e' il sito del Seti@home?

- > ??? Qualsiasi trasmissione deve essere riconosciuta. Se si confonde con
- > segnali naturali, addio.

Purtroppo la risposta qui non era completa. Per favore ricommenta seguendo il mex completo.

- > Concordo. Non si puo` fare nessuna ipotesi certa, ma, dovendo partire da
- > qualche parte, ci si basa su cio` che e` noto. L'ho gia` detto e lo ripeto,
- > ma credo che anche tu sia d'accordo.

Si', ovviamente. Anche se sono in disaccordo su cio' che e' gia' noto e come bisognerebbe utilizzarlo.

- > Anche qui, sono d'accordo. Ma dovendo creare un segnale artificiale, tanto
- > valeva provare a metterci dentro qualche informazione.

No, non ha senso. Se e' davvero una portante non modulata il modo migliore per far sapere che siamo intelligenti (e questa e' una cosa che continua a tormentarmi), non c'e' alcun motivo, anzi e' controproducente inserire delle informazioni in questa portante, peraltro con una forte probabilita' che quelli dall'altra parte non riescano a decodificare.

- > Difficile a dirsi, se lo scopo e` mandare messaggi. Se invece vogliamo
- > solo far sapere che esistiamo, un bel segnale ben distinguibile da uno
- > naturale e` una scelta abbastanza plausibile.

Il che ci porta di nuovo alla faccenda della sinusoide pura.

- > Onestamente non sono sicurissimo di questa cosa... Ma preferisco non
- > pronunciarmi troppo, non conoscendo molto la "forma" dei segnali
- > radioastronomici naturali.

Per questo chiedo' direttamente ai progettisti del Seti.

- > Certo, ma e` altrettanto vero che moltissime altre cose sono rimaste un
- > sogno! 8-)

E quindi nel frattempo bisogna indagare e sperimentare!

- > Ma, sempre a quanto ne so io, non e' si sa se sia possibile trasmettere
- > informazione in questi modi. Se cosi` non fosse, addio viaggi e
- > telecomunicazioni via worm-hole!
- > Ma se fosse comunque possibile, rimane il non indifferente problema di
- > creare un worm-hole, e per giunta vicino! 8-)

Giusto. Ma questi per ora sono problemi di cui non ci dobbiamo occupare, dato che non sappiamo bene nemmeno cosa sono, questi worm-hole.

- > Bene, questo significa che siamo in grado di ricevere "onde
- > gravitazionali" (si possono chiamare cosi`?), ma semplicemente non ne
- > abbiamo ancora ricevute.

Gia'. Il problema e' la bassa sensibilita' degli strumenti, che sebbene veramente straordinaria in confronto ad altre apparecchiature scientifiche, e' comunque troppo bassa per rivelare onde g generate da eventi comuni.

Bisogna per forza aspettare qualche esempio veramente eccezionale, con il solito discorso sulle scarse probabilita' ecc.

- > Io invece lo interpreto come: "ritengo che sia estremamente raro il
- > formarsi di una civilta`".

Anche qui la risposta era incompleta. Please ricommenta.

- > In questo campo, purtroppo, non ci sono i dati per fare postulazioni: il
- > SETI tenta di raccogliere questi dati, con i metodi che la scienza odierna
- > ed i finanziamenti a disposizione permettono.

Beh, non e' proprio vero che mancano le basi teoriche. Ma ne sappiamo ancora troppo poco.

- > Ehi ehi, questo mi piacerebbe proprio che lo approfondissi!
- > Quali sarebbero questi metodi?

Non e' semplice spiegarlo cosi' su due piedi. Fondamentalmente pero' credo sia necessario una riorganizzazione sia del sistema di finanziamento alle societa' scientifiche sia dell'utilizzo dei vari radiotelescopi per lo studio piu' approfondito di oggetti misteriosi ancora oggi come i quasar. Il problema in astronomia e' che ci sono piu' dati di quante siano le teorie per interpretarli, cosicche' ognuno puo' inventare la propria risposta e sperare che vada bene. E di questo la scienza soffre, a mio parere.

- > Una teoria si puo` fare quando ci sono i dati.
- > Quando mancano bisogna raccogliarli: vedi per esempio (per stare un po'
- > piu` in topic) il progetto Hessdalen.

Sarebbe?

- > Forse perche` non ti rendi conto di qual'e` la mole di dati raccolta!

No, non mi spiego tutti i calcoli che debbono essere fatti. Spero di chiarire con un e-mail che mi premurero' di postare sul ng.

- > Qui si fa paranoia ufologica! La scienza ufficiale (ripeto: ufficiale, non
- > singole persone) non ha mai dato contro l'ufologia, almeno verso quella
- > condotta con metodo.
- > Evitiamo comunque che questo mio commento scateni le solite risposte del
- > caso... 8-)

Va bene, evitiamo...

- > Peraltro il SETI centra assai poco con l'ufologia, se me lo permetti...

No, non te lo permetto. Il Seti vuole scoprire attivita' extraterrestre? L'ufologia ha il compito di capire se l'attivita' extraterrestre e' gia' presente qui sulla Terra, e se si perche' e con quali modalita'. Magari i metodi possono non essere condivisi, ma non gli obiettivi. Il Seti stesso e' ufologia, nella sua accezione piu' ampia.

- > I dati si accumulano e prima o poi devono essere elaborati. E con i

- > finanziamenti privati e` difficile preparare progetti di lunghissima
- > durata, bisogna presentare qualche risultato.

E quindi? Dove sono i risultati del Seti?

- > Perfetto.
- > La patch (il bug riguarda solo la versione italiana) l'ho vista apparire in
- > vari newsgroup, ma dovresti trovarla anche sul Web: di piu` non so, dato
- > che uso Linux 8-).

Vedro'. Ma perche' R: ti da' cosi' fastidio?

- > A risentirci

Come sempre.

- > \ Davide G. Borin

Stefano

From xdgborinx@eliminami.tin.it Wed Jun 09 20:34:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sull'utilita' del programma Seti
From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Wed, 09 Jun 1999 20:34:39 CEST

"Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM> scriveva:

- >Ci sono stati strani messaggi, che pero' non essendosi ripetuti non sono
- >stati considerati probanti (e gia' questo farebbe riflettere).

Che tipo di riflessione ti suscita, scusa?

- >Ora e' ben difficile che una semplice raccolta di dati produca nuove
- >teorie, che hanno si' bisogno di un background di fatti, ma che devono
- >fare anche previsioni.

Non si possono fare previsioni ne teorie senza dati. Come non bastano i dati a fare le teorie.

- >Se pure venisse scoperto qualcosa di nuovo dal Seti (e ne dubito visto
- >che non e' nato a questo scopo), l'avanzamento scientifico si avrebbe
- >solo se qualche studioso formulasse una nuova ipotesi interpretativa e
- >facesse previsioni precise da confermare.

Come succede di solito ogni volta che si scopre qualcosa di nuovo e sconosciuto.

- >Il Seti in se' non puo' produrre nuove teorie, al massimo nuovi dati.

Questo e` ovvio.

Voglio spiegarmi meglio: ammettiamo che venga trovato dal SETI un segnale anomalo: la prima cosa da fare sara` di valutare la natura di tale segnale. Se non si rivelasse artificiale, si sarebbe comunque scoperto un nuovo tipo di sorgente radioastronomica.

>Ho in mente altre domande, btw... Qual e' il sito del Seti@home?

E` stato postato piu` volte: <http://setiathome.ssl.berkeley.edu>

>No, non ha senso. Se e' davvero una portante non modulata il modo
>migliore per far sapere che siamo intelligenti (e questa e' una cosa che
>continua a tormentarmi),

Non sono per niente sicuro della cosa: forse puo` essere il primo indizio, ma una semplice sinusoide non puo` portare ad un'identificazione univoca di un segnale come artificiale! Almeno, non lo credo.

>Giusto. Ma questi per ora sono problemi di cui non ci dobbiamo occupare,
>dato che non sappiamo bene nemmeno cosa sono, questi worm-hole.

Appunto: inutile quindi immaginarseli gia` come possibili modi di viaggiare o trasmettere a velocita` maggiore della luce. E` solo fantascienza.

>Beh, non e' proprio vero che mancano le basi teoriche. Ma ne sappiamo
>ancora troppo poco.

Mancheranno sempre le basi teoriche per il SETI, fino a quando non scopriremo una civilta` ET.

>>Quali sarebbero questi metodi?
>Non e' semplice spiegarlo cosi' su due piedi.

Lo immaginavo... 8-)

>Fondamentalmente pero' credo sia necessario una riorganizzazione sia del
>sistema di finanziamento alle societa' scientifiche sia dell'utilizzo dei
>vari radiotelescopi per lo studio piu' approfondito di oggetti misteriosi
>ancora oggi come i quasar.

Mi sembra che i quasar gia` adesso siano ben studiati.

>>Quando mancano bisogna raccogliarli: vedi per esempio (per stare un po'
>>piu` in topic) il progetto Hessdalen.
>Sarebbe?

A Hessdalen, in Norvegia, si manifestano "spesso" dei fenomeni luminosi (chiamiamoli pure UFO), rivelati piu` volte anche da apparecchiature automatiche. E` stato quindi istituito un progetto supportato, se ricordo bene, da un'universita` del luogo per la raccolta di dati atti a fornire le basi per una teoria sul fenomeno.

>>Peraltro il SETI centra assai poco con l'ufologia, se me lo permetti...
>No, non te lo permetto.

Cerchiamo di capire chi ha ragione...

>Il Seti vuole scoprire attivita' extraterrestre?

E qui ci siamo.

>L'ufologia ha il compito di capire se l'attivita' extraterrestre e' gia'
>presente qui sulla Terra, e se si perche' e con quali modalita'.

Scusa la volgarita`, ma qui mi viene proprio da dire: "col cazzo!"

L'ufologia e` la pseudo (per ora) scienza che studia i fenomeni denominati
UFO, cioe` oggetti volanti non identificati. L'identificazione
UFO = astronave extraterrestre e` del tutto arbitraria.

>Magari i metodi possono non essere condivisi, ma non gli obiettivi. Il
>Seti stesso e' ufologia, nella sua accezione piu' ampia.

Ora capirai perche` non sono per niente d'accordo. L'ufologia seria
(scusate l'aggettivo) non accetta l'identificazione degli UFO, in quanto
non esistono ancora prove a riguardo.

D'altra parte il SETI non studia oggetti volanti non identificati,
quindi...

>E quindi? Dove sono i risultati del Seti?

Il progetto SETI@home durera` due anni: allora si potranno tirare delle
conclusioni, anche se parziali, e decidere come continuare.

>Vedro'. Ma perche' R: ti da' cosi' fastidio?

La R: non e` il modo standard per Usenet di identificare le risposte
(follow-up) e conseguentemente mette in difficolta` praticamente tutti i
programmi di lettura delle news, Outlook 5 italiano escluso, ovviamente.

Le conseguenze di questo sono sostanzialmente due:

- 1) si generano assurde code di "Re: R: R: Re: R:" ecc. prima del subject
- 2) i news reader a volte faticano a ricreare i thread, rendendo piu`
difficile seguirli all'utente.

A risentirci

\ Davide G. Borin

\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo

\\\

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jun 10 20:07:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sull'utilita' del programma Seti

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Thu, 10 Jun 1999 20:07:58 +0200

Davide G. Borin <xdgborinx@eliminami.tin.it> wrote in message
7jmct8\$pmb\$1@nslave1.tin.it...

> Che tipo di riflessione ti suscita, scusa?

Lo stai per scoprire...

[snip]

> Questo e' ovvio.

E quindi e' anche ovvio che non puo' produrre in se' avanzamento
scientifico.

> Voglio spiegarmi meglio: ammettiamo che venga trovato dal SETI un segnale
> anomalo: la prima cosa da fare sara` di valutare la natura di tale
> segnale. Se non si rivelasse artificiale, si sarebbe comunque scoperto un
> nuovo tipo di sorgente radioastronomica.

Ecco che riflessione mi suscita: perche' i segnali anomali *sono* stati
trovati. Segnali particolari, magari possibili candidati, che non essendosi
ripetuti sono stati accantonati. Ma non mi pare che essi abbiano suscitato
mai nessuna riflessione su nuove sorgenti o abbia provocato l'acquisizione
di nuovi concetti.

> E' stato postato piu` volte: <http://setiathome.ssl.berkeley.edu>

L'avevo infatti gia' trovato, grazie cmq.

> Non sono per niente sicuro della cosa: forse puo` essere il primo indizio,
> ma una semplice sinusoide non puo` portare ad un'identificazione univoca
> di un segnale come artificiale! Almeno, non lo credo.

Ho visitato in lungo e in largo il sito (W i succhiasiti!) e sto esaminando
per conto mio gli algoritmi di selezione. Fra una settimana ca. potro'
essere piu' preciso.

> Appunto: inutile quindi immaginarseli gia` come possibili modi di
> viaggiare o trasmettere a velocita` maggiore della luce. E` solo
> fantascienza.

Veramente intendevo dire che e' inutile parlarne in questa sede. Io non li
considero fantascienza.

> Mancheranno sempre le basi teoriche per il SETI, fino a quando non
> scopriremo una civiltà ET.

Ma se andiamo avanti col Seti non le scopriremo mai.

> Lo immaginavo... 8-)

Sapevo che l'avresti immaginato... :-)

> Mi sembra che i quasar già adesso siano ben studiati.

Beh, non mi sembra che si sappia ancora rispondere alla domanda
fondamentale: cosa sono?

> A Hessdalen, in Norvegia, si manifestano "spesso" dei fenomeni luminosi
> (chiamiamoli pure UFO), rivelati più volte anche da apparecchiature
> automatiche. E' stato quindi istituito un progetto supportato, se ricordo
> bene, da un'università del luogo per la raccolta di dati atti a fornire
le
> basi per una teoria sul fenomeno.

Hmmm... Pare interessante. Ma scommetti che non troveranno niente?

> L'ufologia è la pseudo (per ora) scienza che studia i fenomeni denominati
> UFO, cioè oggetti volanti non identificati. L'identificazione
> UFO = astronave extraterrestre è del tutto arbitraria.

No, non è arbitraria. In via teorica, di definizione, hai ragione. Però se
si analizza l'intera casistica (sin dai popoli primitivi!) l'ipotesi Ufo =
Alieni è quella che regge più di tutte le altre.

> Ora capirai perché non sono per niente d'accordo. L'ufologia seria
> (scusate l'aggettivo) non accetta l'identificazione degli UFO, in quanto
> non esistono ancora prove a riguardo.

E invece le prove esistono, basta cercarle... Non dico che sia sufficiente
aprire una rivista di ufologia per convertirsi immediatamente all'idea Ufo =
Et, però una ricerca seria, *scevra di pregiudizi*, non può che portare a
questo risultato. Si tratta in fondo di applicare il rasoio di Occam (la
spiegazione più semplice, relativamente al problema, si intende, è quella
da accettare): le ipotesi a disconferma del fatto che gli Ufo abbiano
un'origine aliena sono talmente tante, e ogni volta diverse, per gli stessi
identici fenomeni (per citarne alcune: satelliti, meteoriti, velivoli
sperimentali segreti, palloni sonda, formazioni naturali, allucinazioni,
falsi, ecc.) che l'identificazione con astronavi aliene diviene quasi
naturale.

[snip]

> Il progetto SETI@home durerà due anni: allora si potranno tirare delle
> conclusioni, anche se parziali, e decidere come continuare.

Scommetti (oggi mi sento molto scommettitore) che andrà tutto a finire in
un buco nell'acqua? E che in questo modo le autorità scientifiche avranno
finalmente il pretesto per dire che gli alieni non esistono?

> La R: non è il modo standard per Usenet di identificare le risposte
> (follow-up) e conseguentemente mette in difficoltà praticamente tutti i
> programmi di lettura delle news, Outlook 5 italiano escluso, ovviamente.

Ovviamente... :-)

[snip]

> A risentirci

Rimanete sintonizzati.

> \ Davide G. Borin

Stefano

From xdgborinx@eliminami.tin.it Sat Jun 12 20:08:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sull'utilita' del programma Seti
From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Sat, 12 Jun 1999 20:08:39 CEST

"Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM> scriveva:

>E quindi e' anche ovvio che non puo' produrre in se' avanzamento
>scientifico.

E ridagli!

>Ecco che riflessione mi suscita: perche' i segnali anomali *sono* stati
>trovati. Segnali particolari, magari possibili candidati, che non
>essendosi ripetuti sono stati accantonati. Ma non mi pare che essi
>abbiano suscitato mai nessuna riflessione su nuove sorgenti o abbia
>provocato l'acquisizione di nuovi concetti.

Un segnale isolato e' troppo poco per permettere un'analisi scientifica, il
problema e' solo questo.

>Veramente intendevo dire che e' inutile parlarne in questa sede. Io non
>considero fantascienza.

Allora mi sa che e' meglio chiudere qui la discussione, perche' il nostro
modo di vedere le cose e' totalmente discordante.

>>Mancheranno sempre le basi teoriche per il SETI, fino a quando non
>>scopriremo una civilta' ET.
>Ma se andiamo avanti col Seti non le scopriremo mai.

Devo ancora sentire quale, secondo te, e' un modo migliore di fare SETI.

>> Mi sembra che i quasar gia' adesso siano ben studiati.
>Beh, non mi sembra che si sappia ancora rispondere alla domanda
>fondamentale: cosa sono?

Le teorie ci sono, ma rimangono strutture difficili da analizzare, data la
distanza, quindi trovare delle conferme e' proporzionalmente difficile.

[Hessdalen]

>Hmmm... Pare interessante. Ma scommetti che non troveranno niente?

Sono gia` stati registrati alcuni di questi fenomeni. Ora si tratta di raccogliere una buona messe di dati e darsi da fare con le teorie a riguardo. Inutile aspettarsi risultati a breve, fare ricerca non e` facile!!! Molti fenomeni rimangono inspiegati per decenni e a volte anche piu`!

>>L'identificazione UFO = astronave extraterrestre e` del tutto arbitraria.
>No, non e' arbitraria. In via teorica, di definizione, hai ragione. Pero'
>se si analizza l'intera casistica (sin dai popoli primitivi!) l'ipotesi
>Ufo = Alieni e' quella che regge piu' di tutte le altre.

Potrei essere d'accordo con te, ma non ci sono le prove, almeno non prove scientifiche e inconfutabili. D'altra parte se ci fossero non esisterebbe piu` l'Ufologia, ma lo studio dei veicoli extraterrestri!

La definizione e` tutto.

>E invece le prove esistono, basta cercarle...

Non sono prove, sono indizi. Ne passa di differenza: tanti indizi non fanno una prova.

E comunque esistono anche i contro-indizi alla teoria ET...

>Scommetti (oggi mi sento molto scommettitore) che andra' tutto a finire in
>un buco nell'acqua?

Puo` essere. E` una ricerca ad alto "rischio".

>E che in queste modo le autorita' scientifiche avranno finalmente il
>pretesto per dire che gli alieni non esistono?

Non credo.

A risentirci

\ Davide G. Borin
\ \ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo
\ \ _____

From NOikstef@tin.itSPAM Mon Jun 14 14:16:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sull'utilita' del programma Seti
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Mon, 14 Jun 1999 14:16:42 +0200

Davide G. Borin <xdgborinx@eliminami.tin.it> wrote in message
7ju8jv\$kki\$1@nslave1.tin.it...
> E ridagli!

Ok, accantoniamo.

> Un segnale isolato e` troppo poco per permettere un'analisi scientifica,

il
> problema e` solo questo.

In un altro post ('Ancora sul Seti') ci sono le mie considerazioni sull'argomento.

> Allora mi sa che e` meglio chiudere qui la discussione, perche` il nostro
> modo di vedere le cose e` totalmente discordante.

Detto fatto!

> Devo ancora sentire quale, secondo te, e` un modo migliore di fare SETI.

Il modo migliore: riprenderci quello che dovrebbe essere nostro, cioe' una buona informazione. Perche' non portare all'attenzione del pubblico una vite ritrovata all'interno di un blocco di roccia risalente a qualche milione di anni fa? E l'impronta di astronauta, in un blocco altrettanto antico? Perche' nessuno sa che gli studi sui crop circles hanno rilevato anomalie gravitazionali sulla crescita delle piante? Perche' nessuno sa che i laser dello scudo stellare sono rivolti allo spazio, e non alla Terra? Perche' tanti misteri sul progetto HAARP? Perche' gli archivi della Cia e del Kgb sugli Ufo sono classificati? Cosa c'e' da tenere classificato, se sono tutti palloni sonda, ecc.? Perche' quand'anche vengono all'attenzione del pubblico sono tutti resi quasi illeggibili? Perche' strani luci vicino all'area 51? Quanti altri perche' potrebbe sollevare un'ufologo che lavora nel ramo da qualche anno?

> Le teorie ci sono, ma rimangono strutture difficili da analizzare, data la
> distanza, quindi trovare delle conferme e` proporzionalmente difficile.

Quindi le teorie ci sono, ma mancano i dati... Allora come fai ad affermare che sono ben studiati?

> Sono gia` stati registrati alcuni di questi fenomeni. Ora si tratta di
> raccogliere una buona messe di dati e darsi da fare con le teorie a
> riguardo. Inutile aspettarsi risultati a breve, fare ricerca non e`
> facile!!! Molti fenomeni rimangono inspiegati per decenni e a volte anche
> piu`!

E infatti ci saranno sicuramente istituzioni disposte a finanziare un tale progetto per altre decine di anni senza alcuna ricaduta, vero?

> Potrei essere d'accordo con te, ma non ci sono le prove, almeno non prove
> scientifiche e inconfutabili. D'altra parte se ci fossero non esisterebbe
> piu` l'Ufologia, ma lo studio dei veicoli extraterrestri!
>
> La definizione e` tutto.

La definizione e' un fatto di convenzione. Avremmo potuto scegliere qualsiasi altro nome per quello a cui ci dedichiamo, la sostanza sarebbe rimasta la stessa. Per quanto riguarda le prove: conosci il detto 'non ce ne sono mai abbastanza per convincere gli scettici e ce ne sono sempre a sufficienza per i credenti'? Il problema riguardo al fenomeno Ufo e' che una prova definitiva scientifica coinvolgerebbe niente meno che un cadavere

alieno. Tutte le altre evidenze a sostegno possono essere interpretate come qualcosa d'altro, sebbene paradossalmente non ci siano prove di queste altre interpretazioni...

> Non sono prove, sono indizi. Ne passa di differenza: tanti indizi non
> fanno una prova.

Dipende da che differenza poni fra indizio e prova, e almeno dovrebbero nascere dei sospetti, no? Dovrebbero far cercare con piu' accuratezza, e invece niente...

> E comunque esistono anche i contro-indizi alla teoria ET...

Dimmene qualcuno.

> Non credo.

Vedremo.

> A risentirci
> \ Davide G. Borin

Ciao,
Stefano

From xdgborinx@eliminami.tin.it Wed Jun 16 19:52:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sull'utilita' del programma Seti
From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Wed, 16 Jun 1999 19:52:44 CEST

Volevo lasciar cadere la discussione, ma hai proposto alcuni spunti interessanti ai quali non posso che replicare, pur avendo ancora pochissime speranze di convincerti del mio punto di vista.

"Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM> scriveva:

>>Devo ancora sentire quale, secondo te, e` un modo migliore di fare SETI.
>Il modo migliore: riprenderci quello che dovrebbe essere nostro, cioe' una
>buona informazione.

Vediamo cosa c'entra questo secondo te con la ricerca di intelligenze extraterrestri:

>Perche' non portare all'attenzione del pubblico una vite ritrovata
>all'interno di un blocco di roccia risalente a qualche milione di anni fa?

Sono decenni che svariati scrittori riportano questa ed altre notizie che hai riportato: piu` all'attenzione di cosi`...

Se pero` ti riferivi agli scienziati e non al pubblico, penso che per gran parte di questi "reperti" (non tutti, sia chiaro) una spiegazione naturale salti subito all'occhio. Della vite devo ancora vedere una foto, per cui non mi pronuncio, ma:

>E l'impronta di astronauta, in un blocco altrettanto antico?

Questa l'ho vista, e fa solo ridere! Ci vuole MOLTA fantasia per vederci un'impronta!

>Perche' nessuno sa che gli studi sui crop circles hanno rilevato anomalie
>gravitazionali sulla crescita delle piante?

Tu lo sai, mi pare, io l'avevo sentito. Ma quali sono i dati a riguardo?
Chi li ha riportati? Chi li ha studiati e confermati?

>Perche' nessuno sa che i laser dello scudo stellare sono rivolti allo
>spazio, e non alla Terra?

Non vorrei fare la figura del disinformato, ma non mi risulta che lo scudo stellare sia mai andato oltre la fase di progetto...

>Perche' tanti misteri sul progetto HAARP?

Questo non lo ricordo: cos'e`?

>Perche' gli archivi della Cia e del Kgb sugli Ufo sono classificati?

Innanzitutto molti di questi documenti sono stati declassificati, ma poi e` abbastanza chiaro che segnalazioni di UFO (in senso strettamente da definizione) possano rientrare nei documenti classificati, in quanto coinvolgono possibili violazioni dello spazio aereo, coinvolgimento di installazioni militari e via dicendo.

>Perche' quand'anche vengono all'attenzione del pubblico sono tutti resi
>quasi illeggibili?

Mi sembra ovvio che vengano censurati nomi di persona, di installazioni ed operazioni magari coperte (per tutt'altro motivo) da segreto.

>Perche' strani luci vicino all'area 51?

Perche` vi sperimentano nuovi mezzi aerei? Perche` c'e` gente che su questo fa soldi?

>Quanti altri perche' potrebbe sollevare un'ufologo che lavora nel ramo da
>qualche anno?

Be', parte di cio' che hai riportato centra molto marginalmente con l'Ufologia e di certo molto poco con il SETI.

>>Le teorie ci sono, ma rimangono strutture difficili da analizzare, data
>>la distanza, quindi trovare delle conferme e' proporzionalmente
>>difficile.
>Quindi le teorie ci sono, ma mancano i dati...

Non e' che mancano, e' che non sono di "qualita'" sufficiente.

>Allora come fai ad affermare che sono ben studiati?

Ma secondo te cosa vuol dire studiare un oggetto naturale? Hai idea di come si faccia ricerca scientifica?

[Hessdalen]

>E infatti ci saranno sicuramente istituzioni disposte a finanziare un tale
>progetto per altre decine di anni senza alcuna ricaduta, vero?

E che ne so? Dipende da quanto costa e da quanto viene considerato importante. Sai quanti altri progetti scientifici ci sono in cantiere? E' chiaro che a qualcuno si dara' piu' priorita' e ad altri meno. Pero' di certo non si puo' pretendere che una ricerca venga compiuta in tot tempo: nessuno MAI potra' sapere quanto tempo ci vuole a risolvere un problema di ricerca.

>La definizione e' un fatto di convenzione.

Senza definizioni estremamente precise non ci si intende, spero concorderai.

>Avremmo potuto scegliere qualsiasi altro nome per quello a cui ci
>dedichiamo, la sostanza sarebbe rimasta la stessa.

Ma non ci saremmo capiti. Anzi, non ci siamo capiti.

>Il problema riguardo al fenomeno Ufo e' che una prova definitiva
>scientifica coinvolgerebbe niente meno che un cadavere alieno.

Esagerato. Basterebbe una bella astronave, o un qualsiasi manufatto chiaramente troppo sofisticato per la tecnologia terrestre.

Ma questo solo se gli UFO fossero tutte astronavi aliene, e questo, se permetti, non e' per niente scontato.

>Dipende da che differenza poni fra indizio e prova,

La prova equivale alla certezza (nei limiti della Scienza).

>e almeno dovrebbero nascere dei sospetti, no? Dovrebbero far cercare con
>piu' accuratezza, e invece niente...

Non e' cosi' facile come dici. Ci sono molti, troppi personaggi nel mondo dell'Ufologia che si comportano in maniera tutt'altro che scientifica,

contribuendo a gettare una cattiva luce anche a chi fa ricerca seria.
Mi dirai: "non bisogna fare di tutta l'erba un fascio", ma io potrei risponderti: "e' difficile convincere qualcuno a scavare nel letame dicendogli che sotto c'e' uno spillo d'oro".

>>E comunque esistono anche i contro-indizi alla teoria ET...
>Dimmene qualcuno.

Cito in breve i piu' importanti:
- il comportamento inspiegabile degli UFO
- l'apparente "inconsistenza", "immaterialita'" di alcuni di essi
- (su questa mi criticherai, ma devo comunque dirla) l'impossibilita` scientifica dei viaggi interstellari, nel tempo o tra le dimensioni

Altro al momento non mi viene in mente, ma mi pare ce ne sia a sufficienza.

A risentirci

\ Davide G. Borin
\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo
\\\

From dpt.san@flashnet.it Fri Jun 04 19:52:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'ultima profezia:
From: "Di Pietro Stefano" <dpt.san@flashnet.it>
Date: Fri, 4 Jun 1999 19:52:23 +0200

Non dovrebbe essere quella che dice:
Al compiersi del grande numero sette
Appariranno al tempo giochi di Ecatombe
Non lontano dal grande anno Millesimo
Che gli entrati usciranno dalla tomba.

From aqhaq@rotjm.buea Mon Jun 07 21:02:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ultima profezia:
From: "rtyurtyu" <aqhaq@rotjm.buea>
Date: Mon, 7 Jun 1999 22:02:36 +0300

cazzate, semplici cazzate.

Di Pietro Stefano ha scritto nel messaggio
<7j93pv\$P4l\$1@news.flashnet.it>...
>Non dovrebbe essere quella che dice:
>Al compiersi del grande numero sette
>Appariranno al tempo giochi di Ecatombe
>Non lontano dal grande anno Millesimo
>Che gli entrati usciranno dalla tomba.

>
>

From cobra@i-2000net.it Sat Jun 05 15:42:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questione di vita o di morte
From: "Cobra" <cobra@i-2000net.it>
Date: Sat, 5 Jun 1999 15:42:23 +0200

Visitate questo sito, è una questione di vita o di morte

<http://dns.cyberworld.it/annunziata/marco.htm>

From marzical@tin.it Sat Jun 05 17:58:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Eugenio Siragusa
From: Luana Calanca <marzical@tin.it>
Date: Sat, 05 Jun 1999 17:58:24 +0200

Vorrei sapere cosa ne pensate Di Eugenio Siragusa. Le sue teorie sembrano affascinanti. Cosa ne pensate. Grazie

From yopo@iol.it Mon Jun 07 10:20:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eugenio Siragusa
From: "Here_I_Go" <yopo@iol.it>
Date: Mon, 7 Jun 1999 10:20:15 +0200

Luana Calanca ha scritto nel messaggio <37594920.C6F46EB8@tin.it>...
>Vorrei sapere cosa ne pensate Di Eugenio Siragusa. Le sue teorie
>sembrano affascinanti. Cosa ne pensate. Grazie

Alcuni aspetti hanno affascinato anche me, per esempio l'idea che il cervello umano sia una sorta di radio, capace (a seconda del Q.I.) di ricevere delle "intuizioni" universali inviate da chissà quale fonte. Se così fosse, l'evoluzione dell'uomo potrebbe essere legata alla sua capacità di eliminare gli ostacoli genetici, che ne limitano le funzioni cerebrali.
Ciao
HIG

From utuNOSPAM@hotmail.com Wed Jun 09 13:11:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eugenio Siragusa
From: utuNOSPAM@hotmail.com (Gudea)

Date: Wed, 09 Jun 1999 11:11:57 GMT

Siragusa? Una bella personcina.

Da Salvatore Nicolosi, "Il caso Catania" 1965-1988: I fatti e il perché dei fatti, Catania 1988

"Si chiama Eugenio Siragusa: mistificatore, sbafatore, familiare degli extraterrestri, ufologo, contattista, reincarnatosi nella sua ultima personalità dopo essere stato Ermete Trismegisto, San Giovanni Battista, Giordano Bruno, Cagliostro, Rasputin. A lui gli extraterrestri, creature angeliche mandate sulla terra per condurre gli umani verso il bene, avevano affidato questo compito di salvamento e redenzione. Per queste prerogative egli aveva assunto il nome di "Operatore 33" e l'identità spirituale di "Consolatore". Sui deserti lavici dell'Etna, Eugenio Siragusa - classe 1919, sposato ma separato, con due figli - incontrava i visitatori di altri pianeti. E come mai non riusciva a portarsi con sé un testimone attendibile? E come mai era sempre sprovvisto di una macchina fotografica che sbalordisse poi gli scettici? Glielo chiedemmo, verso il 1965. Essi, ci rispose Siragusa, non vogliono né incontrarsi con sconosciuti né lasciar tracce di sé sulla carta sensibile: gli increduli non meritavano tanto onore. Basta parlare con lui dieci minuti per essere certi che in queste faccende non gli si poteva accordare un minimo di fiducia.

Quest'uomo alto e sorridente, fantasioso, astuto parlatore, elegante con le sue giacche ben tagliate e i chiari maglioni a girocollo, aveva creato, negli anni Sessanta, un Centro Studi Fratellanza Cosmica. Il Centro aveva la sua sede centrale a Catania (Corso delle Province 146), poi a Valverde (e più tardi a Nicolosi) e uffici periferici in alcune città italiane, e uno anche a Ginevra. E lì si radunavano giulive e fidenti persone d'ogni luogo, maschi e femmine, sposati o scapoli, italiani o stranieri, perlopiù giovani. Molti vivevano pressoché stabilmente, come pensionanti, in quelle dimore della quali qualcuno pagava il fitto. Conversavano sul trascendente, ascoltavano in estasi l'ammaestramento di Siragusa (che chiamavano devotamente "Maestro"), gli credevano e gli obbidivano; e accudivano ad attività del tutto prosaiche e quotidiane, come spazzare e spolverare, rigovernare i piatti, far la spesa, badare agli animali domestici e nutrirli. Ma anche, qualche volta, avventurarsi nella danza sul ritmo di un giradischi, far gite in gruppo, stendersi al sole, andare in comitiva e mangiare la pizza a Arcireale: non si vive di sola trascendenza.

Il vero, insondabile mistero, non sta in come Eugenio riuscisse a far bere ai suoi seguaci quelle panzane, ma piuttosto in come egli riuscisse a pescare e reclutare nel mondo quei fanatici. Entrati che erano nella sua comunità nulla era per lui più facile che soggiogarli. I giornali raccontano le sue favole senza mai prenderlo sul serio; nessuno gli credeva né poco né punto e ogni articolo scintillava di ironia. Ma parlavano di lui, e questo era uno strumento formidabile di richiamo.....

Per esempio raccontava di aver completato una documentazione da inoltrare in America, alla NASA, per l'impianto in Sicilia,

specialmente sull'Etna, di alcune antenne capaci di captare "fughe di onde radio" di civiltà extraterrestri lontane piu' di cento anni-luce...

Un giorno del 1972 Siragusa, giramondo in cerca di seguaci, si trovava in Svizzera, ospite del centro di Ginevra. Vi conobbe, fra altri, due americani: una ragazza di 17 anni, Leslie Meadowcroft, e un giovane di 19, Kelly Hooker, ricchissima lei, benestante lui. Dalla nativa Washington, la bionda Leslie si era trapiantata a Ginevra con la madre nel 64, quando aveva nove anni; il padre era rimasto in America. Quattro anni dopo la madre aveva divorziato e si era risposata. Emotivamente trascurata da una madre vicina ma bisbetica e da un padre affettuoso ma lontano, Leslie visse sotto le cure di una governante e frequento' la scuola. Non bella, soltanto graziosa, crebbe triste, inesperta, di carattere poco comunicativo, solitaria e trasognata: bel soggetto per un Consolatore.

Kelly, newyorkese di Bronxville, proprietario di un'automobile costosissima, era anche lui un immaturo. Beveva le teorie del maestro, obbediva ai comandamenti della religione da lui inventata, cristiana al vertice edonistica alla base. Era ingenuo come un americano sa esserlo. "Sei un ufologo? - gli chiese Siragusa. - Ho un mondo di cose da farti vedere in Sicilia". L'ufologo suadente e affabile, riempi' ad entrambi la testa di chiacchiere ed entrambi persuase a raggiungerlo in Sicilia; diede loro il suo indirizzo, una villetta a Valverde dove aveva sede il CSFC. In maggio arrivo' Kelly, in giugno la ragazza (in treno perche' la bisbetica dovisiosa taccagna madre non le aveva finanziato il viaggio in aereo o in auto). Alla stazione andarono ad accoglierla il Maestro, Kelly e una certa Marina. Vissero alternando nella giornata le ore di meditazione e devozione con quelle del lavoro, del riposo e degli onesti sollazzi. E lui, il persuasore, convinse i due allievi a sposarsi; il che essi, dopo una gita di lei in America, con obbedienza fecero quell'anno stesso a Londra. Qui rimasero per due mesi, poi passarono in Svizzera: Quando arrivarono in Sicilia, Siragusa manovrava per persuadere la ragazza a farsi assegnare dal ricco genitore, che era figlio del "re del legname d'America" un adeguato assegno mensile. Lo ottenne. Comprarono una roulotte e, sempre in America, si misero in cerca di dischi volanti. Non trovarono dischi ma, questo si', raccolsero molti racconti e testimonianze sui dischi. Nel novembre 1974, durante l'ultimo soggiorno americano, Leslie sottoscrisse a Seattle un testamento in favore del marito, e in caso di morte di costui, in favore di Siragusa. Infine, gennaio 1975, rieccoli in Sicilia, con la oro graziosa roulotte. Dopo esseeseli cucinati per bene, ora Siragusa partiva all'avventura. I due coniugi meditavano in colloqui interminabili, sulla malinconia delle rispettive vite, prove d'ogni affetto e d'ogni interesse, eccetto le speranze che l'ospite andava prospettando. E gli stessi loro rapporti coniugali erano stanchi e sfiduciati. Specialmente Kelly appariva depresso. "Ma sei un cencio! - lo accolse il Consolatore. - Leslie e' pura ma tu sei carico di negativita': ecco perche' sei cosi' malridotto. Va' a ritemprarti a Ginevra. Ti metterò in contatto con Marianne, quella ragazza del centro ufologico che hai conosciuta. E' programmata per purificarti". Anche se a malincuore, Kelly obbedi' a quell'ordine che gli

extraterrestri gli impartivano attraverso la voce di quell'Essere superiore. saluto' Leslie e parti'. ma dopo qualche giorno una telefonata lo raggiunse da Valverde. Era Leslie piangente: "Qui succedono cose che non mi piacciono". Esito', e poiche', allarmato, il marito chiedeva spiegazioni rispose: "C'e' Eugenio che mi bacia sulla bocca". Piu' tardi Kelly avrebbe raccontato: "Quelle parole arrivarono al mio cuore come pugnate: non avrei mai immaginato che un iomo spirituale come il mio Maestro potesse fare una cosa simile con una ragazzina com'era Leslie. La rassicurai promettendole che sarei subito partito per la Sicilia". Ma a Valverde, il Siragusa aveva udito dall'altra stanza il messaggio della ragazza. La rimprovero' dicendole che quello che lui faceva era parte di una segreta missione spirituale dell'auqale nessuno doveva sapere nulla. Le disse anche: "Queste cose sono sacre, ed io devo compierle per ordine di Dio". Dopodiche' prese il telefono e richiamò Kelly. esordì con una gran risata: "Lo sapevo che ci saresti cascato. Era una prova. Avevo detto a Leslie di dirti cio' che essa ti ha detto, per vedere come reagivi. Purtroppo sei ancora negativo, non sei ancora libero. sei un possessivo: forse hai nelle vene qualche goccia di sangue siciliano. Devi continuare la tua cura. Restaci ancora un po'". Kelly si sentì rassicurato e tranquillizzato. Prolungo' la sua vacanza terapeutica. Il giorno dopo Siragusa su abbasso' i pantaloni e ordino a Leslie di baciario laggiu' per reverenza. E spiego' il significato segreto di quel gesto: "Tu sei destinata a portare in grembo un figlio che sara' un proferat, reincarnazione di Elia. Nessuno deve sapere chi e' il padre". E per due volte, nello stesso giorno, fece con Leslie cio' che bisognava fare perche' lei portasse in grembo il futuro profeta. Infine passati un paio di mesi, Siragusa per telefono concesse a Kelly il permesso di tornare a Valverde; ma durante il tragitto, aggiunse, si fermasse a Montecatini, al Centro studi ufologici dove lui e Leslie dsovevano recarsi. L'ufologo e la ragazza andarono in treno, si fermarono a Roma, pernottarono in albergo, camera matrimoniale. Leslie, in pigiama, perse un'ora nel bagno sperando che nel frattempo lui si addormentasse. Ma Eugenio la chiamo' e le ordino' di togliersi il pigiama e di venire a letto. "Ho sentito una scossa", lei gemette. "Niente, questo e' niente. Ora non aver paura se il mio volto si cambiera'". In vece non ebbe alcuna contrazione. E per il resto? Peri il resto quantevolte figliola? Tre volte. Alle 8 partirono per incontrarsi con Kelly e quando lo vide Leslie parve sollevata. L'azione di dominio psicologico continuò. Siragusa faceva spese (abbigliamento per Leslie) delle quali presentava poi il conto all'americano; si fece accompagnare da entrambi con la roulotte in Spagna, dove la TV doveva intervistarlo; per il CSFC si fece comprare prima un piccolo autobus, poi una roulotte. Piu' tardi raccontando di questa fase Kelly riferì: "Mia moglie, sempre piu' irretita dalle suggestioni e dalle ascendenze che il Siragusa esercitava su di lei, si allontanava affettivamente da me, dicendo che io ero un essere inferiore, che non ero gradito agli occhi del cielo, che ero carico di negativita'. Dopo quei due mesi di isolamento il Siragusa, vedendomi ridotto una larva spersonalizzata, rpivo di volonta' autonoma e avvilito dal sapere che ero invisio a Dio, mi mostro' un altro messaggio nel quale ASDonoesis (un essere, che a dire del Siragusa, portava nel nome la sintesi di Adone e Jesus) comunicava: "Kelly sollevato da isolamento, speriamo ardentemente nel suo completo

risveglio spirituale". Vivendo sempre nella tensione di essere rimproverato da questi esseri Superiori, non mi davo pace, specie quando Siragusa asseriva che io ero interiormente sporco mentre Leslie, diceva, era pulita (pulita perche' la ragazza eseguiva qualsiasi ordine costui impartiva, mentre io talvolta provavo a discutere con lui, subito soffocato e convinto dai discorsi e dalle giustificazioni trascendentali che egli proponeva). In tali occasioni egli assumeva un atteggiamento ispirato e una voce cavernosa come provenisse dall'aldilà, dicendo che io non avevo il potere di sindacare il contenuto dei suoi ordini. per tale stato di cose ero sempre confuso, non sapevo mai che cosa fare, che cosa fosse bene e male". Ancora schiavi com'erano, ma ora desiderosi di liberarsene, i due finalmente gli chiesero il "permesso" di prendere in affitto una piccola villa dove sistemarsi, finalmente autonomi. Siragusa si arrabbio' perche' in qualche modo li perdeva di controllo, col conseguente pericolo che qualcuno finisse con l'aprir loro gli occhi sul conto di lui; ma questo non lo disse; disse invece che a suo avviso la piccola villa era un segno di egoismo. Impose loro comunque di affittarne una piuttosto grande, e fu lui stesso a proporla. I due non batterono ciglio. Era il maggio 1975. Quella villa comprendeva sette stanze, circondata da 6150 metri quadrati di terreno, a Nicolosi. In essa lui, pur continuando ad abitare a Valverde, avrebbe potuto accogliere, di quando in quando, le comitive dei suoi ospiti ufologi. La villa dapprima presa in locazione, fu poi acquistata per 130 milioni. I due coniugi pensavano di essersi affrancati da quel dominio. Errore grave. Esso proseguì: infatti il maestro andava giorno per giorno a visitarli e quando era lontano comunicava con loro mediante un "baracchino", una ricetrasmittente Drake comperatagli apposta (due milioni); inoltre tutte le volte che Leslie arrivava alla banca di Valverde per prelevare denaro dal proprio conto, lui la riceveva e "la sottoponeva alle sue insane voglie" (parole di Kelly). Egli poi si fece piu' asfissiante perche' spesso arrivava con invadenti comitive. In quell'anno si presento' al centro una bella e ricca peruviana, Juanita Pardo, ed egli per godersela in liberta' spedi' i due coniugi in America, a tentarvi un'operazione finanziaria impossibile e non riuscita). Un giorno dello stesso 1975 piazza' nella villa dei due sposi, Dario e Mariella Micciche'.

Dal racconto di Kelly Hooker:

"Quest'ultima, il Siragusa ed io partimmo per un altro dei viaggi ordinati da lui. Chiamatomi a parte, il Siragusa mi disse che da Volonta' Superiore era stata programmata (termine del quale egli abusava) un'esperienza con questa Mariella, suggellata dal suo volere. Durante il viaggio prese la mano mia e quella di Mariella e con fare pontificale le uni'. In albergo scelse per se' una stanza singola, e con la scusa che doveva riposarew isolatamente, e a me disse di non preoccuparmi di dormire con Mariella, perche' cosi' stava scritto. Mentre eravamo in Spagna, il Siragusa conobbe una ragazza di 17 anni, che non aveva mai avuto un padre e che ai bei discorsi di lui, gli si aggrappo' come a un'ancora. A me diceva che lei era programmata per portare in grembo un figlio che sarebbe stato la reincarnazione di Dio in terra. Se la tenne in camera per alcuni giorni, poi non se ne interessò piu' perche' lei aveva perso la programmazione". A Kelly egli offriva donne per compensarlo dell'uso che egli stesso faveva

della moglie di lui. Poi gli ordino' di tornare a Catania e di mandare da lui, in cambio, Leslie. Disse che dovevano insieme andare al Centro Studi in Canada; come sempre le spese del viaggio furono sostenute da quei danarosi campioni di tolleranza e credulita'; dal Canada spedì la ragazza da sua madre, per spollarle un po' di quattrini. Ma la donna trattenne Leslie; per liberala, Siragusa telefonò a Kelly, a Nicolosi, e gli ordinò di andare negli Stati Uniti per far sganciare la moglie. Altre sorie di identica routine si intrecciarono con queste: una giovane spagnola di nome Miguela, anch'essa ricchissima e anch'essa programmata, col consenso della madre vendette i suoi beni, pronta ad acquistare col ricavato una villa da donare a lui. Siragusa giocò così la sua partita con due mazzi di carte, attribuendo a Miguela quelle qualità che ora cominciava a negare a Leslie; e i coniugi Hooker-Maeadowcroft, sbalestrati e arrendevoli, si dicevano pronti, per battere la concorrente, a regalare a lui la loro villa. Siragusa controllava la corrispondenza che arrivava ai due coniugi, scriveva le risposte per il nababbo nonno di Leslie, annunciava messaggi terrificanti dai Fratelli dello Spazio, spediva i due a Cesena a cercarvi l'oracolo di gerico, nascosto (non si sa dove), li autorizzava a ritornare quando poco dopo essi avevano superato la "prova d'obbedienza". nei primi tempi di questo sodalizio Siragusa annunciò per il 1975 la fine del mondo; essa non arrivò e lui attribuì alla Fratellanza Cosmica l'azione salvatrice. Infine Kelly e Leslie, ingenui e deboli ma non sciocchi, aprirono gli occhi; e' più esatto dire che a farglieli aprire fu qualcuno di quei pochi che essi frequentavano. Il risultato fu che essi si liberarono dalla lunga dominazione e il 23 novembre 1978 presentarono alla questura di Catania una querela contro l'ufologo; in essa minuziosamente raccontarono, un po' imbarazzati ma ergendo il capo, le loro faccende. Il giorno dopo due agenti di polizia andarono ad arrestarlo; dopo meno di due mesi e mezzo il 5 febbraio 1979 gli fu concessa la libertà provvisoria. Le procedure preparatorie furono lunghe. I due coniugi, per incarico del consigliere istruttore dott. Giovanni Cellura, furono sottoposti a perizia medico-legale neuropsichiatrica e collegiale. I periti prof. Michele Patti, dott. Salvatore Piccione e dott. Giovanni Lo Castro conclusero:

- - per Leslie Meadowcroft: 1) non affetta da infermità o deficienza psichica; 2) si trattava tuttavia di "soggetto con personalità caratterizzata da immaturità e carenza affettiva, ansia, insicurezza, labilità psicologica, difficoltà esistenziale, turbe all'affunzione volitiva"; 3) poiché questi tratti personologici traevano la loro principale origine da un "bisogno affettivo conseguenziale al vissuto esistenziale e alle molteplici frustrazioni subite", i periti ritenevano che la giovane "al momento dei fatti era facilmente suscettibile di coinvolgimento in qualsiasi esperienza potesse prospettarle la realizzazione dei bisogni insoddisfatti".

- - per Kelly Hooper: 1) non affetto da infermità e deficienza psichica; 2) le sue caratteristiche psichiche tuttavia erano costituite da "bisogno di affermazione; sentimento di insicurezza e di incapacità; intolleranza alle frustrazioni con conseguenti conflitti intrapsichici ansiogeni e disforia situazionale con depressione del tono dell'umore; immaturità e carenza affettiva; difficoltà

esistenziale; ambivalenza con alternanza di passività e opposizione; disposizione allo sviluppo di sentimenti di incapacità e di colpa conseguenziale agli insuccessi; facilità alle crisi ansiose e alle turbe della funzione volitiva"; 3) poiché tutto ciò nasceva "da un difficoltoso processo di identificazione, secondario a modelli parietali non adeguati e alle conseguenti frustrazioni nel corso del processo evolutivo, con riflessi sulla normale strutturazione della personalità", i periti concludevano che il giovane "al momento dei fatti fosse alla ricerca della soddisfazione di quelle esigenze di sicurezza e di affermazione che nei molteplici tentativi nel corso della sua vita, non gli era stato possibile realizzare", sicché si re "trovato disponibile ad essere coinvolto in vicende che gli prospettavano il raggiungimento di quelle mete lungamente inquisite". Il processo si celebrò in tribunale il 5 aprile 1982, sotto la presidenza del dott. Giustino Iezzi. Il Siragusa, contumace, era difeso dagli avvocati Tommaso Bonfiglio ed Emanuele Milana; i due coniugi, costituiti in giudizio parte civile, dall'avv. Giuseppe Scaccianoce. Inizialmente le imputazioni che gravavano sul maestro erano tre: plagio (art. 603 del codice penale), violenza carnale (art. 519) e truffa (art. 640); ma per le prime due fu dichiarato in istruttoria rispettivamente non doversi procedere perché il fatto non costituisce reato (plagio) in seguito a sentenza del 1981 della Corte Costituzionale che dichiarava illegittima la relativa norma incriminatrice; e che il fatto non sussiste (violenza carnale), avendo la ragazza ceduto consapevolmente e per "libero" consenso. L'unica imputazione rimasta in piedi fu, così, quella della truffa, "per avere l'imputato fatto credere alle sue vittime di essere in contatto con esseri extraterrestri" e per "avere in esse ingenerato il timore di pericoli immaginari, inducendoli così a prestazioni patrimoniali" (sentenza istruttoria Cellura). Ma anche l'ultimo addebito cadde. Il tribunale argomentò che gli Hooker, "portati "naturalmente" a un certo genere di esperienze, aderirono liberamente ad una comunità, "fratellanza", in cui, siccome solitamente avviene in molte comunità e sette rispettabili, affiorava la figura carismatica del Maestro, rectius dell'animatore della comunità, in cui i coniugi si inserirono, seguendone le vicende per lunghi anni" (Sentenza del tribunale, redatta dal giudice a latere dott. Domenico Chiarenza).

Frattanto il CSFC era stato sciolto: per aver concluso la sua missione, come alcuni comunicati-stampa fecero sapere. Siragusa, l'estroso simpatico Siragusa, si rese conto che non valeva la pena ormai di proseguire su quella strada, che stava tra il fantascientifico e il quotidiano, tra il cosmico e il paesano, tra la licenziosità del santone Rasputin e quelle parimenti ardite del contattista col maglioe a girocollo. Un giornalista spagnolo Victorino Del Pozzo, pubblicò su Siragusa quattro volumi, tradotti anche in francese: Siragusa messenger, Des extra-terrestres, L'annonceur e, dopo il (e sul) processo, Dossier Siragusa - La verità, del 1983. Questo Siragusa assomigliava a parecchi altri catanesi, simpatici, eleganti, perlopiù processualmente incolumi".

Federico Rosati

From tosta@operamail.com Wed Jun 09 21:19:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eugenio Siragusa
From: "soks" <tosta@operamail.com>
Date: Wed, 9 Jun 1999 21:19:08 +0200

ti confermo ,
Siragusa é solo un porco
idiota

From yopo@iol.it Thu Jun 10 11:44:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eugenio Siragusa
From: "Here_I_Go" <yopo@iol.it>
Date: Thu, 10 Jun 1999 11:44:08 +0200

soks ha scritto nel messaggio <7jmheb\$nr\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>
>ti confermo ,
>Siragusa é solo un porco
>idiota

Certo che leggere, farsi delle idee a riguardo e farsi soggiogare
sono due cose ben distinte. Credo che Luana Calanca volesse
discutere di queste teorie non della vita privata dell'uomo Siragusa
o peggio ancora di come queste teorie siano state sfruttate per
secondi fini.
O no ?
Saluti

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 11 11:39:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eugenio Siragusa
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 11 Jun 1999 09:39:54 GMT

On Thu, 10 Jun 1999 11:44:08 +0200, "Here_I_Go" <yopo@iol.it> wrote:

>Certo che leggere, farsi delle idee a riguardo e farsi soggiogare
>sono due cose ben distinte. Credo che Luana Calanca volesse
>discutere di queste teorie non della vita privata dell'uomo Siragusa
>o peggio ancora di come queste teorie siano state sfruttate per
>secondi fini.
>O no ?

Decisamente no!

Come fai a distinguere le teorie (tra l'altro "spirituali", "mistiche", "scientifiche") di questo bravo signore dal suo comportamento "privato"?

E come si può dare anche una briciola di credibilità ad uno che dice: "Succhia qui perché è programmato dalle entità taldeitali!". IN MINIERA!!!

Saluti,

arKannone

From xdgborinx@eliminami.tin.it Sat Jun 05 20:55:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sull'utilita' del programma Seti

From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)

Date: Sat, 05 Jun 1999 20:55:49 CEST

"Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM> scriveva:

>Il problema e' semplicemente una questione di terminologia. Asserivo che
>dal Seti ci si puo' aspettare al massimo progresso tecnologico, non
>scientifico. Volevo solo puntualizzarlo.

Beh, ma qui non e` solo una questione di terminologia!

Secondo me non possiamo scartare in maniera cosi` totale la possibilita`
di un avanzamento scientifico, sia nell'eventualita` fortunatissima che si
scoprano gli ETI, sia nel caso in cui si scopra qualche fenomeno naturale
sconosciuto. Possibile? Certo non da escludere, per gli stessi ragionamenti
fatti da te piu` sotto.

>Gia', come l'uovo di Colombo. Resta pero' da vedere quant'altro si
>riuscira' a tirare fuori dal progetto.

Si` vedra`. In pochi progetti scientifici d'avanguardia si sa in anticipo
cosa si otterra`.

>Mi sembra una buona idea. Che ne dici di metterci d'accordo per fare
>domande interessanti sia per te che per me?

La domanda dovrebbe essere una sola, cioe` qual'e` l'agoritmo di
elaborazione utilizzato nel SETI@home: da qui si capisce tutto il resto.

> Loro non devono riconoscere alcunché'...

??? Qualsiasi trasmissione deve essere riconosciuta. Se si confonde con
segnali naturali, addio.

>Ancora una volta pero', e' difficile parlare con significato di qualcosa a
>noi cosi' lontano e di cui possiamo supporre cosi' poco.

Concordo. Non si puo` fare nessuna ipotesi certa, ma, dovendo partire da
qualche parte, ci si basa su cio` che e` noto. L'ho gia` detto e lo ripeto,
ma credo che anche tu sia d'accordo.

>>Alla fine lo scopo era quello di far sapere che esistiamo.

>Penso che avrebbero potuto trovare metodi piu' efficaci, se questo era
>veramente il loro scopo.

Anche qui, sono d'accordo. Ma dovendo creare un segnale artificiale, tanto valeva provare a metterci dentro qualche informazione.

>qual e' il modo migliore (e cioe' piu' decodificabile per loro) di
>inviare messaggi nell'universo ad un'ipotetica civiltà'?

Difficile a dirsi, se lo scopo e` mandare messaggi. Se invece vogliamo solo far sapere che esistiamo, un bel segnale ben distinguibile da uno naturale e` una scelta abbastanza plausibile.

>In altri mex di questo ng si affermava che il modo migliore e' una
>sinusoide pura, che si distingue da tutte le altre emissioni naturali.
>Penso che fondamentalmente sia vero, ma allora a cosa servono tutte
>queste complicazioni?

Onestamente non sono sicurissimo di questa cosa... Ma preferisco non pronunciarmi troppo, non conoscendo molto la "forma" dei segnali radioastronomici naturali.

>La scienza e' zeppa di esempi di cose che si sono realizzate e che prima
>erano soltanto un sogno.

Certo, ma e` altrettanto vero che moltissime altre cose sono rimaste un sogno! 8-)

>Tutti gli esempi da me forniti permettono il passaggio di materia e di
>radiazione (in quale quantita' e' tutto da stabilire), e anzi e' stato
>proprio questo il criterio che ha guidato la loro formulazione.

Ma, sempre a quanto ne so io, non e' si sa se sia possibile trasmettere informazione in questi modi. Se cosi` non fosse, addio viaggi e telecomunicazioni via worm-hole!

Ma se fosse comunque possibile, rimane il non indifferente problema di creare un worm-hole, e per giunta vicino! 8-)

>A quanto ne so ne sono state costruite diverse, ma finora con scarsi
>risultati.

Bene, questo significa che siamo in grado di ricevere "onde gravitazionali" (si possono chiamare cosi`?), ma semplicemente non ne abbiamo ancora ricevute.

>Beh, il mio ragionamento e' questo: una condizione estremamente rara di
>possibilita' di

Io invece lo interpreto come: "ritengo che sia estremamente raro il formarsi di una civiltà`".

A risentirci

\ Davide G. Borin

\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo

\\\

From stellaalfa@tiscalinet.it Sat Jun 05 21:45:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cose strane a cinecittà
From: "Stella Alfieri" <stellaalfa@tiscalinet.it>
Date: Sat, 5 Jun 1999 21:45:32 +0200

Non so darti una spiegazione neanche io, ma se può consolarti quel "coso"
l'ho visto anch'io qui a Cinecittà. Non so se era il tuo stesso oggetto ma
di sicuro era molto simile. Se ne avrai notizie, ti prego di farmi sapere.
Grazie.
stellaalfa@tiscalinet.it

Davide Bienna <dax_junior@hotmail.com> wrote in message
7j8p69\$gag\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Non sono nè pazzo, nè un visionario, in quanto stavo con altra gente che a
> visto la stessa cosa.
> Non ho visto alieni o stranezze simili ma una cosa che non ci riusciamo a
> spiegare.
> Alle 19 circa del 31/05/'99 abbiamo visto un oggetto a strana forma di
fungo
> senza gambo, all'apparenza data la lontananza, nero.
> L'oggetto era circondato da un nugolo di puntini neri che purtroppo erano
> troppo lontani per essere identificati. La cosa veramente strana era che
> tutto l'insieme è rimasto immobile per più di mezz'ora.
> Siccome non ho mai visto cose simili e le mie conoscenze, anche se non
> troppo vaste, non mi permettono di dare una spiegazione a quello che ho
> visto, e siccome sono un grande curiosone, prego chiunque abbia
> informazioni, di farcele avere.
> Ripeto, non sono a caccia di alieni o di notorietà, ma non ho capito che
> cosa c'era. E qualcosa c'era.
> Fatemi sapere, grazie
>
> Davide.b@tiscalinet.it
>
>

From falcon72@thedorm.com Sun Jun 06 01:42:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: PER MARTA RUSSO
From: "Falcon" <falcon72@thedorm.com>
Date: Sun, 6 Jun 1999 01:42:51 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_000F_01BEAFBD.E369E400
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Marco <ddd@nit.com> wrote in message 7j6g65\$1f60@w2.ntt.it...

From tamarabo@tin.it Sun Jun 06 12:40:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] NON CONNETTEVI! Spegnete il modem!
From: "bastardk" <tamarabo@tin.it>
Date: Sun, 6 Jun 1999 12:40:48 +0200

NON CONNETTEVI! Spegnete il modem!

Chi e' interessato allo sviluppo di internet in Italia, sa benissimo che uno dei piu' gravi freni a tale sviluppo e' rappresentato dalla ingiustificata presenza della TUT, che fa si che ognuno di noi paghi piu' a Telecom che al proprio ISP per la connessione a Internet.
Cio' e ingiusto!
Uniformiamo anche il nostro Paese a quelli piu' sviluppati.

Spegnamo i modem come segno di protesta conto questa ignobile schiavitù

--

6 GIUGNO '99: European Telecom Boycott, contro la TUT!
-> Segnala la tua adesione a partecipo@notut.zzn.com ! <-
--> Informati su www.notut.org - Sito superaggiornato!!!
-> Iscriviti alla lista informativa: notut-subscribe@onelist.com

From steo78@hotmail.com Sun Jun 06 14:03:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologie di oggi prese dagli ufo.
From: "Murdock" <steo78@hotmail.com>
Date: Sun, 6 Jun 1999 14:03:19 +0200

Falcon ha scritto nel messaggio <7jcf3j\$37t\$1@hermes.iol.it>...

>

>Canzio <canzioo@hotmail.com> wrote in message

>37118c4a.26447203@news.tin.it...

>> On Wed, 24 Mar 1999 12:46:10 +0100, "Manolo Giuliani"

>> <lolo@bluewin.ch> wrote:

>>

>> >SONO TUTTE BUFFONATE!!!

>> anche qualcosa di più

>>

>> . canzioo@hotmail.com .

>>

>>

>Non direi amico

>

> Falcon

>

>sss

From webmaster@ufobserver.com Sun Jun 06 15:09:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Comunicato importante
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>
Date: Sun, 6 Jun 1999 15:09:39 +0200

Cari amici con questo messaggio intendo ringraziare, a nome dello staff di UFOBSERVER, tutti coloro che dal 3/5/99 al 5/6/99 hanno visitato il nostro sito. I dati statistici del provider indicano 5185 visitatori in poco più di un mese con una media giornaliera di 155 richieste soddisfatte. Un risultato insperato.

Sul fronte delle e-mail abbiamo ricevuto alcune richieste di collaborazione; dopo aver riflettuto sulla cosa abbiamo deciso di accogliere le Vostre proposte. UFOBSERVER è una "vetrina" dove possono confluire tutti i lavori (ricerche, documenti ed articoli) di coloro che vogliono dare un contributo alla divulgazione della realtà del fenomeno U.F.O.

Inviateci una breve scheda di presentazione unitamente ad una descrizione di ciò che vorreste pubblicare. I materiali saranno vagliati attentamente dal ricercatore Aldo Natale il quale, a suo insindacabile giudizio, stabilirà quali saranno considerati pubblicabili e provvederà a contattare l'autore privatamente.

Spedite tutto ad Aldo Natale: contact@ufobserver.com

Ancora un caloroso ringraziamento a tutti!

From webmaster@ufobserver.com Sun Jun 06 16:26:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato UFOBSERVER
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>
Date: Sun, 6 Jun 1999 16:26:11 +0200

Nuove immagini: sono visibili nella sezione DOCUMENTI alcuni fotogrammi tratti dal video girato da Aldo Natale nei pressi del monte Foltrone. Ancora due simpatiche vignette di Daniele Valentini.

Cordiali saluti.

From mendocino@iol.it Sun Jun 06 17:29:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: QUALCUNO VUOLE PARLARE CON ME Di UFO????

From: "Libre" <mendocino@iol.it>
Date: Sun, 6 Jun 1999 17:29:40 +0200

Certo mi chiamo libre sono un mezzo ufologo modenese mi sono interessato di U.F.O ben cinque anni fa, da allora ho letto molti libri e sono fermamente convinto che i fenomeni U.F.O non sono visioni di qualche ubriacone, bensì astronavi provenienti da altre galassie. Il problema della distanza è tutto relativo loro sono in grado grazie ad una tecnologia sconosciuta a noi umani di deformare lo spazio-tempo. Cosa ne pensi?

Andrea Stasio <0161922110@iol.it> wrote in message

7iqtdi\$tv\$d\$1@hermes.iol.it...

> SE SI RISPONDETEMI

>

>

>

>

>

>

>

>

From nidecker@tin.it Sun Jun 06 18:16:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SETI ? Che fare ?

From: "NideZ" <nidecker@tin.it>

Date: Sun, 6 Jun 1999 18:16:48 +0200

Mi sono scaricato il file che max ha consigliato e ora che fare ?
aspetto delucidazioni ... se qualcuno me le potesse far pervenire ...

Salve a tutti

[NiDeZ]

From an.digaetano@iol.it Sun Jun 06 21:09:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: IR in quota, progetto 5D e altro ancora

From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>

Date: Sun, 6 Jun 1999 21:09:19 +0200

Il sito <http://users.iol.it/an.digaetano>
è stato aggiornato al 6 giugno 1999 prendendo il nome "Quinta dimensione"
da un progetto in corso di studio e al quale saranno invitati a collaborare
ufologi esperti e interessati alla tematica.

From garin-michaud-roger@wanadoo.fr Mon Jun 07 11:10:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: # Science Fiction bibliography June update
From: "Roger Garin-Michaud" <garin-michaud-roger@wanadoo.fr>
Date: Mon, 7 Jun 1999 11:10:41 +0200

the June update to the Science Fiction bibliography is available at :
<http://members.aol.com/politi6772/scifi.html>
good reading !

--
garin-michaud-roger@wanadoo.fr
ICQ 14009290
<http://members.aol.com/Wangchuk/HPRoger.html>

From rponti@geocities.com Mon Jun 07 12:37:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Osservazioni sulle immagini "anomale" della Luna (era: Moon document)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 07 Jun 1999 10:37:57 GMT

Faccio riferimento alle foto inviate da "Falcon" gentilmente inviatemi da Harlock.

La prima foto a me giunta etichettata come "negative.jpg" rappresenta un astronauta contornato da una specie di alone biancastro. Questa immagine di fonte NASA e' reperibile nell'originale a colori qui:

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075408.jpg>

raffigura l'astronauta Alan Bean di Apollo 12 durante le operazioni di dispiegamento dell'Apollo Lunar Surface Experiments Package (ALSEP).

Successivamente Richard "Mars Face" Hoagland ha "riscoperto" questa immagine e l'ho pubblicata sul suo sito:

<http://www.enterprisemission.com/images/astroet.jpg>

in cui ipotizza che l'alone sia in realta' una costruzione aliena trasparente posizionata alle spalle dell'astronauta.

La mia opinione e' che si tratti dell'ennesima bufala portata avanti dall'Enterprise Mission di Hoagland ma destituito di ogni fondamento tecnico e scientifico.

Se si analizza l'ORIGINALE della NASA e non la pessima copia che gira su Internet si porta' notare come l'alone sia un difetto fotografico dovuto molto probabilmente al riverbero della tuta bianca di Bean che si trovava con il sole a destra.

Le altre foto etichettate come "Photo One - Two - Three" sono sempre ovviamente di fonte NASA, la prima e la terza si trovano in questo sito:

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS16/10075825.jpg>

dell'argomento se ne discusse su IDU circa un anno fa.

La relativa didascalia recita:

NASA Photo ID: AS16-121-19407

File Name: 10075825.jpg

Film Type: 70mm cn

Date Taken: 04/18/72

Title: Oblique view of rim of Guyot crater on lunar farside as seen by Apollo 16

Description:

An oblique view of a rim of Guyot crater on the lunar farside, as photographed from the Apollo 16 spacecraft in lunar orbit. The coordinates of the center of Guyot crater are 116.5 degrees east longitude and 10.5 degrees north latitude. Note the black coloration which appears to be lava flow down the side of the crater rim.

In realta' si tratta del cratere Lobachewsky come evidenzia il "mitico" Farouk El-Baz, geologo delle missioni Apollo, nel libro "Apollo Over The Moon: A View From Orbit", cod NASA SP-362, pag. 117, fig. 110:

"This is an oblique view looking northwest at part of the wall of the crater Lobachevsky (not Guyat) on the lunar far side. It shows a small crater on Lobachevsky's wall with unusual streaks of dark material that appeared to have originated from the lower rim of the structure and to have moved down the floor of Lobachevsky. This feature was first noticed by T. K. Mattingly, the Apollo 16 CMP, who described the darker streaks as possible lava flows (Mattingly, El-Baz, and Laidley, 1972). However, the streaks can also be explained by the downslope movement of dark fragmental debris excavated from Lobachevsky's wall by the small crater. Closer to the lower border of the photograph is a bright area extending across Lobachevsky's rim. This area and other sinuous light-colored markings in the upper half of the photograph are on the periphery of an enormous field of light-colored swirls in this part of the far side (El-Baz, 1972a). The origin of the swirls is not well understood."

Un analisi piu' di stampo "mysterioso" con anche delle foto del cratere scattate nel 1994 dalla sonda Clementine si possono trovare qui:

<http://www.anomalous-images.com/apollo/lobachevsky.html>

In questo caso effettivamente la struttura sul bordo del cratere e' singolare, anche se diventa difficile individuarne un origine artificiale con i dati a disposizione.

In conclusione direi che comunque le immagini fornite sono note da anni (1969 per la prima e 1972 per le altre) ed ampiamente diffuse e discusse: nessun cover-up nessun dato inedito.

Quindi se le "prove" di cui parlava Falcon sono queste, mi pare che non siano così eclatanti come sembravano da quanto scriveva.

In ultimo, sulla base di quanto sopra vorrei capire il senso della tua frase:

"... Lo so, comunque ti posso assicurare che la fonte è attendibilissima, ti posso dire che era all'interno della Base Militare mentre le sviluppavano.."

ti riferivi a queste foto? Spero/credo di no, ma allora a quali?

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno. Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO. Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From dirado@dececco.it Mon Jun 07 14:10:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Mr. Wolf.
From: Fabio Di Rado <dirado@dececco.it>
Date: Mon, 07 Jun 1999 14:10:19 +0200

Questo è un messaggio multi-parte scritto in formato MIME.
-----6E730C292437C30BDEEBC0FB
Content-Type: multipart/alternative;
boundary="-----1859476BC5655DB7569D54C1"

-----1859476BC5655DB7569D54C1
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

La mia opinione è che si tratti dell'ennesima bufala portata avanti dall'Enterprise Mission di Hoagland ma destituito di ogni fondamento tecnico e scientifico.
Se si analizza l'ORIGINALE della NASA e non la pessima copia che gira su Internet si porta a notare come l'alone sia un difetto fotografico dovuto molto probabilmente al riverbero della tuta bianca di Bean che si trovava con il sole a destra.

Hai pienamente ragione Mr. Wolf. Quello sull'astronauta è un riflesso del sole impressionato sulla pellicola e che ha la forma dell'otturatore lamellare pentagonale. Chi capisce un pochino di foto sa benissimo di che parlo.

Ciao!

-----1859476BC5655DB7569D54C1

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">

<html>

<i>La mia opinione e' che si tratti dell'ennesima bufala portata avanti</i>

<i>dall'Enterprise Mission di Hoagland ma destituito di ogni fondamento</i>

<i>tecnico e scientifico.</i>

<i>Se si analizza l'ORIGINALE della NASA e non la pessima copia che
gira</i>

<i>su Internet si porta' notare come l'alone sia un difetto fotografico</i>

<i>dovuto molto probabilmente al riverbero della tuta bianca di Bean
che</i>

<i>si trovava con il sole a destra.</i><i></i>

<p>Hai pienamente ragione Mr. Wolf. Quello sull'astronauta ` un
riflesso del sole impressionato sulla pellicola e che ha la forma dell'otturatore
lamellare pentagonale. Chi capisce un pochino di foto sa benissimo di che
parlo.

<p>Ciao!</html>

-----1859476BC5655DB7569D54C1--

-----6E730C292437C30BDEEBC0FB

Content-Type: text/x-vcard; charset=us-ascii;

name="debunker.vcf"

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Content-Description: Scheda di Debunker

Content-Disposition: attachment;

filename="debunker.vcf"

begin:vcard

n:Di Rado;Fabio

tel;fax:+39 872 986426

tel;work:+39 872 986453

x-mozilla-html:FALSE

adr;;;;;

version:2.1

email;internet:dirado@dececco.it

end:vcard

-----6E730C292437C30BDEEBC0FB--

From marzical@tin.it Mon Jun 07 18:53:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ho bisogno di sapere

From: Luana Calanca <marzical@tin.it>

Date: Mon, 07 Jun 1999 18:53:03 +0200

Ho bisogno di sapere il vero motivo che spinge voi a spendere tempo e
denaro a parlare di Oggetti Volanti Non Identificati! Ve lo siete mai
chiesti? Chiedetevelo e datevi una risposta sincera." Perchè sono
affascinato da tutto ciò che è misterioso.....", Bhe non è

abbastanza.

From aloneanddepress@ticino.com Mon Jun 07 19:40:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho bisogno di sapere

From: Olivier <aloneanddepress@ticino.com>

Date: Mon, 07 Jun 1999 19:40:09 +0200

Luana Calanca wrote:

> Ho bisogno di sapere il vero motivo che spinge voi a spendere tempo e
> denaro a parlare di Oggetti Volanti Non Identificati! Ve lo siete mai
> chiesti? Chiedetevelo e datevi una risposta sincera." Perchè sono
> affascinato da tutto ciò che è misterioso.....", Bhe non è
> abbastanza.

A te che te ne frega? Uno non può credere a quello che gli pare? Cosa te
ne frega se noi stiamo qui a parlare? Se non te ne frega niente perchè
non lasci la bocca chiusa e non te ne vai?

A proposito, sei una donna e dici "affascinato"?

From torinesi@tin.it Mon Jun 07 19:49:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho bisogno di sapere

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Mon, 7 Jun 1999 19:49:56 +0200

Luana Calanca ha scritto nel messaggio <375BF8EF.366A0307@tin.it>...

>Ho bisogno di sapere il vero motivo che spinge voi a spendere tempo e
>denaro a parlare di Oggetti Volanti Non Identificati! Ve lo siete mai
>chiesti? Chiedetevelo e datevi una risposta sincera." Perchè sono
>affascinato da tutto ciò che è misterioso.....", Bhe non è
>abbastanza.

>

Perche' non farlo?

Personalmente credo che un fenomeno che io ritengo di portata epocale, non
può e non deve essere delegato soltanto agli altri. E' lo stesso motivo che
spinge la gente ad amare il calcio, a collezionare cappellini, ad amare la
fotografia o i fumetti. Con in piu' l'enorme differenza che gli Oggetti
Volanti Non Identificati a mio parere celano una spiegazione ed una realta'
che va al di la' della semplice speculazione filosofica o del semplice
desiderio di divertimento (per quanto mi riguarda poi non direi che
l'ufologia mi diverte, piuttosto mi...coinvolge e mi affascina). Sto
parlando del bisogno (o della voglia se preferisci) di sapere, di conoscere
e di capire. Nulla di piu'.

Saluti

Alessandro Torinesi

From gufo~@tmn.it Mon Jun 07 20:01:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 7 Jun 1999 18:01:54 GMT

Solo perche' sono riuscito a capire che gli usa hanno qualcosa da nascondere

Luana Calanca <marzical@tin.it> scritto nell'articolo
<375BF8EF.366A0307@tin.it>...

> Ho bisogno di sapere il vero motivo che spinge voi a spendere tempo e
> denaro a parlare di Oggetti Volanti Non Identificati! Ve lo siete mai
> chiesti? Chiedetevelo e datevi una risposta sincera." Perchè sono
> affascinato da tutto ciò che è misterioso.....", Bhe non è
> abbastanza.
>
>

From nidecker@tin.it Mon Jun 07 20:02:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: "NideZ" <nidecker@tin.it>
Date: Mon, 7 Jun 1999 20:02:59 +0200

Speranza ti basta ?

Luana Calanca ha scritto nel messaggio <375BF8EF.366A0307@tin.it>...

>Ho bisogno di sapere il vero motivo che spinge voi a spendere tempo e
>denaro a parlare di Oggetti Volanti Non Identificati! Ve lo siete mai
>chiesti? Chiedetevelo e datevi una risposta sincera." Perchè sono
>affascinato da tutto ciò che è misterioso.....", Bhe non è
>abbastanza.
>

From 999enwer.d@tiscalinet.it Tue Jun 08 01:36:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: "WED" <999enwer.d@tiscalinet.it>
Date: Tue, 8 Jun 1999 01:36:31 +0200

Perchè potresti essere una di loro.
ciao, mambo.

Luana Calanca ha scritto nel messaggio <375BF8EF.366A0307@tin.it>...

>Ho bisogno di sapere il vero motivo che spinge voi a spendere tempo e
>denaro a parlare di Oggetti Volanti Non Identificati! Ve lo siete mai
>chiesti? Chiedetevelo e datevi una risposta sincera." Perchè sono
>affascinato da tutto ciò che è misterioso.....", Bhe non è

>abbastanza.
>

From marzical@tin.it Tue Jun 08 19:17:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: Luana Calanca <marzical@tin.it>
Date: Tue, 08 Jun 1999 19:17:31 +0200

Se gli Oggetti Volanti Non Identificati esistessero veramente, perchè secondo voi non si farebbero vedere in piazza Navona a Roma? Comunque non avete afferrato il senso della mia domanda e me ne dispiace

Luana Calanca ha scritto:

> Ho bisogno di sapere il vero motivo che spinge voi a spendere tempo e
> denaro a parlare di Oggetti Volanti Non Identificati! Ve lo siete mai
> chiesti? Chiedetevelo e datevi una risposta sincera." Perchè sono
> affascinato da tutto ciò che è misterioso.....", Bhe non è
> abbastanza.

From 999enwer.d@tiscalinet.it Tue Jun 08 21:48:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: "WED" <999enwer.d@tiscalinet.it>
Date: Tue, 8 Jun 1999 21:48:45 +0200

1)Non dispiacerti e spiegati meglio.

2) Forse non gradiscono la confusione delle metropoli.

ciao.

Luana Calanca ha scritto nel messaggio <375D502B.E82594CD@tin.it>...

>Se gli Oggetti Volanti Non Identificati esistessero veramente, perchè
>secondo voi non si farebbero vedere in piazza Navona a Roma? Comunque non
>avete afferrato il senso della mia domanda e me ne dispiace
>

>Luana Calanca ha scritto:

>
>> Ho bisogno di sapere il vero motivo che spinge voi a spendere tempo e
>> denaro a parlare di Oggetti Volanti Non Identificati! Ve lo siete mai
>> chiesti? Chiedetevelo e datevi una risposta sincera." Perchè sono
>> affascinato da tutto ciò che è misterioso.....", Bhe non è
>> abbastanza.
>

From cpt_harlock@bigfoot.com Wed Jun 09 01:14:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere

From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Tue, 08 Jun 1999 23:14:22 GMT

On Tue, 08 Jun 1999 19:17:31 +0200, Luana Calanca <marzical@tin.it>
wrote:

>Se gli Oggetti Volanti Non Identificati esistessero veramente, perchè
>secondo voi non si farebbero vedere in piazza Navona a Roma? Comunque non
>avete afferrato il senso della mia domanda e me ne dispiace
>

Perche' probabilmente non gliene frega niente di farsi vedere a Roma.

H.

From barbieri.f@sirnet.it Wed Jun 09 11:13:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: "Federico Barbieri" <barbieri.f@sirnet.it>
Date: Wed, 9 Jun 1999 11:13:14 +0200

>Se gli Oggetti Volanti Non Identificati esistessero veramente, perchè
>secondo voi non si farebbero vedere in piazza Navona a Roma? Comunque non
>avete afferrato il senso della mia domanda e me ne dispiace

Ma gli Oggetti Volanti Non Identificati esistono veramente es: io tiro un
sasso nel cielo tu non riconosci che è un sasso di conseguenza non lo hai
identificato e quindi diventa un UFO. Da qui a dire che esistono forme di
vita extraterrestri ne passa acqua sotto ai ponti, ma le statistiche sono a
favore di questa teoria.

F.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 11 11:55:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 11 Jun 1999 09:55:50 GMT

On Wed, 9 Jun 1999 11:13:14 +0200, "Federico Barbieri" <barbieri.f@sirnet.it> wrote:

>Ma gli Oggetti Volanti Non Identificati esistono veramente es: io tiro un
>sasso nel cielo tu non riconosci che è un sasso di conseguenza non lo hai
>identificato e quindi diventa un UFO. Da qui a dire che esistono forme di
>vita extraterrestri ne passa acqua sotto ai ponti, ma le statistiche sono a
>favore di questa teoria.
Di quale teoria scusa? Che siano extraterrestri? Ma di quali statistiche parli?
Ciao,
arKannone

From rponti@geocities.com Wed Jun 09 15:08:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 09 Jun 1999 13:08:59 GMT

Luana Calanca <marzical@tin.it> ha scritto:

>Se gli Oggetti Volanti Non Identificati esistessero veramente, perchè
>secondo voi non si farebbero vedere in piazza Navona a Roma?

Problemi di parcheggio?

>Comunque non
>avete afferrato il senso della mia domanda

Prova in Vulcaniano.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From 999enwer.d@tiscalinnet.it Wed Jun 09 15:28:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: "WED" <999enwer.d@tiscalinnet.it>
Date: Wed, 9 Jun 1999 15:28:52 +0200

Scrivi l'alfabeto Vulcaniano, perchè "Luana Calanca"

probabilmente non ha le nostre conoscenze.

Spok (sempre che si scriva così).

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <375e263c.181828896@10.244.0.4>...

>Luana Calanca <marzical@tin.it> ha scritto:

>

>>Se gli Oggetti Volanti Non Identificati esistessero veramente, perchè

>>secondo voi non si farebbero vedere in piazza Navona a Roma?

>

>Problemi di parcheggio?

>

>>Comunque non

>>avete afferrato il senso della mia domanda

>

>Prova in Vulcaniano.

>
>--
>Bye, Wolf
>
>Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
>Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
>Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
>rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
>la luce di Venere"
>
>My home page about UFO and X-Files:
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From CALIM@AEE.COM Thu Jun 10 07:48:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: "CALIM" <CALIM@AEE.COM>
Date: Thu, 10 Jun 1999 08:48:21 +0300

Luana Calanca ha scritto nel messaggio <375D502B.E82594CD@tin.it>...
>Se gli Oggetti Volanti Non Identificati esistessero veramente, perchè
>secondo voi non si farebbero vedere in piazza Navona a Roma? Comunque non
>avete afferrato il senso della mia domanda e me ne dispiace

forse perche' a piazza Navona non c'e' lo spazio per l'atterraggio ...

From aloneanddepress@ticino.com Mon Jun 07 19:41:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Observer!!!!
From: Olivier <aloneanddepress@ticino.com>
Date: Mon, 07 Jun 1999 19:41:16 +0200

Messer, sono tornato!!!! :-))
Mi risponda!!

From observer@tin.it Wed Jun 09 20:25:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Observer!!!!
From: "Observer" <observer@tin.it>
Date: Wed, 9 Jun 1999 20:25:50 +0200

Olivier ha scritto:

>Messer, sono tornato!!!! :-))
>Mi risponda!!

Presente ed in osservazione. Dove sei stato di bello?

Di cosa si parla qui? E soprattutto, ci sono molti ... ufi?

Observer

From ftfm@tin.it Mon Jun 07 20:33:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ehilà
From: "Massimiliano Finotti" <ftfm@tin.it>
Date: Mon, 7 Jun 1999 20:33:24 +0200

Ciao, abito in val di Susa e qua si parla abbastanza di ufo!

From mone73@iol.it Tue Jun 08 13:10:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ehilà
From: "Sergio" <mone73@iol.it>
Date: Tue, 8 Jun 1999 13:10:14 +0200

Qualcuno conosce storie sul monte mousinè?
ciao

Massimiliano Finotti ha scritto nel messaggio
<7jh3bd\$7s7\$1@nslave1.tin.it>...
>Ciao, abito in val di Susa e qua si parla abbastanza di ufo!
>
>

From 999enwer.d@tiscalinet.it Tue Jun 08 13:34:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ehilà
From: "WED" <999enwer.d@tiscalinet.it>
Date: Tue, 8 Jun 1999 13:34:24 +0200

Allora dacci notizie,se ne hai.
Grazie

Massimiliano Finotti ha scritto nel messaggio
<7jh3bd\$7s7\$1@nslave1.tin.it>...

>Ciao, abito in val di Susa e qua si parla abbastanza di ufo!

>

>

From CALIM@AEE.COM Thu Jun 10 07:50:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ehilà

From: "CALIM" <CALIM@AEE.COM>

Date: Thu, 10 Jun 1999 08:50:41 +0300

Massimiliano Finotti ha scritto nel messaggio

<7jh3bd\$7s7\$1@nslave1.tin.it>...

>Ciao, abito in val di Susa e qua si parla abbastanza di ufo!

>

>

si beve pure parecchio, infatti ...

From aqhaq@rotjm.buea Mon Jun 07 21:16:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SETI...

From: "rtyurtyu" <aqhaq@rotjm.buea>

Date: Mon, 7 Jun 1999 22:16:49 +0300

guarda che il S.E.T.I. e' una ricerca seria,
e non altre cazzate alla ricerca di sti benedetti alieni !

Davvero credi che sti esseri cosi' sofisticati arrivino qui sulla Terra
senza avere la minima traccia della presenza di qualche civilta' avanzata
come la nostra ?

Come credi che potrebbero rintracciare il nostro sistema solare se non
attraverso lo studio delle onde radio ?

Davvero credi ai superpoteri ?

Rifletti prima di sparare cazzate e soprattutto informati su cio' che
veramente e'
il seti@home.

Un progetto senza fine di lucro, molto meglio organizzato che non tutte le
cazzate
che gli ufologi cercano di vendere per farsi i soldi.

Il s.e.t.i. @ home

(se avessi avuto un minimo di istruzione, al riguardo non ti saresti neanche
azzardato ad aprire bocca!)

e' un progetto al quale hanno aderito piu' di 500 mila persone in tutto il mondo.

Si sta analizzando un pacchetto da 350 kbytes in formato ASCII proveniente dall'antenna di 305 metri del radiotelescopio di arecibo (Porto Rico).

Questi dati vengono analizzati accuratamente tramite un software client chiamato appunto seti@home, che e' stato realizzato in ambiente MACHINTOSH, UNIX, LINUX, WINDOWS, e tra poco anche per OS/2.

Il programma elabora una sezione di cielo alla ricerca di segnali radio particolari, aventi determinate caratteristiche (periodicita', ampiezza di segnale ...ecc.ecc.)
e applica algoritmi molto sofisticati.

UN pentium 2 da 350 mhz ci impiega circa un giorno per fare il calcolo completo.

ISTRUISCITI prima di aprire bocca !

<http://setiathome.ssl.berkeley.edu>

Crispino Stefano ha scritto nel messaggio <7j94a7\$cfm\$2@nslave1.tin.it>...
>Nick <lion.h@flashmail.com> wrote in message 7j6tm0\$ihi\$1@news.unina.it...
>> Che è sto verso???
>> In effetti sono nuovo del ng e non so se nei giorni passati è accaduto
>> qualcosa riguarso seti, se così non fosse, non credi che possa essere una
>> cosa utile ?
>>
>> Saluti,
>> Nick
>
>Dovresti rileggermi il thread 'Sull'utilita' del programma Seti'. Capirai
>alcune cose.
>Ciao,
> Stefano
>
>
>
>

From aqhaq@rotjm.buea Mon Jun 07 21:19:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SETI si o SETI no ?
From: "rtyurtyu" <aqhaq@rotjm.buea>
Date: Mon, 7 Jun 1999 22:19:53 +0300

Crispino Stefano ha scritto nel messaggio <7j1itq\$c00\$2@nslave1.tin.it>...
>Fabio Gotti <fgotti@iol.it> wrote in message
>01beab90\$f2881f00\$LocalHost@fgotti...
>[snip]
>> Ovviamente cio' darebbe ragione ai "setiani" di continuare a cercare, non
>certo per
>> avviare una impossibile discussione galattica, ma quanto meno per avere
la
>cosiddetta
>> prova certa dell' esistenza di altre civilta'. O no ?
>> --
>>
>> Saluti
>>
>> Fabio Gotti (fgotti@iol.it)
>
>No, ovviamente. Le condizioni per le quali il Seti ci dara' la 'Grande
>Prova' che noi tutti impazientemente aspettiamo sono talmente restrittive
>che la probabilita' di un loro contemporaneo avvenimento e' quasi
>infinitesimale.
>
> Stefano

Che significa le condizioni per le quali il seti dara' la prova ?

Posso sapere la tua opinione riguardo cio' che fa il S.E.T.I. ?
(ammesso che tu ritenga di essere abbastanza informato per poter
rispondere...)

From zzeuss@tiscalinet.it Mon Jun 07 21:37:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AIUTO !
From: "Diabolik" <zzeuss@tiscalinet.it>
Date: Mon, 7 Jun 1999 21:37:09 +0200

Cerco articoli sul famoso ed alquanto enigmatico Majestic 12.
Chiunque avesse qualcosa da inviarmi lo faccia senza esitazione

Ciao Fabrizio !

e-mail : zzeuss@tiscalinet.it

From 999enwer.d@tiscalinet.it Tue Jun 08 13:39:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !
From: "WED" <999enwer.d@tiscalinet.it>
Date: Tue, 8 Jun 1999 13:39:02 +0200

Troppo per mandarlo tutto in una volta,
manderò notizie poco a poco.

Pazienta un pò, CIAO.

Diabolik ha scritto nel messaggio <7jh70a\$011\$1@aquila.tiscalinet.it>...

>Cerco articoli sul famoso ed alquanto enigmatico Majestic 12.

>Chiunque avesse qualcosa da inviarmi lo faccia senza esitazione

>

>Ciao Fabrizio !

>

>e-mail : zzeuss@tiscalinet.it

>

>

From CALIM@AEE.COM Thu Jun 10 07:39:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO !

From: "CALIM" <CALIM@AEE.COM>

Date: Thu, 10 Jun 1999 08:39:25 +0300

per queste stronzate (che sono pure false)
deve anche aspetterare il cristiano ?

:)

WED <999enwer.d@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

<7jivda\$vk\$1@aquila.tiscalinet.it>...

>Troppo per mandarlo tutto in una volta,

>manderò notizie poco a poco.

>Pazienta un pò, CIAO.

>Diabolik ha scritto nel messaggio <7jh70a\$011\$1@aquila.tiscalinet.it>...

>>Cerco articoli sul famoso ed alquanto enigmatico Majestic 12.

>>Chiunque avesse qualcosa da inviarmi lo faccia senza esitazione

>>

>>Ciao Fabrizio !

>>

>>e-mail : zzeuss@tiscalinet.it

>>

>>

>

>

From rponti@geocities.com Tue Jun 08 16:46:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO !

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 08 Jun 1999 14:46:14 GMT

"Diabolik" <zzeuss@tiscalinet.it> ha scritto:

>Cerco articoli sul famoso ed alquanto enigmatico Majestic 12.
>Chiunque avesse qualcosa da inviarmi lo faccia senza esitazione

Puoi trovare tutti i documenti e la relativa storia partendo da sito:

<http://www.ufomind.com/people/m/mj12/>

ci sono infatti le immagini ed i testi dei primi, fasulli, documenti ricevuti da William Moore nel 1984, per poi passare a quelli, fasulli, ricevuti da Friedman e Cooper negli anni '90, per giungere agli ultimi, fasulli, presentati l'anno scorso dai Woods.

Questo giudizio negativo non e' il mio, ma quella dei maggiori ufologi americani di ogni opinione e tendenza (Clark, Grennwood, Maccabee, Aldrich, ecc.). L'unico che ci crede ancora e' Friedman.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From NOikstef@tin.itSPAM Mon Jun 07 22:02:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ho bisogno di sapere
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Mon, 7 Jun 1999 22:02:19 +0200

Luana Calanca <marzical@tin.it> wrote in message 375BF8EF.366A0307@tin.it...
> Ho bisogno di sapere il vero motivo che spinge voi a spendere tempo e
> denaro a parlare di Oggetti Volanti Non Identificati! Ve lo siete mai
> chiesti? Chiedetevelo e datevi una risposta sincera." Perchè sono
> affascinato da tutto ciò che è misterioso.....", Bhe non è
> abbastanza.

Perche' credo negli UFO:

- 1) perche' sono una realta' che non posso negare, avendo vissuto io stesso delle esperienze del primo tipo;
- 2) perche' non credo che la scienza ufficiale risponda in modo adeguato alle mie domande;
- 3) perche' sono fermamente convinto che governi di vari paesi e altre societa' segrete tengano deliberatamente nascosta la verita' al pubblico per loro ignoranza, interesse di profitto e sete di potere;
- 4) perche' non ho mai creduto che qualsiasi sistema che si proclama detentore di una verita' assoluta (Stato, Chiesa, establishment

scientifico) possieda realmente anche solo un briciolo di verita';
5) perche' sono affascinato da tutto cio' che e' misterioso;
6) perche' sono uno dei piu' grandi misteri dei nostri tempi;
7) perche' potrebbero aver guidato la nostra evoluzione genetica;
8) perche' potrebbero essere collegati con una storia del nostro pianeta,
della nostra e di altre civiltà che ci viene tenuta deliberatamente
nascosta;
9) perche' alcune persone sono morte tentando di rivelare brandelli di cio'
che sapevano;
10) perche' potrebbero essere molto importanti per la nostra evoluzione
spirituale;
11) perche' potrebbero essere molto importanti per le nostre conoscenze
scientifiche;
12) perche' sono li', ci guardano e ci aspettano.

Stefano

From francesc@nfmil.com Wed Jun 09 23:00:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ho bisogno di sapere
From: "Francesca" <francesc@nfmil.com>
Date: Wed, 9 Jun 1999 23:00:25 +0200

Sono interessata al tuo caso. Anche il mio cane è sparito...Sono sicura che
sono stati loro. Da ricerche effettuate di recente si sono scoperte cose
inquietanti sui Gozzoli!!! Fermiamoli finchè siamo in tempo!!!!
Ciao.

--

Brubu ti vorrò sempre bene...
Università degli studi di Cagliari
Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message
7jh8jn\$8io\$2@nslave1.tin.it...
> Luana Calanca <marzical@tin.it> wrote in message
375BF8EF.366A0307@tin.it...
> > Ho bisogno di sapere il vero motivo che spinge voi a spendere tempo e
> > denaro a parlare di Oggetti Volanti Non Identificati! Ve lo siete mai
> > chiesti? Chiedetevelo e datevi una risposta sincera." Perchè sono
> > affascinato da tutto ciò che è misterioso.....", Bhe non è
> > abbastanza.
>
> Perche' credo negli UFO:
>
> 1) perche' sono una realta' che non posso negare, avendo vissuto io stesso
> delle esperienze del primo tipo;
> 2) perche' non credo che la scienza ufficiale risponda in modo adeguato
alle
> mie domande;
> 3) perche' sono fermamente convinto che governi di vari paesi e altre
> società segrete tengano deliberatamente nascosta la verita' al pubblico

per

- > loro ignoranza, interesse di profitto e sete di potere;
- > 4) perche' non ho mai creduto che qualsiasi sistema che si proclama
- > detentore di una verita' assoluta (Stato, Chiesa, establishment
- > scientifico) possieda realmente anche solo un briciolo di verita';
- > 5) perche' sono affascinato da tutto cio' che e' misterioso;
- > 6) perche' sono uno dei piu' grandi misteri dei nostri tempi;
- > 7) perche' potrebbero aver guidato la nostra evoluzione genetica;
- > 8) perche' potrebbero essere collegati con una storia del nostro pianeta,
- > della nostra e di altre civiltà che ci viene tenuta deliberatamente
- > nascosta;
- > 9) perche' alcune persone sono morte tentando di rivelare brandelli di
- cio'
- > che sapevano;
- > 10) perche' potrebbero essere molto importanti per la nostra evoluzione
- > spirituale;
- > 11) perche' potrebbero essere molto importanti per le nostre conoscenze
- > scientifiche;
- > 12) perche' sono li', ci guardano e ci aspettano.
- >
- > Stefano
- >
- >
- >
- >
- >

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Jun 08 10:44:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho bisogno di sapere

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Tue, 8 Jun 1999 08:44:44 -0000

Sono pienamente d'accordo con te, anche se io di esperienze dirette non ne ho mai vissute. Però credo che ci siano veramente dei governi che nascondano le verità alla massa, per trarne profitto, sia in termine economico che in termine tecnologico.

Cosa ne pensi della teoria che riguarda Las Vegas, secondo la quale sarebbe sempre servita a finanziare i progetti segreti che si sviluppano all'interno di area 51

che guarda caso si trovano entrambe a poca distanza l'una dall'altra?

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 08 12:03:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho bisogno di sapere

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Tue, 08 Jun 1999 10:03:20 GMT

On Tue, 8 Jun 1999 08:44:44 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Cosa ne pensi della teoria che riguarda Las Vegas, secondo la quale sarebbe

>sempre servita a finanziare i progetti segreti che si sviluppano all'interno
>di area 51 che guarda caso si trovano entrambe a poca distanza l'una dall'altra?
E il casinò di Venezia è servito a finanziare i bombardamenti in Serbia, "che guarda caso si trovano entrambe a poca distanza l'una dall'altra"?
Ma per favore...
arKannone

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 09 11:15:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 9 Jun 1999 09:15:31 -0000

Riguardo alla tua risposta, credo che dovresti fare più distinzione tra le due cose. Las Vegas è una città nata da poco più di 50 anni, cioè da quando si sarebbe verificati i primi avvistamenti di ufo negli stati uniti. La base di area 51 si trova più o meno a 50 o 60 miglia da Las Vegas. Osservando la conformazione della città potrai notare che non ha quasi niente di convenzionale in quanto a geometria e architettura. Chiaramente la teoria di cui parlavo è una pura e semplice teoria, ma analizzando bene le cose, non escluderei che sia possibile. A già, ma tu vai al casino di Venezia, quindi non puoi sapere come è fatta Las Vegas. Scusa se ho osato.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 11 11:51:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 11 Jun 1999 09:51:24 GMT

On Wed, 9 Jun 1999 09:15:31 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Riguardo alla tua risposta, credo che dovresti fare più distinzione tra le
>due cose. Las Vegas è una città nata da poco più di 50 anni, cioè da quando
>si sarebbe verificati i primi avvistamenti di ufo negli stati uniti.
>La base di area 51 si trova più o meno a 50 o 60 miglia da Las Vegas.
>Osservando la conformazione della città potrai notare che non ha quasi
>niente di convenzionale in quanto a geometria e architettura.
>Chiaramente la teoria di cui parlavo è una pura e semplice teoria, ma
>analizzando bene le cose, non escluderei che sia possibile.
>A già, ma tu vai al casino di Venezia, quindi non puoi sapere come è fatta
>Las Vegas. Scusa se ho osato.

Prego, ti perdono...

Non ti sembra poi che tutto il tuo discorso non sia che una sequenza di coincidenze che "non escludono" la tua teoria? Tantopiù che:

1. di sicuro i militari americani non hanno bisogno di creare dei casinò per sovvenzionarsi;
2. se anche fosse perché dovrebbe proprio essere Las Vegas? Perché così vicino? Non gli conveniva un posto meno "a rischio"?
3. hai mai sentito parlare di quel processo, iniziato negli anni '60, dal quale è risultato che il 90% di Las Vegas era stato costruito dalla mafia (o forse credi più agli alieni che alla mafia? Comunque gli atti del processo sono pubblici, controlla)?
4. ci sono al mondo migliaia di luoghi con architettura e geometria non convenzionale. Si chiama creatività...

5. non vado al "casino" di Venezia, i soldi preferisco tenermeli in tasca...

Ciao,
arKannone

From sabelgraf@tin.it Tue Jun 08 20:49:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: L'ULTIMA PROFEZIA
From: "Gianluca Astolfi" <sabelgraf@tin.it>
Date: Tue, 8 Jun 1999 20:49:59 +0200

> "IL SETTIMO MESE DELL'ANNO 1999 VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE DEL TERRORE.
> VENTI ANNI DEL REGNO DELLA LUNA PASSATI, IL REGNO DI UN'ALTRO COMINCERA'
> L'INIZIO DEL TERZO MILLENNIO, QUANDO IL SOLE AVRA' I SUOI GIORNI OSCURI.
> ALLORA LA MIA PROFEZIA SARA' REALIZZATA E SUPERATA."

Eclissi totale di Sole
Gianluca

From NOikstef@tin.itSPAM Tue Jun 08 21:33:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ho bisogno di sapere
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Tue, 8 Jun 1999 21:33:19 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7jie3m\$6su\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Sono pienamente d'accordo con te, anche se io di esperienze dirette non ne
> ho mai vissute. Però credo che ci siano veramente dei governi che
nascondano
> le verità alla massa, per trarne profitto, sia in termine economico che in
> termine tecnologico.
> Cosa ne pensi della teoria che riguarda Las Vegas, secondo la quale
sarebbe
> sempre servita a finanziare i progetti segreti che si sviluppano
all'interno
> di area 51
> che guarda caso si trovano entrambe a poca distanza l'una dall'altra?

Penso che non ce ne sia bisogno. La CIA puo' benissimo autofinanziarsi con
la droga e il traffico d'armi. Comunque, niente si puo' escludere, anche se
e' meglio procedere con cautela e senso critico.
Ciao,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Tue Jun 08 21:33:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: SETI si o SETI no ?

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Tue, 8 Jun 1999 21:33:23 +0200

rtyurtyu <aqhaq@rotjm.buea> wrote in message 7jidfu\$029\$4@nslave1.tin.it...
>
> Che significa le condizioni per le quali il seti dara' la prova ?
>
> Posso sapere la tua opinione riguardo cio' che fa il S.E.T.I. ?
> (ammesso che tu ritenga di essere abbastanza informato per poter
> rispondere...)

Il Seti tenta di scoprire nuove civilta', ma un annuncio ufficiale di averla scoperta probabilmente non verra' mai dato perche' le condizioni (presenza di un segnale pulito, abbastanza 'visibile', che corrisponda ai parametri di identificazione, che si *ripeta*) sono troppo rare perche' ne avvenga un contemporaneo avveramento. Per quanto riguarda il Seti, la mia personale opinione e' che sia un progetto, a cui magari hanno partecipato tanti scienziati in buona fede, ma che sia manipolato da poteri occulti (e non significa solo il governo degli Usa), in modo tale da far tacere il nostro senso critico riguardo alle investigazioni che attualmente vengono fatte in merito alle civilta' aliene. Sarebbe una sorta di 'zuccherino', da far assaggiare al pubblico per soddisfarlo ("La scienza si sta occupando degli alieni per voi!"), e non indurlo a interrogarsi su quella che e' invece la realta' alieni, EBE ed Ufo.

Stefano

"Ci sono piu' cose in Cielo e in Terra di quanti ne contempi la tua filosofia, Orazio."

From NOikstef@tin.itSPAM Tue Jun 08 21:33:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: SETI...
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Tue, 8 Jun 1999 21:33:29 +0200

rtyurtyu <aqhaq@rotjm.buea> wrote in message 7jidft\$029\$3@nslave1.tin.it...
> guarda che il S.E.T.I. e' una ricerca seria,
> e non altre cazzate alla ricerca di sti benedetti alieni !

Beh, non ne sarei tanto sicuro se fossi in te.

> Davvero credi che sti esseri cosi' sofisticati arrivino qui sulla Terra
> senza avere la minima traccia della presenza di qualche civilta' avanzata
> come la nostra ?

E questo che c'entra, scusa? E' ovvio che sappiano che ci siamo.

> Come credi che potrebbero rintracciare il nostro sistema solare se non
> attraverso lo studio delle onde radio ?

Permettimi di fare un distinguo: un sistema solare non si rintraccia, e' li' e basta. Al massimo una civiltà si rintraccia, e non solo attraverso le onde EM.

> Davvero credi ai superpoteri ?

Si dice Siddhas...

- > Rifletti prima di sparare cazzate e soprattutto informati su cio' che
- > veramente e'
- > il seti@home.
- > Un progetto senza fine di lucro, molto meglio organizzato che non tutte le
- > cazzate
- > che gli ufologi cercano di vendere per farsi i soldi.

Gli ufologi penso che sarebbero veramente felici di fare soldi con le loro teorie, ma dovresti informarti sul fatto che non sono proprio ricchissimi... Quanto all'organizzazione del Seti, e' sicuramente ben organizzato, ma forse non così utile.

- > Il s.e.t.i. @ home
- > (se avessi avuto un minimo di istruzione, al riguardo non ti saresti neanche
- > azzardato ad aprire bocca!)
- >
- > e' un progetto al quale hanno aderito piu' di 500 mila persone in tutto il
- > mondo.

E che significa?

- > Si sta analizzando un pacchetto da 350 kbytes in formato ASCII
- > proveniente dall'antenna di 305 metri del radiotelescopio di arecibo
- (Porto
- > Rico).

O perlomeno questo e' quello che ti fanno credere...

- > Questi dati vengono analizzati accuratamente tramite un software client
- > chiamato appunto seti@home, che e' stato realizzato in ambiente
- > MACHINTOSH, UNIX, LINUX, WINDOWS, e tra poco anche per OS/2.

Suppongo che questa sfilza di sistemi operativi dovrebbe impressionarmi.

- > Il programma elabora una sezione di cielo alla ricerca di segnali radio
- > particolari, aventi determinate caratteristiche (periodicità, ampiezza di
- > segnale ...ecc.ecc.)
- > e applica algoritmi molto sofisticati.

Talmente sofisticati che nessuno sembra conoscerli...

- > UN pentium 2 da 350 mhz ci impiega circa un giorno per fare il calcolo
- > completo.
- >

>
> ISTRUISCITI prima di aprire bocca !
>
> <http://setiathome.ssl.berkeley.edu>

L'unica cosa per cui ti posso ringraziare e' l'indirizzo del sito.

Stefano

From an.digaetano@iol.it Tue Jun 08 23:10:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Medium cercasi
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Tue, 8 Jun 1999 23:10:02 +0200

<http://users.iol.it/an.digaetano/medium.htm>

From amangia@tecno-net.it Wed Jun 09 16:34:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi ha foto degli " UFO" lo prego di mandarmene qualcuna!!!!
From: "Alessandro MANGIA" <amangia@tecno-net.it>
Date: Wed, 9 Jun 1999 16:34:05 +0200

Potrete contattarmi sulla mia e-mail :

amangia@tecno-net.it

Grazie a tutti coloro che mi rispondono.

From utuNOSPAM@hotmail.com Wed Jun 09 19:53:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [NOVITA' EDITORIALI] Extraterrestri figli di Dio
From: utuNOSPAM@hotmail.com (Gudea)
Date: Wed, 09 Jun 1999 17:53:08 GMT

Lethbridge T. C.

Extraterrestri figli di Dio

128 p., Lit. 14000
Eretica
Nuovi Equilibri, ISBN: 88-7226-504-5
(data di pubblicazione prevista: Luglio 1999)

Studio di discipline "eretiche" (radioestesia, parapsicologia, magia), oltre che archeologo, Lethbridge elabora una personalissima

teoria sugli extraterrestri: essi non sarebbero altro che i "Figli di Dio" provenienti da Marte, che avrebbero colonizzato la Terra durante l'Età della pietra, unendosi poi alle "Figlie degli Uomini". Ipotesi estrema, sostenuta dagli studi sugli antichi monumenti megalitici, così da creare un quadro inedito e sorprendente della scomparsa degli extraterrestri sulla Terra.

Copyright 1996-99 Informazioni Editoriali I.E.

From aduffiz@tin.it Fri Jun 11 02:37:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NOVITA' EDITORIALI] Extraterrestri figli di Dio
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Fri, 11 Jun 1999 02:37:41 +0200

Gudea ha scritto nel messaggio
>Extraterrestri figli di Dio
>studioso di discipline "eretiche" (radioestesia, parapsicologia,
>magia), oltre che archeologo, Lethbridge elabora una personalissima
>teoria sugli extraterrestri: essi non sarebbero altro che i "Figli di
>Dio" provenienti da Marte, che avrebbero colonizzato la Terra durante
>l'Età della pietra, unendosi poi alle "Figlie degli Uomini". Ipotesi
>estrema, sostenuta dagli studi sugli antichi monumenti megalitici,
>così da creare un quadro inedito e sorprendente della scomparsa degli
>extraterrestri sulla Terra.

E dove sta la novità?

From utuNOSPAM@hotmail.com Mon Jun 14 23:19:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NOVITA' EDITORIALI] Extraterrestri figli di Dio
From: utuNOSPAM@hotmail.com (Gudea)
Date: Mon, 14 Jun 1999 21:19:36 GMT

On Fri, 11 Jun 1999 02:37:41 +0200, "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
wrote:

>Gudea ha scritto nel messaggio
>>Extraterrestri figli di Dio
>>studioso di discipline "eretiche" (radioestesia, parapsicologia,
>>magia), oltre che archeologo, Lethbridge elabora una personalissima
>>teoria sugli extraterrestri: essi non sarebbero altro che i "Figli di
>>Dio" provenienti da Marte, che avrebbero colonizzato la Terra durante
>>l'Età della pietra, unendosi poi alle "Figlie degli Uomini". Ipotesi
>>estrema, sostenuta dagli studi sugli antichi monumenti megalitici,
>>così da creare un quadro inedito e sorprendente della scomparsa degli
>>extraterrestri sulla Terra.
>
>
>E dove sta la novità?

La novità è di tipo editoriale: l'uscita del libro, appunto.

Non certo nuove sono le idee in esso contenute, da quello che si può evincere.

Mi sembrava fosse piuttosto chiaro, ma probabilmente la tua era ironia.

Saluti

Federico

From 1milliondollar@usa.net Wed Jun 09 20:51:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I have earned 2000\$ in one month!!!!!!
From: dollarman <1milliondollar@usa.net>
Date: Wed, 09 Jun 1999 20:51:43 +0200

www.1milliondollar.com/15257
I have earned 2000\$ in one month!!!!!!

email me if u got any questions: 1milliondollar@usa.net

From debunker@tin.it Wed Jun 09 21:22:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sito NONSOLOUSTICA
From: "Debunker" <debunker@tin.it>
Date: Wed, 9 Jun 1999 21:22:01 +0200

Amici,
date un'occhiata attenta alle lettere di Mario Ciancarella che trovate nel sito; leggendole ho capito certe cosette.....

<http://utenti.tripod.it/nonsoloustica/>

From francesc@nfmil.com Wed Jun 09 22:56:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento di Gozzoli
From: "Francesca" <francesc@nfmil.com>
Date: Wed, 9 Jun 1999 22:56:11 +0200

Attenzione!!! Un gruppo di Gozzoli VIII specie sono stati avvistati nella zona di Bingixedda!!!
Qualcuno ha notizie in proposito?
Grazie.

Ma siamo così tanti in questo mondo... eppur così soli!

--
Brubu ti vorrò sempre bene...
Università degli studi di Cagliari

From Luca81@uol.iunet.it Fri Jun 11 21:40:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento di Gozzoli
From: "Recu" <Luca81@uol.iunet.it>
Date: Fri, 11 Jun 1999 21:40:09 +0200

Io ho visto una pallet da magazzino volare sopra l'azienda Gironz S.n.C.
Qualcuno sa qualcosa in merito? E non facciamo i birighini eh...

Francesca ha scritto nel messaggio <7jmllo\$jgi\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>Attenzione!!! Un gruppo di Gozzoli VIII specie sono stati avvistati nella
>zona di Bingixedda!!!
>Qualcuno ha notizie in proposito?
>Grazie.
>
>
>Ma siamo così tanti in questo mondo... eppur così soli!
>
>
>--
>Brubu ti vorrò sempre bene...
>Università degli studi di Cagliari
>
>

From francesc@nfmil.com Wed Jun 09 22:56:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Medium cercasi
From: "Francesca" <francesc@nfmail.com>
Date: Wed, 9 Jun 1999 22:56:49 +0200

Io sono small... va bene lo stesso?

--
Brubu ti vorrò sempre bene...
Università degli studi di Cagliari
an.digaetano <an.digaetano@iol.it> wrote in message
7jk0v4\$56d\$1@hermes.iol.it...
> <http://users.iol.it/an.digaetano/medium.htm>
>
>

From francesc@nfmail.com Wed Jun 09 22:57:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ho bisogno di sapere
From: "Francesca" <francesc@nfmail.com>
Date: Wed, 9 Jun 1999 22:57:41 +0200

No!

--
Brubu ti vorrò sempre bene...
Università degli studi di Cagliari
NideZ <nidecker@tin.it> wrote in message 7jh1dh\$dr\$1@nslave1.tin.it...
> Speranza ti basta ?
>
>
> Luana Calanca ha scritto nel messaggio <375BF8EF.366A0307@tin.it>...
> >Ho bisogno di sapere il vero motivo che spinge voi a spendere tempo e
> >denaro a parlare di Oggetti Volanti Non Identificati! Ve lo siete mai
> >chiesti? Chiedetevelo e datevi una risposta sincera." Perchè sono
> >affascinato da tutto ciò che è misterioso.....", Bhe non è
> >abbastanza.
> >
>
>

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 09 23:16:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 9 Jun 1999 21:16:51 -0000

In effetti ritengo abbastanza improbabile che la CIA spacci droga e armi.
Piuttosto organi di ricambio per i loro agenti. Ok mr wolf esci allo
scoperto e dicci chi sei. Avanti. Su dai, non fare il timido.

Proponici una delle tue teorie/pratiche di grande conoscitore della materia e dell'evoluzione. Quella della specie, intendo.

From rponti@geocities.com Thu Jun 10 09:24:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 10 Jun 1999 07:24:13 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>In effetti ritengo abbastanza improbabile che la CIA spacci droga e armi.

Be' lo scandalo Iran-Contra o i legami tra la CIA ed i mafiosi per eliminare Castro non sono poi cosi' lontani da quello che ritieni "improbabile".

>Ok mr wolf esci allo
>scoperto e dicci chi sei.

Sono un MIB, non l'avevi ancora capito? E non sono l'unico, ci sono anche Russo e Pierpaoli, miei superiori di grado, che controllano tutto quanto viene scritto qui e lo stampano e lo spediscono alla National Security Agency a Fort Meade nel Maryland (Echelon non funziona cosi' bene come abbiamo fatto credere alla stampa).

>Avanti. Su dai, non fare il timido.

Guarda fuori dalla finestra: se vedi arrivare a casa tua una Cadillac nera con tre tizi vestiti di nero con occhiali scuri ed una valigetta non pensare ad un concerto dei Blues Brothers, "loro" hanno il neutralizzatore e ti "sparaflasheranno" in modo da farti sparire la voglia di indagare sugli UFO.

>Proponici una delle tue teorie/pratiche di grande conoscitore della materia
>e dell'evoluzione. Quella della specie, intendo.

Forse non lo sai ma il lavoro del MIB e' quello di disseminare notizie false in modo da confondere le acque ed allontanare la gente dalla verita': per cui tutto quello che ti direi potrebbe essere falso, come anche tutto questo post del resto, oppure no?

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jun 11 00:58:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 10 Jun 1999 22:58:58 -0000

Ascolta, visto che siamo della stessa agenzia, possiamo parlare il ns codice. Visto che sei un MIB, io in realtà sono un MIG, NON VOLEVO DIRLO, MA HO DOVUTO PER FORZA, che tipo di NOS ti hanno dato, e in quale CCC stai lavorando? A che livello di potenza usi lo 222STE-lth? Certo che per non farsi notare molto i tuoi colleghi che sono venuti a trovarmi stamane dopo il tuo avviso, hanno scelto proprio un mezzo che non si poteva notare facilmente. Una cadillac nera? Ma come fai a notarla? Qui nel mio quartiere ce ne sono almeno un dozzina di quelle auto. E dello stesso colore poi!!! E poi dovresti sapere che con l'Atomal, si rimane immuni dalle sparaflesciate di neutrini. Io ho i neurorecettori catalizzati.
Ciao Mr Wolf. Alle prossime vittime.

P.s. il tuo polipettone tentacolare, (se non ho capito male dovresti essere un Mudokan) come sta? Ha messo le prime fauci e i primi artiglietti? Salutami anche la piovra..... ehm cioè, volevo dire, tua moglie.

Senza offesa naturalmente.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jun 11 17:06:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 11 Jun 1999 15:06:09 GMT

On Thu, 10 Jun 1999 07:24:13 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

Zecche97 diceva

>>In effetti ritengo abbastanza improbabile che la CIA spacci droga e armi.

>Be' lo scandalo Iran-Contra o i legami tra la CIA ed i mafiosi per
>eliminare Castro non sono poi cosi' lontani da quello che ritieni
>"improbabile".

Allo spaccio (della CIA) : Mi dia un etto di plastico, 132 grammi di piombo e 20 grammi di naftalina *bianca* stagionata da sniffare. Poi passa il mio inferiore di grado a pagare :))

>>Ok mr wolf esci allo
>>scoperto e dicci chi sei.

>Sono un MIB, non l'avevi ancora capito? E non sono l'unico, ci sono
>anche Russo e Pierpaoli, miei superiori di grado, che controllano

>tutto quanto viene scritto qui e lo stampano e lo spediscono alla

Wolf, ma che mi combini ora? Non ricordi l'Articolo 6322-85/MzZa del nostro statuto? : "Ogni MIB puo' referenziare solo se stesso ma MAI i suoi colleghi, onde evitare grattacapi e soprattutto grattaferite da parte dei colleghi fatti scoprire. Per il reato di citata altrui appartenenza alla setta dei MIB sussiste l'abbassamento del grado conseguito, il mostrarsi in pubblico indossando la maschera del manichino alieno Santilli-Like e l'ammenda pecuniaria consistente nel pagare gelati al lampone per un anno ai colleghi fatti smascherare".

>National Security Agency a Fort Meade nel Maryland (Echelon non >funziona cosi' bene come abbiamo fatto credere alla stampa).

SchhhhhhhhH! Queste cose si devono dire a denti stretti e moolto ma moolto piano, subordinato e *insubordinato* Mr. Wolf!

>>Avanti. Su dai, non fare il timido.

"zekke97", e Mr. Wolf ti sembra "timido"? E quando mai??? Se fai una ricerchina su Usenet con un qualunque motore di ricerca, troverai TUTTE le risposte che Mr. Wolf ha fornito a quelli che... hanno letto solo paginette di spazzatura ufologica, di pseudo astronautica e di bassa aereonautica... o non sanno (a parte le email criptate col codice Wolf001, che e' a base di aeroliti di criptosideriti).

>Guarda fuori dalla finestra: se vedi arrivare a casa tua una Cadillac >nera con tre tizi vestiti di nero con occhiali scuri ed una valigetta >non pensare ad un concerto dei Blues Brothers, "loro" hanno il >neuralizzatore e ti "sparaflasheranno" in modo da farti sparire la >voglia di indagare sugli UFO.

Ue', Mr. Wolf! Vada per gli occhiali scuri, la Cadillac nera (nella quale la nafta devo sempre mettercela io, urcatrocchia) e la tipica valigetta che mi hanno regalato dopo il quarto anno di fuori "corso" di Mib-Formazione alla borsa di Milano. Ma ti prego! Non nominare invano i Blues Brothers : quelli almeno avevano la ciccia, sapevano suonare il basso acustico meglio di me e erano un'eccezione al Blues.

>Forse non lo sai

ma ora, purtroppo, lo sa...

>ma il lavoro del MIB e' quello di disseminare notizie >>false in modo da confondere le acque ed allontanare la gente dalla >verita': per cui tutto quello che ti direi potrebbe essere falso, come >anche tutto questo post del resto, oppure no?

Ah! Questa dell'antinomia del cretese Epimenide non me l'aspettavo proprio da te :)). Eppure alle lezioni di "disinformatia" della Mib-School la facevano studiare a memoria : "cio' che dico in questo momento e' una menzogna". Mo se ho mentito, la mia affermazione e' FALSA... ma allora NON ho mentito; se invece NON ho mentito, la mia affermazione e' VERA e quindi ho MENTITO :(((

mmhmm! Pero' mi sembra di ricordare che Kurt Godel, all'interno di un sistema formale, riusciva ad utilizzare bene "L'antinomia del mentitore", nonostante nel linguaggio naturale questa non possa essere risolta a causa della chiusura semantica di tale linguaggio. Chissà' cosa ne pensava in proposito, nel 1936, il logico e matematico Alfred Tarski?? Lo proviamo a chiedere a zekke' che non conosce i "Mib and Brothers"? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

"come al solito non avete capito niente. Guagliu', per fare un sillogismo ci vuole una premessa maggiore e una premessa minore: voi invece, non avete fatto la premessa maggiore. Per farlo avreste dovuto dire:

tutto cio' che fischia e' una locomotiva.
Socrate fischia.
Socrate e' una locomotiva"

Liberamente tratto da "Storia della filosofia greca; da Socrate in poi" di Luciano De Crescenzo.

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From hkmp5sd@geocities.com Wed Jun 09 23:37:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: presunta truffa riguardante avvistamenti di UFO in provincia di Venezia
From: "Venerabile®" <hkmp5sd@geocities.com>
Date: Wed, 9 Jun 1999 23:37:57 +0200

Novità su presunta truffa riguardante avvistamenti di UFO in provincia di Venezia di qualche tempo fa.
pagina:
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091/ufo2.htm>

Graziano

--
Personal pages: / Pagine personali:
<http://users.iol.it/gmarcat>
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From falcon72@thedorm.com Thu Jun 10 01:16:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Osservazione wolf
From: "Falcon" <falcon72@thedorm.com>
Date: Thu, 10 Jun 1999 01:16:09 +0200

Bravo Wolf,

ma stai attento non tutte sono bufale o meglio a volte è meglio far credere che siano bufale.

ti posso assicurare che ho le prove

From rponti@geocities.com Thu Jun 10 08:57:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservazione wolf
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 10 Jun 1999 06:57:38 GMT

"Falcon" <falcon72@thedorm.com> ha scritto:

>Bravo Wolf,

Dovere :-)

>ma stai attento non tutte sono bufale o meglio a volte è meglio far credere
>che siano bufale.

Certo, e i casi sono moltissimi: la mia opinione era ristretta alle sole foto che hai postato. Ripeto che si tratta di casi notissimi da anni e che non si possono definire certo eclatanti.

>ti posso assicurare che ho le prove

Ma di cosa scusa: non di quelle foto certo, la fonte e' la NASA e l'autore delle "illazioni" e' Hoagland, tutt'altro che un serio ricercatore.

Puoi essere piu' preciso e circostanziato?

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno. Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO. Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From yopo@iol.it Thu Jun 10 11:33:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservazione wolf
From: "Here_I_Go" <yopo@iol.it>
Date: Thu, 10 Jun 1999 11:33:50 +0200

>>ti posso assicurare che ho le prove
>
>Ma di cosa scusa: non di quelle foto certo, la fonte e' la NASA e
>l'autore delle "illazioni" e' Hoagland, tutt'altro che un serio
>ricercatore.
>
>Puoi essere piu' preciso e circostanziato?

Aspetta e spera caro Wolf, aspetta e spera
ciao

From 999enwer.d@tiscalinet.it Thu Jun 10 14:07:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservazione wolf
From: "WED" <999enwer.d@tiscalinet.it>
Date: Thu, 10 Jun 1999 14:07:41 +0200

Scusate l'intrusione, mi mandereste le foto?
vorrei confrontarle con alcune che ho io.
Per la mia posta levare 999.
a presto.

Falcon ha scritto nel messaggio <7jmsmb\$bfu\$1@hermes.iol.it>...
>Bravo Wolf,
>
>
>ma stai attento non tutte sono bufale o meglio a volte è meglio far credere
>che siano bufale.
>
>
>ti posso assicurare che ho le prove
>
>

From f.andreozzi@caen.it Fri Jun 11 01:30:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservazione wolf
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Thu, 10 Jun 1999 23:30:14 GMT

>Bravo Wolf,
>
>
>ma stai attento non tutte sono bufale o meglio a volte è meglio far credere
>che siano bufale.
>

>
>ti posso assicurare che ho le prove

Io non so voi, ma il mio Troll-Meter mi va sempre fuori scala quando interdetta i messaggi di Falcon... mi sembra la versione grammaticalmente corretta di Red_Owl

Fabio

From CALIM@AEE.COM Thu Jun 10 07:47:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: "CALIM" <CALIM@AEE.COM>
Date: Thu, 10 Jun 1999 08:47:08 +0300

Crispino Stefano ha scritto nel messaggio <7jh8jn\$8io\$2@nslave1.tin.it>...
>Luana Calanca <marzical@tin.it> wrote in message
375BF8EF.366A0307@tin.it...

>> Ho bisogno di sapere il vero motivo che spinge voi a spendere tempo e
>> denaro a parlare di Oggetti Volanti Non Identificati! Ve lo siete mai
>> chiesti? Chiedetevelo e datevi una risposta sincera." Perchè sono
>> affascinato da tutto ciò che è misterioso.....", Bhe non è
>> abbastanza.

>
>Perche' credo negli UFO:
>
>1) perche' sono una realta' che non posso negare, avendo vissuto io stesso
>delle esperienze del primo tipo;

ma non hai prove per dimostrarlo ...

>2) perche' non credo che la scienza ufficiale risponda in modo adeguato
alle
>mie domande;

forse perche' ti hanno fatto delle domande e non sei riuscito a dare una
spiegazione scientifica...

>3) perche' sono fermamente convinto che governi di vari paesi e altre
>societa' segrete tengano deliberatamente nascosta la verita' al pubblico
per
>loro ignoranza, interesse di profitto e sete di potere;

e questo cosa c'entra con gli alieni ?

>4) perche' non ho mai creduto che qualsiasi sistema che si proclama
>detentore di una verita' assoluta (Stato, Chiesa, establishment
>scientifico) possieda realmente anche solo un briciolo di verita';

anche questo: che c'entra con gli ufo ?

>5) perche' sono affascinato da tutto cio' che e' misterioso;

guarda che ci vuole un minimo di fondamento per provare e dimostrare che esiste qualcosa in cui si crede. Attualmente non esiste alcuna prova tangibile della esistenza degli alieni sul pianeta TERRA !

>6) perche' sono uno dei piu' grandi misteri dei nostri tempi

IN realta' si tratta di una delle piu' grandi buffonate mai messe in piedi dagli ufologi. E' qualcosa in cui ci piace credere, anche senza avere prove. Piu' se ne parla e piu' ci si convince. Stranamente pero' non si parla mai delle prove e delle evidenze sperimentali. Come mai ?

>7) perche' potrebbero aver guidato la nostra evoluzione genetica;

.... ah ah ah

>8) perche' potrebbero essere collegati con una storia del nostro pianeta,
>della nostra e di altre civiltà che ci viene tenuta deliberatamente
>nascosta;

Certo, anche questa e' una ipotesi tangibile...ma oggi dove sono ?

>9) perche' alcune persone sono morte tentando di rivelare brandelli di cio'
>che sapevano;

Starai vedendo troppi episodi di x-files per caso ?

>10) perche' potrebbero essere molto importanti per la nostra evoluzione
>spirituale;

Prima scrivi: " 4) perche' non ho mai creduto che qualsiasi sistema che si proclama detentore di una verita' assoluta (Stato, Chiesa, establishment scientifico) possieda realmente anche solo un briciolo di verita';"
Perche' allora noi dovremmo credere a cio' che stai scrivendo tu ?

>11) perche' potrebbero essere molto importanti per le nostre conoscenze
>scientifiche;

Su questo sono d'accordo con te. Forse prima dovremmo dimostrare che esistono su questo pianeta. Statisticamente altrove possono esistere, ma che da un punto lontanissimo nello spazio vengano a trovarci da un momento all'altro mi sembra un po'

troppo esagerato, o quanto meno non c'e' la stessa probabilita' di arrivare qui.

Ti rendi conto che tutti i tuoi 11 punti sono confutabili ?

>12) perche' sono li', ci guardano e ci aspettano.

magari sono miopi ...

Ciao,
Stefano2

From NOikstef@tin.itSPAM Fri Jun 11 22:01:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho bisogno di sapere
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Fri, 11 Jun 1999 22:01:37 +0200

CALIM <CALIM@AEE.COM> wrote in message 7jpgie\$f72\$2@nslave1.tin.it...
> ma non hai prove per dimostrarlo ...

Non mi interessa dimostrarlo. E' stata solo un'esperienza molto significativa, che mi ha fatto cambiare idea sui dischi volanti. Ma non credo che sarebbe giusto tentare di provarla.

> forse perche' ti hanno fatto delle domande e non sei riuscito a dare una
> spiegazione scientifica...

Il discorso era metaforico. Volevo dire che la scienza non potrebbe rispondere alle mie domande.

> e questo cosa c'entra con gli alieni ?

C'entra: se ti dicessi che i governi delle maggiori potenze economiche intrattengono annualmente rapporti con gli alieni per ricevere tecnologia (ma non so cosa ricevano in cambio), te lo chiederesti ancora?

> anche questo: che c'entra con gli ufo ?

Perche' sono questi sistemi che asseriscono dogmaticamente che gli alieni non esistono.

> guarda che ci vuole un minimo di fondamento per provare e dimostrare
> che esiste qualcosa in cui si crede. Attualmente non esiste alcuna prova
> tangibile della esistenza degli alieni sul pianeta TERRA !

Non e' vero. Non le conosci perche' non le hai mai cercate. Ti do' un punto di partenza: esamina la casistica e le analisi scientifiche sui crop circles.

- > IN realta' si tratta di una delle piu' grandi buffonate mai messe in piedi
- > dagli ufologi. E' qualcosa in cui ci piace credere, anche senza avere prove.
- > Piu' se ne parla e piu' ci si convince. Stranamente pero' non si parla mai
- > delle prove e delle evidenze sperimentali. Come mai ?

Veramente l'unica occupazione dell'ufologia da quando la conosco (ca. 8 anni) e' quella di produrre prove a favore dell'esistenza degli alieni.

> ah ah ah

Tu ridi, ma se tu confrontassi l'aspettativa di evoluzione del genere umano fino a ca. 500.000 anni fa scopriresti che dovremmo essere ancora scimmie primitive...

- >
- > Certo, anche questa e' una ipotesi tangibile...ma oggi dove sono ?

Sono quasi tutte andate distrutte, a causa dell'uso improprio che avevano fatto delle loro conoscenze scientifiche (come potrebbe accadere anche a noi!). Ma ci sono dei resti: le tavolette rinvenute sull'isola di Pasqua (oggi conservate nei sotterranei del Vaticano), le piramidi e i templi megalitici nella valle dei Re, alcune costruzioni in Siberia, alcune altre in Cina, alcune su Marte (Cydonia e altre).

- > Starai vedendo troppi episodi di x-files per caso ?

Perche', credi che sia tutto inventato quello che trasmettono?

- > Prima scrivi: " 4) perche' non ho mai creduto che qualsiasi sistema che si
- > proclama detentore di una verita' assoluta (Stato, Chiesa, establishment
- > scientifico)
- > possieda realmente anche solo un briciolo di verita';"
- > Perche' allora noi dovremmo credere a cio' che stai scrivendo tu ?

Io non tento di convincere nessuno. Non mi interessa, nemmeno se fossi l'unico uomo sulla Terra a credere ancora che esistano. Il fatto e' che so che ci sono, e questo mi basta.

- > Su questo sono d'accordo con te. Forse prima dovremmo dimostrare che
- > esistono
- > su questo pianeta. Statisticamente altrove possono esistere, ma che da un
- > punto
- > lontanissimo nello spazio vengano a trovarci da un momento all'altro mi
- > sembra un po'
- > troppo esagerato, o quanto meno non c'e' la stessa probabilita' di
- > arrivare
- > qui.

La nostra conoscenza scientifica non e' sufficientemente avanzata per permetterci di dire che loro non potrebbero essere qui.

- > Ti rendi conto che tutti i tuoi 11 punti sono confutabili ?

Certo, ma ripeto: non voglio convincere nessuno. Al massimo incuriosire i piu' temerari.

> magari sono miopi ...

Non credo proprio...

> Ciao,
> Stefano2

Ciao,
Stefano

From CALIM@AEE.COM Thu Jun 10 07:51:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER MARTA RUSSO
From: "CALIM" <CALIM@AEE.COM>
Date: Thu, 10 Jun 1999 08:51:40 +0300

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0070_01BEB31E.751EDBE0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Falcon ha scritto nel messaggio <7jccnd\$vn0\$1@hermes.iol.it>...
=20
Marco <ddd@nit.com> wrote in message 7j6g65\$1f60@w2.ntt.it...
L'unica cosa che mi dispiace =E8 che tu sei morta.....il resto =
tanto non ha senso...se esiste una giustizia divina....avr=E0 il suo =
corso...o meglio, se esiste una giustizia nella coscienza di chi ti ha =
uccisa....spero che gli faccia capire ci=F2 che ha fatto e venga =
comunque a pregarti sulla tua tomba.
=20

=
MARCO =20

=20
=20
Mi associo a Marco.
=20
Bravo Marco =E8 stato un pensiero molto bello il tutto.
=20
Falcon =

=20
=20
=20

peccato che non c'entra una cipia di minchia con il newsgroup!

-----=_NextPart_000_0070_01BEB31E.751EDBE0

Content-Type: text/html;

```
charset="iso-8859-1"
```

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =

```
http-equiv=3DContent-Type><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 =
Transitional//EN">
```

<META content=3D""MSHTML 4.72.3110.7"" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#dbd5d6>

<BLOCKQUOTE=20

```
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 solid 2px; MARGIN-LEFT: 5px; PADDING-LEFT: =
5px">
```

<DIV>Falcon<FALCON72@THEDORM.COM> ha scritto nel messaggio <<A=20

$$=$$

href=3D"mailto:7jccnd\$vn0\$1@hermes.iol.it">7jccnd\$vn0\$1@hermes.iol.it=

>...</DIV>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 solid 2px; MARGIN-LEFT: 5px; =
MARGIN-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">

<DIV>Marco <<A =

href="mailto:ddd@nit.com">ddd@nit.com> wrote in=20

message <A=20

$$=$$

href=3D"mailto:7j6g65\$1f60@w2.ntt.it">7j6g65\$1f60@w2.ntt.it...</DIV>

<DIV>L'unica cosa che mi =
dispiace=20

` che tu sei morta....il resto tanto non ha senso...se =

esite una=20

giustizia divina....avrà il suo corso...o meglio, se =

esiste una=20

giustizia nella coscienza di chi ti ha uccisa....spero che gli =

faccia=20

capire ciò che ha fatto e venga comunque a pregarti =

sulla=20

tua=20

$$=$$
[illegible]

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: WOULD U LIKE TO EARN MUCH MONEY LOOK READ THIS THAN!
From: dollarman <1milliondollar@usa.net>
Date: Thu, 10 Jun 1999 16:32:33 +0200

Subscribe to if u want to earn very much money! :
www.1milliondollar.com/15257
I have earned 2000\$ in one month!!!!!!

Go in on my page and send OBIC (the company) 25\$ than I will recived 25\$
from them and if u get 10 people too send 25\$ too than u have 250\$!
in the second round u send OBIC 1500\$ and fix 10 people than u have
1500\$ and U can go on like that ,noot over 1000000\$:)

email me if u got any questions: 1milliondollar@usa.net

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 11 09:14:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 220 - 10/06/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 11 Jun 1999 07:14:46 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 220 - 10 giugno '99

In sommario:

- Avvistamenti a Como
- Era un falso l'atterraggio di Stra'
- Nasce un'associazione di studi storiografici
- Nuovi documenti sul caso Mantell

AVVISTAMENTI A COMO

Un oggetto di forma ottagonale, con una forte luce al centro sarebbe
stato osservato a Como da parecchi testimoni per piu' sere, a partire
da venerdi' 4 giugno, in vari orari compresi fra il tramonto e le
23,45. Secondo alcuni, l'oggetto compirebbe "giravolte e movimenti
repentini" ["La Provincia" e "Il Corriere di Como", 9 giugno;
"Ufoitalia", 9 giugno; segnalazione di Maurizio Verga].

ERA UN FALSO L'ATTERRAGGIO IN VENETO

Era una burla l'atterraggio di un UFO con tracce al suolo, segnalato a fine dicembre nel paesino veneto di Stra (Venezia) [<http://www.arpnet.it/ufo/ufote199.htm>] >"Ufotel", 7 gennaio]. A rivelarlo dopo 6 mesi, in una conferenza stampa, tre ragazzi autori della messinscena, che aveva il solo scopo di "movimentare un po' il paese".

Le tre tracce circolari di erba bruciata furono realizzate usando un cannello ad acetilene, la gamba di un vecchio tavolo, una pentola di alluminio e la cornice di un quadro, aggiungendo i frammenti di una pietra come "residui". Il caso fece scalpore non solo localmente, quando il testimone principale venne invitato in televisione a "I fatti vostri".

L'ufologo pordenonese Antonio Chiumiento, che all'epoca era accorso a fare i prelievi di terreno, si e' detto non convinto della confessione dei tre ["Il Gazzettino", edizione Venezia, 6 giugno; "<http://www.geocities.com/MotorCity/Downs/8091/ufo2.htm>"; segnalazione di Remo Ponti].

NASCE UN'ASSOCIAZIONE DI STUDI STORIOGRAFICI

Al recente Simposio di Storia Ufologica, svoltosi a Chicago nel weekend di fine maggio, e' stata decisa la costituzione di una vera e propria associazione di studi storiografici sugli UFO, che costituirà un naturale ampliamento del "Progetto 1947" lanciato alcuni anni fa dall'ufologo statunitense Jan Aldrich.

Scopo dell'associazione, che raccoglierà alcuni dei più noti e seri studiosi americani, sarà proseguire ed approfondire la raccolta di dati e documenti - soprattutto ufficiali - sul problema UFO negli anni '40 e '50 e sugli inizi degli studi ufologici, ma anche il recupero di vecchi archivi. Organo ufficioso dell'associazione sarà l'"UFO Historical Revue" ["Project 1947 Mailing List", dal 5 al 8 giugno; "UFO Updates"; 8 giugno; comunicazioni di Maurizio Verga].

Riferimento italiano del progetto sarà naturalmente l'"Operazione Origini" diretta da Giuseppe Stilo per il Centro Italiano Studi Ufologici, che da oltre vent'anni coordina le ricerche di archivio e storiografiche nel nostro paese.

NUOVI DOCUMENTI SUL CASO MANTELL

Sei nuovi documenti militari, relativi al celebre caso del capitano Mantell, il pilota americano precipitato col suo aereo mentre inseguiva un UFO nel gennaio 1948, sono stati ottenuti da Wendy Connor, direttrice del Project Sign Research Center.

Si tratta di lettere e dichiarazioni giurate dell'epoca, da parte di vari testimoni dell'avvistamento poi finito in tragedia. Quasi tutti i documenti erano classificati e nessuno figurava nel dossier del Progetto Blue Book sul caso Mantell ["Project 1947", 4 giugno].

Hanno collaborato a questa edizione:
Remo Ponti, Maurizio Verga

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 16 giugno.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 11 09:14:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti a Como
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 11 Jun 1999 07:14:50 GMT

AVVISTAMENTI A COMO

Un oggetto di forma ottagonale, con una forte luce al centro sarebbe stato osservato a Como da parecchi testimoni per più sere, a partire da venerdì 4 giugno, in vari orari compresi fra il tramonto e le 23,45. Secondo alcuni, l'oggetto compirebbe "giravolte e movimenti repentini" ["La Provincia" e "Il Corriere di Como", 9 giugno; "Ufoitalia", 9 giugno; segnalazione di Maurizio Verga].

[tratto da: UFOTEL n. 220 - 10/06/99
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From mecrip@freemail.it Fri Jun 11 22:51:32 1999

era un' aliscafo sul lago!

ERA UN FALSO L'ATTERRAGGIO IN VENETO

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" ha scritto:

> ERA UN FALSO L'ATTERRAGGIO IN VENETO
>
> Era una burla l'atterraggio di un UFO con tracce al suolo, segnalato a
> fine dicembre nel paesino veneto di Stra (Venezia) [[a href="http://www.arpnet.it/ufo/ufote199.htm"](http://www.arpnet.it/ufo/ufote199.htm) "Ufotel", 7 gennaio].
> A rivelarlo dopo 6 mesi, in una conferenza stampa, tre ragazzi autori
> della messinscena, che aveva il solo scopo di "movimentare un po' il
> paese".
>
> Le tre tracce circolari di erba bruciata furono realizzate usando un
> cannello ad acetilene, la gamba di un vecchio tavolo, una pentola di
> alluminio e la cornice di un quadro, aggiungendo i frammenti di una
> pietra come "residui". Il caso fece scalpore non solo localmente,
> quando il testimone principale venne invitato in televisione a "I
> fatti vostri".
>
> L'ufologo pordenonese Antonio Chiumiento, che all'epoca era accorso a
> fare i prelievi di terreno, si e' detto non convinto della confessione
> dei tre ["Il Gazzettino", edizione Venezia, 6 giugno;
> "<http://www.geocities.com/MotorCity/Downs/8091/ufo2.htm>"; segnalazione
> di Remo Ponti].
>
> [tratto da: UFOTEL n. 220 - 10/06/99
> Notiziario settimanale di attualita' ufologica
> (c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]
> - - - -
> Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
> e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

Spero almeno che i Carabinieri gli facciano un mazzo così per procurato allarme
;-)))

From lenly70@hotmail.com Sun Jun 13 10:09:48 1999
To: "Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <edoardo.russo@torino.alpcom.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era un falso l'atterraggio in Veneto
From: xcvbnm <lenly70@hotmail.com>
Date: Sun, 13 Jun 1999 10:09:48 +0200

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" ha scritto:

> ERA UN FALSO L'ATTERRAGGIO IN VENETO
>
> Era una burla l'atterraggio di un UFO con tracce al suolo, segnalato a
> fine dicembre nel paesino veneto di Stra (Venezia) [[a href="http://www.arpnet.it/ufo/ufote199.htm"](http://www.arpnet.it/ufo/ufote199.htm) "Ufotel", 7 gennaio].
> A rivelarlo dopo 6 mesi, in una conferenza stampa, tre ragazzi autori

Spero almeno che i Carabinieri gli facciano un mazzo così per procurato allarme ;-)))

NASCE UN'ASSOCIAZIONE DI STUDI STORIOGRAFICI

Scopo dell'associazione, che raccoglierà alcuni dei più noti e seri studiosi americani, sarà proseguire ed approfondire la raccolta di dati e documenti - soprattutto ufficiali - sul problema UFO negli anni '40 e '50 e sugli inizi degli studi ufologici, ma anche il recupero di vecchi archivi. Organo ufficioso dell'associazione sarà l'"UFO Historical Revue" ["Project 1947 Mailing List", dal 5 al 8 giugno; "UFO Updates"; 8 giugno; comunicazioni di Maurizio Verga].

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201999%202006.txt[16/02/2024 08:54:15]

[tratto da: UFOTEL n. 220 - 10/06/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 11 09:14:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovi documenti sul caso Mantell
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 11 Jun 1999 07:14:53 GMT

NUOVI DOCUMENTI SUL CASO MANTELL

Sei nuovi documenti militari, relativi al celebre caso del capitano Mantell, il pilota americano precipitato col suo aereo mentre inseguiva un UFO nel gennaio 1948, sono stati ottenuti da Wendy Connor, direttrice del Project Sign Research Center.

Si tratta di lettere e dichiarazioni giurate dell'epoca, da parte di vari testimoni dell'avvistamento poi finito in tragedia. Quasi tutti i documenti erano classificati e nessuno figurava nel dossier del Progetto Blue Book sul caso Mantell ["Project 1947", 4 giugno].

[tratto da: UFOTEL n. 220 - 10/06/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From falcon72@thedorm.com Fri Jun 11 10:51:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Informazioni
From: "Falcon" <falcon72@thedorm.com>
Date: Fri, 11 Jun 1999 10:51:05 +0200

> Non ne Hanno bisogno del curriculum sanno sepre tutto quelli!
> Falcon posta qualcosa di pesante se no non ce gusto a sentire parlare
> delle solite cose IO VOGLIO PROVE se no nessuno ci crede a quello che dici

Ok vi farò avere a breve delle info che non avete mai avuto e una foto.
Così la finirete di dubitare.>

From falcon72@thedorm.com Fri Jun 11 10:55:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Osservazioni
From: "Falcon" <falcon72@thedorm.com>
Date: Fri, 11 Jun 1999 10:55:08 +0200

Ok, ragazzi, visto che non vi fidate,
vi farò avere una documentazione particolare con una foto.

Così la smetterete di dubitare...

Datemi un pò di tempo.

Falcon

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 11 12:03:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservazioni
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 11 Jun 1999 10:03:07 GMT

On Fri, 11 Jun 1999 10:55:08 +0200, "Falcon" <falcon72@thedorm.com> wrote:

>Ok, ragazzi, visto che non vi fidate,
>vi farò avere una documentazione particolare con una foto.
>Così la smetterete di dubitare...
>Datemi un pò di tempo.

A che ti serve il tempo? Ah, già! Devi imparare a scrivere, prima di poterla scrivere, la documentazione...
Se vuoi ho una foto sovraesposta del mio gatto che sembra proprio un alieno...

From 999enwer.d@tiscalinet.it Sat Jun 12 14:28:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservazioni
From: "WED" <999enwer.d@tiscalinet.it>
Date: Sat, 12 Jun 1999 14:28:01 +0200

Non sò quella di Falcon, ma la tua grammatica, caro arKannone, non è delle migliori
ciao.

arKannone ha scritto nel messaggio
<3760de74.11898989@news.interbusiness.it>...

>On Fri, 11 Jun 1999 10:55:08 +0200, "Falcon" <falcon72@thedorm.com> wrote:
>

>>Ok, ragazzi, visto che non vi fidate,
>>vi farò avere una documentazione particolare con una foto.
>>Così la smetterete di dubitare...
>>Datemi un pò di tempo.
>

>A che ti serve il tempo? Ah, già! Devi imparare a scrivere, prima di poterla scrivere, la documentazione...
>Se vuoi ho una foto sovraesposta del mio gatto che sembra proprio un alieno...

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 14 16:47:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservazioni
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 14 Jun 1999 14:47:35 GMT

On Sat, 12 Jun 1999 14:28:01 +0200, "WED" <999enwer.d@tiscalinet.it> wrote:

>Non sò quella di Falcon, ma la tua grammatica, caro arKanonne, non è delle
>migliori
>ciao.
>arKannone ha scritto nel messaggio
>>A che ti serve il tempo? Ah, già! Devi imparare a scrivere, prima di
>poterla scrivere, la documentazione...
>>Se vuoi ho una foto sovraesposta del mio gatto che sembra proprio un
>>alieno...
Mai sentito parlare di ironia? :)
Era una corbelleria messa lì apposta per "prendere in giro", bonariamente, il nostro caro 007...
Ciao,
arKannone

From Luca81@uol.iunet.it Sat Jun 12 18:59:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservazioni
From: "Recu" <Luca81@uol.iunet.it>
Date: Sat, 12 Jun 1999 18:59:36 +0200

HA! ARTISTA!!!!

Sta a sendire.....Che mi digi dei magazzini generali? In sosdanza, qual è la loro funzione?

Falcon ha scritto nel messaggio <7jqivm\$igm\$1@hermes.iol.it>...
>Ok, ragazzi, visto che non vi fidate,
>
>vi farò avere una documentazione particolare con una foto.
>
>Così la smetterete di dubitare...
>
>
>Datemi un pò di tempo.
>
>
> Falcon
>

>
>
>

From ftfm@tin.it Fri Jun 11 17:20:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ehilà
From: "Massimiliano Finotti" <ftfm@tin.it>
Date: Fri, 11 Jun 1999 17:20:23 +0200

Sei scemo?

CALIM <CALIM@AEE.COM> wrote in message 7jpgih\$72\$5@nslave1.tin.it...

>
> Massimiliano Finotti ha scritto nel messaggio
> <7jh3bd\$7s7\$1@nslave1.tin.it>...
> >Ciao, abito in val di Susa e qua si parla abbastanza di ufo!
> >
> >
>
> si beve pure parecchio, infatti ...
>
>
>
>

From ftfm@tin.it Fri Jun 11 17:21:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ehilà
From: "Massimiliano Finotti" <ftfm@tin.it>
Date: Fri, 11 Jun 1999 17:21:15 +0200

Negli anni '70 studiosi americani sono stati in questa zona per parecchi mesi. Avvistamenti e testimonianze sono documentate.

Sergio <mone73@iol.it> wrote in message 7jitni\$phn\$1@serv1.iunet.it...

> Qualcuno conosce storie sul monte mousinè?
> ciao
>
> Massimiliano Finotti ha scritto nel messaggio
> <7jh3bd\$7s7\$1@nslave1.tin.it>...
> >Ciao, abito in val di Susa e qua si parla abbastanza di ufo!
> >
> >
>
>

From Luca81@uol.iunet.it Fri Jun 11 22:43:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LOTTO ECONOMICO D' ACQUISTO
From: "Recu" <Luca81@uol.iunet.it>
Date: Fri, 11 Jun 1999 22:43:27 +0200

Che mi dite del sistema di palletizzazione? Come influisce sulla scelta del lotto economico d'acquisto?

HA! ARTISTAAA!!!!

UE' DOTTO'!!!!

From debunker@tin.it Fri Jun 11 23:09:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Osservazioni
From: "Debunker" <debunker@tin.it>
Date: Fri, 11 Jun 1999 23:09:00 +0200

Hei, Falcon! Che si fa di bello in quel di Reggio Calabria?

Falcon <falcon72@thedorm.com> wrote in message 7jqivm\$igm\$1@hermes.iol.it...

> Ok, ragazzi, visto che non vi fidate,
>
> vi farò avere una documentazione particolare con una foto.
>
> Così la smetterete di dubitare...
>
>
> Datemi un pò di tempo.
>
>
> Falcon
>
>
>
>

From falcon72@thedrom.com Sat Jun 12 01:44:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Osservazioni
From: "Falcon" <falcon72@thedrom.com>
Date: Sat, 12 Jun 1999 01:44:33 +0200

Sono stufo di sentrivi sempre lamentare,

allora visto che la pensate così manderò le info solo a chi mi pare, quindi chi è interessato mi contatti in email e poi se riterrò opportuno gli farò avere tutta la documentazione.

Falcon

From f.andreozzi@caen.it Sat Jun 12 02:21:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Osservazioni
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Sat, 12 Jun 1999 00:21:23 GMT

>Sono stufo di sentrivi sempre lamentare,
>
>allora visto che la pensate così manderò le info solo a chi mi pare, quindi
>chi è interessato mi contatti in email e poi se riterrò opportuno gli farò
>avere tutta la documentazione.

Eccoci qua! ora siamo passati alla fase "martire".

Abbi pazienza, ma cosa ti aspettavi? Arrivi sbandierando prove e controprove, millantate relazioni con le forze armate, foto esclusive, documentazioni incontrovertibili.

Cosa posti a conferma di tutto cio? DNA alieno? documenti segreti? comunicazioni ufficiali? nomi? Niente di tutto cio'; solo alcune foto note e stranote senza uno straccio di originalita'.

Delle due l'una: o sai e non puoi (ma allora perche' prometti e ti bulli?), oppure non sai una cippa.

Comunque, tanto per farci altre quattro risate: il mio adress e' in chiaro. Ho giusto bisogno di farmi un giro sui motori di ricerca per vedere da dove scoperai questa volta le tue prove.

Dasvidania

Fabio

From zdwjmq.044@tellnet.pesaro.ps.it Sat Jun 12 18:52:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Osservazioni
From: Enrico <zdwjmq.044@tellnet.pesaro.ps.it>
Date: Sat, 12 Jun 1999 18:52:58 +0200

Falcon ha scritto:

> Sono stufo di sentrivi sempre lamentare,
>
> allora visto che la pensate così manderò le info solo a chi mi pare, quindi
> chi è interessato mi contatti in email e poi se riterrò opportuno gli farò
> avere tutta la documentazione.
>
> Falcon

Sono interessato.

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jun 11 23:10:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: una previsione azzeccata

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Fri, 11 Jun 1999 21:10:31 -0000

Sapete bene che tutto ciò che stanno dicendo sono balle. Gli organi di informazione, stanno solamente raccontando quello che viene loro ordinato di raccontare, a noi poveri fessi. La mia non è solo una convinzione, è soprattutto il risultato di una continua ricerca di documenti ed informazioni in merito a ciò che succede nel mondo. Pensate veramente, che la Russia e la Cina, accettino di buon grado le condizioni dettate da una coppia di guerrafondai come Clinton e Blair?

All'apparenza, e solo all'apparenza, ci hanno fatto credere, o meglio bere, la storiella degli errori casuali durante i bombardamenti. In realtà gli Americani, hanno dato una mano al boia dei balcani ad eliminare un pò di poveracci che vivevano di frutti della terra e di pastorizia. Niente di utile alle super potenze ne alla causa della conquista. Ma non solo. La loro guerra, quella cioè degli Americani, non ha mai avuto lo scopo di "difendere" il popolo Kosovaro dallo sterminio. Lo scopo principale della guerra è stato quello di far credere alla popolazione Kosovara che gli "eroi della Nato" difensori dei diritti di un popolo oppresso, mentre la missione reale era quella di riuscire a giustificare al mondo l'avanzata degli Americani nei balcani. Così ad esempio, con una sola guerra, gli Americani sono riusciti a conquistare l'Albania, dove stanno già iniziando i lavori per la costruzione delle nuove superbasi segrete, e adesso, dopo la recente risoluzione di pace, il Kosovo. Alcune nuove basi strategiche, per procedere verso l'interno dei balcani, finora dominio esclusivo del comunismo, e il gioco è fatto. Alla faccia dei diritti umani.

Certo è innegabile che lo scopo sacrosanto, di eliminare dalla faccia della terra una ideologia dannosa per tutte le società, e costituita per la maggior parte dei casi da persone ignoranti come è il comunismo, con lo scopo di creare una grande e unica società con un solo tipo di schieramento politico, di chiaro stampo capitalistico e democratico, è prioritaria, ma il fine non giustifica i mezzi. Vi siete mai chiesti perchè gli "eroi" non siano mai intervenuti in Ruanda, quando dei folli ignoranti ideologi, in nome della loro stupida ipocrisia, hanno ammazzato, maciullato a colpi di machete, e gettato i cadaveri di circa 600.000 tra uomini donne e bambini indifesi, nel lago Victoria? Non si ravvisava in quell'occasione una violazione dei diritti umani? O forse le popolazioni di colore, non hanno nessun diritto o dignità? Come mai non se ne parlò più di quel minimo indispensabile?

Altra questione è quella che riguarda gli armamenti.

Avete idea di cosa sono riusciti a guadagnare i signori proprietari delle fabbriche di armi e armamenti? Gli stessi signori che controllano anche il

prezzo e il mercato del petrolio nel mondo? Avete idea della paura che hanno avuto, e che hanno, gli americani di fronte al nascere di una superpotenza economica e militare, quale sarà l'europa tra alcuni decenni? Le verità sono ben altre, e di certo io non posso sapere fino in fondo, a cosa vogliano veramente arrivare, questi ragionieri del mondo.

Posso solo immaginare, in base a ciò di cui sono a conoscenza (e non è poco), che tra alcuni decenni, quando forse noi non ci saremo neanche più, lo scacchiere internazionale e politico militare vedrà gli stati uniti d'america prevalere nei confronti del nazionalismo russo. Avverrà la conquista, senza armi, dell'ex unione sovietica da parte dell'occidente, in un processo graduale che nel corso dei decenni si delineerà sempre più, fino a quando la Cina, che ricordiamolo, è attualmente la potenza militare più forte del mondo, con la sua aeronautica che può già contare su più di 6000 aerei da combattimento, con una potenza di fuoco di terra di più di 30.000 carri armati, e cose più importanti, circa 6000 bombe atomiche e 500.000 potenziali soldati. Per non parlare poi degli arsenali bellici.

Perchè pensate che Stati Uniti e Urss siano arrivate a firmare accordi di non belligeranza? Credete veramente che sia per la pace e la prosperità?

Balle. Balle spaziali. Hanno avuto, e ancora tuttoggi hanno una gran caga della Cina, che zitta zitta sta accumulando armi ed armamenti, fino al giorno in cui ci sarà il tragico epilogo.

Per quanto riguarda la nostra piccola e insignificante nazione, credo che tra breve verremo schiacciati dalla nostra stessa generosità, o meglio dall'ignoranza dei nostri politici in qualsiasi materia di cui si occupano.

Bah... staremo a vedere!!!!

Saluti a tutti

From ???@??? Sat Jun 12 00:05:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SONO NUOVO ,MA HO UN GRANDE DUBBIO
From: "Nicola il punkettaro non anarchiko" <FALCONES@. IOL. IT>
Date: Sat, 12 Jun 1999 00:05:43 +0200

NESSUNO HA VISTO NEI PRESSI DELL'ARGENTARIO UNA LUCE ENORME STILE BOMBA
ATOMICA ESPLODERE NEL CIELO ALLE TRE DI NOTTE DEL5 MAGGIO 1999?RISPONDETEMI

From mecrip@freemail.it Sat Jun 12 18:11:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONO NUOVO ,MA HO UN GRANDE DUBBIO
From: "Mirko Crippa" <mecrip@freemail.it>
Date: Sat, 12 Jun 1999 17:11:08 +0100

ero io che cagavo!

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jun 13 15:45:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONO NUOVO ,MA HO UN GRANDE DUBBIO
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 13 Jun 1999 13:45:51 -0000

Mirko Crippa ha scritto nel messaggio <7jvns2\$73n\$8@nslave1.tin.it>...
>ero io che cagavo!
>

Infatti, hai il buco del culo spropositato, e i ritorni dei bagliori, erano
dati dal riflesso della m.... sulle tue emorroidi

From matteo.b@tiscalinet.it Sat Jun 12 01:43:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Forum intitolato "L'uomo e lo spazio".
From: "Castel Chariot" <matteo.b@tiscalinet.it>
Date: Sat, 12 Jun 1999 01:43:14 +0200

Ciao ragazzi, volevo segnalarvi un Ciao ragazzi, volevo segnalarvi un forum
intitolato "L'uomo e lo spazio".
L'indirizzo e' <http://web.iol.it/forum/talkhp.phtml> , qui troverete l'indice
completo dei forum.
Mi raccomando, andate a vederlo xche' era molto interessante ma ultimamente
si e' completamente spopolato.
Ciao da Avalon.

From 999enwer.d@tiscalinet.it Sat Jun 12 14:44:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservazioni
From: "WED" <999enwer.d@tiscalinet.it>
Date: Sat, 12 Jun 1999 14:44:48 +0200

Per la mia e-mail vedi osservazione wolf.
Però manda questo materiale.
A presto, ciao

Falcon ha scritto nel messaggio <7js73s\$231\$1@hermes.iol.it>...
>Sono stufo di sentrivi sempre lamentare,
>

>allora visto che la pensate così manderò le info solo a chi mi pare, quindi
>chi è interessato mi contatti in email e poi se riterrò opportuno gli farò
>avere tutta la documentazione.
>
>
>Falcon
>
>

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Jun 12 20:19:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservazioni
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sat, 12 Jun 1999 18:19:08 -0000

Io credo che convenga a tutti fermarsi e cercare di approfondire gli argomenti che vengono discussi su questo newsgroup. Ogni persona che testimonia di avere avuto contatti o prove sull'esistenza degli alieni, deve inevitabilmente scontrarsi con le altre persone che, scettiche per natura, chiedono prove in merito alle questioni rappresentate.

Non viene in mente a nessuno, che comunque vadano le cose, ci si divide in persone che credono nelle altre forme di vita di cui potrebbe essere popolato l'universo, e persone che più egoisticamente, sostengono di essere appartenenti all'unica specie di vita intelligente (quale intelligenza, la nostra), esistente all'universo. Già, ma cosa ne sappiamo noi dell'universo? Forse la mille-miliardesima parte di ciò che ci sarebbe da sapere prima di aprire la boccuccia per pronunciarsi?

E' innegabile che ognuno di noi possa e debba, avere le proprie idee su qualsiasi argomento si parli. Ma è altrettanto innegabile che chi sostiene che non esistano prove dell'esistenza di questi alieni, debba portare a suo seguito delle prove di queste affermazioni. O esiste una giustizia a senso unico?

Certo ci si può difendere dicendo che la scienza ufficiale non è riuscita a dimostrare nulla, riguardo queste forme di vita provenienti da altre galassie, ma la stessa scienza ufficiale, è forse riuscita a dimostrare che ciò sia veramente impossibile? La stessa scienza, pur avendo a disposizione tutte le migliori tecnologie e le testimonianze del nostro passato, è riuscita a dimostrare in maniera chiara e inconfutabile, che noi esseri umani siamo diretti discendenti delle scimmie, che a loro volta queste derivino dai rettili, e così via fino al brodo primordiale e al big bang?

Dall'altro lato, è stato assolutamente certificato e dimostrato scientificamente, che siamo stati creati da Dio a sua immagine e somiglianza? Eppure di credenti al mondo ce ne sono forse tre o quattro miliardi, nelle diverse religioni. Quindi, prima di chiedere prove inconfutabili a chi, causa forza maggiore, non potrà mai darne, perché a sua volta credente in qualcosa di alieno, provino i non credenti, o meglio gli adepti alla scienza ufficiale, a dimostrare che ciò non è vero. Ovvero dimostrino che gli alieni, cioè le

forme di vita intelligenti extraterrestri, non esistono assolutamente.

Poi, sinceramente non credo che ci siano tante persone che si inventano di aver visto le luci e i bagliori notturni, i dischi volanti, gli omini, i rapimenti e le abduction, solo per pura follia o per propria frustrazione. Qualcuno forse sì, ma non tutti.

Comunque rimango qui in attesa dell'assalto dei soliti scettici, che, permettetemi di dirlo, se stanno qui a chiedere prove, a chiedere testimonianze e soprattutto a discutere su questo newsgroup, sicuramente cercano solo conferme a ciò in cui credono loro stessi.

Saluti, Zekke97.

From macomnospam@splitnospam.it Sat Jun 12 16:26:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NOSTRADAMUS
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Sat, 12 Jun 1999 16:26:09 +0200

Nel 1988 Genova doveva sparire sotto un maremoto ed invece siamo ancora qui.....

Mauro

--

macom@split.it
finisterre@split.it
maucom@hotmail.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
andrea gallino <agallino@iol.it> wrote in message
01beac64\$5fd11e80\$7a4734d4@default...
> In conclusione sono un mare di stronzate!!!
>
> andrea
>
>
> Gemini <lebelved@tin.it> scritto nell'articolo
> <7j17mg\$i4n\$1@nslave1.tin.it>...
> > Vinavil <vinavil@excite.com> wrote:
> >
> > >millennium wrote:
> >

> > >> "IL SETTIMO MESE DELL'ANNO 1999 VERRA' DAL CIELO UN GRANDE RE DEL
> TERRORE.
> > >> VENTI ANNI DEL REGNO DELLA LUNA PASSATI, IL REGNO DI UN'ALTRO
> COMINCERA'
> > >> L'INIZIO DEL TERZO MILLENNIO, QUANDO IL SOLE AVRA' I SUOI GIORNI
> OSCURI.
> > >> ALLORA LA MIA PROFEZIA SARA' REALIZZATA E SUPERATA."
> > >>
> > >> "L'Ultima Profezia" NOSTRADAMUS
> > >> c1996 Metrotraxx Records, distribuito in Italia da Discomagic.
> >
> > > ce la spieghi?
> >
> > Qui c'è un po' di confusione...
> > la quartina del 99 è la 1072 che suona così.
> >
> > L'anno mille novecento novanta nove e sette mesi
> > Verrà dal cielo un grande re spaventoso
> > Resuscitare il grande re d'Angolmois
> > Prima e dopo, Marte regnerà felicemente.
> >
> > L'altra quartina citata è invece la 148
> >
> > Venti anni (giubilari, secoli) del regno della Luna trascorsi
> > Nel settimo migliaio, un altro terrà la Monarchia
> > Quando il Sole prenderà i suoi giorni lasciati
> > Allora compiuta e consumata la mia profezia.
> >
> > N. ci dice nell'epistola a Cesare che tutte le sue profezie si
> > realizzeranno durante il regno della Luna (nel quale viveva lo stesso
> > N.) che rappresenta l'era cristiana con la Chiesa=Luna che brilla di
> > luce riflessa dal Sole=Cristo.
> > La durata di quest'era è 2000 anni, oltre i quali nel settimo migliaio
> > (2000-3000 millenarismo) la Monarchia ovvero la Chiesa, sarà guidata
> > direttamente da Cristo (non in forma fisica, ma spirituale) nell'era
> > di pace descritta nell'Apocalisse.
> > Il Sole=Cristo tornerà sulla Terra e come è scritto nell'epistola dopo
> > la Luna verrà il Sole che porterà l'era di Saturno ovvero la nuova età
> > dell'oro. Con ciò si concluderà la profezia nostradamica che come tutte
> > le profezie esaurisce il suo scopo nella descrizione escatologica del
> > passaggio dal vecchio al nuovo.
> >
> >
> >
> > gemini
> >
> >

From Zunino_Davide@hotmail.com Sat Jun 12 19:11:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciao!!!
From: "Zunino Davide" <Zunino_Davide@hotmail.com>

Date: Sat, 12 Jun 1999 19:11:06 +0200

Buon giorno a tutti.

Sono nuovo di questo NG, l'ho conosciuto attraverso la discussione su Nostradamus apparsa sul NG di X-files.

Volevo sapere un pò di cosa si parla di bello da queste parti.

Sono anch'io un appassionato di ufo e di tanto in tanto passo ore sul terrazzo a scrutare il cielo.

Colgo l'occasione per salutare tutti gli ufologi d'Italia.

A presto, Zunino Davide.

From macomnospam@splitnospam.it Sun Jun 13 00:24:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ciao!!!

From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

Date: Sun, 13 Jun 1999 00:24:33 +0200

T'ei miga de Zena?

Mauro

--

macom@split.it

finisterre@split.it

maucom@hotmail.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

or <http://fly.to/finisterre>

The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762

Zunino Davide <Zunino_Davide@hotmail.com> wrote in message

7ju3q7\$q1q\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Buon giorno a tutti.

> Sono nuovo di questo NG, l'ho conosciuto attraverso la discussione su

> Nostradamus apparsa sul NG di X-files.

> Volevo sapere un pò di cosa si parla di bello da queste parti.

> Sono anch'io un appassionato di ufo e di tanto in tanto passo ore sul

> terrazzo a scrutare il cielo.

> Colgo l'occasione per salutare tutti gli ufologi d'Italia.

> A presto, Zunino Davide.

>

>

From Zunino_Davide@hotmail.com Sun Jun 13 22:37:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ciao!!!

From: "Zunino Davide" <Zunino_Davide@hotmail.com>
Date: Sun, 13 Jun 1999 22:37:02 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
3762de2e.0@news.split.it...
> T'ei miga de Zena?
>
> Mauro
>
Lì vicino, perchè?
Tu di dove sei?

From Tupac24697@webtv.net Sun Jun 13 05:54:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rozwell!!!!!!
From: Tupac24697@webtv.net (2pAc)
Date: Sat, 12 Jun 1999 23:54:24 -0400 (EDT)

--WebTV-Mail-453051264-7418
Content-Type: Text/Plain; Charset=US-ASCII
Content-Transfer-Encoding: 7Bit

im takin a poll ill give the results in 4 days so here's the
question!!!!How many of u think Rozwell is reall u can e-mail me or just
reply!!!!!!!!!!!!Ill have the results in on
Wednesday!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!.....!!!!!!!!!!!!!!....

--WebTV-Mail-453051264-7418
Content-Description: signature
Content-Disposition: Inline
Content-Type: Text/HTML; Charset=US-ASCII
Content-Transfer-Encoding: 7Bit

<html>
<embed
src="http://www.angelfire.com/wa/WomenOfWrestling/jekelbros.ram"autostart="true"=hidden="true"loop="true">
</html>
<marquee>In Honor Of The Insane Clown
Posse.....Please Sign My
Slambook.....In Honor Of Shaggy2Dope &
ViolentJ.....Rest In Peace 2pac
Shakur.....</marquee>
<html
<left>
</left></html>
<html>
<right>

</right></html>
<html></html>
<html></html>
<body bgcolor=black text=red>
<center>
Please Sign My SlamBook!
</center>

--WebTV-Mail-453051264-7418--

From webmaster@ufobserver.com Sun Jun 13 12:11:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato UFOBSERVER
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>
Date: Sun, 13 Jun 1999 12:11:59 +0200

E' presente nella sezione "documenti" la prima parte della cronaca del
viaggio sul monte Uritorco in Argentina di Maximiliano Fradeani, compresi i
fotogrammi del video da lui girato.

Cordiali saluti.

<http://www.ufobserver.com/>

From bacheca@gsi.it Sun Jun 13 12:37:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ECLISSE DI SOLE GERMANIA
From: "Bacheca dell'Astrofilo" <bacheca@gsi.it>
Date: Sun, 13 Jun 1999 12:37:00 +0200

Il Gruppo Astrofili Genovesi del DLF-GE con l'organizzazione tecnica
dell'Agenzia Ligursind DLF
presenta :

Viaggio a
Reutlingen
per l'eclissi totale di sole

dal 9 al 13 AGOSTO 1999

Programma:

09/08 : Partenza in serata (dalla località prescelta)

10/08 : Arrivo in mattinata a Reutlingen. Sistemazione in Hotel. Pranzo libero e giornata a disposizione per la visita della cittadina e/o dell'Università di Tubingen situata a circa 20Km da Reutlingen e raggiungibile con il treno. Serata libera e Osservazione guidata del cielo.

11/08 : Dopo la 1^a colazione trasferimento al sito prescelto per un'osservazione ottimale del fenomeno che avrà luogo alle ore 10:40 circa. Pomeriggio a disposizione per visite della città. Cena in albergo. Pernottamento

12/08 : Al mattino, dopo la 1^a colazione, partenza per Stoccarda, con giornata a disposizione per la visita della città. Pranzo e cena liberi. In serata partenza per il rientro (in treno).

13/08 : Arrivo in mattinata (a seconda del luogo di partenza)

Quota di partecipazione a persona : £ 225.000

La quota comprende :

- Sistemazione in camera doppia presso l'Hotel FORA*** (a 3 minuti dalla stazione ferroviaria) di Reutlingen per n. 2 notti.
- Trattamento di pernottamento e prima colazione e buffet,
- Cena dell'11/08
- Polizza Europe Assistance a copertura di eventuali spese mediche durante il soggiorno ed assicurazione bagaglio per un max £ 500.000

I costi (approssimativi) del treno sono i seguenti :

- Genova-Reutlingen A/R £ 310.000
- Cuccette A/R £ 50.000

N.B. orari dei treni ed eventuali sconti e supplementi rivolgersi alla stazione della propria città oppure Ferrovie On-Line (vedere servizio DOMINO 5gg) per orari treni in Germania Deutsche Bahn.

Le prenotazioni si ricevono entro il 9 Luglio 1999

Per informazioni LIGURSIND-DLF Via A.Doria,13 Genova Tel 0102465880 - 0102465916 - 0102465869 - 0102465928 - Fax 0102465961 - Tel FS (958-868) 3784 www.genova.dlf.it E-mail : ligursind@dlf.it

From pierluigi.favero@informacitta.it Sun Jun 13 17:51:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo del Monte Grappa.

From: "Pierluigi Favero" <pierluigi.favero@informacitta.it>

Date: Sun, 13 Jun 1999 17:51:58 +0200

Cosa ne pensate delle nuove foto dell'UFO di Paderno del Grappa (TV) apparse su UFO NOTIZIARIO ?

Io conosco personalmente l'autore E.Guadagnini e sono un po' scettico.
Saluti

From utuNOSPAM@hotmail.com Mon Jun 14 23:22:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo del Monte Grappa.
From: utuNOSPAM@hotmail.com (Gudea)
Date: Mon, 14 Jun 1999 21:22:32 GMT

On Sun, 13 Jun 1999 17:51:58 +0200, "Pierluigi Favero"
<pierluigi.favero@informacitta.it> wrote:

>Cosa ne pensate delle nuove foto dell'UFO di Paderno del Grappa (TV)
>apparso su UFO NOTIZIARIO ?
>Io conosco personalmente l'autore E.Guadagnini e sono un po' scettico.
>Saluti
>
>

Ciao, potresti dirci perché sei scettico?

Il caso sembra buono. Ci sono motivi per dubitare di lui?

Federico

From xdgborinx@eliminami.tin.it Wed Jun 16 19:52:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo del Monte Grappa.
From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Wed, 16 Jun 1999 19:52:49 CEST

"Pierluigi Favero" <pierluigi.favero@informacitta.it> scriveva:

>Cosa ne pensate delle nuove foto dell'UFO di Paderno del Grappa (TV)
>apparso su UFO NOTIZIARIO ?

Che mi piacerebbe che i vari centri ufologici mettessero a disposizione,
magari in Rete, queste immagini, a risoluzione di scanner e NON in formato
JPEG (PNG sarebbe l'ottimo), cosicché possano essere maggiormente
studiate.

A risentirci

\ Davide G. Borin

\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo

\\\

From Luca81@uol.iunet.it Sun Jun 13 18:01:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: MAGAZZINI GENERALI

From: "Recu" <Luca81@uol.iunet.it>

Date: Sun, 13 Jun 1999 18:01:28 +0200

E TU CHE NE PENZI DEI VANDAGGI DEI MAGAZZINI GENERALI?

Pierluigi Faveros ha scritto nel messaggio

<7k0jj5\$dh4\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>Cosa ne pensate delle nuove foto dell'UFU di Paderno del Vodka (TV)

>apparse su UFU NOTIZIARIO ?

>Io conosco personalmente l'autore E.Guadagnini e sono un po' scietticus.

>Saluti

>

>

From Luca81@uol.iunet.it Sun Jun 13 18:07:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A PARDE GLI SCHERZI :-)

From: "Recu" <Luca81@uol.iunet.it>

Date: Sun, 13 Jun 1999 18:07:35 +0200

FINORA HO FATTO LO SPIRITOZO....ADESSO PERO' VI DIGO UNA COSA INDERESSANTE:
GLI UFO IN REALTA' SONO UN PROGETTO ORIGINARIO ITALO-TEDESCO, CONCEPITO
NEL 1942, POI ALLA FINE DELLA GUERRA GLI SCIENZIATI TEDESCHI SONO EMIGRATI
IN USA (PER ESEMPIO L'IDEADORE DELLE V-1 E DELLE V-2 , CIOE' VON BROWN,
PASSADO AL SERVIZIO DELLA NASA) E GLI AMERICANI HANNO CONTINUATO I PROGETTI
DEI NAZISTI.

PRATICAMENTE, LA STORIA DEGLI ALIENI E' SOLO DISINFORMAZIONE: GLI ALIENI NON
ESISTONO.

PER MAGGIORI INFORMAZIONI, ANDATE AL SIDO:

<http://www.ufo.it/german/index.htm>

NE VEDREDE DELLE BBELLE....

From macomnospam@splitnospam.it Sun Jun 13 22:00:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A PARDE GLI SCHERZI :-)

From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

Date: Sun, 13 Jun 1999 22:00:35 +0200

Ma posa il fiasco, vai.

Mauro

--

macom@split.it
finisterre@split.it
maucom@hotmail.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

or <http://fly.to/finisterre>

The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762

Recu <Luca81@uol.iunet.it> wrote in message 7k0lfd\$3g1\$1@serv1.iunet.it...

> FINORA HO FATTO LO SPIRITOZO....ADESSO PERO' VI DIGO UNA COSA

INDERESSANTE:

> GLI UFO IN REALTA' SONO UN PROGETTO ORIGINARIO ITALO-TEDESCO, CONCEPITO

> NEL 1942, POI ALLA FINE DELLA GUERRA GLI SCIENZIATI TEDESCHI SONO EMIGRATI

> IN USA (PER ESEMPIO L'IDEADORE DELLE V-1 E DELLE V-2 , CIOE' VON BROWN,

> PASSADO AL SERVIZIO DELLA NASA) E GLI AMERICANI HANNO CONTINUATO I

PROGETTI

> DEI NAZISTI.

> PRATICAMENTE, LA STORIA DEGLI ALIENI E' SOLO DISINFORMAZIONE: GLI ALIENI

NON

> ESISTONO.

>

> PER MAGGIORI INFORMAZIONI, ANDATE AL SITO:

> <http://www.ufo.it/german/index.htm>

> NE VEDRETE DELLE BELLE....

>

>

>

>

From Luca81@uol.iunet.it Sun Jun 13 22:45:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A PARDE GLI SCHERZI :-)

From: "Recu" <Luca81@uol.iunet.it>

Date: Sun, 13 Jun 1999 22:45:32 +0200

DAI..SU! NON FACCIAMO GLI SPIRITOZI

Mauro ha scritto nel messaggio <37640df2.0@news.split.it>...

>Ma posa il fiasco, vai.

>

>Mauro

>

>--
>
>
>macom@split.it
>finisterre@split.it
>maucom@hotmail.com
>=====

>
>Visit the Finisterre's Home Page @
><http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
>or <http://fly.to/finisterre>
>The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
>ICQ U.I.N. 427762
>Recu <Luca81@uol.iunet.it> wrote in message 7k0lfd\$3g1\$1@serv1.iunet.it...
>> FINORA HO FATTO LO SPIRITOZO....ADESSO PERO' VI DIGO UNA COSA
>INDERESSANTE:
>> GLI UFO IN REALTA' SONO UN PROGETTO ORIGINARIO ITALO-TEDESCO, CONCEPITO
>> NEL 1942, POI ALLA FINE DELLA GUERRA GLI SCIENZIATI TEDESCHI SONO
EMIGRATI
>> IN USA (PER ESEMPIO L'IDEADORE DELLE V-1 E DELLE V-2 , CIOE' VON BROWN,
>> PASSADO AL SERVIZIO DELLA NASA) E GLI AMERICANI HANNO CONTINUATO I
>PROGETTI
>> DEI NAZISTI.
>> PRATICAMENTE, LA STORIA DEGLI ALIENI E' SOLO DISINFORMAZIONE: GLI ALIENI
>NON
>> ESISTONO.
>>
>> PER MAGGIORI INFORMAZIONI, ANDATE AL SITO:
>> <http://www.ufo.it/german/index.htm>
>> NE VEDRETE DELLE BELLE....
>>
>>
>>
>>
>
>

From kns@kns.kns Mon Jun 14 01:10:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A PARDE GLI SCHERZI :-)
From: Kozar <kns@kns.kns>
Date: Mon, 14 Jun 1999 01:10:10 +0200

Recu wrote:
>
> DAI..SU! NON FACCIAMO GLI SPIRITOZI
>
> Mauro ha scritto nel messaggio <37640df2.0@news.split.it>...
> >Ma posa il fiasco, vai.
> >
> >Mauro
> >

> >--
 > >
 > >
 > >macom@split.it
 > >finisterre@split.it
 > >maucom@hotmail.com
 > >=====

> >
 > >Visit the Finisterre's Home Page @
 > ><http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
 > >or <http://fly.to/finisterre>
 > >The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
 > >ICQ U.I.N. 427762
 > >Recu <Luca81@uol.iunet.it> wrote in message 7k0lfd\$3g1\$1@serv1.iunet.it...
 > >> FINORA HO FATTO LO SPIRITOZO....ADESSO PERO' VI DIGO UNA COSA
 > >INDERESSANTE:
 > >> GLI UFO IN REALTA' SONO UN PROGETTO ORIGINARIO ITALO-TEDESCO

Ma dai ! Ecco spiegati i nordici. Gli alieni alti e biondi !
 A ragazzi, ma come abbiamo fatto a non pensarci prima !

Kozar

From cnvpe@tin.it Sun Jun 13 23:45:32 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: prova
 From: "Mario Perrucca" <cnvpe@tin.it>
 Date: Sun, 13 Jun 1999 23:45:32 +0200

ciao!

From lainsino@tin.it Mon Jun 14 05:09:27 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: IL RE DISTRUTTORE.....
 From: "andrea panzacchi" <lainsino@tin.it>
 Date: Mon, 14 Jun 1999 05:09:27 +0200

RAGAZZI SE LE GUFATE SONO BUONE.....
 TRA LUGLIO E AGOSTO SUCEDERA' QUALCOSA DI GORSSO

SE IN UN FILM FANNO ANDARE IL PROTAGONISTA NELLA SUA PATRIA PER 10 GG. E LUI
 STESSO HA I SUOI HANNI QUALE SARA' IL FINALE(IL PAPA)?

From hongkongmail@iname.com Mon Jun 14 06:46:33 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: ·s!·¥\¥«³õ'æ¾P:
 From: HANG CHEONG<hongkongmail@iname.com>
 Date: 14 Jun 1999 04:46:33 GMT

«í©÷°ê»Ú

From webmaster@ufobserver.com Mon Jun 14 08:37:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato UFOBSERVER
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>
Date: Mon, 14 Jun 1999 08:37:42 +0200

Nella sezione "documenti" è presente la prima parte della cronaca del viaggio in Argentina, ai piedi del monte Uritorco, di Maximiliano Fradeani.

Cordiali saluti.

<http://www.ufobserver.com/>

From seldon@freemail.it Mon Jun 14 11:19:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Medium cercasi
From: "seldon" <seldon@freemail.it>
Date: Mon, 14 Jun 1999 11:19:39 +0200

Francesca ha scritto nel messaggio <7jmlp\$jgi\$2@aquila.tiscalinet.it>...

>Io sono small... va bene lo stesso?

>

>--

>Brubu ti vorrò sempre bene...

>Università degli studi di Cagliari

>an.digaetano <an.digaetano@iol.it> wrote in message

>7jk0v4\$56d\$1@hermes.iol.it...

>> <http://users.iol.it/an.digaetano/medium.htm>

>>

>>

>

Se lo vogliono medium vuol dire che qli piace medium hee!!

Io sono large

From labanti@iol.it Mon Jun 14 12:02:22 1999
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: [WWW] Articolo "Physics from UFO Data"
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Mon, 14 Jun 1999 10:02:22 GMT

Salve a tutti,

l'articolo "Physics from UFO Data" dell'astronomo Massimo Teodorani e' disponibile (in inglese) al URL:

http://www.ufodatanet.org/report/ufophys_e.htm

Di seguito un sommario in italiano:

Physics from UFO Data

Massimo Teodorani, Ph.D.

ABSTRACT

In questo lavoro viene presentato un progetto di ricerca mirato all'ottenimento di parametri fisici derivabili dall'analisi dei fotoni emessi dal fenomeno Ufo. In tale ambito si assume che questo particolare tipo di fenomenologia radiante, in questo contesto intesa come "luce notturna" presente in aree di ricorrenza, possa essere misurata con sensori in tutto analoghi a quelli astrofisici comunemente usati per lo studio degli oggetti celesti. Vengono a tal fine proposte particolari tecniche di monitoraggio le quali, basate su un radar con funzione di ricerca, inseguimento e telemetria, prevedono l'utilizzo di mini-telescopi e obiettivi grandangolari alternativamente connessi con camere CCD, fotometri a conteggio di fotoni e spettrografi CCD. In seguito viene mostrato a scopo esemplificativo un calcolo preliminare dei tempi di posa che si prevede di utilizzare con i differenti strumenti di misura al fine di ottenere il miglior rapporto segnale/rumore, requisito questo indispensabile per costruire una buona fisica su base sperimentale. Infine, dopo aver delineato le particolari tattiche necessarie per acquisire dati dalle differenti configurazioni del fenomeno Ufo, viene presentata in dettaglio una descrizione relativa ai parametri fisici che ci si aspetta di poter misurare come processo finale di analisi dello spettro continuo e discreto di tali oggetti, ponendo una particolare enfasi sull'importanza di studiare la variabilità temporale del fenomeno al fine di comprenderne in una chiave dinamica il meccanismo di irraggiamento.

Questo progetto di ricerca ha lo scopo di dimostrare come la tecnologia opto-elettronica di tipo militare accoppiata a comuni sensori astronomici, possa permettere di misurare con estrema precisione i parametri fisici di un dato fenomeno Ufo, presupposto imprescindibile per la successiva costruzione di teorie rigorosamente fondate.

Sono naturalmente graditi commenti costruttivi.

Saluti scettici,
Roberto Labanti

From NOikstef@tin.itSPAM Mon Jun 14 14:16:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora sul Seti
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Mon, 14 Jun 1999 14:16:47 +0200

Dopo aver esaminato, sul sito del Seti@home, le caratteristiche tecniche del progetto, sono arrivato a concludere che e' stato montato un grosso apparato pubblicitario, almeno nell'aria che si respira qui sul ng, per questo progetto che in definitiva non e' che una piccola parte di un progetto che si estende molto oltre l'informazione pubblica. Noi tutti conosciamo il Seti@home come un rivoluzionario progetto che forse permettera' di scoprire segnali provenienti da civilta' extraterrestri. Molti si sono basati sulla pubblicita' fatta a questo scopo, e quindi pochi, a mio avviso, conoscono la reale portata del progetto. Questa infatti, e' estremamente misera rispetto a quello che finora ci e' stato fatto credere. Innanzitutto: il Seti@home e' solo una piccola parte del progetto Seti, che coinvolge altri progetti (es.: Phoenix e Serendip IV) di cui non e' stato detto nulla. Secondo: il progetto coprirà solamente il 28% della sfera celeste osservabile (declinazione da +1 a +35), con la prospettiva di riuscire a registrare buoni segnali solamente nel 65% delle ricezioni totali. C'e' poi la questione della larghezza di banda: 2,5 Mhz centrata a 1420 Mhz, che secondo le stime degli ricercatori sarebbe la frequenza piu' probabile in cui cercare (la riga a 21 cm dell'idrogeno). Altro ancora: si riuscirà a passare tutto il range delle frequenze osservate due, al massimo tre volte nell'arco dei due anni di durata del progetto, quindi saremmo estremamente fortunati a ricevere segnali anomali due volte. Il Seti@home e' perdi piu' accoppiato con il già citato Serendip IV, che ha una copertura di frequenze quaranta volte maggiore ma una sensibilita' dieci volte minore. E' interessante poi notare un'altra frase che ho trovato fra le note tecniche sul sito ufficiale: "We compare candidates signals with SERENDIP IV data, and will follow up interesting candidates with dedicated observations", il che non solo significa che verranno comparati i dati con un programma a specifiche così diverse, ma che inoltre ai candidati interessanti sarà dedicato maggiore studio. Nessun clamore, quindi, nessuna pretesa di scoprire nuove civilta'. Fa ridere allora che nella home page stia scritto: "There's a small but captivating possibility that your computer will detect the faint murmur of a civilization beyond Earth". Questi dati (ricavati dal 'technical paper' del sito ufficiale, *non presente nella traduzione italiana*) sono stati scritti per permettere ad ognuno di tirare le proprie conclusioni. L'unica cosa che voglio dire e': ancora una volta ci sono state date delle informazioni costruite ad hoc per avere il nostro consenso. Ancora una volta la verita' e' stata strumentalizzata in favore della pubblicita'.

Alla prossima,
Stefano

From xdgborinx@eliminami.tin.it Wed Jun 16 19:52:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul Seti
From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Wed, 16 Jun 1999 19:52:50 CEST

"Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM> scriveva:

>ancora una volta ci sono state date delle informazioni costruite ad hoc

>per avere il nostro consenso.

No, semplicemente sono stati posti all'inizio dei titoli atti a catturare l'attenzione, enfatizzando una possibilita` magari remotissima. Un ovvio espediente pubblicitario, necessario per massimizzare il numero dei potenziali collaboratori.

>Ancora una volta la verita' e' stata strumentalizzata in favore della
>pubblicita'.

Falso: tu stessi hai trovato immediatamente sul sito del SETI@home i dati che hai qui riportato. Chi e` interessato ad andare oltre le apparenze lo puo` fare senza il minimo problema.

Volevi forse che dicessero: "hai la remotissima (meglio: ignota) possibilita` che l'insieme di dati da te elaborato possa essere il candidato di ulteriori studi"?

A risentirci

\ Davide G. Borin

\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo

\\\

From as.ps@flashnet.it Mon Jun 14 14:46:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Foto attività sperimentali

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>

Date: 14 Jun 1999 12:46:44 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : as.ps@flashnet.it
```

Subject: Foto attività sperimentali

Topic "Il Prototipo SC23" dell'<http://www.mywebpages.com/asps>

From kxrfr@tin.it Mon Jun 14 17:31:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: fantasmi

From: "vega" <kxrfr@tin.it>

Date: Mon, 14 Jun 1999 17:31:19 +0200

questa notte mia moglie ha visto una specie di fantasma.
era alto circa un metro e ottanta tutto bianco, la particolarità è che era
davanti la porta della camera e la guardava mia moglie aveva paura e si è

svegliata gridando e lui è esploso facendo tipo ""puff"".
questo,mi ha raccontato, aveva i capelli bianchi come pure la faccia e ha
notato che si vedeva solo il viso mentre il resto del corpo quasi non c'era.
secondo voi cosa può aver visto?

From geedm@tin.it Mon Jun 14 20:29:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fantasmi
From: "Gee" <geedm@tin.it>
Date: Mon, 14 Jun 1999 20:29:31 +0200

Cavoli, ma questo è un racconto che ho scritto tanto tempo fa...

--

Gee
(geedm@tin.it) ----- ICQ # 33636053

"Words are very... unnecessary
They can only do harm"

From algagna@iol.it Mon Jun 14 18:36:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.radio-deejay
Subject: SITI DA VISITARE ASSOLUTAMENTE
From: "Ciucciati il calzino" <algagna@iol.it>
Date: Mon, 14 Jun 1999 18:36:44 +0200

Ciao amici
da qualche settimana improvvisamente il server di hophop non funziona più,
credo che presto andrà a posto ma ne frattempo memorizzatevi questi
indirizzi:

per il sito: CYBER WEB il vero indirizzo è www.scintilla.it/algagna
raggiungibile anche da www.algagna.com <http://fast.to/alberto>
CONTIENE
-Chat
-Servizi Gratuiti
-Download
-E molto altro...

per il sito SUPER SIMPSON il vero indirizzo è www.scintilla.it/simpson
raggiungibile anche da www.supersimpson.com <http://fast.to/thesimpson>
-Immagini
-Download
-Suoni e video
-Notizie
-Molto altro...

From crart@geocities.com Mon Jun 14 18:52:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: famiglia cristiana ed UFO
From: "Cristian Rossi" <crart@geocities.com>
Date: Mon, 14 Jun 1999 18:52:37 +0200

il nuovo spot di famiglia cristiana significa forse che finalmente la chiesa
ha accettato l'esistenza degli ufo ???
:)

Cristian

From tgugli@tin.it Tue Jun 15 18:05:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: famiglia cristiana ed UFO
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>
Date: Tue, 15 Jun 1999 18:05:52 +0200

Non solo , devi sapere che il Vaticano ha progettato di istruire un gruppo
di Vescovi per l'eventuale evangelizzazione degli alieni.
Cristian Rossi ha scritto nel messaggio <7k3c0p\$643\$1@nslave1.tin.it>...
>il nuovo spot di famiglia cristiana significa forse che finalmente la
chiesa
>ha accettato l'esistenza degli ufo ???
>:)
>
>Cristian
>
>
>

From ascunews@ascu.unian.it Wed Jun 16 18:07:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: famiglia cristiana ed UFO
From: ascunews@ascu.unian.it (ASCUNews)
Date: 16 Jun 1999 16:07:59 GMT

On Mon, 14 Jun 1999 18:52:37 +0200, Cristian Rossi wrote:
>il nuovo spot di famiglia cristiana significa forse che finalmente la chiesa
>ha accettato l'esistenza degli ufo ???

non e' forse vero che Gesu' aveva altri luoghi da visitare dopo la
sua venuta sulla terra ? (c'e' stato un dibattito televisivo a suo
tempo al riguardo e credo che Mons.Tonini, se non erro, disse che era
possibile che ci fossero altri nell'universo e che tutti facevano capo

a Dio... quindi, per la chiesa e' tutto ok...)

--

Un saluto...

da *Kappa5*

Nothing Is Real(Tm)

From 1milliondollar@usa.net Mon Jun 14 19:26:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: WOULD U LIKE TO EARN MUCH MONEY LOOK READ THIS THAN!

From: dollarman <1milliondollar@usa.net>

Date: Mon, 14 Jun 1999 19:26:46 +0200

Subscribe to if u want to earn very much money! :

www.1milliondollar.com/15257

I have earned 2000\$ in one month!!!!!!

Go in on my page and send OBIC (the company) 25\$ than I will recived 25\$ from

them and if u get 10 people too send 25\$ too than u have 250\$!

in the second round u send OBIC 1500\$ and fix 10 people than u have 1500\$ and

U can go on like that ,noot over 1000000\$:)

email me if u got any questions: 1milliondollar@usa.net

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 14 20:02:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Come comportarsi... avendo tra le mani nove foto di un alieno morto ???

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Mon, 14 Jun 1999 20:02:31 +0200

Non si tratta di foto da lontano, ma di foto scattate da me a 30 - 40 cm...

Non ho mai dubitato della loro esistenza. Ora ne ho le prove.

Publicarle su internet o vendere le foto a un giornale ??

Aiuto. grazie.

Joshy (il nome che ho dato al cadavere)

From yerathel@_nospam_freemail.it Tue Jun 15 11:51:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come comportarsi... avendo tra le mani nove foto di un alieno morto ???

From: yerathel@_nospam_freemail.it (Yerathel)

Date: Tue, 15 Jun 1999 09:51:01 GMT

On Mon, 14 Jun 1999 20:02:31 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>Non si tratta di foto da lontano, ma di foto scattate da me a 30 - 40 cm...

>
>Non ho mai dubitato della loro esistenza. Ora ne ho le prove.
>
>Publicarle su internet o vendere le foto a un giornale ??
>
>Aiuto. grazie.
>
>Joshy (il nome che ho dato al cadavere)
>

Entrambe le cose, ovviamente.
Prima le vendi al giornale, poi , quando hai ricevuto il compenso , ti
fai "sfuggire" di mano i files e li pubblichi su qualche sito
gratuito.
NB: se si tratta di un falso, o di una fotoelaborazione se ne
accorgono e c'e' il rischio di denuncia per truffa, okkio.

ciao

H.

p.s. una non si potrebbe vedere eh?

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 15 16:14:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come comportarsi... avendo tra le mani nove foto di un alieno morto ???
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 15 Jun 1999 16:14:55 +0200

Presto le vedranno tutti gli abitanti della terra...
ho da finire le storia ... e poi voglio tutelarli....

Grazie sarai il primo a sapere

Comunque non sono foto elaborazioni..
sono foto scattate con una Minolta Dynax500 SI con Kodak Gold 400.

ora devo collegare tante cose che col passare del tempo mi danno una
spiegazione.

Ciao

Ciao
Yerathel <yerathel@_nospam_freemail.it> schrieb in im Newsbeitrag:
37672157.3957427@news.interbusiness.it...
> On Mon, 14 Jun 1999 20:02:31 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
> wrote:
>

From torinesi@tin.it Tue Jun 15 18:35:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come comportarsi... avendo tra le mani nove foto di un alieno morto ???
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Tue, 15 Jun 1999 18:35:44 +0200

Joshy ha scritto nel messaggio <7k3g41\$bkv\$1@black.news.nacamar.net>...

>Non si tratta di foto da lontano, ma di foto scattate da me a 30 - 40 cm...

>

>Non ho mai dubitato della loro esistenza. Ora ne ho le prove.

>

>Publicarle su internet o vendere le foto a un giornale ??

>

>Aiuto. grazie.

>

>Joshy (il nome che ho dato al cadavere)

>

>

Puoi dire qualcosa di piu'? Sei riuscito ad incuriosirmi. Un consiglio: attento alle mosse che deciderai di fare (indipendentemente da cio' che hai o sostieni di avere). Se vendi le foto ad un giornale chiunque potra' sempre dubitare della tua buona fede perche' potresti essere accusato di aver architettato tutto solamente per lucro; se le pubblichi su internet viceversa potresti essere considerato uno dei tanti che afferma di avere prove schiaccianti che poi tanto tali non sono. Se mi posso permettere (e se sei in buona fede, cosa di cui non sono in grado di dubitare) prova ad interpellare qualche esperto (magari indipendente) prima di prendere qualunque decisione.

Saluti.

Alessandro Torinesi

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 15 21:30:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come comportarsi... avendo tra le mani nove foto di un alieno morto ???
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 15 Jun 1999 21:30:39 +0200

Grazie del consiglio.

Alex <torinesi@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:

7k5ved\$gbi\$1@nslave1.tin.it...

>

> Joshy ha scritto nel messaggio <7k3g41\$bkv\$1@black.news.nacamar.net>...

> >Non si tratta di foto da lontano, ma di foto scattate da me a 30 - 40

cm...

> >

> >Non ho mai dubitato della loro esistenza. Ora ne ho le prove.

> >

> >Publicarle su internet o vendere le foto a un giornale ??

> >

> >Aiuto. grazie.

> >
> >Joshy (il nome che ho dato al cadavere)
> >
> >
> Puoi dire qualcosa di piu'? Sei riuscito ad incuriosirmi. Un consiglio:
> attento alle mosse che deciderai di fare (indipendentemente da cio' che
hai
> o sostieni di avere). Se vendi le foto ad un giornale chiunque potra'
sempre
> dubitare della tua buona fede perche' potresti essere accusato di aver
> architettato tutto solamente per lucro; se le pubblichi su internet
> viceversa potresti essere considerato uno dei tanti che afferma di avere
> prove schiaccianti che poi tanto tali non sono. Se mi posso permettere (e
se
> sei in buona fede, cosa di cui non sono in grado di dubitare) prova ad
> interpellare qualche esperto (magari indipendente) prima di prendere
> qualunque decisione.
> Saluti.
>
> Alessandro Torinesi
>
>

From simodag@tin.it Tue Jun 15 22:29:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come comportarsi... avendo tra le mani nove foto di un alieno morto ???
From: "Simone" <simodag@tin.it>
Date: Tue, 15 Jun 1999 22:29:32 +0200

Raccontaci almeno la storia! Cosa è successo? Come le hai avute?

Se non vuoi rispondere qui, rispondimi in privato, please :)

Saluti by Simo

%%
Simone
%%
E-Mail : simodag@tin.it
Icq# : 7543630
Home Page su Friends : <http://www.freeweb.org/televisione/FRIENDS>

Joshy ha scritto nel messaggio <7k3g41\$bkv\$1@black.news.nacamar.net>...
>Non si tratta di foto da lontano, ma di foto scattate da me a 30 - 40 cm...
>
>Non ho mai dubitato della loro esistenza. Ora ne ho le prove.
>
>Publicarle su internet o vendere le foto a un giornale ??
>
>Aiuto. grazie.
>

>Joshy (il nome che ho dato al cadavere)

>

>

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 15 23:45:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come comportarsi... avendo tra le mani nove foto di un alieno morto ???

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Tue, 15 Jun 1999 23:45:50 +0200

presto la pubblichero' tutta e per tutti ...

a www.salvy.nigro.com

From trittico@yahoo.com Wed Jun 16 19:17:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come comportarsi... avendo tra le mani nove foto di un alieno morto ???

From: "Tritolo" <trittico@yahoo.com>

Date: Wed, 16 Jun 1999 19:17:50 +0200

Sono andato sul sito da te indicato e ho visto la foto.

Non per criticare ma potrebbe essere qualunque cosa !!

Tritolo

e-mail address: trittico@yahoo.com

From Joshy@firstufodead.it Thu Jun 17 08:32:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come comportarsi... avendo tra le mani nove foto di un alieno morto ???

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Thu, 17 Jun 1999 08:32:42 +0200

Hai ragione ma quando la storia sara' pubblicata penseremo diversamente...

Ciao

Tritolo <trittico@yahoo.com> schrieb in im Newsbeitrag:

3767dc45.0@news.dada.it...

> Sono andato sul sito da te indicato e ho visto la foto.

> Non per criticare ma potrebbe essere qualunque cosa !!

>

> Tritolo

> e-mail address: trittico@yahoo.com

>

>

From contact@ufobserver.com Mon Jun 14 21:11:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato UFOBSERVER
From: "Aldo Natale" <contact@ufobserver.com>
Date: Mon, 14 Jun 1999 21:11:37 +0200

E' presente nella sezione "documenti" la prima parte della cronaca del viaggio di Maximiliano Fradeani ai piedi del monte Uritorco, in Argentina.

Cordiali saluti.

<http://www.ufobserver.com/>

From scemo.chi@legge.it Mon Jun 14 21:15:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciao!!
From: "Pinco Palino" <scemo.chi@legge.it>
Date: Mon, 14 Jun 1999 21:15:43 +0200

Hei, ma ci credete veramente agli U.F.O.?

Bah.....!

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 16 00:12:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao!!
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 00:12:40 +0200

Vai a www.salvy.nigro.com per vederne uno morto

Pinco Palino <scemo.chi@legge.it> schrieb in im Newsbeitrag:
7k3ka9\$r27\$1@nslave1.tin.it...
> Hei, ma ci credete veramente agli U.F.O.?
>
> Bah.....!
>
>
>

From Susy56@hotmail.com Mon Jun 14 21:49:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Clamoroso aggiornamento di UFOBSERVER!
From: "Susanna" <Susy56@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Jun 1999 21:49:06 +0200

E' stato aggiornato UFOBSERVER; nella sezione "documenti" è presente la prima parte della cronaca del viaggio di Maximiliano Fradeani in Argentina, sul monte Uritorco!!
Favoloso il filmato video!!!

<http://www.ufobserver.com/>

From aldnatal@tin.it Mon Jun 14 22:31:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo aggiornamento di UFOBSERVER
From: "Aldo Natale" <aldnatal@tin.it>
Date: Mon, 14 Jun 1999 22:31:32 +0200

Nella sezione "documenti" è presente la prima parte della cronaca del viaggio in Argentina, ai piedi del monte Uritorco, di Maximiliano Fradeani.

Cordiali saluti.

<http://www.ufobserver.com/>

From cirex@tin.it Mon Jun 14 23:18:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non esiste niente
From: "CR" <cirex@tin.it>
Date: Mon, 14 Jun 1999 23:18:15 +0200

Riusciamo a fare un sacco di cose, ma non riusciamo a scattare un misera foto credibile.
Non pensate che sia tutta una balla?

From nello@fastcom.it Mon Jun 14 23:26:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pianeta extrasolare
From: "Clark Kent" <nello@fastcom.it>
Date: Mon, 14 Jun 1999 23:26:53 +0200

Hey ragazzi non si e' saputo niente piu' di quel pianeta trovato nella costellazione del Toro?
Se non sbaglio e' stato scoperto il 28 maggio del 1998 da Extrasolar Research Corp. e dalla Nasa.

Ciao

Clark Kent

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Tue Jun 15 13:22:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: seti@home: Novemila anni di tempo macchina!!!!
From: cristian <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Tue, 15 Jun 1999 13:22:36 +0200

bhe in pochissimo tempo sono (siamo, ho mandato una decina di "pacchetti
" elaborati anch'io)
riusciti a fare 9000 (novemila!!!!!!!!!!) anni di tempo macchina!!!
Sul mio powermac 8500 a 120MH ogni pacchetto viene elaborato in circa 23
ore.....

Totals

Last updated: Tue Jun 15 11:00:28 1999 UTC

Users

611805

Work units sent

3743746

Results received

2159313

Total CPU time

86261297 hr 02 min 01.1 sec
(9847.18 years)

Average CPU time

per work unit

39 hr 56 min 54.6 sec

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Tue Jun 15 13:24:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: seti@home: Novemila anni di tempo macchina!!!!
From: cristian <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Tue, 15 Jun 1999 13:24:02 +0200

bhe in pochissimo tempo sono (siamo, ho mandato una decina di "pacchetti
" elaborati anch'io)
riusciti a fare 9000 (novemila!!!!!!!!!!) anni di tempo macchina!!!
Sul mio powermac 8500 a 120MH ogni pacchetto viene elaborato in circa 23
ore.....

Totals

Last updated: Tue Jun 15 11:00:28 1999 UTC

Users

611805

Work units sent

3743746

Results received

2159313

Total CPU time

86261297 hr 02 min 01.1 sec
(9847.18 years)

Average CPU time

per work unit

39 hr 56 min 54.6 sec

From ccastagnoli@cervia.com Tue Jun 15 14:18:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: NOVIZIO DELL'UFOLOGIA ALL'INTERNO DEI GRUPPI DI DISCUSSIONE

From: ccastagnoli@cervia.com ("Cesare Castagnoli")

Date: 15 Jun 1999 14:18:37 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0004_01BEB738.D759F100

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao, sono Cesare e per la prima volta entro nel mondo dei gruppi di =
discussione.

Sono interessato a tutto cio' che riguarda l'ufologia ed in particolare =
sulle possibilita' dell'esistenza di altre forme di vita ad esclusione di =
tutti quegli esserini verdi e con un palco di antenne che molti =
sostengono di vedere in giro.....

Grazie per la vostra collaborazione a presto.

CESARE

CCASTAGNOLI@CERVIA.COM

-----=_NextPart_000_0004_01BEB738.D759F100

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D""MSHTML 4.72.3110.7"" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#008000>Ciao, sono Cesare e per la prima volta entro =
nel mondo=20
dei gruppi di discussione.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#008000>Sono interessato a tutto cio' che riguarda =
l'ufologia=20
ed in particolare sulle possibilita' dell'esistenza di altre forme di =
vita ad=20
esclusione di tutti quegli esserini verdi e con un palco di antenne =
che molti=20
sostengono di vedere in giro.....</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#008000>Grazie per la vostra collaborazione =
..... a=20
presto.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#008000></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT color=3D#008000>CESARE</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#008000></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><A href=3D"mailto:CCASTAGNOLI@CERVIA.COM"><FONT color=3D#ff00ff=20
face=3D"">CCASTAGNOLI@CERVIA.COM</FONT></A></DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_0004_01BEB738.D759F100--

--
Posted from [195.120.127.3]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From dbellani.@sis.delthis.it Tue Jun 15 23:40:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOVIZIO DELL'UFOLOGIA ALL'INTERNO DEI GRUPPI DI DISCUSSIONE
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Tue, 15 Jun 1999 16:40:06 -0500

Cesare Castagnoli wrote:

non postare in html altrimenti ci potrebbe essere qualcuno (me compreso)
che non riesce a leggere i tuoi mex.

ciao

--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From ccastagnoli@cervia.com Tue Jun 15 14:25:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: avvistamento strana meteorite
From: ccastagnoli@cervia.com ("Cesare Castagnoli")
Date: 15 Jun 1999 14:25:07 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0004_01BEB739.D65A17C0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Che ne pensi, se ti dico che potrebbe essere un fulmine globulare ????
(e' una massa energetica prodotta raramente dalla atmosfera in =
particolari situazioni metereologiche).

Comunque se ti interessa , noi che siamo a due passi da una base =
militare italo americana e non distanti dalla Serbia, sopra la capoccia =
non ci passano missiletti ma tanti aerei dotati di numerosi missiloni =
che potrebbero anche caderci addosso e ti garantisco la situazione, =
anche a livello acustico non e' delle migliori.

Vuoi venire qui, faccio volentieri a cambio.

Ciao Cesare e Giulia.
CCASTAGNOLI@CERVIA.COM

-----=_NextPart_000_0004_01BEB739.D65A17C0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Che ne pensi, se ti dico che potrebbe essere un =
fulmine=20
globulare ????</DIV>
<DIV>(e' una massa energetica prodotta raramente dalla =
atmosfera in=20
particolari situazioni metereologiche).</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Comunque se ti interessa , noi che siamo a due passi =
da una=20
base militare italo americana e non distanti dalla Serbia, sopra la =
capoccia non=20

ci passano missiletti ma tanti aerei dotati di numerosi missiloni che =
potrebbero=20
anche caderci addosso e ti garantisco la situazione, anche a livello =
acustico=20
non e' delle migliori.</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Vuoi venire qui, faccio volentieri a =
cambio.</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Ciao Cesare e Giulia.</DIV>
<DIV><A=20
href=3D"mailto:CCASTAGNOLI@CERVIA.COM">CCASTAGNOLI@CERVIA.COM<=
</DIV>
<DIV> </DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0004_01BEB739.D65A17C0--

--
Posted from [195.120.127.3]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From caerario@tin.it Tue Jun 15 17:26:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Argentina
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 15 Jun 1999 17:26:46 +0200

Ho letto la testimonianza di Maximiliano Fradeani riguardo a quanto accade in Argentina sul monte Uritorco. Non metto in dubbio la buona fede dell'ufologo, però mi permetto di esprimere dei dubbi sulla vicenda: a quanto pare quello che accade nei pressi del monte Uritorco non rappresenta un fenomeno sporadico che riguarda pochi testimoni, al contrario pare che le apparizioni ed i veri e propri contatti con entità aliene siano piuttosto frequenti e quasi desiderate da parte degli extraterrestri (come giudicare la ricomparsa dell'ufo dopo il fallimento della prima videoripresa dovuta ad un umanissimo sbigottimento del testimone?) Ora dico se ci troviamo di fronte ad avvenimenti che pur essendo così straordinari nello stesso tempo paiono quasi usuali (almeno da quelle parti) come mai non assistiamo ad un vero e proprio assalto da parte dei media che con queste cose ci vanno a nozze? E gli ufologi che dicono a riguardo? Se nella montagna esiste una vera e propria base aliena possibile che i militari non si siano accorti di nulla? Francamente i fotogrammi del video presenti nel sito non dicono molto, ma esisterà un filmato più nitido, se esiste perchè non renderlo pubblico?

Capisco benissimo che posso essere influenzato negativamente da tutto quanto ruota intorno all'argomento qui da noi dove spesso l'ufologia diventa fenomeno d'intrattenimento o peggio ancora da baraccone ed è per questo che sarei interessato a conoscere la presa di posizione di qualche persona seria (ritengo che ce ne siano anche fra chi frequenta questo NG) che sia ben documentata su quanto accade in Argentina.

Sarei molto contento se qualcuno riuscisse a fugare i miei dubbi sull'argomento.

Saluti Casimiro.

From Luca81@uol.iunet.it Wed Jun 16 00:26:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina
From: "Recu" <Luca81@uol.iunet.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 00:26:09 +0200

Uè dotto', Erario come ERARIO C/RITENUDE?

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7k6j1f\$pkg\$1@nslave1.tin.it>...
>Ho letto la testimonianza di Maximiliano Fradeani riguardo a quanto accade
>in Argentina sul monte Uritorco. Non metto in dubbio la buona fede
>dell'ufologo, però mi permetto di esprimere dei dubbi sulla vicenda:
>a quanto pare quello che accade nei pressi del monte Uritorco non
>rappresenta un fenomeno sporadico che riguarda pochi testimoni, al
contrario
>pare che le apparizioni ed i veri e propri contatti con entità aliene siano
>piuttosto frequenti e quasi desiderate da parte degli extraterrestri (come
>giudicare la ricomparsa dell'ufo dopo il fallimento della prima
videoripresa
>dovuta ad un umanissimo sbigottimento del testimone?) Ora dico se ci
>troviamo di fronte ad avvenimenti che pur essendo così straordinari nello
>stesso tempo paiono quasi usuali (almeno da quelle parti) come mai non
>assistiamo ad un vero e proprio assalto da parte dei media che con queste
>cose ci vanno a nozze? E gli ufologi che dicono a riguardo? Se nella
>montagna esiste una vera e propria base aliena possibile che i militari
non
>si siano accorti di nulla? Francamente i fotogrammi del video presenti nel
>sito non dicono molto, ma esisterà un filmato più nitido, se esiste perchè
>non renderlo pubblico?
>Capisco benissimo che posso essere influenzato negativamente da tutto
quanto
>ruota intorno all'argomento qui da noi dove spesso l'ufologia diventa
>fenomeno d'intrattenimento o peggio ancora da baraccone ed è per questo che
>sarei interessato a conoscere la presa di posizione di qualche persona
seria
>(ritengo che ce ne siano anche fra chi frequenta questo NG) che sia ben
>documentata su quanto accade in Argentina.
>Sarei molto contento se qualcuno riuscisse a fugare i miei dubbi
>sull'argomento.
>Saluti Casimiro.
>
>

From yerathel@_nospam_freemail.it Tue Jun 15 17:29:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Come comportarsi... avendo tra le mani nove foto di un alieno morto ???
From: "Yerathel" <yerathel@_nospam_freemail.it>

Date: Tue, 15 Jun 1999 17:29:46 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message

7k5n5b\$bob\$1@black.news.nacamar.net...

> Presto le vedranno tutti gli abitanti della terra...

> ho da finire le storia ... e poi voglio tutelarli....

>

> Grazie sarai il primo a sapere

>

> Comunque non sono foto elaborazioni..

> sono foto scattate con una Minolta Dynax500 SI con Kodak Gold 400.

>

> ora devo collegare tante cose che col passare del tempo mi danno una

> spiegazione.

>

> Ciao

>

Senti, non se davvero credere a quello che dici, ma sono ottimista di natura e non me la sento di mettere in dubbio le parole di nessuno. Se davvero hai quello che dici mandami una mail a yerathel@freemail.it non mi interessa vedere le tue foto e non voglio sapere niente, ma ci sono alcune cose che devo dirti, molto importanti per la tua sicurezza.

Non credo che il tuo e-mail sia valido, vedo che posti da un server in germania, quindi non posso contattarti direttamente.

Ciao

.:Y:.

From semyases@tin.it Tue Jun 15 18:58:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Come comportarsi... avendo tra le mani nove foto di un alieno morto ???

From: "Snake" <semyases@tin.it>

Date: Tue, 15 Jun 1999 18:58:21 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message

7k3g41\$bkv\$1@black.news.nacamar.net...

> Non si tratta di foto da lontano, ma di foto scattate da me a 30 - 40 cm...

>

> Non ho mai dubitato della loro esistenza. Ora ne ho le prove.

>

> Publicarle su internet o vendere le foto a un giornale ??

>

> Aiuto. grazie.

>

> Joshy (il nome che ho dato al cadavere)

>

>

Attento come ti muovi (se e' vero quello che hai) cercheranno di eliminarle!
contattami per e-mail semyases@tin.it

From semyases@tin.it Tue Jun 15 19:01:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Non esiste niente
From: "Snake" <semyases@tin.it>
Date: Tue, 15 Jun 1999 19:01:20 +0200

CR <cirex@tin.it> wrote in message 7k3rj8\$9qm\$1@nslave1.tin.it...
> Riusciamo a fare un sacco di cose, ma non riusciamo a scattare un misera
> foto credibile.
> Non pensate che sia tutta una balla?
>
>
Un consiglio, se non hai visto non parlare

From serend@tin.it Tue Jun 15 19:04:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e alieni: una realtà (novità del 15/6/99)
From: "Antonio Manera" <serend@tin.it>
Date: Tue, 15 Jun 1999 19:04:56 +0200

UFO e alieni: una realtà (novità del 15/6/99)

-- Sezione UFO: un problema politico e sociale

Commissioni d'inchiesta in USA, Canada, Sudamerica
Dal Project Blue Book alle controverse conclusioni del Comitato Condon; le
commissioni d'inchiesta canadesi; l'atteggiamento delle autorità messicane,
brasiliane, argentine e cilene nei confronti del problema UFO

Commissioni d'inchiesta e declassificazioni in Europa
Il silenzio dell'URSS e l'apparente apertura dalla fine del regime; le
richieste della Camera dei Lords in Inghilterra; il SEPRA francese; gli
imbarazzi del Belgio; le interrogazioni parlamentari italiane e l'esempio di
San Marino; le controverse declassificazioni spagnole

UFO all'ONU e alla CEE
Dalle richieste di McDonald alle proposte dello Stato di Grenada alle
Nazioni Unite; L'inchiesta di Tullio Regge alla CEE

Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>

E-mail: serend@tin.it

From zandarin@skylink.it Tue Jun 15 21:03:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R:R: Non esiste niente
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Tue, 15 Jun 1999 21:03:34 +0200

Senza offesa, sei molto ignorante in materia, nel senso che ignori, di foto credibili ce ne sono, per la verità poche, ma ci sono, e ne basterebbe una per confermare il tutto, e ce ne sono più d'una. Io posso solo indicarti quelle del caso Billy Meier, www.figu.ch che oltre ad essere bellissime foto, le migliori del genere, posso anche dirti che, conoscendo di persona lo stesso Meier, hanno un'attendibilità elevatissima, d'altronde, a parte qualche screditatore di professione, che lavora solo per screditare indipendentemente dal caso e dalle prove di autenticità, quasi tutti gli esperti ufologi, le ritengono autentiche, se non fosse per i dubbi che suscitano in loro, proprio la loro nitidezza inconsueta di tale categoria di soggetto, dato dal fatto che tali navi extraterrestri si sono fatte fotografare spontaneamente senza che tale momento sia avvenuto per caso, cioè hanno posato. Ovviamente molti avranno da ridire su quello che ho detto, tutta gente che Meier non lo conosce nemmeno, e moltissimi che non hanno mai approfondito tale caso, con questo ho risposto alla tua domanda, ora se ti interessa approfondire in modo serio e costruttivo, sta a te farlo, se invece vuoi che gli altri lo facciano per te... beh, auguri, ciao da Emilio

--

Emilio - zandarin@skylink.it
CR <cirex@tin.it> wrote in message 7k3rj8\$9qm\$1@nslave1.tin.it...
> Riusciamo a fare un sacco di cose, ma non riusciamo a scattare un misera
> foto credibile.
> Non pensate che sia tutta una balla?
>
>

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jun 17 10:36:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R:R: Non esiste niente
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 17 Jun 1999 08:36:30 GMT

On Tue, 15 Jun 1999 21:03:34 +0200, "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it> wrote:

>indipendentemente dal caso e dalle prove di autenticità, quasi tutti gli
>esperti ufologi, le ritengono autentiche, se non fosse per i dubbi che
Peccato che più di un tecnico, tra quelli interpellati per giudicarle, le abbia valutate come artificiose.
Forse non hai notato un dettaglio: in molte delle suddette foto le ombre proiettate dagli ufo fotografati hanno direzione
incongrua con quella che
dovrebbe essere, vista la fonte luminosa. In un paio di casi l'ombra v'addirittura verso la luce!
Senza contare poi il grosso "giro d'affari" messo in piedi negli anni '80 dallo stesso Meier (comprese affermazioni
alquanto discutibili riguardo a
reincarnazioni di Cristo e guide spirituali... hai presente a cosa mi riferisco, vero?).

>ora se ti interessa approfondire in modo serio e costruttivo, sta a te
>farlo, se invece vuoi che gli altri lo facciano per te... beh, auguri, ciao
E' un buon consiglio... che forse non vale solo per lui...
Auguri anche a te,
arKannone

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 15 22:48:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le prime foto di Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 15 Jun 1999 22:48:19 +0200

www.salvy.nigro.com

un paio di foto.

Joshy

From F.Monaco@GIPAstm.it Wed Jun 16 01:52:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le prime foto di Joshy
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 01:52:20 +0200

Ciao sono Fabrizio Monaco, coordinatore internazionale del CISETi (Comitato
Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)
Ti scrivo perche' ho letto i tuoi messaggi su it.discussioni.ufo riguardo le
foto che hai scattato e mi piacerebbe saperne di piu'
Ciao.

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)
<http://www.geocities.com/capitolhill/7954>

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la liberta' di tutti gli utenti Internet. Anche la tua.
Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perche' la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Wed Jun 16 11:57:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le prime foto di Joshy
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Wed, 16 Jun 1999 09:57:13 GMT

On Tue, 15 Jun 1999 22:48:19 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>www.salvy.nigro.com

>

>un paio di foto.

>

ok ho gia' una mezza idea di cosa possa essere, protesti mettere su web o qui le seguenti cose:

descrizioni generali della carcassa stato/odore
che fine ha fatto la carcassa
descrizione della "pelle"
foto delle ossa
dimensioni generali

la descrizione che hai fatto

"Questa e' una delle nove foto scattate a " Joshy ". La prima foto di una carcassa di un irriconoscibile essere maciullata probabilmente da un elica di nave , oppure dilaniata da una bomba di profondita'."

Probabilmente anche dagli scogli e dai pesci.

"L'essere non presenta ferite da taglio , ne tracce di sangue"

questa e' una forzatura che ti potevi risparmiare se e' dilaniato e rimasto in acqua per tanto tempo come fai a dire che non presenta ferite da taglio.

ti dico le mie prime impressioni date solo dalla foto (per questo aspetto la descrizione)

- una carcassa di un cane

- un delfino o un pesce grosso

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 16 22:29:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le prime foto di Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 22:29:37 +0200

Hai ragione la descrizione e' un po' sommaria ...
ma ti dimostrero' che non si tratta di un cane (In mare che ci fa ?) ne un
delfino...
un po' di tempo ti chiedo per la storia.
Grazie.
Joshy

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jun 17 10:29:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le prime foto di Joshy
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 17 Jun 1999 08:29:35 GMT

On Wed, 16 Jun 1999 22:29:37 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>Hai ragione la descrizione e' un po' sommaria ...
>ma ti dimostrero' che non si tratta di un cane (In mare che ci fa ?) ne un
>delfino...
>un po' di tempo ti chiedo per la storia.
Un mio cane è annegato un mese fa... l'avrai mica ripescato tu?
Anche perché lo scheletro assomiglia veramente in modo notevole a quello di un cane...
Ciao,
arKannone

From fcolett@remove.this.tin.it Wed Jun 16 14:12:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le prime foto di Joshy
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Wed, 16 Jun 1999 12:12:51 GMT

On Tue, 15 Jun 1999 22:48:19 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>www.salvy.nigro.com
>
>un paio di foto.

Ciao,

Come è stato realizzato il modello del presunto alieno?

Mi sembra che tutto sia stato organizzato veramente bene... ;-)

saluti
- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 16 22:49:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le prime foto di Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 22:49:32 +0200

Quello e' semplicemente una mia immagine.

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
376793ca.4843103@news.tin.it...
> On Tue, 15 Jun 1999 22:48:19 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
> wrote:
>
> >www.salvy.nigro.com
> >
> >un paio di foto.
>
> Ciao,
>
> Come è stato realizzato il modello del presunto alieno?
>
> Mi sembra che tutto sia stato organizzato veramente bene... ;-)
>
> saluti
> - micheleColetti
>

From fcolett@remove.this.tin.it Thu Jun 17 11:33:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le prime foto di Joshy
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 17 Jun 1999 09:33:07 GMT

On Wed, 16 Jun 1999 22:49:32 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Quello e' semplicemente una mia immagine.

Appunto....

è un modello in scala, un fotomontaggio al computer...
un modello giocattolo o altro???

micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Thu Jun 17 23:09:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le prime foto di Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Thu, 17 Jun 1999 23:09:59 +0200

E un immagine al computer...

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
3768c070.1170804@news.tin.it...
> On Wed, 16 Jun 1999 22:49:32 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
> wrote:
>
> >Quello e'semplicemente una mia immagine.
>
> Appunto....
>
> è un modello in scala, un fotomontaggio al computer...
> un modello giocattolo o altro???
>
> micheleColetti
>

From fabiofracassi@dada.it Tue Jun 15 23:19:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto su UFO
From: "Brothers" <fabiofracassi@dada.it>
Date: Tue, 15 Jun 1999 23:19:00 +0200

Chi mi può dare delle foto sugli UFO, o degli indirizzi Intenet?

From Joshy@firstufodead.it Thu Jun 17 08:31:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto su UFO
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Thu, 17 Jun 1999 08:31:28 +0200

www.salvy.nigro.com

Brothers <fabiofracassi@dada.it> schrieb in im Newsbeitrag:
3766c3fb.0@news.dada.it...
> Chi mi può dare delle foto sugli UFO, o degli indirizzi Intenet?
>
>

From Luca81@uol.iunet.it Wed Jun 16 00:58:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Diaùlo
From: "Recu" <Luca81@uol.iunet.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 00:58:48 +0200

LOUSON....LOUSON.....OH LOUSON! LOUSON.....

From pforte@tin.it Wed Jun 16 14:14:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diaùlo
From: "Alan Ford" <pforte@tin.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 14:14:29 +0200

MA COME CAZZO PARLI ?
CREDI DI ESSERE DIVERTENTE ?

>Recu ha scritto nel messaggio <7k6mah\$gkj\$1@serv1.iunet.it>...
>LOUSON....LOUSON.....OH LOUSON! LOUSON.....

From Luca81@uol.iunet.it Wed Jun 16 01:03:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NAZIM
From: "Recu" <Luca81@uol.iunet.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 01:03:00 +0200

Non facciamo gli spiritozi....Gli alieni non esistono!
Tuttavia gli UFO si che esistono, ma sono aereoplani fabbricati dai Nazim
durante la Seconda Guerra Mondiale!
Poi la fuga di gervelli negli Stadi Uniti ha portato gli UFO nelle mani
degli amerigani.....

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 18 08:35:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NAZIM
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 18 Jun 1999 08:35:06 +0200

Il fatto che tu non abbia mai vissuto una esperienza non significa che non
esistono.

www.salvy.nigro.com

Recu <Luca81@uol.iunet.it> schrieb in im Newsbeitrag:
7k6mi3\$h68\$1@serv1.iunet.it...
> Non facciamo gli spiritozi....Gli alieni non esistono!

> Tuttavia gli UFO si che esisdono, ma sono aereoplani fabbricadi dai Nazim
> durante la Seconda Guerra Mondiale!
> Poi la fuga di gervelli negli Stadi Unidi ha portado gli UFO nelle mani
> degli amerigani.....
>
>
>

From giovanna@bc.sympatico.ca Wed Jun 16 07:32:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: help
From: "HwyStr" <giovanna@bc.sympatico.ca>
Date: Wed, 16 Jun 1999 05:32:20 GMT

can some-one help me? My mother is an alien . . . should I report her to
the authorities?

From bonopera@rai.it Wed Jun 16 11:19:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alieni, una morfologia comune agli umani?
From: "laboratorio video" <bonopera@rai.it>
Date: 16 Jun 1999 09:19:05 GMT

Scusate l'intromissione... ma l'aver visto un Ng sugli ufo non mi ha
trattenuto dal porvi una curiosità che mi porto dietro da quando per la
prima volta ho cominciato a leggere e spulciare materiale sugli ufo.
La domanda può sembrare banale, ma vi confesso che impegna spesso molto del
mio tempo per cercare una possibile e arcana risposta.
Nelle innumerevoli interviste e reportage fatti a supposti testimoni
oculari di esperienze extraterrestri c'è una misteriosa comunanza tra i
moltissimi circa le descrizioni che vengono fatte degli ipotetici
visitatori alieni.
Tutte queste descrizioni hanno elelmenti comuni: corpo piccolo, snello,
pelle liscia, occhi grandi e fortemente ovali, scuri, comunque un deciso
aspetto umanoide. Un esempio palese può essere dato da quel famoso filmino
che riportava una autopsia su un corpo alieno. Perchè ci sono secondo voi
queste curiose analogie e connessioni anche tra coloro che non hanno mai
avuto contatti con mass-media o letture specializzate.
Credete che la carteristica che noi definiamo umanoide sia in realtà una
realizzazione di una particolare morfologia corporea adatta a particolari
condizioni ambientali ed atmosferiche?

Vi prego datemi qualche opinione.

Fabio

From dbellani.@sis.delthis.it Thu Jun 17 16:48:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni, una morfologia comune agli umani?
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Thu, 17 Jun 1999 09:48:50 -0500

laboratorio video wrote:

- >
- > Scusate l'intromissione... ma l'aver visto un Ng sugli ufo non mi ha
- > trattenuto dal porvi una curiosità che mi porto dietro da quando per la
- > prima volta ho cominciato a leggere e spulciare materiale sugli ufo.
- > La domanda può sembrare banale, ma vi confesso che impegna spesso molto del
- > mio tempo per cercare una possibile e arcana risposta.
- > Nelle innumerevoli interviste e reportage fatti a supposti testimoni
- > oculari di esperienze extraterrestri c'è una misteriosa comunanza tra i
- > moltissimi circa le descrizioni che vengono fatte degli ipotetici
- > visitatori alieni.
- > Tutte queste descrizioni hanno elementi comuni: corpo piccolo, snello,
- > pelle liscia, occhi grandi e fortemente ovali, scuri, comunque un deciso
- > aspetto umanoide. Un esempio palese può essere dato da quel famoso filmino
- > che riportava una autopsia su un corpo alieno. Perché ci sono secondo voi
- > queste curiose analogie e connessioni anche tra coloro che non hanno mai
- > avuto contatti con mass-media o letture specializzate.
- > Credete che la caratteristica che noi definiamo umanoide sia in realtà una
- > realizzazione di una particolare morfologia corporea adatta a particolari
- > condizioni ambientali ed atmosferiche?
- >
- > Vi prego datemi qualche opinione.
- >
- > Fabio

Ci sono varie motivazioni per cui e' probabile che una possibile forma di vita evoluta sia di forma manioide. In primo luogo, ipotizzando che essi si basino su una struttura riproduttiva a DNA, la forma umanoide e' fortemente simmetrica e quindi "poco dispendiosa" in termini di Kilobasi aminocidiche; inoltre la forma eretta implica la sospensione del corpo dal terreno utilizzando un numero limitato di arti e quindi un possibil utlizzo di eventuali "mani" per interagire con oggetti ecc. Naturalmente una posizione eretta apporta altre notevoli miglitorie alla qualita' della vita evolutivamente parlando, quindi e' probabile che un'eventuale loro evoluzione si sia indirizzata verso questa strada.

Per quando riguarda la forma del corpo, vale a dire locazione di "braccia", "gambe", "testa", e' abbastanza ragionevole accettare che se anche loro hanno un'apparato digerente o simili e' possibile che abbiano degli scarti dal processo digestivo e quindi che le parti dove si ingerisce e dove si espelle il cibo siano il piu' lontano possibile l'una dall'altra. Lo stesso vale per le estremita', perche', se si trovano agli estremi del corpo, l'essere avra' una maggiore estensione e quindi, in primo luogo, una migliore visuale, e' infatti molto probabile che l'apparato visivo si trovi nella parte alta del corpo; in secondo luogo una maggiore possibilita' di iterazione con la realta' circostante. In relazione alla forma effettiva degli arti e dei vari organi e abbasanza difficile dire quale sia stata la possibile scelta evolutiva della specie, in pratica e' braccia o teotacoli, occhi o antenne ecc. sono derivanti da numerose possibili implicazioni.

E' chiaro che tutto quanto affermato e' confutabile e relativo all' amiente in cui il nostro alieno e' immerso, tuttavia se si considerano movimento, nutrimento, percezione e iterazione dei bisogni primari direi (imho) che una forma umanoide e' un delle migliori candidate per

un'evoluzione da "ufo"

Ciao

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From gtettam@tin.it Sun Jun 20 16:23:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni, una morfologia comune agli umani?
From: "giancarlo tettamanti" <gtettam@tin.it>
Date: 20 Jun 1999 14:23:09 GMT

Credo proprio di si, caro Fabio.

E' molto probabile che la morfologia di tipo umanoide sia vincente nel nostro universo.

E' senza dubbio la forma più idonea a trasportare la memoria universale contenuta in quello che definiamo cervello.

Possiamo affermare che dopo circa 3'5 miliardi di anni di paziente e travagliata evoluzione, è la forma umanoide quella più idonea a pensare e contenere memoria e nello stesso tempo ad adattarsi al nuovo e all'imprevisto.

Visto poi che la caratteristica della materia che è distribuita nel resto dell'universo è per grandi linee ripetuta alla stregua delle stesse leggi fisiche, viene logico pensare che non è di una casualità la forma umanoide semmai una conseguenza logica alle caratteristiche del pianeta.

E' più probabile quindi che un essere alieno sia morfologicamente simile a noi

più di quanto lo possa essere in termini biologici.

I pianeti infatti sono tutti a forma sferica, sono tutti suscettibili a gravità, ma se cambiano i parametri chimici che li compongono allora varieranno anche quelli biologici, ma non necessariamente quelli morfologici.

Ciao e alla prossima Giancarlo

aboratorio video <bonopera@rai.it> scritto nell'articolo

<01beb7d9\$3c652380\$6f010101@magazzino>...

- > Scusate l'intromissione... ma l'aver visto un Ng sugli ufo non mi ha
- > trattenuto dal porvi una curiosità che mi porto dietro da quando per la
- > prima volta ho cominciato a leggere e spulciare materiale sugli ufo.
- > La domanda può sembrare banale, ma vi confesso che impegna spesso molto del
- > mio tempo per cercare una possibile e arcana risposta.
- > Nelle innumerevoli interviste e reportage fatti a supposti testimoni
- > oculari di esperienze extraterrestri c'è una misteriosa comunanza tra i
- > moltissimi circa le descrizioni che vengono fatte degli ipotetici
- > visitatori alieni.
- > Tutte queste descrizioni hanno elementi comuni: corpo piccolo, snello,
- > pelle liscia, occhi grandi e fortemente ovali, scuri, comunque un deciso
- > aspetto umanoide. Un esempio palese può essere dato da quel famoso
- > filmato
- > che riportava una autopsia su un corpo alieno. Perché ci sono secondo voi
- > queste curiose analogie e connessioni anche tra coloro che non hanno mai

> avuto contatti con mass-media o letture specializzate.
> Credete che la caratteristica che noi definiamo umanoide sia in realtà una
> realizzazione di una particolare morfologia corporea adatta a particolari
> condizioni ambientali ed atmosferiche?
>
> Vi prego datemi qualche opinione.
>
> Fabio
>

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Wed Jun 16 12:07:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: foto ufo
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Wed, 16 Jun 1999 10:07:16 GMT

<http://www.figu.ch/us/proof/photos/photos.htm>

le piu' squallide che abbia mai visto.

bye

From deja_mi@my-deja.com Wed Jun 16 12:43:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento su Bologna!!!
From: deja_mi@my-deja.com
Date: Wed, 16 Jun 1999 10:43:58 GMT

Ciao!
Un amico mi ha raccontato di aver visto un UFO sopra Bologna la notte di
domenica 7 Giugno. Verso le 10-11 di sera.
Qualcun'altro ha visto qualcosa o ha altre notizie?

Ciao,
dm

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From na14436@iperbole.bologna.it Wed Jun 16 20:02:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Bologna!!!
From: na14436@iperbole.bologna.it (Mazzo)
Date: Wed, 16 Jun 1999 18:02:56 GMT

On Wed, 16 Jun 1999 10:43:58 GMT, deja_mi@my-deja.com wrote:

>Ciao!
>Un amico mi ha raccontato di aver visto un UFO sopra Bologna la notte di
>domenica 7 Giugno. Verso le 10-11 di sera.
>Qualcun'altro ha visto qualcosa o ha altre notizie?

Io sono di Bologan ma non ho visto niente ...anche perchè a Bologna

(città) non è che si riesca a vedere bene il cielo "stellato"
...bisogna andare verso la collina o in campagna!!

>
>Ciao,
>dm
>
>
>Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
>Share what you know. Learn what you don't.

Bye
Mazzo
ICQ# uin: 38322237

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Wed Jun 16 23:33:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Bologna!!!
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 23:33:18 +0200

deja_mi@my-deja.com ha scritto nel messaggio
<7k7v5d\$h1i\$1@nnrp1.deja.com>...
>Ciao!
>Un amico mi ha raccontato di aver visto un UFO sopra Bologna la notte di
>domenica 7 Giugno. Verso le 10-11 di sera.
>Qualcun'altro ha visto qualcosa o ha altre notizie?

domenica non era il 6 giugno?
comunque nella notte di domenica, direi circa all'ora che hai indicato tu,
da Cento (che dista 30 km da bologna) si e' visto molto chiaramente un
bolide luminoso attraversare buona parte del cielo.
Quello che invece mi pare di aver notato e' che c'era un insolito e
piuttosto trafficato traffico aereo...

From tipfkam@hotmail.com Tue Jun 22 23:03:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Bologna!!!
From: "ð (T.I.P.F.K.A.M.)" <tipfkam@hotmail.com>
Date: Tue, 22 Jun 1999 23:03:10 +0200

deja_mi@my-deja.com ha scritto nel messaggio
<7k7v5d\$h1i\$1@nnrp1.deja.com>...

ero io con il mio aereo privato... mi dispiace

ð (T.I.P.F.K.A.M.)

From righi.davide@mmnet.it Fri Jun 25 13:57:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Bologna!!!
From: "Davide Righi" <righi.davide@mmnet.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 13:57:01 +0200

ð (T.I.P.F.K.A.M.) <tipfkam@hotmail.com> wrote in message
7kothj\$rk\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> ero io con il mio aereo privato... mi dispiace

> ð (T.I.P.F.K.A.M.)

Ehi Magic parli sul serio ?

--

Cordialmente

Davide

From plp@freemail.it Wed Jun 16 13:08:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 2 milioni in 3 settimane!!!!
From: Dino Seppi 408404/IL <plp@freemail.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 13:08:37 +0200

Io ce l'ho fatta!!!!
E non e' neanche difficile!
Se vuoi sapere come ho fatto,scrivimi a

plp@freemail.it

From na14436@iperbole.bologna.it Wed Jun 16 20:01:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 milioni in 3 settimane!!!!
From: na14436@iperbole.bologna.it (Mazzo)
Date: Wed, 16 Jun 1999 18:01:21 GMT

On Wed, 16 Jun 1999 13:08:37 +0200, Dino Seppi 408404/IL
<plp@freemail.it> wrote:

>Io ce l'ho fatta!!!!
>E non e' neanche difficile!
>Se vuoi sapere come ho fatto,scrivimi a
>

Non sarai mica il "ragazzo danese" sotto false vesti... ;-))

>plp@freemail.it

Bye
Mazzo
ICQ# uin: 38322237

From as.ps@flashnet.it Wed Jun 16 13:57:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:"Physics from UFO Data"
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 16 Jun 1999 11:57:04 GMT

Re:"Physics from UFO Data"

In it.scienza.fisica Roberto Labanti scriveva

Roberto Labanti <labanti@iol.it> scritto nell'articolo
<3764ce8a.240175502@news.iunet.it>...

>
> Salve a tutti,
>
> l'articolo "Physics from UFO Data" dell'astronomo Massimo Teodorani e'
> disponibile (in inglese) al URL:
>
> http://www.ufodatanet.org/report/ufophys_e.htm
>
> Di seguito un sommario in italiano:
>
> _____
> Physics from UFO Data
>
> Massimo Teodorani, Ph.D.
>
> abstract:
> In questo lavoro viene presentato un progetto di ricerca mirato
> all'ottenimento di parametri fisici derivabili dall'analisi dei fotoni
> emessi dal fenomeno Ufo. In tale ambito si assume che questo
> particolare tipo di fenomenologia radiante, in questo contesto intesa
> come "luce notturna" presente in aree di ricorrenza, possa essere
> misurata con sensori in tutto analoghi a quelli astrofisici
> comunemente usati per lo studio degli oggetti celesti. Vengono a tal
> fine proposte particolari tecniche di monitoraggio le quali, basate su
> un radar con funzione di ricerca, inseguimento e telemetria, prevedono
> l'utilizzo di mini-telescopi e obiettivi grandangolari
> alternativamente connessi con camere CCD, fotometri a conteggio di
> fotoni e spettrografi CCD. In seguito viene mostrato a scopo
> esemplificativo un calcolo preliminare dei tempi di posa che si
> prevede di utilizzare con i differenti strumenti di misura al fine di

- > ottenere il miglior rapporto segnale/rumore, requisito questo
- > indispensabile per costruire una buona fisica su base sperimentale.
- > Infine, dopo aver delineato le particolari tattiche necessarie per
- > acquisire dati dalle differenti configurazioni del fenomeno Ufo, viene
- > presentata in dettaglio una descrizione relativa ai parametri fisici
- > che ci si aspetta di poter misurare come processo finale di analisi
- > dello spettro continuo e discreto di tali oggetti, ponendo una
- > particolare enfasi sull'importanza di studiare la variabilità
- > temporale del fenomeno al fine di comprenderne in una chiave
- > dinamica il meccanismo di irraggiamento.
- >
- > Questo progetto di ricerca ha lo scopo di dimostrare come la
- > tecnologia opto-elettronica di tipo militare accoppiata a comuni
- > sensori astronomici, possa permettere di misurare con estrema
- > precisione i parametri fisici di un dato fenomeno Ufo, presupposto
- > imprescindibile per la successiva costruzione di teorie rigorosamente
- > fondate.
- >
- >
- > Sono naturalmente graditi commenti costruttivi.
- >
- > Saluti scettici,
- > Roberto Labanti
- >

Alcune interessanti relazioni tra le emissioni e.m. determinate da SC23 (e ancor piu' dal DOP) (Topic "Il Prototipo SC23" dell'<http://www.mywebpages.com/asps>) e eventi di natura fisica "non identificata" sono date nel:
<http://www.angelfire.com/me/rosapurpurea>

From as.ps@flashnet.it Wed Jun 16 14:20:42 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: "Physics from UFO Data"
 From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
 Date: 16 Jun 1999 12:20:42 GMT

Re:"Physics from UFO Data"

In it.scienza.fisica Roberto Labanti scriveva

Roberto Labanti <labanti@iol.it> scritto nell'articolo
 <3764ce8a.240175502@news.iunet.it>...

- >
- > Salve a tutti,
- >
- > l'articolo "Physics from UFO Data" dell'astronomo Massimo Teodorani e'
- > disponibile (in inglese) al URL:
- >
- > http://www.ufodatanet.org/report/ufophys_e.htm
- >
- > Di seguito un sommario in italiano:

>
>
>

Physics from UFO Data
>
> Massimo Teodorani, Ph.D.
>
> abstract:
> In questo lavoro viene presentato un progetto di ricerca mirato
> all'ottenimento di parametri fisici derivabili dall'analisi dei fotoni
> emessi dal fenomeno Ufo. In tale ambito si assume che questo
> particolare tipo di fenomenologia radiante, in questo contesto intesa
> come "luce notturna" presente in aree di ricorrenza, possa essere
> misurata con sensori in tutto analoghi a quelli astrofisici
> comunemente usati per lo studio degli oggetti celesti. Vengono a tal
> fine proposte particolari tecniche di monitoraggio le quali, basate su
> un radar con funzione di ricerca, inseguimento e telemetria, prevedono
> l'utilizzo di mini-telescopi e obiettivi grandangolari
> alternativamente connessi con camere CCD, fotometri a conteggio di
> fotoni e spettrografi CCD. In seguito viene mostrato a scopo
> esemplificativo un calcolo preliminare dei tempi di posa che si
> prevede di utilizzare con i differenti strumenti di misura al fine di
> ottenere il miglior rapporto segnale/rumore, requisito questo
> indispensabile per costruire una buona fisica su base sperimentale.
> Infine, dopo aver delineato le particolari tattiche necessarie per
> acquisire dati dalle differenti configurazioni del fenomeno Ufo, viene
> presentata in dettaglio una descrizione relativa ai parametri fisici
> che ci si aspetta di poter misurare come processo finale di analisi
> dello spettro continuo e discreto di tali oggetti, ponendo una
> particolare enfasi sull'importanza di studiare la variabilità
> temporale del fenomeno al fine di comprenderne in una chiave
> dinamica il meccanismo di irraggiamento.
>
> Questo progetto di ricerca ha lo scopo di dimostrare come la
> tecnologia opto-elettronica di tipo militare accoppiata a comuni
> sensori astronomici, possa permettere di misurare con estrema
> precisione i parametri fisici di un dato fenomeno Ufo, presupposto
> imprescindibile per la successiva costruzione di teorie rigorosamente
> fondate.
>

 >
>
> Sono naturalmente graditi commenti costruttivi.
>
> Saluti scettici,
> Roberto Labanti
>

Alcune interessanti relazioni tra le emissioni e.m. determinate da SC23 (e ancor piu' dal DOP) (Topic "Il Prototipo SC23" dell'<http://www.mywebpages.com/asps>) e eventi di natura fisica "non identificata" sono date nel:
<http://www.angelfire.com/me/rosapurpurea>

From icazzituoimai@iol.it Wed Jun 16 14:44:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: la caccia è aperta (scusate l'intrusione!)
From: "Il Marsigliese (C.d.R)" <icazzituoimai@iol.it>
Date: 16 Jun 1999 12:44:43 GMT

Comunicato n°16

Innanzitutto scusate l'intrusione nel vostro NG (perdono!!), ma sto cercando "Dio Sportivo" è un essere strano che si aggira nei meandri della rete...

Lo stiamo cercando perchè siamo sicuri che oltre ad essere in IDL e IDF bazzica anche in altri NG, bisogna trovarlo, bisogna acciuffarlo per combatterlo e annientarlo.

Sono tanti i motivi che ci hanno spinto a dare la caccia a questo Dio Sportivo, ma uno su tutti è l'aver scritto i 10 comandamenti (ad es. n-3) di Dio Sportivo (in IDL). Quando il trash si mischia alle cazzate, alle volgarità insensate, alle offese gratuite, (immotivate e neanche adatte al litigio, come dovrebbe essere in IDL (!) per la loro "insostanza" e banalità), al maschilismo e all'ignoranza zarra, fricchettone, fighetta... quando tutte queste cose si uniscono giunge un'ora, quell'ora in cui i Cacciatori.della.Rete si svegliano, individuano la loro preda e la stanano, la perseguitano... a volte l'annientano.

E' possibile che voi l'abbiate visto da qualche altra parte, in qualche altro buco di questo universo telematico, è possibile che lui si nasconda sotto mentite spoglie, falsi nomi ed e-mail fantasiose, ebbene chiunque di voi l'abbia visto, ce lo comunichi e noi agiremo di conseguenza!

Dio Sportivo siamo qui solo per TE!!!!!! ((Per ora))

Cacciatori.della.Rete >)):-| < (Il Marsigliese, n°3)
Per la salvaguardia dell'identità.
Contro i razzismi,
contro l'omologazione,
contro l'alienazione.

Grazie e scusate ancora!

Comunicato n°16

Innanzitutto scusate l'intrusione nel vostro NG (perdono!!), ma sto cercando "Dio Sportivo" è un essere strano che si aggira nei meandri della rete...

Lo stiamo cercando perchè siamo sicuri che oltre ad essere in IDL e IDF bazzica anche in altri NG, bisogna trovarlo, bisogna acciuffarlo per combatterlo e annientarlo.

Sono tanti i motivi che ci hanno spinto a dare la caccia a questo Dio

Sportivo, ma uno su tutti è l'aver scritto i 10 comandamenti (ad es. n-3) di Dio Sportivo (in IDL). Quando il trash si mischia alle cazzate, alle volgarità insensate, alle offese gratuite, (immotivate e neanche adatte al litigio, come dovrebbe essere in IDL (!) per la loro "insostanza" e banalità), al maschilismo e all'ignoranza zarra, fricchettone, fighetta... quando tutte queste cose si uniscono giunge un'ora, quell'ora in cui i Cacciatori.della.Rete si svegliano, individuano la loro preda e la stanano, la perseguitano... a volte l'annientano.

E' possibile che voi l'abbiate visto da qualche altra parte, in qualche altro buco di questo universo telematico, è possibile che lui si nasconda sotto mentite spoglie, falsi nomi ed e-mail fantasiose, ebbene chiunque di voi l'abbia visto, ce lo comunichi e noi agiremo di conseguenza!

Dio Sportivo siamo qui solo per TE!!!!!! ((Per ora))

Cacciatori.della.Rete >)):-| < (Il Marsigliese, n°3)
Per la salvaguardia dell'identità.
Contro i razzismi,
contro l'omologazione,
contro l'alienazione.

Grazie e scusate ancora!

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jun 17 15:11:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la caccia è aperta (scusate l'intrusione!)
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 17 Jun 1999 13:11:33 -0000

Scusate, ma cosa significa ciò che avete incomprensibilmente scritto?
Voglio sperare che il tutto abbia un senso logico.
O NO?????????

O NO??????????????????

From sakedo@technet.it Wed Jun 16 18:22:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 52
From: "Alessio Sacchini" <sakedo@technet.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 18:22:43 +0200

Scusate l'intromissione, qualcuno sa dirmi qualcosa sulla storia della navetta ufo caduta nel deserto americano più di quarant'anni fa?
Perdono se alcuni dati sono sbagliati.
GRAZIE

From stefanom@tin.it Wed Jun 16 20:16:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 52
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 20:16:57 +0200

AREA 51. Se lo stesso che ha fatto lo stesso errore qualche settimana fa?
Oppure no??

Ciao
Alessio Sacchini <sakedo@technet.it> wrote in message
news:7k8i48\$d54\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Scusate l'intromissione, qualcuno sa dirmi qualcosa sulla storia della
> navetta ufo caduta nel deserto americano più di quarant'anni fa?
> Perdono se alcuni dati sono sbagliati.
> GRAZIE
>
>

From sakedo@technet.it Thu Jun 17 20:18:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 52
From: "Alessio Sacchini" <sakedo@technet.it>
Date: Thu, 17 Jun 1999 20:18:21 +0200

No! Sono nuovo!
Elmo ha scritto nel messaggio <7k8pmu\$c47\$1@nslave1.tin.it>...
>AREA 51. Se lo stesso che ha fatto lo stesso errore qualche settimana fa?
>Oppure no??
>
>Ciao
>Alessio Sacchini <sakedo@technet.it> wrote in message
>news:7k8i48\$d54\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
>> Scusate l'intromissione, qualcuno sa dirmi qualcosa sulla storia della
>> navetta ufo caduta nel deserto americano più di quarant'anni fa?
>> Perdono se alcuni dati sono sbagliati.
>> GRAZIE
>>
>>
>
>

From mpellegatti@mail.crown-net.com Wed Jun 16 20:28:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 52
From: "WiNdY bEAr" <mpellegatti@mail.crown-net.com>
Date: Wed, 16 Jun 1999 20:28:18 +0200

Tanto per cominciare è Area 51 il nome della famigerata zona nel Nevada dove
si suppone si tenga nascosto tutto ciò che provi l'esistenza degli UFO

Il nome deriva proprio dall'anno in cui a Roswell si pensa sia caduto un UFO. La rete è piena di siti che ne parlano, anche perchè a Roswell sono proprio convinti e ne hanno fatto un motivo di attrazione turistica.

Alessio Sacchini ha scritto nel messaggio
<7k8i48\$d54\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>Scusate l'intromissione, qualcuno sa dirmi qualcosa sulla storia della
>navetta ufo caduta nel deserto americano più di quarant'anni fa?
>Perdono se alcuni dati sono sbagliati.
>GRAZIE
>
>

From cnvpe@tin.it Wed Jun 16 19:49:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Filmati ufo
From: "Mario Perrucca" <cnvpe@tin.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 19:49:01 +0200

Salve a tutti è da poco che seguo questo newsgroup e devo dire che girano molte notizie su avvistamenti...ecc.
Cerco delle foto e filmati sull'area 51.Potete aiutarmi?

From zandarin@skylink.it Wed Jun 16 21:19:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Diaùlo
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 21:19:44 +0200

Alla faccia della finezza.

--
Emilio - zandarin@skylink.it
Alan Ford <pforte@tin.it> wrote in message 7k84mg\$4ra\$1@hermes.iol.it...
> MA COME CAZZO PARLI ?
> CREDI DI ESSERE DIVERTENTE ?
>
> >Recu ha scritto nel messaggio <7k6mah\$gkj\$1@serv1.iunet.it>...
> >LOUSON....LOUSON.....OH LOUSON! LOUSON.....
>
>
>

From macomnospam@splitnospam.it Wed Jun 16 21:42:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: 2 milioni in 3 settimane!!!!
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 21:42:29 +0200

Spero che un UFO ti rapisca e che i suoi occupanti ti usino come combustibile.

Mauro

--

macom@split.it
finisterre@split.it
maucom@hotmail.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Dino Seppi 408404/IL <plp@freemail.it> wrote in message
376785B5.15FB7483@freemail.it...
> Io ce l'ho fatta!!!!
> E non e' neanche difficile!
> Se vuoi sapere come ho fatto,scrivimi a
>
> plp@freemail.it

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 16 22:31:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come comportarsi... avendo tra le mani nove foto di un alieno morto ???
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 22:31:53 +0200

Aspettate. un po
il Lele <dbellani.@sis.delthis.it> schrieb in im Newsbeitrag:
37681F3A.25164408@sis.delthis.it...
> Joshy wrote:
> >
> > presto la pubblichero' tutta e per tutti ...
> > a www.salvy.nigro.com
>
> fammi sapere quando, e' da un bel pezzo che aspetto qualche notizia
> nuove e spero interessante
>
> ciao e in bocca al lupo
> --
> Daniele:))))
>
> Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From cnvpe@tin.it Wed Jun 16 23:05:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le prime foto di Joshy
From: "Mario Perrucca" <cnvpe@tin.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 23:05:11 +0200

Dove le hai scattate le foto?

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7k6e6o\$N8s\$1@black.news.nacamar.net...
> www.salvy.nigro.com
>
> un paio di foto.
>
> Joshy
>
>

From nello@fastcom.it Wed Jun 16 23:14:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pista dell'Area 51
From: "Clark Kent" <nello@fastcom.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 23:14:35 +0200

Molti dicono che la pista lunga chilometri nell'Area 51 serve per far
atterrare diciamo gli UFO

Ma non potrebbe essere semplicemente una pista per sperimentare la velocita'
del suono.

Mi spiego
Un paio di giorni fa' ho visto su Discovery Channel che in una pista lunga
kilometri veniva messa una specie di slitta che aveva 16 o 17 motori di jet
e questa veniva portata alla velocita' del suono.

Allora sicuro che quella pista nell'Area 51 serve a collaudare degli oggetti
non convenzionali?

Ciao

C.K.

From rponti@geocities.com Tue Jun 22 12:43:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pista dell'Area 51

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 22 Jun 1999 10:43:41 GMT

"Clark Kent" <nello@fastcom.it> ha scritto:

>Molti dicono che la pista lunga chilometri nell'Area 51 serve per far
>atterrare diciamo gli UFO
>Ma non potrebbe essere semplicemente una pista per sperimentare la velocita'
>del suono.
>Mi spiego
>Un paio di giorni fa' ho visto su Discovery Channel che in una pista lunga
>kilometri veniva messa una specie di slitta che aveva 16 o 17 motori di jet
>e questa veniva portata alla velocita' del suono.

Non vorrei sbagliarmi ma in quel caso si trattava della pista sul lago
salato presso la base Californiana di Edwards (allora Muroc).

>Allora sicuro che quella pista nell'Area 51 serve a collaudare degli oggetti
>non convenzionali?

No, anche se non ci sono prove di test di velivoli alieni e comunque
le uniche testimonianze in merito parlano di dischi a decollo
verticale che escono da degli hangar sotterranei presso il Papoose
Lake, circa 15 chilometri a sud della pista di Groom Lake.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From dbellani.@sis.delthis.it Thu Jun 17 00:04:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come comportarsi... avendo tra le mani nove foto di un alieno morto
???
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Wed, 16 Jun 1999 17:04:33 -0500

Joshy wrote:

>

> presto la pubblichero' tutta e per tutti ...
> a www.salvy.nigro.com

fammi sapere quando, e' da un bel pezzo che aspetto qualche notizia
nuove e spero interessante

ciao e in bocca al lupo

--

Icq# : 7543630

Home Page su Friends : <http://www.freeweb.org/televisione/FRIENDS>

Joshy ha scritto nel messaggio <7k9731\$t6e\$1@black.news.nacamar.net>...

>manca solo la storia...

>

>Joshy

>

>

From lilysavarino@yahoo.com Thu Jun 17 03:45:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alieni anticapitalisti

From: LILY <lilysavarino@yahoo.com>

Date: Thu, 17 Jun 1999 03:45:16 +0200

-----ACACCF6ED9A076D87CE2B9F6

Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-2

Content-Transfer-Encoding: 7bit

date uno sguardo a questo sito, espone delle tesi interessanti
www.kyuzz.org/mir

-----ACACCF6ED9A076D87CE2B9F6

Content-Type: text/html; charset=iso-8859-2

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

date uno sguardo a questo sito, espone delle tesi interessanti www.kyuzz.org/mir

 </HTML>

-----ACACCF6ED9A076D87CE2B9F6--

From agarthi@geocities.com Thu Jun 17 10:08:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Novità sul sito "AGARTHI".

From: "Giuseppe Nicosia" <agarthi@geocities.com>

Date: Thu, 17 Jun 1999 10:08:32 +0200

Il sito:

<http://www.geocities.com/Athens/Oracle/3523/index.htm>

è stato arricchito con un nuovo articolo:

"IL TEMPO: UN MISTERO ANCORA SENZA SOLUZIONE (PARTE PRIMA)".

Ogni momento del nostro vivere in cui abbiamo una diretta, immediata esperienza di ciò che ci circonda, è 'presente'. E questa esperienza, che è volta verso il mondo esterno, ma anche verso l'interno di noi stessi, e in cui possono riaffiorare le tracce mnestiche del passato e l'anticipazione del futuro, si ripete, sempre originale e diversa, parecchie migliaia di volte ogni giorno...

Buona navigazione a tutti.

Giuseppe Nicosia.

From an.digaetano@iol.it Thu Jun 17 11:30:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Progetto Quinta Dimensione
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 17 Jun 1999 11:30:42 +0200

Piano del progetto alla pagina:
<http://users.iol.it/an.digaetano/progetto.htm>

Chi è interessato a seguire lo sviluppo dell'iniziativa può segnalarlo all'email:
an.digaetano@iol.it

From otta4@yahoo.com Thu Jun 17 13:39:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: R: R: NOSTRADAMUS
From: "henry" <otta4@yahoo.com>
Date: Thu, 17 Jun 1999 13:39:20 +0200

Gemini <lebelved@tin.it> wrote in message 7j4592\$cam\$2@nslave1.tin.it...
> "Zunino Davide" <Zunino_Davide@hotmail.com> wrote:
>
>
> >Mauro D'Uffizi <aduffiz@tin.it> wrote in message
> >7ivbpc\$dec\$4@nslave1.tin.it...
> >.....
> >> Premesso che secondo me Nostradamus si presta a tutte le interpretazioni,
> >> debbo ammettere che stavolta la data c'è, e precisa.
> >> Staremo a vedere.
> >> Auguro a tutti un buon agosto.
> >....
> >Perchè agosto?
> >Il settimo mese è luglio.

>
> il problema è che non è scritto "il settimo mese", ma "e sette mesi"
> che può avere i seguenti significati:
> Luglio 7mo nostro calendario
> Agosto è la più letterale...e sette mesi passati (dopo Luglio,Agosto)
> Settembre 7mo mese del calendario ebraico e Nostradamus era di sangue
> ebreo benchè cattolico.
> Ottobre 7mo mese astrologico, sistema quest'ultimo utilizzato più
> volte dal veggente.
>
> Come si può notare è un periodo continuo di 4 mesi e non è escluso che
> fosse proprio questa l'intenzione iniziale del veggente.D'altronde la
> quartina descrive due o tre avvenimenti che probabilmente avverranno
> ravvicinato in quell'arco di tempo...quindi invece di sproloquiare a
> vanvera di stronzate e calzini non resta che avere la pazienza di
> aspettare un po'.
>
> gemini
>
>
> a luglio mancano 15 gg. staremo a vedere....
>

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Thu Jun 17 15:01:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per Joshy
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Thu, 17 Jun 1999 13:01:54 GMT

<http://www.salvy.nigro.com/foto8.htm>

vista questa ultima foto sembra sempre di piu' una carcassa maciullata
di un cane.
Come ti ho detto nell'altra mail dovresti dare qualche dato...

bye

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 18 09:09:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 18 Jun 1999 09:09:05 +0200

Hai mai visto lo scheletro di un cane ???
e poi hai visto la pelle ??? non sembra proprio quella di un cane !!!!!

Michele "Cato" Ferrario <michele.ferrario@lib.disco.unimi.it> schrieb in im
Newsbeitrag: 3768f104.21436263@news.dsi.unimi.it...
> <http://www.salvy.nigro.com/foto8.htm>
>
> vista questa ultima foto sembra sempre di piu' una carcassa maciullata

> di un cane.
> Come ti ho detto nell'altra mail dovresti dare qualche dato...
>
> bye

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Tue Jun 22 17:30:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Joshy
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Tue, 22 Jun 1999 15:30:09 GMT

On Fri, 18 Jun 1999 09:09:05 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Hai mai visto lo scheletro di un cane ???

si

>e poi hai visto la pelle ??? non sembra proprio quella di un cane !!!!!

come facevo a vederla ;) per questo ti ho chiesto di descriverla.

ps

non hai ancora detto dove tieni il mostro. a casa?

bye

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 22 20:13:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 20:13:03 +0200

Il mostro e' sparito ... nessuna traccia.....
Restano solo le foto...

Ciao

Michele "Cato" Ferrario <michele.ferrario@lib.disco.unimi.it> schrieb in im
Newsbeitrag: 376fab8.31778625@news.dsi.unimi.it...

> On Fri, 18 Jun 1999 09:09:05 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
> wrote:
>
> >Hai mai visto lo scheletro di un cane ???
>
> si
>
> >e poi hai visto la pelle ??? non sembra proprio quella di un cane !!!!!
>
> come facevo a vederla ;) per questo ti ho chiesto di descriverla.

>
> ps
>
> non hai ancora detto dove tieni il mostro. a casa?
>
> bye
>

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Wed Jun 23 12:19:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Joshy
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Wed, 23 Jun 1999 10:19:22 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 20:13:03 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Il mostro e' sparito ... nessuna traccia.....

fammi indovinare sono passati quelli che puliscono le spiagge e hanno
portato via quello schifo ;).

bye

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jun 17 17:56:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 221 - 16/06/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 17 Jun 1999 15:56:27 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 220 - 16 giugno '99

In sommario:

- Nuove rivelazioni sull'ondata belga
- Capelli d'angelo in Australia
- Pubblicita' ufologica per "Famiglia Cristiana"
- Il CISU fra i "siti top" di "Repubblica"

NUOVE RIVELAZIONI SULL'ONDATA BELGA

Torna a circolare la voce secondo la quale la grande ondata di avvistamenti di UFO triangolari sopra il Belgio, tra il 1989 e il 1990, sarebbe stata in realta' causata da un velivolo sperimentale.

Fonte della notizia e' l'ufologo inglese Tim Matthews, che da tempo si occupa dei progetti aeronautici militari che potrebbero essere causa di avvistamenti UFO. Secondo quanto da lui riferito, un pilota dell'Aeronautica militare belga incontrato casualmente avrebbe rivelato all'ufologo Eric Morris che l'ondata di avvistamenti sarebbe stata usata dalle autorita' belghe per "coprire" i voli di un velivolo segreto a pianta triangolare ["UFO Updates", 13 giugno].

Secondo Matthews, in questo come in altri casi anche recenti di "triangoli volanti", si tratterebbe di aeromobili ultra-leggeri a bassa velocita', costruiti in Gran Bretagna. La nuova "rivelazione" non sembra pero' convincente agli studiosi che si sono direttamente occupati dell'ondata belga.

CAPELLI D'ANGELO IN AUSTRALIA

Un nuovo, vistoso caso di caduta di "capelli d'angelo" si e' verificato il 9 giugno ad Esperance, nell'Australia occidentale.

Un'enorme quantita' di filamenti biancastri lunghi fino a 10 metri e' caduta per diverse ore su un'area di decine di chilometri quadrati, coprendo terreno e piante.

Il pilota di un aereo privato si e' trovato a volare a bassissima quota in mezzo ai filamenti che cadevano lentamente dal cielo, e che sono stati raccolti da almeno un testimone, per poterli far analizzare.

A differenza di altri casi ben noti nella letteratura ufologica, la caduta di materia non e' avvenuta in contemporanea ad un avvistamento UFO, ma la presenza di alcune scie alte in cielo ha spinto la TV locale ad affermare - del tutto a sproposito - che si trattava della stessa sostanza usata dai bombardieri americani per sabotare le centrali elettriche jugoslave ["UFO Updates", 13 giugno].

PUBBLICITA' UFOLOGICA PER "FAMIGLIA CRISTIANA"

In occasione di un servizio ufologico in onda su Canale 5 mercoledi' pomeriggio, 10 giugno, e' andato in onda uno spot pubblicitario a sfondo ufologico del settimanale "Famiglia Cristiana": il furgone che porta il settimanale e la nuova collana di libri allegati viene fermato da alcuni omini verdi scesi dall'alto su un raggio di luce, quindi il furgone viene risucchiato dall'UFO che si allontana in volo [segnalazioni di Angelo Ferlicca e Gildo Persone'; "Ufoitalia", 10 e 11 giugno].

IL CISU FRA I "SITI TOP" DI "REPUBBLICA"

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201999%202006.txt[16/02/2024 08:54:15]

Per votare (una persona, un voto!) devi RISPONDERE a questo messaggio nei newsgroup it.news.votazioni entro il 17/07/1999: col tuo newsreader, seleziona "Rispondi al gruppo", o "Group Reply", o "Followup", o "Re: News", o "Discussion". NON DEVI rispondere privatamente, ne` scrivere un messaggio nuovo. Conserva le cinque righe seguenti e aggiungi nella riga "Indirizzo email" il tuo indirizzo tra le parentesi quadre.

inizio testo

Nome gruppo: [it.scienza.astronomia.seti]

Voto: [SI]

Indirizzo email: []

fine testo

leggi <http://www.news.nic.it/news-it/docs/rfd-cfv.html#d2> se hai dei dubbi: il regolamento completo e` disponibile a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/regole-new.html> .

Una procedura automatica verifichera` il voto, e inviera` all'indirizzo indicato nel campo "Indirizzo email" una ricevuta con un ticket da conservare in caso di eventuali contestazioni. Se NESSUNA RICEVUTA ti e` arrivata entro 24 ore dalla votazione, o ti e` arrivata PIU` DI UNA RICEVUTA, leggi le FAQ <http://www.news.nic.it/news-it/docs/novoto.html>; se i problemi persistono, contatta cfv@news.nic.it.

Questo messaggio verra` postato tre volte, a distanza di 10 giorni l'una dall'altra. Al termine del periodo indicato, o quando il risultato e` indubitabile, l'elenco dei votanti sara` pubblicato negli stessi gruppi in cui la CFV e` apparsa. Se si sono avuti almeno cento voti favorevoli e nessuna contestazione e` stata sollevata, dopo una settimana il gruppo verra` creato a cura del Gruppo di Coordinamento News-It.

+-----

Ecco il manifesto del gruppo, presentato da:
Alessandro Tonini <atonini@mail.asianet.it>

Il progetto SETI (acronimo di Search for Extra - Terrestrial Intelligence) vede attualmente impegnati diversi radioastronomi nella ricerca di segnali radio aventi caratteristiche particolari. Tra i tanti radiotelescopi utilizzati dal SETI, vi e` anche il radiotelescopio portoricano di Arecibo, che con i suoi 300 metri di diametro e` il più grande e sensibile del mondo. Questo newsgroup si propone di approfondire i temi legati a questa ricerca scientifica, anche nei riguardi di chi e` appassionato di radioastronomia. Si parlera` anche del programma SETI@HOME (ormai con centinaia di migliaia di utenti, ed e` stato pubblicato da poco), con il quale ognuno di noi puo` partecipare attivamente con il proprio computer a questa affascinante ricerca.

Fanno parte di questo gruppo discussioni aventi come oggetto:

radioastronomia, anche amatoriale;
progetto SETI;

programma SETI@HOME;
Astrobiologia (o bioastronomia) tesa alla discussione sulla vita
nell'universo.

Non fanno parte di questo gruppo discussioni aventi come oggetto:

UFO, in quanto non si parla di avvistamento oggetti non identificati;
fantascienza e quantaltro abbia gia` spazi adeguati in altri newsgroups;

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: GnuPG v0.9.7 (GNU/Linux)

Comment: For info see <http://www.gnupg.org>

iQCVAwUBN2lAUwtzqXg8Yg0tAQH2MwP9EeeG7j4eSuE1AWsVzAH4Jv9td9V0fkBp
ZQzcfkf1Rq8XReHVUoRfcUP/tsOGShtjHdljls18q5zeukNY5C5JA9JePco+vd+X
tYGe+980w2EuBaWMBE+oq7cGAPE5tDkgcrXSryg1Db1GwBuB4O2AWic4go6EHkcA
AN+pp77UiPQ=
=GhMi

-----END PGP SIGNATURE-----

From tamarabo@tin.it Thu Jun 17 21:08:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ot] prova - non leggere
From: "bastardk" <tamarabo@tin.it>
Date: Thu, 17 Jun 1999 21:08:34 +0200

prova

From Joshy@firstufodead.it Thu Jun 17 23:15:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La storia completa.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Thu, 17 Jun 1999 23:15:48 +0200

Per quelli che non ci credono una carcassa di un cane ... (ignoto=
paura).
Per quelli che ci credono una prova ulteriore della loro esistenza.

www.salvy.nigro.com

Joshy

From falcon72@thedrom.com Thu Jun 17 23:42:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Osservazioni
From: "Falcon" <falcon72@thedrom.com>
Date: Thu, 17 Jun 1999 23:42:08 +0200

Ok Zekke,

tu sembri molto coerente come persona,
al contrario di altri che sanno sparare solo a zero.

I miei files li invierò a te in privato.

Se sei interessato, scrivimi.

From yerathel@_nospam_freemail.it Fri Jun 18 00:34:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le prime foto di Joshy
From: "Harlock" <yerathel@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 18 Jun 1999 00:34:31 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7kbo7c\$q7\$1@black.news.nacamar.net...
> E un immagine al computer...
>
> micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
> 3768c070.1170804@news.tin.it...
> > On Wed, 16 Jun 1999 22:49:32 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
> > wrote:
> >
> > >Quello e'semplicemente una mia immagine.
> >
> > Appunto....
> >
> > è un modello in scala, un fotomontaggio al computer...
> > un modello giocattolo o altro???
> >
> > micheleColetti
> >

Anche a me interessava quell'immagine, l'hai fatta tu? con quale software??

Ciao

H.

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 18 09:16:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Qualcuno mi spieghi
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 18 Jun 1999 09:16:53 +0200

Vi e' mai capitato mentre dormite da soli di avere la sensazione che
qualcuno sia nella stanza e vi svegliate di colpo ??

Questo e' successo prima della storia di Joshy . Non e' che abbia a che farci qualcosa ?
Grazie

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 18 10:37:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno mi spieghi
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 18 Jun 1999 08:37:12 GMT

On Fri, 18 Jun 1999 09:16:53 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>Vi e' mai capitato mentre dormite da soli di avere la sensazione che
>qualcuno sia nella stanza e vi svegliate di colpo ??
>Questo e' successo prima della storia di Joshy . Non e' che abbia a che
>farci qualcosa ?
>Grazie
> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

O sei un gran buffone in malafede o hai bisogno di uno psichiatra.
Sono gli "sparabufale" come te che fanno considerare l'ufologia ("studio di oggetti volanti non identificati" non "capacità di infilare una banalità e una supposizione antiscientifica dopo l'altra, con l'unico scopo di finire per parlare di alieni") una specie di gioco per bambini troppo influenzati dalla TV.

Se (il condizionale è d'obbligo finchè non ci saranno CONCRETE prove PRATICHE) gli UFO sono oggetti alieni è nell'interesse di tutti, per dimostrarlo, evitare di cadere in quel mare di ilazioni e pagliacciate che il tuo sito ben rappresenta.

Cito e commento:

1. "quando quello studioso teorizzo' che la terra era tonda, gli diedero del matto.A quel tempo non era dimostrabile." : era perfettamente dimostrabile e dimostrato. Più semplicemente i "grandi poteri" del tempo preferirono non accettare la teoria perché contrastava con il sistema Aristotelico-Tolemaico sul quale avevano basato gran parte della loro "scienza".
2. "Mentre gli UFO sono molto piu' progrediti tecnologicamente di noi (per arrivare fin qui sulla terra)": pure ilazioni, pura retorica, puro paralogismo. Se gli UFO sono alieni e se sono arrivati sulla terra allora sono sicuramente più avanzati tecnologicamente di noi, ma qui manca la premessa.
3. "E conoscono da tempo come utilizzare la piu' grande fonte di energia dell'universo." : quale sarebbe questa energia? Come sai che la conoscono da tempo? Te l'hanno detto loro?
4. "La risposta e' semplice ci stanno studiando da secoli e ci temono addirittura." : continui con le congetture...
5. Sulle foto mi astengo dai commenti, per non fare, io stesso, delle ipotesi o dare giudizi che, effettivamente, non è facile dare viste le condizioni della carcassa. Solo un paio di opinioni personalissime: le ossa sembrano molto a quelle di un cane (e ti assicuro che di carcasse ne ho

viste più d'una), la pelle ha una "consistenza" strana, questo è vero, ma la lunga permanenza in acqua salata (specialmente se basica) può "conciarla" come se trattata chimicamente, il fatto che tu non abbia visto insetti e/o vermi è normalissimo in quanto non si espongono mai alla luce, forse se provavi a smuoverla...

6. "la cosa strana che ho notato seduto alla punta dello scoglio era l'irrequietezza dei pesci": cosa c'è di strano? Cosa ti fa pensare che centrasse la carcassa poi ritrovata?

7. "Le mie prime osservazioni.": grosso errore non prendere campioni da analizzare.

8. "La luce nel cespuglio.": passo spesso notti per boschi, a caccia, e ti assicuro che luci "strane" se ne vedono molte. Se però, invece di scappare, si controlla spesso (sempre?) la spiegazione del fenomeno è semplice. Magari un'altra coppietta appartata? :) Concludo (ripeto): o sei in malafede o hai qualche problema psicologico. Questa sarebbe una storia? Una sfilza di fatti senza alcun legame (che bisogno c'era di fare un "minestrone", aggiungendo alle indispensabili osservazioni sulla carcassa tutti questi dettagli inutili? Parlo delle sensazioni notturne, dei pesci, etc.. -vedi sopra) che però ti "danno l'impressione" di essere collegati, teorie banali, supposizioni. Tantopiù che se effettivamente quella carcassa aveva un'origine "interessante" per degli appassionati di ufologia sarebbe stato se non altro opportuno prelevarne dei campioni (anche del terreno circostante, dell'acqua), scattare delle foto a breve distanza (per evidenziare la struttura e la pigmentazione della pelle -questo, ad esempio, avrebbe tolto ogni dubbio riguardo all'ipotesi del cane- e delle ossa). Il fatto che tu abbia prima chiesto se ti conveniva venderle ad un giornale o pubblicarle in rete per poi pubblicarle subito mi fa scattare qualche altro dubbio sulla tua buona fede... ma forse è solo una forma di fanatismo che, ripeto, non fa certo bene a chi cerca di studiare seriamente l'ufologia. Sperando in una pronta risposta, arKannone

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 18 09:26:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuove rivelazioni sull'ondata belga
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 18 Jun 1999 07:26:10 GMT

NUOVE RIVELAZIONI SULL'ONDATA BELGA

Torna a circolare la voce secondo la quale la grande ondata di avvistamenti di UFO triangolari sopra il Belgio, tra il 1989 e il 1990, sarebbe stata in realtà causata da un velivolo sperimentale.

Fonte della notizia è l'ufologo inglese Tim Matthews, che da tempo si occupa dei progetti aeronautici militari che potrebbero essere causa di avvistamenti UFO. Secondo quanto da lui riferito, un pilota dell'Aeronautica militare belga incontrato casualmente avrebbe rivelato all'ufologo Eric Morris che l'ondata di avvistamenti sarebbe stata usata dalle autorità belghe per "coprire" i voli di un velivolo segreto a pianta triangolare ["UFO Updates", 13 giugno].

Secondo Matthews, in questo come in altri casi anche recenti di "triangoli volanti", si tratterebbe di aeromobili ultra-leggeri a bassa velocità, costruiti in Gran Bretagna. La nuova "rivelazione"

non sembra pero' convincente agli studiosi che si sono direttamente occupati dell'ondata belga.

[tratto da: UFOTEL n. 221 - 16/06/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From geedm@tin.it Fri Jun 18 23:20:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove rivelazioni sull'ondata belga
From: "Gee" <geedm@tin.it>
Date: Fri, 18 Jun 1999 23:20:06 +0200

>è[...] Secondo Matthews, in questo come in altri casi anche recenti di
>"triangoli volanti", si tratterebbe di aeromobili ultra-leggeri a
>bassa velocita', costruiti in Gran Bretagna. La nuova "rivelazione"
>non sembra pero' convincente agli studiosi che si sono direttamente
>occupati dell'ondata belga [...]

Avete notizie di simili avvistamenti anche in Italia?
Alcuni anni fa ho avuto occasione di osservare per almeno 15 minuti qualcosa
che corrisponde alla descrizione. Ahimè solo due testimoni.

--

Gee
(geedm@tin.it) ----- ICQ # 33636053

"Words are very... unnecessary
They can only do harm"

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Jun 19 10:44:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove rivelazioni sull'ondata belga
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 19 Jun 1999 08:44:56 GMT

In data Fri, 18 Jun 1999 23:20:06 +0200, "Gee" <geedm@tin.it>
scriveva:

>>è[...] Secondo Matthews, in questo come in altri casi anche recenti di
>>"triangoli volanti", si tratterebbe di aeromobili ultra-leggeri a
>>bassa velocita', costruiti in Gran Bretagna. La nuova "rivelazione"
>>non sembra pero' convincente agli studiosi che si sono direttamente
>>occupati dell'ondata belga [...]
>
>Avete notizie di simili avvistamenti anche in Italia?

Si', ce ne sono diversi. C'e' anche un progetto specifico di catalogazione, il DELTACAT, curato da Roberto Raffaelli, che ha pure scritto articoli sull'argomento.

Se ti fai un giro sui siti del CISU, ne trovi.

>Alcuni anni fa ho avuto occasione di osservare per almeno 15 minuti qualcosa
>che corrisponde alla descrizione. Ahimè solo due testimoni.

ti mando per e-mail un questionario, grazie.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 18 09:26:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Capelli d'angelo in Australia
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 18 Jun 1999 07:26:14 GMT

CAPELLI D'ANGELO IN AUSTRALIA

Un nuovo, vistoso caso di caduta di "capelli d'angelo" si e' verificato il 9 giugno ad Esperance, nell'Australia occidentale.

Un'enorme quantita' di filamenti biancastri lunghi fino a 10 metri e' caduta per diverse ore su un'area di decine di chilometri quadrati, coprendo terreno e piante.

Il pilota di un aereo privato si e' trovato a volare a bassissima quota in mezzo ai filamenti che cadevano lentamente dal cielo, e che sono stati raccolti da almeno un testimone, per poterli far analizzare.

A differenza di altri casi ben noti nella letteratura ufologica, la caduta di materia non e' avvenuta in contemporanea ad un avvistamento UFO, ma la presenza di alcune scie alte in cielo ha spinto la TV locale ad affermare - del tutto a sproposito - che si trattava della stessa sostanza usata dai bombardieri americani per sabotare le centrali elettriche jugoslave ["UFO Updates", 13 giugno].

[tratto da: UFOTEL n. 221 - 16/06/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 18 09:26:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pubblicita' ufologica per "Famiglia Cristiana"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 18 Jun 1999 07:26:15 GMT

PUBBLICITA' UFOLOGICA PER "FAMIGLIA CRISTIANA"

In occasione di un servizio ufologico in onda su Canale 5 mercoledi' pomeriggio, 10 giugno, e' andato in onda uno spot pubblicitario a sfondo ufologico del settimanale "Famiglia Cristiana": il furgone che porta il settimanale e la nuova collana di libri allegati viene fermato da alcuni omini verdi scesi dall'alto su un raggio di luce, quindi il furgone viene risucchiato dall'UFO che si allontana in volo [segnalazioni di Angelo Ferlicca e Gildo Persone'; "Ufoitalia", 10 e 11 giugno].

[tratto da: UFOTEL n. 221 - 16/06/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 18 09:26:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il CISU fra i "siti top" di "Repubblica"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 18 Jun 1999 07:26:16 GMT

IL CISU FRA I "SITI TOP" DI "REPUBBLICA"

Il sito Internet del quotidiano "La Repubblica" ha dedicato la sua pagina dei "siti top" all'argomento ufologico, la settimana dal 5 all'11 giugno.

A far la parte del leone, come sempre, i tre siti Web del CISU: UFO Online, CISU Online e UfoDataNet, che sono stati positivamente recensiti e linkati come "Un approccio serio a Ufo e ufologia" [segnalazione di Daniele Maffettone].

[tratto da: UFOTEL n. 221 - 16/06/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 18 09:26:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il CISU fra i "siti top" di "Repubblica"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Fri, 18 Jun 1999 07:26:16 GMT

IL CISU FRA I "SITI TOP" DI "REPUBBLICA"

Il sito Internet del quotidiano "La Repubblica" ha dedicato la sua pagina dei "siti top" all'argomento ufologico, la settimana dal 5 all'11 giugno.

A far la parte del leone, come sempre, i tre siti Web del CISU: UFO Online, CISU Online e UfoDataNet, che sono stati positivamente recensiti e linkati come "Un approccio serio a Ufo e ufologia" [segnalazione di Daniele Maffettone].

[tratto da: UFOTEL n. 221 - 16/06/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 18 15:07:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per Arkannone
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 18 Jun 1999 15:07:25 +0200

OK mi hai fatto belle affermazioni e considerazioni anche giuste.
Primo non sono cosi colto come te, ma nemmeno uno stupido.E poi non volevo nemmeno offendere quelli che li studiano veramente.
Secondo io non sono un fanatico alla caccia di ufo. Ci credevo gia prima ma non me ne facevo una ossessione.

Quando affermi un'altra coppia appartata. Non credo si appartino in un cespuglio(esattamente una macchia, tipica vegetazione del posto)!!!. Poi non c'era nessuna macchina nei dintorni. La luce rossa era dentro il cespuglio ma non era accecante altrimenti ce ne saremmo accorti prima di posteggiare la macchina.

> 3. "E conoscono da tempo come utilizzare la piu' grande fonte di energia dell'universo.": quale sarebbe questa energia? Come sai che la conoscono da > tempo? Te l'hanno detto loro?

> provavi a smuoverla...
L'ho rivoltata con un pezzo di plastica sia il giorno del ritrovamento sia il giorno prima di partire nessun insetto nessun verme.L'unica cosa strana che presentava quello che io penso fosse la testa era il colore ancora bianco di una parte di esso.

> 6. "la cosa strana che ho notato seduto alla punta dello scoglio era l'irrequietezza dei pesci": cosa c'è di strano? Cosa ti fa pensare che centrasse
> la carcassa poi ritrovata?
Come ho gia detto il mare era calmo.Se passa un branco di sardine e butti

una pietra se ne scappano non so se hai mai provato... di solito poi in branco seguono la stessa direzione , ma quel giorno era come se fossero disorientati.

Io ho pensato cio era successo perche' sentivano nell'acqua qualcosa di strano. Visto che alcuni animali sentono fenomeni prima dell'uomo.

> 7. "Le mie prime osservazioni.": grosso errore non prendere campioni da analizzare.

Ho fatto una semplice deduzione se non ci sono insetti vicino (mosche specialmente) ho pensato poteva essere nocivo.

Altro particolare , a 30 centimetri ho buttato lo stecchino del gelato della mia nipotina le mosche ci sono andate. Lo stesso stecchino prolungato con un pezzo di sedia sdraio sopra la "testa" non attirava piu' le mosche, allontanandolo nuovamente le mosche si ripresentavano.

La conciatura della pelle che hai citato in acqua salata.

Se la carcassa fosse rimasta troppo in acqua salata si sarebbero dovute conciare anche le "budella" , che al contrario sembravano alquanto fresche. Specialmente quello che io chiamo la testa.

Altra osservazione sul cane . Se osservi la foto della testa si vede benissimo un tipo di corda che viene usata dai pescatori per le reti. Ora dato che i pescherecci non possono avvicinarsi alla spiaggia non credo che un cane abbia nuotato centinaia di metri per finire sotto l'elica di un peschereccio. Facciamo un'altra ipotesi. Il cane era sul peschereccio e apparteneva ad un pescatore (?) . Se il peschereccio aveva lanciato le reti come puo un cane finire nella rete sapendo che la rete si trova a molti metri di profondita' ? (sembra strano che il cane si immerga). Tirando poi la rete si sa che non va mai a finire sull'elica. Non credo neanche che sia stata una barca di un pescatore in quanto un'elica di una barca non puo' avere tale forza per ridurre la carcassa in quel modo.

Per come mi hai attaccato e per il modo tuo di parlare posso affermare senza saperlo che tu non hai mai avuto una esperienza o avvistamenti di UFO, altrimenti non avresti parlato cosi .

Altre persone anche ufologi che hanno visto qualcosa non mi hanno dato del matto.

Non sono l'unico che ha vissuto storie di avvistamenti e cose strane.

Non ho vendute le foto perche' il giornale non potrebbe mai descrivere la storia come l'ho vissuta io.

Magari ci avrebbe montato una storia strana senza verita'. Io invece riporto solo i fatti che ho osservato...

Per quanto riguarda la fonte di energia che usano era solo una mia teoria . Non credo che sia arrivati qui dopo miliardi di anni luce con un propulsore atomico.

Ciao a presto.

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 18 15:10:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: risposta alla lettera di arKannone
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 18 Jun 1999 15:10:16 +0200

OK mi hai fatto belle affermazioni e considerazioni anche giuste.
Primo non sono così colto come te, ma nemmeno uno stupido. E poi non volevo
nemmeno offendere quelli che li studiano veramente.
Secondo io non sono un fanatico alla caccia di ufo. Ci credevo già prima ma
non me ne facevo una ossessione.

Quando affermi un'altra coppia appartata. Non credo si appartino in un
cespuglio(esattamente una macchia, tipica vegetazione del posto)!!!. Poi
non c'era nessuna macchina nei dintorni. La luce rossa era dentro il
cespuglio ma non era accecante altrimenti ce ne saremmo accorti prima di
posteggiare la macchina.

> 3. "E conoscono da tempo come utilizzare la più grande fonte di energia
dell'universo.": quale sarebbe questa energia? Come sai che la conoscono da
> tempo? Te l'hanno detto loro?

> provavi a smuoverla...
L'ho rivoltata con un pezzo di plastica sia il giorno del ritrovamento sia
il giorno prima di partire nessun insetto nessun verme. L'unica cosa strana
che presentava quello che io penso fosse la testa era il colore ancora
bianco di una parte di esso.

> 6. "la cosa strana che ho notato seduto alla punta dello scoglio era
l'irrequietezza dei pesci": cosa c'è di strano? Cosa ti fa pensare che
centrasse
> la carcassa poi ritrovata?

Come ho già detto il mare era calmo. Se passa un branco di sardine e butti
una pietra se ne scappano non so se hai mai provato... di solito poi in
branco seguono la stessa direzione , ma quel giorno era come se fossero
disorientati.

Io ho pensato ciò era successo perché sentivano nell'acqua qualcosa di
strano. Visto che alcuni animali sentono fenomeni prima dell'uomo.

> 7. "Le mie prime osservazioni.": grosso errore non prendere campioni da
analizzare.

Ho fatto una semplice deduzione se non ci sono insetti vicino (mosche
specialmente) ho pensato poteva essere nocivo.
Altro particolare , a 30 centimetri ho buttato lo stecchino del gelato della
mia nipotina le mosche ci sono andate. Lo stesso stecchino prolungato con un
pezzo di sedia sdraio sopra la "testa" non attirava più le mosche,
allontanandolo nuovamente le mosche si ripresentavano.

La conciatura della pelle che hai citato in acqua salata.
Se la carcassa fosse rimasta troppo in acqua salata si sarebbero dovute
conciare anche le "budella" , che al contrario sembravano alquanto
fresche. Specialmente quello che io chiamo la testa.

Altra osservazione sul cane . Se osservi la foto della testa si vede
benissimo un tipo di corda che viene usata dai pescatori per le reti. Ora

dato che i pescherecci non possono avvicinarsi alla spiaggia non credo che un cane abbia nuotato centinaia di metri per finire sotto l'elica di un peschereccio. Facciamo un'altra ipotesi. Il cane era sul peschereccio e apparteneva ad un pescatore (?) .Se il peschereccio aveva lanciato le reti come puo un cane finire nella rete sapendo che la rete si trova a molti metri di profondita' ? (sembra strano che il cane si immerga). Tirando poi la rete si sa che non va mai a finire sull'elica. Non credo neanche che sia stata una barca di un pescatore in quanto un'elica di una barca non puo' avere tale forza per ridurre la carcassa in quel modo.

Per come mi hai attaccato e per il modo tuo di parlare posso affermare senza saperlo che tu non hai mai avuto una esperienza o avvistamenti di UFO, altrimenti non avresti parlato cosi .
Altre persone anche ufologi che hanno visto qualcosa non mi hanno dato del matto.

Non sono l'unico che ha vissuto storie di avvistamenti e cose strane.

Non ho vendute le foto perche' il giornale non potrebbe mai descrivere la storia come l'ho vissuta io.
Magari ci avrebbe montato una storia strana senza verita'. Io invece riporto solo i fatti che ho osservato...

Per quanto riguarda la fonte di energia che usano era solo una mia teoria .
Non credo che sia arrivati qui dopo miliardi di anni luce con un propulsore atomico.

Ciao a presto.

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 18 16:06:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: risposta alla lettera di arKannone
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 18 Jun 1999 14:06:48 GMT

On Fri, 18 Jun 1999 15:10:16 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>OK mi hai fatto belle affermazioni e considerazioni anche giuste.
>Primo non sono cosi colto come te, ma nemmeno uno stupido.E poi non volevo
>nemmeno offendere quelli che li studiano veramente.
>Secondo io non sono un fanatico alla caccia di ufo. Ci credevo gia prima ma
>non me ne facevo una ossessione.
Premetto che non mi sono mai permesso di darti dello stupido.

Diciamo che il tono, il bombardamento di post sul NG, la cascata di ipotesi alquanto "forzate" mi hanno dato un'impressione di "fanatismo". Se mi sbaglio ti chiedo scusa, certo che la tua linea di condotta non è certamente nè scientifica nè obiettiva. Come ti dicevo nel primo post UFO significa (letteralmente, dall'inglese) oggetto volante non identificato. Non si può non crederci, proprio in quanto definizione di una cosa "non identificata". Forse non avevo tutti i torti nel criticare la tua confusione tra ufo e alieni, non trovi?

>Quando affermi un'altra coppia appartata. Non credo si appartino in un
>cespuglio(esattamente una macchia, tipica vegetazione del posto)!!!. Poi
>non c'era nessuna macchina nei dintorni. La luce rossa era dentro il
>cespuglio ma non era accecante altrimenti ce ne saremmo accorti prima di
>posteggiare la macchina.

D'accordo. Vuoi un'altra ipotesi: qualcuno imbucato a farsi una canna. Come vedi se si "parte" con le ipotesi non si sa mai dove si arriva... da nessuna parte, forse? :)

>L'ho rivoltata con un pezzo di plastica sia il giorno del ritrovamento sia
>il giorno prima di partire nessun insetto nessun verme.L'unica cosa strana
>che presentava quello che io penso fosse la testa era il colore ancora
>bianco di una parte di esso.

Questo è molto strano ed affascinante. E' assai raro che una carcassa, per di più "macerata" dalla prolungata permanenza in acqua, non attiri nugoli di insetti.

Torno a ripetere: peccato che tu non ti sia premurato di prelevare dei campioni. A questo proposito ti chiedo: ma ora che fine ha fatto la carcassa?

>Come ho già detto il mare era calmo.Se passa un branco di sardine e butti
>una pietra se ne scappano non so se hai mai provato... di solito poi in
>branco seguono la stessa direzione , ma quel giorno era come se fossero
>disorientati.

>Io ho pensato cio era successo perche' sentivano nell'acqua qualcosa di
>strano. Visto che alcuni animali sentono fenomeni prima dell'uomo.

Sì, ho provato. Vado a pesca per cui sò quanto siano sensibili i pesci. Ma proprio per questo sò che hanno comportamenti strani in molteplici

situazioni (capita che si agitano e non abbocchino per ore, sentendo un temporale a km di distanza).

Quello che criticavo non era la tua constatazione relativa all'agitazione dei pesci, bensì all'averla collegata alla carcassa.

>Ho fatto una semplice deduzione se non ci sono insetti vicino (mosche
>specialmente) ho pensato poteva essere nocivo.
>Altro particolare , a 30 centimetri ho buttato lo stecchino del gelato della
>mia nipotina le mosche ci sono andate. Lo stesso stecchino prolungato con un
>pezzo di sedia sdraio sopra la "testa" non attirava piu' le mosche,
>allontanandolo nuovamente le mosche si ripresentavano.

Interessante. Certo che per prelevare un campione non dovevi certo toccare con mano la carcassa, potevi usare una pinza o dei guanti isolanti, tanto per buttare lì degli esempi pratici di strumenti di facile reperimento.

>La conciatura della pelle che hai citato in acqua salata.
>Se la carcassa fosse rimasta troppo in acqua salata si sarebbero dovute
>conciare anche le "budella" , che al contrario sembravano alquanto
>fresche.Specialmente quello che io chiamo la testa.

Questo è possibile, ma non automatico, soprattutto perchè i tessuti molli hanno un ben diverso grado di "conciatura" dell'epidermide.

>Altra osservazione sul cane . Se osservi la foto della testa si vede

>[...cut...]

>stata una barca di un pescatore in quanto un'elica di una barca non puo'

>avere tale forza per ridurre la carcassa in quel modo.

Purtroppo, come ti dicevo, non me la sento di fare ipotesi da delle foto. Ed inoltre non credo sia il caso di fare altre "ipotesi".

Comunque il cane poteva essere benissimo vicino alla riva, e la rete alla deriva.

Riguardo alla forza dell'elica di una barca se fossi al posto tuo non scommetterei su quello che hai detto.

>Per come mi hai attaccato e per il modo tuo di parlare posso affermare senza

>saperlo che tu non hai mai avuto una esperienza o avvistamenti di UFO,

>altrimenti non avresti parlato così .

>Altre persone anche ufologi che hanno visto qualcosa non mi hanno dato del

>matto.

Innanzitutto ribadisco che non ti ho attaccato, semplicemente criticato il modo poco scientifico che hai adottato in relazione a questa vicenda.

Forse non hai letto bene quello che ti ho scritto, ma, nell'ultima parte del post ti spiegavo come, avendo spesso modo di trovarmi a passare per

boschi (essendo un "forestale") ho avuto modo di avvistare molti UFO e, continuavo, se invece di scappare avessi provato a verificare effettivamente

di che luce si trattava (come mi è capitato più volte di fare) forse avresti notato che non era nulla di particolare o, in caso contrario, avresti

dato forza e prove alla tua teoria. Comunque capisco che ci si possa spaventare, ma almeno non citare questo esempio della luce nei cespugli (se vuoi

ti posso raccontare decine di situazioni simili in cui mi son trovato) come prova o sostegno della tua teoria.

Spero tu non ti sia offeso per la storia del "matto". Non era mia intenzione insultarti. Diciamo che penso tu ti sia trovato in una situazione

particolare e ti sia lasciato un po' "trascinare" dalla fantasia, d'accordo? :)

Riguardo agli ufologi che "hanno visto qualcosa" (visto dove? quando? è un discorso generale?), beh, temo che questo non sia sufficiente per fare di

una persona uno studioso (termine che, si spera, dovrebbe corrispondere con "scienziato"... o perlomeno con qualcuno che adotta un metodo scientifico,

altrimenti, come già fatto notare in questo NG, si rischia nel ricadere in puri deliri stile "Satanismo e ufo" e via dicendo).

>Non sono l'unico che ha vissuto storie di avvistamenti e cose strane.

Vedi sopra. Ho decine di esempi di avvistamenti personali di cose strane (se vuoi che te ne racconti qualcuno...), quasi tutti alla fine spiegati in

modo perlomeno banale. Altri, certo, sono dubbi che conservo, in attesa di una spiegazione "da qualunque fonte scientifica provenga" (tanto per

chiarire che non intendo schierarmi né per chi crede in modo "assolutista" nella presenza di organismi alieni sulla terra né per gli "scettici a tutti

i costi").

>Non ho vendute le foto perché il giornale non potrebbe mai descrivere la

>storia come l'ho vissuta io.

>Magari ci avrebbe montato una storia strana senza verità'. Io invece riporto

>solo i fatti che ho osservato...

Comprensibile, anche se tutto questo tuo amore per la verità mi sembra un po' fuori luogo, vista la quantità di opinioni soggettive di cui hai

infarcito il tuo discorso, che non sono certo a favore della verità.

>Per quanto riguarda la fonte di energia che usano era solo una mia teoria .

L'avevo capito. Quello che non capisco è di quale fonte di energia parli.

>Non credo che sia arrivati qui dopo miliardi di anni luce con un propulsore

>atomico.

Perché no? Le stelle non bruciano forse per l'energia atomica? Ti sembra un'energia così "deprecabile"? O forse è solo troppo "umana"?

>Ciao a presto.

A presto,

arKannone

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 18 16:17:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: risposta alla lettera di arKannone

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Fri, 18 Jun 1999 14:17:47 GMT

On Fri, 18 Jun 1999 15:10:16 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

Un piccolo post scriptum...

>Non ho vendute le foto perche' il giornale non potrebbe mai descrivere la

>storia come l'ho vissuta io.

>Magari ci avrebbe montato una storia strana senza verita'. Io invece riporto

>solo i fatti che ho osservato...

Temo che nessun giornale neppur minimamente "serio" avrebbe acquistato delle foto con un soggetto così indeterminabile e vago.

Forse se guardi al tutto con un po' più di lucidità (provando a trascurare le tue particolari e soggettive sensazioni) vedrai che il tutto non è così

certo e sicuro come lo vuoi far passare. Ma penso tu lo sappia già...

Un saluto,

arKannone

From fcolett@remove.this.tin.it Sat Jun 19 13:00:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: risposta alla lettera di arKannone

From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)

Date: Sat, 19 Jun 1999 11:00:13 GMT

On Fri, 18 Jun 1999 15:10:16 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>OK mi hai fatto belle affermazioni e considerazioni anche giuste.

>Primo non sono così colto come te, ma nemmeno uno stupido. E poi non volevo

>nemmeno offendere quelli che li studiano veramente.

Studiano cosa?

Gli Ufo?

Come è possibile collegare le tue foto all'ufologia?

Un'altra domanda:

hai aperto un sito web per pubblicizzare la tua *esperienza*?

saluti

- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 19 14:51:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: risposta alla lettera di arKannone

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Sat, 19 Jun 1999 14:51:09 +0200

Sentite ne ho abbastanza di essere preso in giro. Se quello che penso era davvero il cadavere di un alieno sono l'unico ad averlo fotografato. Aspettate lunedì e vi convincerò che in quei giorni c'era uno strano movimento.

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> schrieb in im Newsbeitrag: 376b76ec.3349389@news.tin.it...

> On Fri, 18 Jun 1999 15:10:16 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

> wrote:

>

> >OK mi hai fatto belle affermazioni e considerazioni anche giuste.

> >Primo non sono così colto come te, ma nemmeno uno stupido. E poi non volevo

> >nemmeno offendere quelli che li studiano veramente.

>

> Studiano cosa?

> Gli Ufo?

>

> Come è possibile collegare le tue foto all'ufologia?

E' se fosse un cadavere di un alieno ????

> Un'altra domanda:

> hai aperto un sito web per pubblicizzare la tua *esperienza*?

perché non ho bisogno di fare un polverone per dimostrare una cosa che ho visto.

se avessi detto a un TG ho le foto di un cadavere di un alieno, ho visto i pesci impazziti, la luce nel cespuglio.

Mi avrebbero dato del matto.

Quando lunedì (spero sia riuscito a fotografare un altro episodio) potrò dire senza di voi esperti che il tutto ha una connessione logica..

Grazie.

> saluti

> - micheleColetti

>

From fcolett@remove.this.tin.it Sat Jun 19 22:03:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: risposta alla lettera di arKannone

From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)

Date: Sat, 19 Jun 1999 20:03:33 GMT

On Sat, 19 Jun 1999 14:51:09 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Sentite ne ho abbastanza di essere preso in giro. Se quello che penso era
>davvero il cadavere di un alieno sono l'unico ad averlo fotografato.
>Aspettate lunedì e vi convincero' che in quei giorni c'era uno strano
>movimento.

Sentite... chi?

Nomi prego...

Nessuno ti ha preso in giro.

Sintomatico il tuo risentimento... per nulla.

Le mie erano domande... punto

>Quando lunedì (spero sia riuscito a fotografare un altro episodio) potro'
>dire senza di voi esperti che il tutto ha una connessione logica..

Voi esperti?

In cosa *dovrei* essere esperto?

L' *unico* esperto utile, potrebbe essere un medico.

Ammesso che i resti in questione siano reperibili.

micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Sun Jun 20 05:57:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: risposta alla lettera di arKannone

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Sun, 20 Jun 1999 05:57:34 +0200

Scusa non volevo offenderti .

Purtroppo io ero li solo in vacanza. Io abito in Germania.

L'ultima volta che ho visto quella cosa e' stato l'11 giugno mattina.

Salvy

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
376bf596.7117532@news.tin.it...

> On Sat, 19 Jun 1999 14:51:09 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

> wrote:

>

> >Sentite ne ho abbastanza di essere preso in giro. Se quello che penso era

> >davvero il cadavere di un alieno sono l'unico ad averlo fotografato.

> >Aspettate lunedì e vi convincero' che in quei giorni c'era uno strano

> >movimento.

>

> Sentite... chi?

> Nomi prego...

>

> Nessuno ti ha preso in giro.

> Sintomatico il tuo risentimento... per nulla.

> Le mie erano domande... punto

>

> >Quando lunedì (spero sia riuscito a fotografare un altro episodio)
potro'
> >dire senza di voi esperti che il tutto ha una connessione logica..
>
> Voi esperti?
> In cosa *dovrei* essere esperto?
>
> L' *unico* esperto utile, potrebbe essere un medico.
> Ammesso che i resti in questione siano reperibili.
>
> micheleColetti

From antoce@excite.com Fri Jun 18 16:21:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Michele Santelia, fenomeno extraterrestre?
From: antoce@excite.com
Date: Fri, 18 Jun 1999 14:21:45 GMT

il servizio in real video su www.telemolise.com

From info@alien-connection.com Fri Jun 18 17:05:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: uk exhibition
From: "alien-connection" <info@alien-connection.com>
Date: Fri, 18 Jun 1999 15:05:31 GMT

check out www.alien-connections.com
comments to derek lee

From trittico@yahoo.com Fri Jun 18 17:53:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: famiglia cristiana ed UFO
From: "Tritolo" <trittico@yahoo.com>
Date: Fri, 18 Jun 1999 17:53:26 +0200

> Non solo , devi sapere che il Vaticano ha progettato di istruire un
>gruppo di Vescovi per l'eventuale evangelizzazione degli alieni.

Mi sembra eccessivo, e dimostra ancora una volta la superbia della Chiesa
riguardo a chi detiene la "verità".
E se fossimo un pò più umili e cercassimo di apprendere oltre che a voler
insegnare a tutti i costi?
Magari agli alieni, come a suo tempo agli indios, non gliene importa niente
di essere evangelizzati.

--
Tritolo
e-mail address: trittico@yahoo.com

From trittico@yahoo.com Fri Jun 18 17:54:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: fantasmi
From: "Tritolo" <trittico@yahoo.com>
Date: Fri, 18 Jun 1999 17:54:32 +0200

vega <kxrfr@tin.it> wrote in message 7k3aud\$let\$1@nslave1.tin.it...
> questa notte mia moglie ha visto una specie di fantasma.
> era alto circa un metro e ottanta tutto bianco, la particolarità è che era
> davanti la porta della camera e la guardava mia moglie aveva paura e si è
> svegliata gridando e lui è esploso facendo tipo ""puff"".
> questo,mi ha raccontato, aveva i capelli bianchi come pure la faccia e ha
> notato che si vedeva solo il viso mentre il resto del corpo quasi non
c'era.
> secondo voi cosa può aver visto?
>
>

E se prima di andare a letto tua moglie bevesse meno?

--
Tritolo
e-mail address: trittico@yahoo.com

From torinesi@tin.it Fri Jun 18 19:21:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Osservazioni
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Fri, 18 Jun 1999 19:21:13 +0200

Falcon ha scritto nel messaggio <7kbq93\$53t\$1@hermes.iol.it>...
>Ok Zekke,
>
>tu sembri molto coerente come persona,
>al contrario di altri che sanno sparare solo a zero.
>
>I miei files li invierò a te in privato.
>
>Se sei interessato, scrivimi.
>
>
>

Ciao. Come mai non hai piu' risposto alle domande che ti avevo posto in privato? Fammi sapere se c'e' qualche problema.

Saluti
Alessandro Torinesi

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 18 19:38:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Allarme censura sul newsgroup
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 18 Jun 1999 19:38:09 +0200

Non credo, e' anzi possibile che sia tu ad avere qualche problema di connessione .

Cmq fai un po' di prove e se il dubbio ti rimane posso verificare .

Ciao

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message

7kdssd\$sq7\$1@aquila.tiscalinet.it...

> Ragazzi non sembra anche a voi che qualcuno stia cancellando i ns messaggi

> dal newsgroup.

> Io mi sono accorto che alcuni messaggi miei, non sono mai giunti sul server,

> ed altri invece vengono dati come non disponibili dal server, anche se li ho

> inviati più volte.

>

> Saranno mica mr. Wolf e company, ovvero gli agenti del s..s? Ma! Comunque

> sia, io dico a chi cancella i msg e solo a colui che cancella i miei msg,

di

> andare a fare in c..o perchè ha rotto i coglioni. Solo delle grosse teste

di

> c...o come loro son capaci di essere così vigliacchi da non dichiararsi, e

> da non identificarsi.

>

> F..c..o all'infinito!!!!

>

>

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jun 18 20:16:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Allarme censura sul newsgroup

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Fri, 18 Jun 1999 18:16:19 -0000

Ragazzi non sembra anche a voi che qualcuno stia cancellando i ns messaggi dal newsgroup.

Io mi sono accorto che alcuni messaggi miei, non sono mai giunti sul server, ed altri invece vengono dati come non disponibili dal server, anche se li ho inviati più volte.

Saranno mica mr. Wolf e company, ovvero gli agenti del s..s? Ma! Comunque sia, io dico a chi cancella i msg e solo a colui che cancella i miei msg, di andare a fare in c..o perchè ha rotto i coglioni. Solo delle grosse teste di c...o come loro son capaci di essere così vigliacchi da non dichiararsi, e da non identificarsi.

F..c..o all'infinito!!!!

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jun 18 22:36:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 18 Jun 1999 20:36:30 GMT

On Fri, 18 Jun 1999 18:16:19 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>Ragazzi non sembra anche a voi che qualcuno stia cancellando i ns messaggi
>dal newsgroup.
>Io mi sono accorto che alcuni messaggi miei, non sono mai giunti sul server,
>ed altri invece vengono dati come non disponibili dal server, anche se li ho
>inviati più volte.
>
>Saranno mica mr. Wolf e company, ovvero gli agenti del s..s? Ma! Comunque
>sia, io dico a chi cancella i msg e solo a colui che cancella i miei msg, di
>andare a fare in c..o perchè ha rotto i coglioni. Solo delle grosse teste di
>c...o come loro son capaci di essere così vigliacchi da non dichiararsi, e
>da non identificarsi.

A: Mr. Wolf! Che ne pensi di questo messaggio? Lo facciamo passare o
lo CANCELLIAMO subito?

W: bzzZZhhhhcrrrrr biiii slgannnnngggggMIB

A: cheee? Dici che bisogna farlo passare PER FORZA per far vedere al
mittente che *nessuno cancella i suoi messaggi* e che quindi l'anonima
MiB colpisce sempre ed ancora?

W: gri crokkK, l\$="/& £, schhhhh BzzZ.

A: Ok, ok, ma solo per questa volta, perche' senno' ci manda a fare in
c..o a noi, come questa volta

>F..c..o all'infinito!!!!

W: smt&&, ^101012-;

A: ah, ho capito! Gli possiamo sempre dire che gli si cancellano i
messaggi perche' usa ... Microsoft Outlook. Ah! aH! ah!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From rponti@geocities.com Mon Jun 21 14:12:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:12:43 +0200

MESSAGGIO FOR YOUR EYES ONLY
TOP SECRET/MAJIC

DA: Wolf
A: Gen. Pierpaoli
cc: Gen. Strangelove, NSA, Ft. Meade, MD

Pare che netter Zekke97 (vedi profilo psicologico allegato) abbia scoperto tutto.

Urge operazione di debunking per calmare le acque.

Propongo di sospendere cancellazione suoi messaggi su IDU in modo che le sue accuse vengano smentite dai fatti.

Possiamo comunque inserire dei messaggi subliminali sulla sua televisione per convincerlo che non e' mai stato cancellato nulla. Ho chiesto al Comandante Kirk dello Space Command di spostare il satellite KH-12 per l'operazione.

La terro' informata sugli sviluppi.
F.to agente Wolf

>A: Mr. Wolf! Che ne pensi di questo messaggio? Lo facciamo passare o
>lo CANCELLIAMO subito?
>
>W: bzzZZhhhcrrrrr biiii slgannnnngggggMIB
>
>A: cheee? Dici che bisogna farlo passare PER FORZA per far vedere al
>mittente che *nessuno cancella i suoi messaggi* e che quindi l'anonima
>MiB colpisce sempre ed ancora?
>
>W: gri crokkK, l\$="/& £, schhhhh BzzZ.
>
>A: Ok, ok, ma solo per questa volta, perche' senno' ci manda a fare in
>c..o a noi, come questa volta
>
>>F..c..o all'infinito!!!!
>
>W: smt&&, ^101012-;
>
>A: ah, ho capito! Gli possiamo sempre dire che gli si cancellano i
>messaggi perche' usa ... Microsoft Outlook. Ah! aH! ah!
>
>Ciao : Goffredo Pierpaoli

>
>
>Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jun 21 16:17:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:17:04 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 14:12:43 +0200, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
wrote:

>La terro' informata sugli sviluppi.
>F.to agente Wolf

Ok, ma usando sempre il vecchio metodo dell'UCCELLO SPIUMATO : il
solito piccione viaggiatore grigiastro e guercio, quello per
intenderci che un anno fa si voleva mangiare quando rimase per tre
giorni e tre notti nei boschi della foresta nord laziale in
corrispondenza del solito e stressante corso di sopravvivenza.

Stop e passo.

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Jun 22 13:41:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 11:41:36 -0000

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

<376e495e.5231470@news.iunet.it>...

>On Mon, 21 Jun 1999 14:12:43 +0200, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
>wrote:

>
>>La terro' informata sugli sviluppi.
>>F.to agente Wolf

>
>Ok, ma usando sempre il vecchio metodo dell'UCCELLO SPIUMATO : il
>solito piccione viaggiatore grigiastro e guercio, quello per
>intenderci che un anno fa si voleva mangiare quando rimase per tre
>giorni e tre notti nei boschi della foresta nord laziale in
>corrispondenza del solito e stressante corso di sopravvivenza.

>
>Stop e passo.

>
Molto, Mooolto divertenti. Sapete anche voi postare qualcosa di serio ogni
tanto, oppure sapete solo rispondere agli altri netters. Perchè non posti
una tua opinione su quanto appena accaduto in Serbia. Oppure sul caso

"Gargano 1975".
Oppure..... Non so, vedi tu!

From rponti@geocities.com Tue Jun 22 12:36:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 22 Jun 1999 10:36:47 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>Molto, Mooolto divertenti. Sapete anche voi postare qualcosa di serio ogni
>tanto, oppure sapete solo rispondere agli altri netters. Perchè non posti
>una tua opinione su quanto appena accaduto in Serbia. Oppure sul caso
>"Gargano 1975".

Si vede che qui da poco...
Che e' successo in Serbia di UFOlogico? Spero non parlerai di quelle
ridicole lucine che si vedono in alcuni video dell'USAF.
Sii piu' chiaro...

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jun 22 19:30:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 22 Jun 1999 17:30:16 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 11:41:36 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>>Stop e passo.

>Molto, Mooolto divertenti.

Grazie!

Era tanto per "rompere il ghiaccio". Con Mr Wolf ci scambiamo, a mo di
battute e quando capita, qualche cazzariola. Sai... NOI MiB :))

>Sapete anche voi postare qualcosa di serio ogni
>tanto, oppure sapete solo rispondere agli altri netters.

Sono delle domande o delle affermazioni?

IF *domande* : Sì, sappiamo postare anche noi. Mr. Wolf in particolare
posta piu' di me. Io invece lo facevo mooolto tempo fa, poi ho perso
l'abitudine perche' si chiedevano sempre le stesse cose o si
incontravano strani tipi sul NG con i quali era impossibile
"comunicare" (anche di sola ufologia). Ma ogni tanto... ritornano!
Volevo dire, ecco, che qualche mio reply o post ritorna.

IF *affermazioni* : non posso fare altro che ringraziarti nuovamante.
E' come se mi avessi detto che sappiamo "postare qualche cosa di serio
ogni tanto" e che di tanto in tanto sappiamo "rispondere agli altri
netters".

>Perchè non posti
>una tua opinione su quanto appena accaduto in Serbia.

Sì, lo faccio subito : Milosevic ancora campa. Bella roba dopo tutte
quelle bombe spedite al destinatario, dopo tutte quelle persone civili
barbaramente fucilate, sgozzate, bruciate e cremate dalle milizie del
tizio. Magari ora gli daranno o si prendera' anche una laurea honoris
causa, come fece Ciausescu (ma prima che sparisse dalla faccia del suo
paese).

A parte gli scherzi e le battute _tutte vere_, la mia opinione su
quello che mi chiedi dipende dai dettagli (1) su quello che tu sai che
sia successo in Serbia. Che e' successo? Possibile che i *piloti
italiani* ... non si siano accorti di nulla? Magari li facevano volare
a bassa quota SOLO PER FINTA?

>Oppure sul caso
>"Gargano 1975".

Questa data non mi ricorda nulla di particolare. Magari se mi aiuti a
rimembrare si potrebbe fare qualche cosa. C'entrano gli UFO o ha a che
fare con qualche evento militare? A me gli indovinelli non piacciono
molto; pensa che a uno che faceva "indovina indovina" e le scommesse
pubbliche su diversi NG per le sue cose paranoïdali, gli ho pure
applicato un bel filtro nel c..o.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

(1) : che hai solo minimamente accennato parlando delle motivazioni
che avrebbero comportato la censura dei tuoi messaggi .

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From rponti@geocities.com Mon Jun 21 13:31:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup

From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Mon, 21 Jun 1999 13:31:47 +0200

>Ragazzi non sembra anche a voi che qualcuno stia cancellando i ns messaggi
>dal newsgroup.

No: mai successo, a me succede che qualche messaggio arrivi in ritardo o non
arrvi del tutto: la cosa e' perfettamente normale, se conosci un pochino il
sistema dei news server.

>Io mi sono accorto che alcuni messaggi miei, non sono mai giunti sul
server,
>ed altri invece vengono dati come non disponibili dal server, anche se li
ho
>inviati più volte.

Questo dipende dal TUO Server di news che puo' avere qualche problema di
connessione.

>Saranno mica mr. Wolf e company, ovvero gli agenti del s.s.?

Esatto: ci hai scoperto!
Generale Pierpaoli che facciamo?

Tornando un attimo nel mondo reale: e' sicuramente molto gratificante
pensare di essere cosi' importante da ritenere che una qualche
"organizzazione" si metta a cancellare i messaggi inviati perche' li ritiene
"scomodi", peccato pero' poi che questo dimostri invece solo una scarsissima
conoscenza della Rete e dei suoi meccanismi.

Gli inconvenienti che riferisci sono normali e non celano alcun MIB dietro
alla gestione del NG. Se vuoi informazioni dettagliate scrivi al GCN della
gerarchia it.*.

In ultimo: credi VERAMENTE che quello che noi poveri tapini scriviamo su
questo NG contenga delle informazioni cosi' IMPORTANTI da rendere necessaria
la CENSURA da parte di qualche organo del COVER-UP globale?!?!?

Da parte mia posso dire che tutto quello che so e scrivo lo apprendo da
libri, riviste ed Internet ed immagino che anche tu abbia le medesime fonti:
dove sta allora il pericolo per LORO? Che mostruosi segreti vengono rivelati
in questo NG che non siano gia' noti da anni/mesi?

E se anche LORO censurassero le tue info da questo NG chi ti impedirebbe di
diffonderle su radio tv stampa ecc.? Mi pare che ci siano riviste che
TRANQUILLAMENTE ogni mese raccontano e documentano complotti mondiali con
tanto di nomi e cognomi, eppure nessuno glielo impedisce.

Non mi pare che i tuoi interventi, seppure interessanti, abbiano un
contenuto tale da turbare i sonni degli uomini di Fort Meade.

E' sempre bello girdare al complotto, ma ci sono dei casi, come questo, in

cui e' inequivocabilmente certo che si tratta di tutt'altro.

Wolf

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Jun 21 22:29:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 20:29:44 -0000

>Non mi pare che i tuoi interventi, seppure interessanti, abbiano un
>contenuto tale da turbare i sonni degli uomini di Fort Meade.

>

Chi ha parlato di Fort Meade?

>E' sempre bello girdare al complotto, ma ci sono dei casi, come questo, in
>cui e' inequivocabilmente certo che si tratta di tutt'altro.

>

>Wolf

>

>

Mi hai sentito gridare? Ho solo detto ciò che mi è capitato di recente per
alcuni post! Certamente, non posso vantarmi di conoscere i segreti della
rete. Posso però affermare che alle barzellette ci credo poco. E non credo
assolutamente a ciò che convince te ad affermare il contrario.

saluti zekke97

From rponti@geocities.com Tue Jun 22 09:35:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 22 Jun 1999 07:35:43 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>>Non mi pare che i tuoi interventi, seppure interessanti, abbiano un
>>contenuto tale da turbare i sonni degli uomini di Fort Meade.

>>

>Chi ha parlato di Fort Meade?

Dove credi che sia la base operativa di Echelon?

>Mi hai sentito gridare?

Era un modo di dire...

>Ho solo detto ciò che mi è capitato di recente per
>alcuni post! Certamente, non posso vantarmi di conoscere i segreti della
>rete.

Dato che sono alcuni anni che periodicamente arriva qualcuno a dire
che LORO gli censurano i messaggi sul NG , quando invece e' ovvio e
noto che si tratta di banali problemi di rete, permettimi di essere
abbastanza sicuro che anche il tuo caso ricada in questo ambito.

>Posso però affermare che alle barzellette ci credo poco. E non credo
>assolutamente a ciò che convince te ad affermare il contrario.

Mai avuto l'ambizione di convincerti su qualche cosa.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Jun 22 13:37:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 11:37:00 -0000

>Dove credi che sia la base operativa di Echelon?

Sicuramente non è dove indicano le riviste che leggi. Secondo te sono così
pollastrini da dire: "Hey boys, ECHELON is here." E' chiaro che si tratta di
uno specchietto per le allodole. Non credete?

>Dato che sono alcuni anni che periodicamente arriva qualcuno a dire
>che LORO gli censurano i messaggi sul NG , quando invece e' ovvio e
>noto che si tratta di banali problemi di rete, permettimi di essere
>abbastanza sicuro che anche il tuo caso ricada in questo ambito.

Ma scusa, allora se tu sei così bene informato, vuol dire forse che
lavoriamo tutti e due per la stessa ditta? Anche se in luoghi diversi?
Se sai tante cose, e come te le sa anche il Pierpaoli, e sapete solo

ribattere e criticare tutto ciò che viene detto da altri netters, sarete mica voi i moderatori del ng?
Comunque, scherzi a parte, non so cosa possa darti tutta la sicurezza di cui disponi in merito alla tranquillità di cui ti vanti. Sappi che potresti, dico potresti essere solo un pò troppo ottimista, e forse, concedimelo, anche troppo ingenuo.

>Mai avuto l'ambizione di convincerti su qualche cosa.

>

Infatti io non parlavo di te, che vorresti convincere me. Dicevo solo che dai troppo credito alle riviste che ti disinformano su tutto.
Gentilmente, non mettere sempre in evidenza ma mia e-mail quando replichi, mmi arrivano troppe risposte in privato. Grazie mille.

saluti zekke97

From rponti@geocities.com Wed Jun 23 17:04:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 23 Jun 1999 15:04:02 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>>Dove credi che sia la base operativa di Echelon?

>

>Sicuramente non è dove indicano le riviste che leggi. Secondo te sono così
>pollastrini da dire: "Hey boys, ECHELON is here." E' chiaro che si tratta di
>uno specchietto per le allodole. Non credete?

NO: la NSA e' un ente governativo che ha responsabilita' dell'ELINT per conto dell'ODCI.

Se esiste un Echelon sicuramente fa capo all'NSA. Che poi i Cray che "filtrano" i messaggi intercettati dai normali sistemi di ELINT (indipendentemente da Echelon) siano fisicamente a Fort Meade, questo e' un dettaglio.

Le TUE riviste cosa dicono invece?

>Ma scusa, allora se tu sei così bene informato, vuol dire forse che
>lavoriamo tutti e due per la stessa ditta? Anche se in luoghi diversi?

Ne dubito: quello che dico e' che i problemi che tu hai riscontrato sono cronici di Internet e non dipendono da nessun uomo nero.

>Se sai tante cose, e come te le sa anche il Pierpaoli, e sapete solo
>ribattere e criticare tutto ciò che viene detto da altri netters, sarete
>mica voi i moderatori del ng?

Il NG non e' moderato, il generale Pierpaoli (ex-SISMI, ex-CIA,

ex-Milan) ha funzioni di ben altro livello...

>Comunque, scherzi a parte, non so cosa possa darti tutta la sicurezza di cui
>disponi in merito alla tranquillità di cui ti vanti. Sappi che potresti,
>dico potresti essere solo un pò troppo ottimista, e forse, concedimelo,
>anche troppo ingenuo.

Ingenuo certamente, e sono il primo ad ammetterlo, ma non certo su
questi dettagli tecnici che con un po' di esperienza e vita sulla rete
anche tu sarai in grado di comprendere.

>Dicevo solo che
>dai troppo credito alle riviste che ti disinformano su tutto.

Questo mi interessa: quali fonti usi tu per informarti? Su cosa basi
le tue convinzioni? Cosa ne pensi delle riviste UFO italiane.

>Gentilmente, non mettere sempre in evidenza ma mia e-mail quando replichi,
>mni arrivano troppe risposte in privato. Grazie mille.

Questo frase non fa che confermare quanto tu sia a digiuno di Internet
e dell'NNTP in particolare.
La tua mail e' SEMPRE indicata in ogni tuo messaggio spedito ed anche
in ogni risposta, che si veda oppure no. Il mio news-reader Forte'
Free Agent AUTOMATICAMENTE mette nella prima riga di un replay i dati
del mittente che legge dalla tua mail, che sono comunque noti a tutti.
Questo e' anche uno standard di uso dei NG per cui continuerò a fare
così'.

Studia, studia... :-)

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jun 23 19:49:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 23 Jun 1999 17:49:46 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 15:04:02 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Il NG non e' moderato, il generale Pierpaoli (ex-SISMI, ex-CIA,
>ex-Milan) ha funzioni di ben altro livello...

Eh eh! Anche perche' se fossi io il moderatore... qui PASSEREBBERO in POCHI... Te escluso, ovviamente.

Approposito : ex (quasi) tutto SI, ma "ex-Milan" MAI !! Lo ammetto, a questo punto devo ammetterne il perche' : per mia fortuna sono calcio-indipendente :))

Comunque (per Zekke97) : non mi definire piu' "ing"! Alla terza laurea ancora non ci sono arrivato, e poi devo terminare ancora la seconda!

>>Gentilmente, non mettere sempre in evidenza ma mia e-mail quando replichi,
>>mni arrivano troppe risposte in privato. Grazie mille.

>Questo frase non fa che confermare quanto tu sia a digiuno di Internet
>e dell'NNTP in particolare.
>La tua mail e' SEMPRE indicata in ogni tuo messaggio spedito ed anche
>in ogni risposta, che si veda oppure no. Il mio news-reader Forte'

Scusa Remo, ma penso che Zekke97 si riferisse ad un mio vecchio reply.
Per la precisione a quello che gli ho trasmesso, via NG, l'11 giugno
alle ore 15:06:09 GMT con "Re: Ho bisogno di sapere"; infatti iniziavo
il dialogo cosi' :

"Zecche97 diceva"

>Studia, studia... :-)

Concord benissimo, ma Concord 001 e non Tupolev 144.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From olympus1999@hotmail.com Fri Jun 18 20:50:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caso Roswell: messa in scena oppure verita nascosta???
From: "Tazio Nuvolari" <olympus1999@hotmail.com>
Date: Fri, 18 Jun 1999 20:50:09 +0200

Salve a tutti, sono nuovo del newsgroup.

Vorrei sapere cosa ne pensate del caso Roswell, e vorrei soprattutto porvi
una domanda: ma quanta credibilita hanno le foto / riprese del cadavere
dell'alieno?

Mi pare che anche in Russia ci sia stata una "vivisezione" analoga con un altro alieno, documentata con un filmato (visto l'altra settimana a Verissimo) top secret fino a poco fa, ma mi pare di avere capito che sia stata tutta una messa in scena, almeno ai russi è uscita male.

Cosa ne pensate voi?

Grazie

From ArtistaRecu@tiscalinet.it Fri Jun 18 20:55:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ORSO GRIGIO

From: "Recu" <ArtistaRecu@tiscalinet.it>

Date: Fri, 18 Jun 1999 20:55:04 +0200

ORSO GRIGIO, TELEFENO!

TUTTI VOLERE PINGUINO DE LONGHI....AHAHAH!

From jodyrm@hotmail.com Fri Jun 18 21:50:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: GLI ILLUSI DELLA TIGRA...

From: jodyrm@hotmail.com (Jody - Roma)

Date: Fri, 18 Jun 1999 21:50:42 +0200

Con grande sorpresa ho sentito che in molti desidererebbero rileggere questo post inviato sul ng. sulle automobili dal sottoscritto nell'estate del 1998.

A seguito di queste poche righe si è scatenato il putiferio, con un thread di oltre 200 post, con una folta partecipazione di esterofili avvelenati .

Non pensavo che potesse essere considerato un "cult" (El Merlo) o che addirittura qualcuno facesse una ricerca su deejaynews per recuperarlo (MacMan)

Per evitare di andare contro l'etichetta di ISF1M, lo metto a disposizione di tutti sul vecchio ng., nella speranza che stavolta il thread possa limitarsi a un centinaio di post soltanto : - P

: -)

Ieri tornavo da Genova verso Roma, sfrecciando come sempre a 160-170 sulla A12 (paga l'azienda) sulla mia Bravo 16V quando vedo dallo specchietto avvicinarsi cliccando gli abbaglianti il solito

figlio-di-papà con la Opel Tigrà 1.6 giallina.

E' un esemplare sempre più in vista sulle autostrade che sta rapidamente sostituendo il Golfista che si comporta come se stesse a bordo di una Porsche (ormai la Golf è sputtanatissima, e lo hanno capito quasi tutti che trattasi di polmone in quasi tutte le versioni).

E' stato bello dargli l'illusione di passarmi agevolmente: mi sono messo in corsia di destra (l'autostrada era deserta) e ho spinto un pochino il formidabile Torque 16 valvole che equipaggia la mia Bravo.

Lui si avvicinava ma la differenza di velocità si riduceva sempre di più fino a che non siamo arrivati a correre alla stessa velocità.

Pur procedendo alla mia velocità (intorno ai 180), continuava a stare sulla corsia di sorpasso ad una cinquantina di metri dalla mia coda.

Siamo stati un paio di chilometri in queste condizioni: dallo specchietto esterno sx. vedevo la sua espressione tirata tutto impegnato nella difficile manovra.

A un certo punto ho messo giù a tavoletta e, sempre restando perfidamente nella corsia di dx., me ne sono andato, lasciandolo lì inutilmente in corsia di sorpasso

Poverino, credo che andrà dal papà a frignare reclamando un Coupè "vero" per il suo compleanno.

Probabilmente, il prossimo anno lo rincontrerò a bordo di una fiammante Ford Puma metallizzata.

E verrà sottoposto allo stesso trattamento

: -)

JODY Scheck

From Harlock@_nospam_freemail.it Sat Jun 19 00:06:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Allarme censura sul newsgroup
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Sat, 19 Jun 1999 00:06:56 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7keamc\$i2a\$1@aquila.tiscalinet.it...

> TU NON NE SAI NIENTE VERO? SEI SICURO?
> ALL'IMPROVVISO SEI COMPARSO, DAL NULLA.

A parte che sono qui da un bel po' di tempo (e non ci vuole molto a

verificarlo), in seconda istanza, invece di postare queste cazzate vai a dare un'occhiata e controlla se qualcuno ti ha cancellato i messaggi (anche qui non ci vuole molto) invece di accusare le persone senza avere un minimo di riscontro.

> MI LASCI MOLTI DUBBI!!!

La cosa , credimi, mi preoccupa meno di quanto immagini.

p.s. non importa che tu aggiunga byte ai tuoi post mettendo anche gli headers, qualunque tonto che gira su usenet e' in grado di vederli da solo...

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Jun 19 00:33:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Fri, 18 Jun 1999 22:33:35 -0000

Cosa ti fa credere che sia così impossibile?

Comunque non ho nessun problema di connessione, il sistema è perfetto. Tutto funziona benissimo anche su un'altro newsgroup che frequento. Il problema è che quando scrivo di cose che vanno contro la menzogna che il potere ci propina , tutti quei msg vengono cancellati. E non da me.

Harlock ha scritto nel messaggio <7kdvu6\$7c\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>Non credo, e' anzi possibile che sia tu ad avere qualche problema di

>connessione .

>Cmq fai un po' di prove e se il dubbio ti rimane posso verificare .

>

>Ciao

>

>

>zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message

>7kdssd\$7\$1@aquila.tiscalinet.it...

>> Ragazzi non sembra anche a voi che qualcuno stia cancellando i ns
messaggi

>> dal newsgroup.

>> Io mi sono accorto che alcuni messaggi miei, non sono mai giunti sul

>server,

>> ed altri invece vengono dati come non disponibili dal server, anche se li

>ho

>> inviati più volte.

>>

>> Saranno mica mr. Wolf e company, ovvero gli agenti del s..s? Ma!

Comunque

>> sia, io dico a chi cancella i msg e solo a colui che cancella i miei msg,

>di

>> andare a fare in c..o perchè ha rotto i coglioni. Solo delle grosse teste

>di
>> c...o come loro son capaci di essere così vigliacchi da non dichiararsi,
e
>> da non identificarsi.
>>
>> F..c..o all'infinito!!!!
>>
>>
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jun 19 12:23:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 19 Jun 1999 10:23:35 GMT

On Fri, 18 Jun 1999 22:33:35 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

Ciao.

>Cosa ti fa credere che sia così impossibile?

il fatto che a volte, quando trasmetto un reply o un post anche io, non sempre riesco a vederlo subito. Allora provo a cambiare news reader o ad aspettare qualche... giorno. A me comunque non e' mai successo di vedere sparire un mio messaggio (di reply), a parte una volta qualche giorno fa e forse a causa dell'incauto numero di NG in cross inseriti dall'iniziale autore: oggi l'ho rimandato solo su un NG, poi vediamo se funziona. Ora se succede a te (ma non solo), penso che di mezzo ci siano quei "meandri" della rete o dei programmi per trasmettere le news, che ti danno l'apparenza di aver mandato correttamente il testo... quando invece questo e' rimasto fermo sul tuo sistema. Esempio, a molti netters capita con alcuni programmi per news di pensare di aver trasmesso un solo messaggio, mentre gli altri vedono giungersi tre, quattro o piu' cloni dello stesso.

>Comunque non ho nessun problema di connessione, il sistema è perfetto. Tutto
>funziona benissimo anche su un'altro newsgroup che frequento. Il problema è
>che quando scrivo di cose che vanno contro la menzogna che il potere ci
>propina , tutti quei msg vengono cancellati. E non da me.

Questa cosa del sentirsi vittime della "censura" operata da un "potere" (telematico?) piu' o meno occulto e' una ricorrenza di molti netters. Mi e' capitata di sentirla in passato sia su IDU, su IDM che addirittura su it.scienza e mi sembra di ricordare che qualcuno si sia lamentato della "censura" anche per messaggi *banali* e per delle semplici ed innocenti barrute spiritose trasmesse (che di certo non intaccano il "potere").

Hai provato comunque a fare un "tracking" del path del messaggio? Non

si sa mai... ma volesse il caso, si potrebbe scoprire cosa e' che ogni tanto non funge nella rete!!!

Ciao ed auguri : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Jun 19 00:36:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 18 Jun 1999 22:36:31 -0000

Path:
aquila.tiscalinet.it!kirk.uli.it!phobos.ibnetwork.net!server-b.cs.interbusin
ess.it!not-for-mail
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Allarme censura sul newsgroup
Date: Fri, 18 Jun 1999 19:38:09 +0200
Organization: Centro Servizi Interbusiness
Lines: 30
Message-ID: <7kdvu6\$r7c\$1@fe1.cs.interbusiness.it>
References: <7kdssd\$sq7\$1@aquila.tiscalinet.it>
Reply-To: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
NNTP-Posting-Host: 212.210.127.133
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.00.2014.211
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V5.00.2014.211
Xref: aquila.tiscalinet.it it.discussioni.ufo:4822

Harlock ha scritto nel messaggio <7kdvu6\$r7c\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>Non credo, e' anzi possibile che sia tu ad avere qualche problema di
>connessione .
>Cmq fai un po' di prove e se il dubbio ti rimane posso verificare .
>
>Ciao
>
>
>zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
>7kdssd\$sq7\$1@aquila.tiscalinet.it...
>> Ragazzi non sembra anche a voi che qualcuno stia cancellando i ns
messaggi
>> dal newsgroup.
>> Io mi sono accorto che alcuni messaggi miei, non sono mai giunti sul
>server,
>> ed altri invece vengono dati come non disponibili dal server, anche se li
>ho
>> inviati più volte.
>>
>> Saranno mica mr. Wolf e company, ovvero gli agenti del s..s? Ma!
Comunque

>> sia, io dico a chi cancella i msg e solo a colui che cancella i miei msg,
>di
>> andare a fare in c..o perchè ha rotto i coglioni. Solo delle grosse teste
>di
>> c...o come loro son capaci di essere così vigliacchi da non dichiararsi,
e
>> da non identificarsi.
>>
>> F..c..o all'infinito!!!!
>>
>>
>

TU NON NE SAI NIENTE VERO? SEI SICURO?
ALL'IMPROVVISI SEI COMPARSO, DAL NULLA.
MI LASCI MOLTI DUBBI!!!

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Jun 19 10:37:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuove rivelazioni sull'ondata belga
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 18 Jun 1999 07:26:10 GMT

NUOVE RIVELAZIONI SULL'ONDATA BELGA

Torna a circolare la voce secondo la quale la grande ondata di avvistamenti di UFO triangolari sopra il Belgio, tra il 1989 e il 1990, sarebbe stata in realta' causata da un velivolo sperimentale.

Fonte della notizia e' l'ufologo inglese Tim Matthews, che da tempo si occupa dei progetti aeronautici militari che potrebbero essere causa di avvistamenti UFO. Secondo quanto da lui riferito, un pilota dell'Aeronautica militare belga incontrato casualmente avrebbe rivelato all'ufologo Eric Morris che l'ondata di avvistamenti sarebbe stata usata dalle autorita' belghe per "coprire" i voli di un velivolo segreto a pianta triangolare ["UFO Updates", 13 giugno].

Secondo Matthews, in questo come in altri casi anche recenti di "triangoli volanti", si tratterebbe di aeromobili ultra-leggeri a bassa velocita', costruiti in Gran Bretagna. La nuova "rivelazione" non sembra pero' convincente agli studiosi che si sono direttamente occupati dell'ondata belga.

[tratto da: UFOTEL n. 221 - 16/06/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Jun 19 10:37:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Capelli d'angelo in Australia
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 18 Jun 1999 07:26:14 GMT

CAPELLI D'ANGELO IN AUSTRALIA

Un nuovo, vistoso caso di caduta di "capelli d'angelo" si e' verificato il 9 giugno ad Esperance, nell'Australia occidentale.

Un'enorme quantita' di filamenti biancastri lunghi fino a 10 metri e' caduta per diverse ore su un'area di decine di chilometri quadrati, coprendo terreno e piante.

Il pilota di un aereo privato si e' trovato a volare a bassissima quota in mezzo ai filamenti che cadevano lentamente dal cielo, e che sono stati raccolti da almeno un testimone, per poterli far analizzare.

A differenza di altri casi ben noti nella letteratura ufologica, la caduta di materia non e' avvenuta in contemporanea ad un avvistamento UFO, ma la presenza di alcune scie alte in cielo ha spinto la TV locale ad affermare - del tutto a sproposito - che si trattava della stessa sostanza usata dai bombardieri americani per sabotare le centrali elettriche jugoslave ["UFO Updates", 13 giugno].

[tratto da: UFOTEL n. 221 - 16/06/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Jun 19 10:37:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pubblicita' ufologica per "Famiglia Cristiana"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 18 Jun 1999 07:26:15 GMT

PUBBLICITA' UFOLOGICA PER "FAMIGLIA CRISTIANA"

In occasione di un servizio ufologico in onda su Canale 5 mercoledi' pomeriggio, 10 giugno, e' andato in onda uno spot pubblicitario a sfondo ufologico del settimanale "Famiglia Cristiana": il furgone che porta il settimanale e la nuova collana di libri allegati viene fermato da alcuni omini verdi scesi dall'alto su un raggio di luce, quindi il furgone viene risucchiato dall'UFO che si allontana in volo [segnalazioni di Angelo Ferlicca e Gildo Persone'; "Ufoitalia", 10 e 11 giugno].

[tratto da: UFOTEL n. 221 - 16/06/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica]

(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From nobody@nowhere33.yet Sat Jun 19 10:37:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Do you want to hear Italian Progressive Rock in MP3 for FREE? Go on www.mp3.com/greyowl
From: nobody@nowhere33.yet
Date: Friday, 18 Jun 1999 16:54:30 -0600

If you like a progressive rock band that sing in italian go on www.mp3.com/greyowl

If you want hear others sicilian group in MP3 format go on www.mediterranei.it/mp3

It's a good choice!

Best regards

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Jun 19 10:44:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questionario avvistamenti UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 19 Jun 1999 08:44:57 GMT

Egregio Signore/Signora

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe raccogliere la sua testimonianza a scopo di studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici, ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica, potra' salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre tramite e-mail) al recapito: cisu@ufo.it

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre

copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ [] esatte
(ho guardato l'orologio)
[] all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine.
(Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli il racconto, aggiungendo tutti i particolari ritenuti importanti e i dati utili ad una migliore ricostruzione dei fatti)

• DETTAGLI

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Durata del fenomeno: ____ ore, ____ minuti primi, ____ secondi

Si distingueva una forma precisa?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

Sono state riscontrate delle variazioni nell'aspetto?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati

☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto)_____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento? _____

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____ Firma _____

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 19 13:07:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Qualcuno puo dirmi dove possa trovare ...
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 19 Jun 1999 13:07:10 +0200

Ho bisogno di un sito o foto di una "impalcatura" ossea di un cane o di un
delfino .
Grazie

--

<Http://www.salvy.nigro.com>

From arkham_investigazioni@yahoo.com Sat Jun 19 19:30:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arkham Investigazioni
From: "Riccardo Bensi" <arkham_investigazioni@yahoo.com>
Date: Sat, 19 Jun 1999 19:30:32 +0200

Buongiorno,
l'Arkham Investigazioni è una associazione culturale - operante su tutto il
territorio nazionale - che si occupa di "investigazioni dell'incubo".

L'Arkham si propone di archiviare casi "insoliti" in un sito internet,
documentati da relazioni e fotografie. Un bacino di idee e suggestioni per
scrittori, poeti, artisti o informazioni dettagliate per cultori dei
misteri.

Il nostro intento è quello di estendere la nostra presenza in tutta la
penisola, creando squadre di investigazione in tutte le provincie o almeno
in tutte le regioni.

Noi operiamo già attivamente a Savona, Genova e Bologna. Offrendovari
servizi ai soci e affiliati. Se lei vuole partecipare ad uno di questi
gruppi, o crearne uno nella sua città, scriva alla direzione
arkham_investigazioni@yahoo.com
indicandoci le sue generalità e le sue intenzioni. Le risponderemo
fornendole le modalità d'iscrizione e d'accesso all'associazione.

Il sito internet avrà una struttura complessa e non sarà pronto prima di 12
mesi (attivazione prevista Giugno 2000).

Grazie
Riccardo Bensi,
Arkham Inv. sez. Italia.

From francesc@nfmil.com Sat Jun 19 20:40:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gozzoli???
From: "Francesca" <francesc@nfmil.com>
Date: Sat, 19 Jun 1999 20:40:59 +0200

Ma esistono davvero i loro avvistamenti o no?
Qualcuno può darmi qualche informazione??
Dalla descrizione che ho avuto in email mi pare che assomiglino molto agli
uomini ma sono molto più bianchi, la faccia involupata e associati!!!
Grazie.

Francesca

--

Brubu ti vorrò sempre bene...
Università degli studi di Cagliari

From zandarin@skylink.it Sat Jun 19 21:09:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R:R: Non esiste niente
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Sat, 19 Jun 1999 21:09:15 +0200

--

Emilio - zandarin@skylink.it
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
3768b201.6637704@news.interbusiness.it...
> On Tue, 15 Jun 1999 21:03:34 +0200, "Emilio Zandarin"
<zandarin@skylink.it> wrote:
>
> >indipendentemente dal caso e dalle prove di autenticità, quasi tutti gli
> >esperti ufologi, le ritengono autentiche, se non fosse per i dubbi che

> Peccato che più di un tecnico, tra quelli interpellati per giudicarle, le
abbia valutate come artificiose.
> Forse non hai notato un dettaglio: in molte delle suddette foto le ombre
proiettate dagli ufo fotografati hanno direzione incongrua con quella che
> dovrebbe essere, vista la fonte luminosa. In un paio di casi l'ombra va
addirittura verso la luce!

A volte provo pena per la gente superficiale come te, che giudica fatti e
persone solo su commenti e relazioni di altri, perchè nel tuo caso di questo
si tratta, visto che per uno come me che frequenta Meier da anni, non è
difficile capire che invece lo conosce e così anche il suo caso.

Tanto per incominciare, questa faccenda delle ombre, tu non l'hai mai vista, l'hai sentita dire, perchè è falsa, te lo dice uno che ha visionato moltissime volte gli originali, senza contare che quasi tutte sono state scattate con tempo nuvoloso, che non poteva generare ombre, al contrario, guardati i risultati del laboratorio Intercept, che sono tra l'altro anche stati pubblicati su un libro in italiano, Contatti dalle Plediadi.

> Senza contare poi il grosso "giro d'affari" messo in piedi negli anni '80 dallo stesso Meier (comprese affermazioni alquanto discutibili riguardo a > reincarnazioni di Cristo e guide spirituali... hai presente a cosa mi riferisco, vero?).

Idem come sopra, tu Meier manco lo conosci, non sai se è ricco o povero, questa affermazione è stata fatta da qualcuno, e tu come altri fessacchiotti la ripeti. Per quanto riguarda la discutibilità della reincarnazione, sono d'accordo, si può discutere tutto, ma deve essere fatto dopo essersi informati bene, ti posso garantire che su quello che dice e scrive Meier, soprattutto in Italia, vengono ripetute solo stronzate, a tal proposito posso confermarti che una intervista di un giornalista messicano poi pubblicata sulla rivista Nonsiamosoli, di Bongiovanni, a fine 98, riportava correttamente le affermazioni di Meier (chiesto a lui in persona da me) mentre in tutti gli altri casi sono state scritte falsità. Comunque pensala come vuoi, a me non importa niente, mi spiace solo che molti ingenui credano solo alle parole che gente come te scrive, io consiglio sempre di informarsi di persona, sempre.

>

> >ora se ti interessa approfondire in modo serio e costruttivo, sta a te
> >farlo, se invece vuoi che gli altri lo facciano per te... beh, auguri,
ciao

> E' un buon consiglio... che forse non vale solo per lui...

Vorresti dire che servirebbe anche a me?

Sempre la stessa storia, come puoi tu giudicare me sul caso Billy Meier visto che non ne sai nulla se non quello che hai letto, mentre io ho avuto il buon senso di informarmi alla fonte delle informazioni di persona?

Meditate gente, meditate.

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 21 12:21:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R:R: Non esiste niente

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Mon, 21 Jun 1999 10:21:41 GMT

On Sat, 19 Jun 1999 21:09:15 +0200, "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it> wrote:

>A volte provo pena per la gente superficiale come te, che giudica fatti e
>persone solo su commenti e relazioni di altri, perchè nel tuo caso di questo
>si tratta, visto che per uno come me che frequenta Meier da anni, non è
>difficile capire che invece lo conosce e così anche il suo caso.

E tu, cosa stai facendo, invece?

>Tanto per incominciare, questa faccenda delle ombre, tu non l'hai mai vista,
>l'hai sentita dire, perchè è falsa, te lo dice uno che ha visionato
>moltissime volte gli originali, senza contare che quasi tutte sono state
>scattate con tempo nuvoloso, che non poteva generare ombre, al contrario,
>guardati i risultati del laboratorio Intercept, che sono tra l'altro anche
>stati pubblicati su un libro in italiano, Contatti dalle Plediadi.

Io ho semplicemente visto le foto sul sito di Meier che tu hai segnalato, le ho scaricate e le ho visionate con un programma di grafica.

Per vedere che un'ombra vada in direzione opposta a quella della fonte luminosa non ci vuole molto, e mi riferisco alle foto degli oggetti luminosi

sospesi in mezzo ad un centro abitato. Una, come esempio: <http://www.figu.org/us/database/photos/down26.htm>

Riguardo alle foto fatte a cielo aperto (e nuvoloso) vedo solo uno strano "alone" attorno agli UFO, ma potrebbe essere qualsiasi cosa.

Meglio se eviti di citare quelli della Intercept, visti gli strafalcioni a cui sono incorsi in passato. Diciamo che non sono propriamente super partes...

>> Senza contare poi il grosso "giro d'affari" messo in piedi negli anni '80
>dallo stesso Meier (comprese affermazioni alquanto discutibili riguardo a
>> reincarnazioni di Cristo e guide spirituali... hai presente a cosa mi
>riferisco, vero?).

>Idem come sopra, tu Meier manco lo conosci, non sai se è ricco o povero,
>questa affermazione è stata fatta da qualcuno, e tu come altri fessacchiotti
>la ripeti.

Forse sarò un fessacchiotto, ma quello che dico (reincarnazioni, etc.) l'ho letto proprio nel sito di Meier che TU hai segnalato. Anche se poi c'è

pronta una rettifica... che però non appariva nei suoi primi scritti. Il "Decalogo", o ricordo male? dove "riscriveva" i 10 comandamenti, per esempio.

Riguardo alla "ricchezza o povertà" di Meier sò solo che ho visto in rete delle pratiche relative ad "un paio" di denunce da lui ricevute per

truffa... inventate anche queste? Mah?!? Certo che con tutti quei testi e le varie attività non credo faccia la fame, anzi...

>Comunque pensala come vuoi, a me non importa niente, mi spiace solo che molti ingenui credano
>solo alle parole che gente come te scrive, io consiglio sempre di informarsi di persona, sempre.
Non è quello che ho detto io?

>Vorresti dire che servirebbe anche a me?

Bravo, capisci al volo.

>Sempre la stessa storia, come puoi tu giudicare me sul caso Billy Meier
>visto che non ne sai nulla se non quello che hai letto, mentre io ho avuto
>il buon senso di informarmi alla fonte delle informazioni di persona?

Io ho giudicato te? Dove, scusa? Io ho giudicato delle informazioni.

Quello che ho letto, ripeto, l'ho letto sul sito di Meier che tu hai segnalato (oltre che da qualche altre fonte perché, come tu dici, bisogna avere il buon senso di informarsi).

Saluti,
arKannone

P.S.: se ti interessa un giudizio personale ti dirò che pure a me fanno pena le persone come te, senza un minimo senso critico, dalla personalità debole e sempre in cerca di qualcuno a cui "appoggiarsi". Ed il tono al limite dell'insulto della tua mail dimostra

quanto profondamente tu creda in questi fatti, quasi come fossero fondamentali nella tua esistenza. D'altronde questi "pseudoUFOlogi-santoni-profeti-maestri...etc." non esisterebbero, senza i gonzi pronti a regger loro il moccolo... Chiudi con un "meditate", io chiudo con un "imparate a camminare sulle vostre gambe". E a te per primo rivolgo questo invito.

From ongar@tiscalinet.it Sat Jun 19 21:49:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rivelazioni
From: "Galanti Antonello" <ongar@tiscalinet.it>
Date: Sat, 19 Jun 1999 21:49:23 +0200

Sto leggendo un libro Favoloso che spiega come la bibbia molto spesso sbagli..... Dio esiste , ma in alcuni testi è citato apparire cn fuoco e mezzi che volano, ma perchè se è un dio deve esibbirsi così???? dio si è fatto uomo....e sempre qui....
é un ottimo libro pieno di rivelazioni e di cose reali ma IMPOSSIBILI!!!!

From Joshy@firstufodead.it Sun Jun 20 13:11:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lunedì le altre foto.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sun, 20 Jun 1999 13:11:27 +0200

Spero solo che non si siano bruciate.

La macchina fotografica usata Minolta Dynax 500 SI. Kodak Gold 400. Zoom 100-300 mm.

A presto.

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Tue Jun 22 17:46:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lunedì le altre foto.
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Tue, 22 Jun 1999 15:46:28 GMT

non riesco a capire cosa hai fotografato....

hai visto la luce poi hai fotografato
hai fotografato e poi dopo lo sviluppo hai visto la luce
o cosa?
a che distanza di tempo sono le due foto (1 e 2)

bho sembra un lens flare....

bye

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 22 20:19:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lunedì le altre foto.

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Tue, 22 Jun 1999 20:19:45 +0200

La luce e' stata fotografata con un intervallo di 15 sec.

Io stavo per fotografare il castello , quando ho mirato ho visto la luce ed ho scattato due volte.

La terza niente

Il fatto strano e' che la luce faceva arricciare l'acqua. Guarda sotto la luce perpendicolarmente un po spostata a destra nella foto dove la luce e' in alto, nell'altra si vede meglio sotto.

Purtroppo si vede meglio nelle foto vere.

Ciao

Michele "Cato" Ferrario <michele.ferrario@lib.disco.unimi.it> schrieb in im Newsbeitrag: 376faf2e.32648986@news.dsi.unimi.it...

> non riesco a capire cosa hai fotografato....

>

> hai visto la luce poi hai fotografato

> hai fotografato e poi dopo lo sviluppo hai visto la luce

> o cosa?

> a che distanza di tempo sono le due foto (1 e 2)

>

> bho sembra un lens flare....

>

> bye

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Wed Jun 23 12:32:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lunedì le altre foto.

From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)

Date: Wed, 23 Jun 1999 10:32:36 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 20:19:45 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>La luce e' stata fotografata con un intervallo di 15 sec.

>Io stavo per fotografare il castello , quando ho mirato ho visto la luce ed

>ho scattato due volte.

spiegami tu hai mirato hai visto la luce hai fatto due foto senza guardare a occhio nudo la luce?

Sei sì al 90% e' un lens flare ossia un riflesso del sole o sulla macchina fotografica, succede quando il sole non e' oltre i 180 gradi rispetto l'asse della macchina fotografica e quindi incide in maniera diretta sull'obbiettivo, il fenomeno e' particolarmente rilevante nelle macchine reflex (per questo si usano i parsole) in cui si vedono un punto luminoso e dei riflessi di forma ottagonale/circolare lungo uno stesso asse.

bye

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 13:06:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lunedì le altre foto.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 11:06:12 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 10:32:36 GMT, michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario) wrote:

>Sei sì al 90% e' un lens flare ossia un riflesso del sole o sulla
>macchina fotografica, succede quando il sole non e' oltre i 180 gradi
>rispetto l'asse della macchina fotografica e quindi incide in maniera
>diretta sull'obbiettivo, il fenomeno e' particolarmente rilevante
>nelle macchine reflex (per questo si usano i parsole) in cui si vedono
>un punto luminoso e dei riflessi di forma ottagonale/circolare lungo
>uno stesso asse.

Già, ma questo spiega gli aloni ma non la luce principale. Ribadisco (anche se, non capisco perché, ti sembra impossibile): un oggetto riflettente sulla spiaggia.

Oppure un trucco, come tu ipotizzavi? A questo punto, in pieno paranormale (o anormale?), tutte le ipotesi sono valide.

Un consiglio per Joshy: puoi farci i soldi. Fai un'altro po' di foto così, falle esaminare da qualche tecnico con cui sei in amicizia (non dimenticare di pagarlo bene, però), fotografa qualche ragazza usando un filtro e dì che sono alieni delle Pleiadi venuti qui per farci evolvere comunicando tramite le tue parole e infine fonda un "Centro" dove riunire tutti i tuoi fedeli...

Un saluto,
arKannone

From Joshy@firstufodead.it Sun Jun 20 13:15:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Premessa
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sun, 20 Jun 1999 13:15:34 +0200

Molti mi hanno chiesto sul modello. Ribadisco quello e' solo mia immaginazione.
Magari l'avessi visto di persona.

Joshy

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From torinesi@tin.it Sun Jun 20 14:29:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Forme di Vita
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 20 Jun 1999 14:29:25 +0200

Aggiornato il sito Forme di Vita.

www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

From Joshy@firstufodead.it Sun Jun 20 14:40:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: non si tratta di un cane.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sun, 20 Jun 1999 14:40:15 +0200

Sto facendo analizzare le foto, ma sicuramente non si tratta di un cane.
Anche le ossa non corrispondono a quelle di un cane.

Se volete confrontare voi stessi ho postato uno scheletro di cane a questo link:

[Http://www.salvy.nigro.com/foto7.htm](http://www.salvy.nigro.com/foto7.htm)

From torinesi@tin.it Sun Jun 20 18:45:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non si tratta di un cane.
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 20 Jun 1999 18:45:41 +0200

Ho visionato le foto che hai pubblicato, ho letto la tua storia, ho seguito la discussione fin qui portata avanti su questo NG. Vorrei a questo punto darti il mio personalissimo parere sulla vicenda da te narrata. Premetto che da quanto ho potuto concludere ti considero assolutamente in buona fede; non sei matto come magari qualcuno sarebbe portato a credere e non mi sembra che tu stia facendo questo per interesse (non in questa fase almeno, per il futuro ovviamente non posso giudicare). Ritengo inoltre che

quello che hai fotografato e' sicuramente "materia organica" nel senso letterale del termine.

Arrivare pero' ad una conclusione definitiva a questo punto è piuttosto improbabile e difficile. Mi sento pero' di esporti qualche mia considerazione che mi auguro favorisca la ricerca e la definizione della tua storia.

Dalle foto pubblicate non si deduce ASSOLUTAMENTE NULLA. Intendo dire che osservando le tue fotografie non e' proprio possibile affermare che la "carcassa" sia morfologicamente umanoide (e soprattutto affermarlo con la sicurezza che tu dimostri).

Non si vedono gli arti, le mani, le dita e quella che tu definisci testa... beh mi risulta decisamente

difficile riconoscere una testa che, tra l'altro, nell'iconografia aliena e' dimensionalmente considerevole rispetto al resto del corpo. Non hai fatto nessun accenno alla lunghezza (o meglio altezza) del presunto corpo, al numero di dita o alla presenza di eventuali residui di tessuto o di parti artificiali eventualmente presenti sulla carcassa (non perche' sicuramente assenti

ma perche' penso che tu non ti sia nemmeno posto il problema di trovare elementi ulteriori che potessero suffragare le tue affermazioni). Inoltre sei davanti alla scoperta del secolo e non ti preoccupi di salvaguardare il corpo o comunque dei campioni da analizzare? Scusa se mi permetto ma la spiegazione che avevi paura non regge molto: potevi incaricare qualche veterinario, medico o persona piu' esperta di te oppure semplicemente potevi dotarti di guanti di lattice e utensili da taglio e presa (leggasi forbici e pinze) e conservare delle parti da far poi analizzare.

Non trovo poi nessuna correlazione tra il tuo ritrovamento e gli altri elementi della storia che hai raccontato (la luce nel cespuglio, l'irrequietezza dei pesci, l'assenza di insetti sulla carcassa). Diverso sarebbe se avessi visto un UFO sorvolare la zona il giorno prima e ci fossero altri testimoni, oppure se avessi notato movimenti "strani" di militari o forze dell'ordine nei paraggi. Non mi risulta peraltro che la zona del ritrovamento fosse stata interessata da avvistamenti ufologici nemmeno nei giorni precedenti il tuo ritrovamento (ma qui potrei non essere del tutto informato).

Per concludere trovo veramente un po' troppo forte esordire dicendo che hai ritrovato e fotografato un corpo extraterrestre senza nessun riscontro oggettivo preliminare o perlomeno senza un necessario lavoro di indagine ulteriore (oddio, se poi l'analisi delle foto che mi sembra tu stia facendo effettuare dovesse affermare il contrario ne sarei ben lieto, pero' e' solo con queste analisi e con altre indagini che si puo' o meno affermare con la tua stessa fermezza la conclusione a cui tu arrivi). Sicuramente, e qui mi ripeto, tu hai visto e fotografato qualcosa di organico e quindi di vivo (almeno in passato), ma potrebbe (il condizionale e' d'obbligo) trattarsi di qualche strano, stranissimo animale (criptozoologia?). Credo anch'io, pur parlando da profano, che non si tratti di un cane, ma che sia un ET... non si puo' sostenere con i troppi pochi elementi attualmente in ns. possesso. Saluti.

Alessandro Torinesi

www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

From Joshy@firstufodead.it Sun Jun 20 20:18:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non si tratta di un cane.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sun, 20 Jun 1999 20:18:59 +0200

Con tempismo ti rispondo perche ' hai fatto belle affermazioni...
Allora L'ho chiamata testa perche' quella parte aveva altro colore dal
resto.(e somigliava a materia grigia).
E' vero che non si riconosce niente pero' io ho scannate le foto le
ingrandite di molto e sono venute fuori molti particolari.
Infatti e' possibile riconoscere parte della spina dorsale. Cio mi ha fatto
dedurre che il coso avesse una cassa toracica.
Quella specie di scapola confermerebbe almeno che avesse degli arti
superiori o inferiori. questo lo penso io (non so uno scienziato)

Alex <torinesi@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
7kj6ds\$gp7\$1@nslave1.tin.it...
>

.
> Dalle foto pubblicate non si deduce ASSOLUTAMENTE NULLA. Intendo dire che
> osservando le tue fotografie non e' proprio possibile affermare che la
> "carcassa" sia morfologicamente umanoide (e soprattutto affermarlo con la
> sicurezza che tu dimostri).
> Non si vedono gli arti, le mani, le dita e quella che tu definisci
testa...
> beh mi risulta decisamente
> difficile riconoscere una testa che, tra l'altro, nell'iconografia aliena
e'
> dimensionalmente considerevole rispetto al resto del corpo. Non hai fatto

> nessun accenno alla lunghezza (o meglio altezza) del presunto corpo, al
> numero di dita o alla presenza di eventuali residui di tessuto o di parti
> artificiali eventualmente presenti sulla carcassa (non perche' sicuramente
> assenti
> ma perche' penso che tu non ti sia nemmeno posto il problema di trovare
> elementi ulteriori che potessero suffragare le tue affermazioni).
Io penso un metro e 40 diciamo . visto che seduto in macchina per guardare
la luce ho dovuto alzare gli occhi...
Io credo che quella luce rossa nel cespuglio fosse il riflesso proveniente
da gli occhi di un alieno. Impossibile che qualcuno si fosse nascosto li per
fumare una canna come mi hanno detto ne tantomeno un'altra coppia. Poi in
chiusura di campagna elettorale non c'era un'anima in giro erano tutti al
comizio.

Inoltre

> sei davanti alla scoperta del secolo e non ti preoccupi di salvaguardare il
> corpo o comunque dei campioni da analizzare? Scusa se mi permetto ma la
> spiegazione che avevi paura non regge molto: potevi incaricare qualche
> veterinario, medico o persona piu' esperta di te oppure semplicemente
potevi
> dotarti di guanti di lattice e utensili da taglio e presa (leggasi forbici
e
> pinze) e conservare delle parti da far poi analizzare.

Gia mi hanno dato del matto perche' ho fotografato quel coso , il paese tra
l'atro e' piccolo e' non c'e' nemmeno un veterinario. Poi un'altra cosa , in
piena campagna elettorale non credo sarebbe venuto ad aiutarmi ...

> Non trovo poi nessuna correlazione tra il tuo ritrovamento e gli altri
> elementi della storia che hai raccontato (la luce nel cespuglio,
> l'irrequietezza dei pesci, l'assenza di insetti sulla carcassa). Diverso
> sarebbe se avessi visto un UFO sorvolare la zona il giorno prima e ci
> fossero altri testimoni, oppure se avessi notato movimenti "strani" di
> militari o forze dell'ordine nei paraggi. Non mi risulta peraltro che la
> zona del ritrovamento fosse stata interessata da avvistamenti ufologici
> nemmeno nei giorni precedenti il tuo ritrovamento (ma qui potrei non
essere
> del tutto informato).

Qui casca l'asino lunedì saranno pronte le altre foto. Spero non si siano
bruciate. saranno un poco mosse ma si capira' benissimo .
Se avuto culo ho fotografato un'altro fenomeno . Ma non dico niente adesso
perche' devo vedere prima le foto.
Ma questo a domani.

Se le foto dimostreranno quello che penso il tutto avra' un connesso logico.

Ciao a domani.

Joshy

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 21 12:33:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non si tratta di un cane.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 21 Jun 1999 10:33:19 GMT

On Sun, 20 Jun 1999 20:18:59 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>Io penso un metro e 40 diciamo . visto che seduto in macchina per guardare
>la luce ho dovuto alzare gli occhi...
Parlava delle dimensioni della carcassa, non della "luce".

>Io credo che quella luce rossa nel cespuglio fosse il riflesso proveniente
>da gli occhi di un alieno. Impossibile che qualcuno si fosse nascosto lì per
>fumare una canna come mi hanno detto ne tantomeno un'altra coppia. Poi in
>chiusura di campagna elettorale non c'era un'anima in giro erano tutti al
>comizio.

Impossibile che fosse una persona ma possibile che fosse il riflesso degli occhi di un alieno?
In base a quale dato oggettivo, scusa? Al fatto che si era in campagna elettorale?!?
E controllare? Ti terrorizzava troppo?

>Gia mi hanno dato del matto perche' ho fotografato quel coso , il paese tra
>l'atro e' piccolo e' non c'e' nemmeno un veterinario. Poi un'altra cosa , in
>piena campagna elettorale non credo sarebbe venuto ad aiutarmi ...
Ripeto: raccogliere tu qualche "reperto"? Ti terrorizzava troppo?

>Qui casca l'asino lunedì saranno pronte le altre foto. Spero non si siano
>bruciate. saranno un poco mosse ma si capira' benissimo .
>Se avuto culo ho fotografato un'altro fenomeno . Ma non dico niente adesso
>perche' devo vedere prima le foto.
Non vedo l'ora di vederle. Speriamo non si siano bruciate, già...

>Se le foto dimostreranno quello che penso il tutto avra' un connesso logico.
Trovare una connessione logica sarà dura... aspetto fiducioso.
Ciao,

arKannone

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 21 13:39:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non si tratta di un cane.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 13:39:22 +0200

Egregio signor arkannone.
Il suo scetticismo e' molto legittimo.

Intanto le foto che mensiono non si sono bruciate. Sono due foto che hanno
ripreso una luce vacante sul livello del mare.

Si tratta certamente di una cosa stranissima. Infatti da quello che si vede
potrebbe trattarsi di una cometa (ma loro non brillano alla luce del
giorno). Come vedrete presto sul sito l'oggetto non cade ma si sposta
nessun moto rettilineo uniforme) . Quindi non si tratta nemmeno di un
pezzo di satellite Infatti sarebbe caduto in linea retta.
E poi mi deve spiegare come si fa a muovere l'acqua prima dell' impatto.
E dai adesso mi daranno di nuovo del matto. Ma stavolta mi affidero'
addirittura ad un notaio per far stabilire l'autenticita'
delle foto .

Di questo altro fenomeno non ho aperto bocca prima per il semplice fatto che
dovevo vedere prima se ero riuscito a fotografare quella luce.

Visto che ci sono riuscito adesso posso raccontarlo .

Non so come debba fare per convincerla che ho vissuto tali esperienze. Che
colpa ne ho. ?????

Mi mandi l'indirizzo così le mando le foto !!!!!!!!!!!

Poi li faccia analizzare lei !!!

Alla prossima .

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 21 14:15:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non si tratta di un cane.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 21 Jun 1999 12:15:54 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 13:39:22 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>Egregio signor arkannone.
>Il suo scetticismo e' molto legittimo.
Diciamo che è basato semplicemente sulla scarsità (mancanza assoluta?) di prove scientifiche.

>Intanto le foto che menziono non si sono bruciate. Sono due foto che hanno
>ripreso una luce vacante sul livello del mare.
>Si tratta certamente di una cosa stranissima. Infatti da quello che si vede
>potrebbe trattarsi di una cometa (ma loro non brillano alla luce del
>giorno).
Una piccola specifica: comete sufficientemente grandi e vicine sono visibili anche di giorno.
Comunque in questi giorni non ce ne sono.

>Come vedrete presto sul sito l'oggetto non cade ma si sposta
> nessun moto rettilineo uniforme) . Quindi non si tratta nemmeno di un
>pezzo di satellite Infatti sarebbe caduto in linea retta.
Non capisco bene il significato della frase "si sposta nessun moto rettilineo uniforme".
Altra specifica (scusa la pignoleria): può cadere anche su traiettoria parabolica.

>E poi mi deve spiegare come si fa a muovere l'acqua prima dell' impatto.
Cosa devo spiegarvi (diamoci pure del tu, che dici?)?

>E dai adesso mi daranno di nuovo del matto. Ma stavolta mi affiderò
>addirittura ad un notaio per far stabilire l'autenticità
>delle foto .
>Di questo altro fenomeno non ho aperto bocca prima per il semplice fatto che
>dovevo vedere prima se ero riuscito a fotografare quella luce.
>Visto che ci sono riuscito adesso posso raccontarlo .
>Non so come debba fare per convincerla che ho vissuto tali esperienze. Che
>colpa ne ho. ??????
Per convincermi? Bastano delle prove. Non è così difficile, non trovi?
Nessuna colpa, ripeto, bastano delle prove scientifiche.

>Mi mandi l'indirizzo così le mando le foto !!!!!!!!!!!
E' quello che vedi sull'intestazione dei post: spetznaz72@hotmail.com.

>Poi li faccia analizzare lei !!!
Per il momento mi accontento di osservarle, tantopiù che credo tocchi a te il compito di farle analizzare: in fondo sei
tu che, presentando un
documento, devi attestarne l'autenticità e la veridicità, non credi?

>Alla prossima .

Aspetto con ansia le foto, magari avvisami quando le hai spedite.

Perché non le pubblichi anche sul tuo sito?

A presto,

arKannone

P.S.: viste le foto gradirei anche sentire come si "integrano" con il resto della storia, se non ti dispiace e se non ti faccio perdere troppo tempo.

From ittev@tin.it Sun Jun 20 21:10:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 1999 2000 e palle varie

From: "ittev" <ittev@tin.it>

Date: Sun, 20 Jun 1999 21:10:57 +0200

Lo sapevate che la datazione reale della fine del millennio non è il 1999 per alcuni e che per altri il 1 gennaio del 2001 è l' inizio del nuovo millennio.

Allora chi ha ragione ? . Ci sarà la fine della terra nel 1999 o nel 2001

?.o

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 22 10:43:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 1999 2000 e palle varie

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Tue, 22 Jun 1999 08:43:49 GMT

On Sun, 20 Jun 1999 21:10:57 +0200, "ittev" <ittev@tin.it> wrote:

>Lo sapevate che la datazione reale della fine del millennio non è il
>1999 per alcuni e che per altri il 1 gennaio del 2001 è l' inizio del nuovo
>millennio.

>Allora chi ha ragione ? . Ci sarà la fine della terra nel 1999 o nel 2001

>?.o

Se fai un semplice calcolo vedi che se scatta l'anno 2000 (1° gen. 2000) in realtà sono passati 1999 anni dall'anno 1, visto che è solo alla fine del 2000 (31 dic. 2000) che sono effettivamente passati 2000 anni. Questo certo è discutibile in quanto non viene contato l'anno 0.

La fine della terra?!? Spero tu stia scherzando. Sembra di essere tornati al medioevo...

Un saluto,

arKannone

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Wed Jun 23 12:26:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 1999 2000 e palle varie

From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)

Date: Wed, 23 Jun 1999 10:26:07 GMT

>2000 (31 dic. 2000) che sono effettivamente passati 2000 anni. Questo certo è discutibile in quanto non viene contato l'anno 0.

che per la 2000 volta possimao ricordare che non esiste in quanto
quando e' stato riformato il calendario non era ancora stato
introdotto e si usavano ancora i numeri romani.

a proposito 1999 e'

MXM orrendo ma l'ho visto usare o
MCMXCIX lungetto e di difficile lettura

bye

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 12:49:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 1999 2000 e palle varie
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 10:49:18 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 10:26:07 GMT, michele.ferrario@lib.disco.unimi.it
(Michele "Cato" Ferrario) wrote:

>che per la 2000 volta possimao ricordare che non esiste in quanto
>quando e' stato riformato il calendario non era ancora stato
>introdotto e si usavano ancora i numeri romani.
Giusto, meglio ricordarlo. :)

>a proposito 1999 e'
>MXM orrendo ma l'ho visto usare o
Dove, scusa? non è 1990?
>MCMXCIX lungetto e di difficile lettura
Però corretto...
Ciao,
arKannone

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Wed Jun 23 15:25:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 1999 2000 e palle varie
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Wed, 23 Jun 1999 13:25:10 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 10:49:18 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>>a proposito 1999 e'
>>MXM orrendo ma l'ho visto usare o
>Dove, scusa? non è 1990?

scusa volevo dire MIM (orripilante)

bye

From a.bruux@tiscalinet.it Sun Jun 20 21:48:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alieni e Notiziario Ufo Vendo
From: Norrin <a.bruX@tiscalinet.it>
Date: Sun, 20 Jun 1999 21:48:36 +0200

-----6958D707565AC1475D654F9B
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Alieni nn 1-15 solo 50000 lire
Notiziario Ufo nn 6-20 solo 50000 lire
Sono di Roma
a.bruX@tiscalinet.it

-----6958D707565AC1475D654F9B
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">
<html>
Alieni nn 1-15 solo 50000 lire

Notiziario Ufo nn 6-20 solo 50000 lire

Sono di Roma

a.bruX@tiscalinet.it</html>

-----6958D707565AC1475D654F9B--

From ArtistaRecu@tiscalinet.it Sun Jun 20 23:28:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CICCETTI
From: "Recu" <ArtistaRecu@tiscalinet.it>
Date: Sun, 20 Jun 1999 23:28:39 +0200

Opa!

From pforte@tin.it Mon Jun 21 10:45:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICCETTI
From: "Alan Ford" <pforte@tin.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 10:45:04 +0200

Il tuo sense of humor mi esorta a scorreggiare...

Recu ha scritto nel messaggio <7kjmtf\$il6\$1@serv1.iunet.it>...
>Opa!
>
>
>

From ip.forni@isiline.it Sun Jun 20 23:30:28 1999
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Ricordatevi di andare a votare per it.scienza.astronomia.seti
From: Forni <ip.forni@isiline.it>
Date: Sun, 20 Jun 1999 23:30:28 +0200

E' in corso la procedura di voto per l'approvazione del newsgroup
it.scienza.astronomia.seti.

Oltre ad essere il punto di riferimento per tutti quelli che hanno
scaricato lo screen saver del Seti@home sarà anche un ottimo luogo di
discussione per diversi argomenti, principalmente: radioastronomia,
anche amatoriale; progetto SETI; bioastronomia...

Vi invito tutti, quindi, a dedicare un attimo del vostro tempo per
andare a votare per l'approvazione del NG it.scienza.astronomia.seti.

La procedura è la seguente:

Per votare (una persona, un voto!) devi RISPONDERE al messaggio CFV:
it.scienza.astronomia.seti nei newsgroup it.news.votazioni entro il
17/07/1999:

col tuo newsreader, seleziona "Rispondi al gruppo", o "Group Reply", o
"Followup", o "Re: News", o "Discussion". NON DEVI rispondere
privatamente, ne` scrivere un messaggio nuovo. Conserva le cinque righe

seguenti e aggiungi nella riga "Indirizzo email" il tuo indirizzo tra
le parentesi quadre.

inizio testo

Nome gruppo: [it.scienza.astronomia.seti]

Voto: [SI]

Indirizzo email: []

fine testo

MI RACCOMANDO!!!!!! ;-)

ciao, Ippolito

From fildag@tin.it Mon Jun 21 09:53:17 1999
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ricordatevi di andare a votare per it.scienza.astronomia.seti
From: "Filippo" <fildag@tin.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 09:53:17 +0200

inizio testo

Nome gruppo: [it.scienza.astronomia.seti]

Voto: [SI]

Indirizzo email: [fildag@tin.it]

fine testo

From fcpinaz@pinaz.fc Mon Jun 21 20:36:03 1999
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ricordatevi di andare a votare per it.scienza.astronomia.seti
From: fcpinaz@pinaz.fc (PinaZ)
Date: Mon, 21 Jun 1999 18:36:03 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 09:53:17 +0200, an alien entity named <Filippo>
e-told us:

> ##### inizio testo #####
> # Nome gruppo: [it.scienza.astronomia.seti]
> # Voto: [SI]
> ...

Così il voto non vale: devi andare su it.news.votazioni !!!

ciao. PinaZ

-- ----- --
"Destiny ... destiny protect me from the world" [Radiohead]

<http://www.home.sysline-group.it/fcpinaz>
<http://www.fantascienza.net/sfcity/fantacalendario>
(dopo la chiocciola: tin.it)

From frank@sirius.cci.unipi.it Tue Jun 22 08:55:17 1999
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ricordatevi di andare a votare per it.scienza.astronomia.seti
From: frank@sirius.cci.unipi.it (Francesco Messineo)
Date: 22 Jun 1999 06:55:17 GMT

PinaZ (fcpinaz@pinaz.fc) wrote:
: On Mon, 21 Jun 1999 09:53:17 +0200, an alien entity named <Filippo>
: e-told us:

: > ##### inizio testo #####
: > # Nome gruppo: [it.scienza.astronomia.seti]
: > # Voto: [SI]
: > ...

: Così il voto non vale: devi andare su it.news.votazioni !!!

Non è colpa sua: è il programma che usa (probabilmente microsoft outlook)
che non capisce gli standard e quindi sbaglia ad usare il newsgroup
originale del posting invece di quello indicato nella redirectione.

: ciao. PinaZ
: -- ----- --
: "Destiny ... destiny protect me from the world" [Radiohead]
: -----
: <http://www.home.sysline-group.it/fcpinaz>
: <http://www.fantascienza.net/sfcity/fantacalendario>

: (dopo la chiocciola: tin.it)

--

73 Francesco IW8QPI

From a.lupo@usa.net Sat Jun 26 21:18:36 1999
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ricordatevi di andare a votare per it.scienza.astronomia.seti
From: "Didi" <a.lupo@usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:18:36 +0200

Forni ha scritto nel messaggio <376D5D74.CFC602DA@isiline.it>...
>...it.scienza.astronomia.seti...

inizio testo

Nome gruppo: [it.scienza.astronomia.seti]

Voto: [SI]

Indirizzo email: [longot@tin.it]

fine testo

From golconda@technologist.com Mon Jun 21 00:11:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ricerca materiale contro scettici!
From: "donvegeta" <golconda@technologist.com>
Date: Mon, 21 Jun 1999 00:11:26 +0200

ciao sono un appassionato.
ricerco materiale piu che altro fotografico riguardante contatti con forme
di vita extraterrestri avvistamenti Ufo archeologia spaziale.
ringrazio in anticipo chiunque mi spedisca del materiale sulla regione
Marziana di Cydonia Mensae....

donvegeta@iol.it

THE WAY TO HELL IS PAVED WITH GOOD INTENTIONS
BUT THE WAY TO HEAVEN WITH FACTS

From rponti@geocities.com Mon Jun 21 08:32:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricerca materiale contro scettici!
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Mon, 21 Jun 1999 08:32:28 +0200

>ringrazio in anticipo chiunque mi spedisca del materiale sulla regione
>Marziana di Cydonia Mensae....

L'unica fonte di immagini di Marte e' la NASA: troverai tutte le immagini
del Viking e dell'MGS (www.nasa.gov) poi puoi andare sul sito di Hoagland e
vedere come si possono travisare i fatti:
www.enterprisemission.com

Ciao, Wolf

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Jun 21 00:43:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 20 Jun 1999 22:43:46 -0000

Evidentemente, qualche volta io, qualche volta voi, (mi riferisco ad HARLOCK
e GOFFREDO PIERPAOLI) non riusciamo a comprenderci.

Per HARLOCK:

Generalmente, anzi sempre, io non ho l'abitudine di esprimermi in merito a
questioni di cui non ho conoscenze.

E' evidente che sei una persona in buona fede e genuina. Ma lasciati dire,
senza offesa, che sei anche abbastanza ingenuo. Secondo quanto hai postato,
ritieni che sia impossibile censurare dei semplici msg sul ng. Se non ho
capito male te ne intendi anche di software.
Però, lasciatelo dire, non hai capito ancora alcune cosette.

1. E' sicuramente possibile annullare messaggi scritti da altre persone, pur
non conoscendo queste persone, e pur non avendo a disposizione le password
di accesso alla casella di posta elettronica.
2. Ti è mai capitato di sentire parlare di "AGENTI PROVOCATORI"? Bada bene,
non agenti atmosferici o agenti batteriologici.
3. Hai mai sentito parlare di "SERVIZI" che non siano chiaramente i servizi
igienici o i servizi ambientali?
4. Infine, hai mai sentito parlare di "ECHELON".

Il discorso che io facevo, battute a parte, è serio. Molto serio.

Esiste un'attività parallela alla navigazione ufficiale, la cosiddetta
attività di censura e di controllo, che viene operata sulla rete, a livello
nazionale e mondiale. Attraverso il sistema chiamato "ECHELON", che non sto
qui a spiegarti come funziona, ma ti può venire in aiuto anche MR.WOLF o lo
stesso PIERPAOLI se non sbaglio, i servizi segreti di mezzo mondo, la CIA, l

'FBI, alcuni servizi nazionali che non nomino per non incorrere in grane, sono in grado di intercettare e interagire con tutti i tipi di sistemi di comunicazioni. A partire dall'obsoleto codice morse, fino alle telecomunicazioni cellulari, dalle trasmissioni criptate via etere o via cavo, fino alle comunicazioni satellitari. Ovviamente anche le comunicazioni via cavo.

Questo sistema, è in grado di controllare circa 100.000.000 di comunicazioni diverse di qualsiasi tipo, vedi sopra, in un tempo di 15 secondi. Sai cosa significa?

Non solo. E' in grado di "ascoltare" queste comunicazioni, una ad una ed in tutte le lingue maggiormente diffuse sul pianeta o in tutti i tipi di caratteri di stampa ufficiali, ed è in grado di riconoscere la sorgente e la destinazione dei messaggi o delle comunicazioni verbali in un tempo molto ristretto. Ma la vera ciliegina sulla torta è data dal fatto che, quando ECHELON dovesse "ascoltare" una comunicazione contenente parole ritenute interessanti, registra tutta la comunicazione dal principio.

Per farti capire meglio farò un esempio.

Mettiamo che mister x invii un messaggio di posta elettronica scritto in cinese, sul quale compaiano le parole "uccidiamolo" oppure "bomba sulla metropolitana", a mister y.

Ebbene, qui entra in ballo ECHELON, che non fa altro che intercettare la comunicazione, il suo punto di origine, il suo punto di destinazione, il suo contenuto, registrato per aver riconosciute le parole chiave, inviare la registrazione ai terminali dei SERVIZI, presso il quale lavorano i famosi agenti che ti ho descritto poc'anzi. Il tutto mentre ascolta e interpreta altre 99.999.999 comunicazioni. Ti ricordo che decripta e decodifica qualsiasi tipo di comunicazione, con qualunque mezzo questa venga effettuata.

ECHELON vede, o ascolta se preferisci, il messaggio che contiene le parole ritenute interessanti, registra l'intera conversazione o il messaggio di p.e., o ancora la trasmissione satellitare, cellulare o telefonica, e la invia all'operatore che dovrà decidere cosa fare della registrazione.

A questo punto l'operatore può decidere:

- a) ignora il contenuto del messaggio, perché si tratta di una burla tra amici;
- b) nel dubbio, lo invia al suo diretto superiore, che decide il da farsi;
- c) visto il contenuto "compromettente", segnala la questione agli investigatori, che approfondiranno;
- d) lo cancella immediatamente, poiché contiene rivelazioni o dichiarazioni che potrebbero compromettere la sicurezza del paese, la sicurezza delle autorità e delle personalità, la strategia politico militare del paese o dell'organizzazione, ed infine anche alcune opinioni espresse da persone come me o come altri che non credono alle cazzate che ci propinano i governi, i regimi e compagnia bella attraverso gli organi di disinformazione televisivi e di stampa. Dopodichè subentra l'incidente o meglio il tragico incidente, la pallottola vagante ecc.

Concludo chiedendoti scusa, ma non volevo accusarti di nulla. Scherzavo perché sò che i veri responsabili dell'annullamento dei miei msg, sono coloro che appartengono al sistema politico-spionistico-menzognero-lobbystico-industrialmilitare. Non al

sistema telematico. Cosa centra il sistema telematico?

Per Goffredo M I B Pierpaoli:

Ti risponderò un'altra volta che adesso sono stanco.

Ciao a tutti da ZEKKE97.

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 21 11:50:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Mon, 21 Jun 1999 09:50:10 GMT

On Sun, 20 Jun 1999 22:43:46 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Esiste un'attività parallela alla navigazione ufficiale, la cosiddetta

>attività di censura e di controllo, che viene operata sulla rete, a livello

>nazionale e mondiale. Attraverso il sistema chiamato "ECHELON",

>[...cut...]

>Questo sistema, è in grado di controllare circa 100.000.000 di comunicazioni

>diverse di qualsiasi tipo, vedi sopra, in un tempo di 15 secondi. Sai cosa

>significa?

>[...cut...]

>la invia all'operatore che dovrà decidere cosa fare della registrazione.

>A questo punto l'operatore può decidere:

>a) ignora il contenuto del messaggio, perché si tratta di una burla tra

>amici;

>b) nel dubbio, lo invia al suo diretto superiore, che decide il da farsi;

>c) visto il contenuto "compromettente", segnala la questione agli

>investigatori, che approfondiranno;

>d) lo cancella immediatamente,

Quindi dovrebbero esserci 100.000.000 di operatori in grado di effettuare tutta la procedura di scelta in 15 sec.

Non ti sembra un po' esagerato?

>Concludo chiedendoti scusa, ma non volevo accusarti di nulla. Scherzavo

>perché so che i veri responsabili dell'annullamento dei miei msg, sono

>coloro che appartengono al sistema

>politico-spionistico-menzognero-lobbystico-industrialmilitare. Non al

>sistema telematico. Cosa centra il sistema telematico?

Ma cosa avevi scritto di così "segreto" in questi msg?

E come mai allora non hanno utilizzato metodi più "radicali" (cito: proiettile, incidente...).

Mi sembri in pura paranoia. Non che voglia negare il controllo sui mezzi d'informazione, sia ben chiaro.

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Jun 21 22:07:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Mon, 21 Jun 1999 20:07:12 -0000

>Quindi dovrebbero esserci 100.000.000 di operatori in grado di effettuare tutta la procedura di scelta in 15 sec.
>Non ti sembra un po' esagerato?

Bè, caro arKannone, non mi sembra così difficile capire che gli operatori controllano solo i msg che vengono ritenuti significativi da ECHELON. In secondo luogo, potrebbero esserci 10 operatori che controllano tutto. Non 100.000.000 di msg, solo quelli che vengono ritenuti interessanti. Magari 3 o 4 mila al giorno, non credi?

Ma cosa avevi scritto di così "segreto" in questi msg?
E come mai allora non hanno utilizzato metodi più "radicali" (cito: proiettile, incidente...).
Mi sembri in pura paranoia. Non che voglia negare il controllo sui mezzi d'informazione, sia ben chiaro.

Avevo scritto, in merito ad alcune questioni che riguardavano i bmb in serbia da parte dell'Italia. Alcune di quelle considerazioni hanno dato fastidio a qualcuno. Volendo potrei ripeterle, dare qualche info in più, ma visto il tono con cui alcuni netters rispondono credo che mi fermerò qui. In effetti è abbastanza scoccante parlare di cose che hai visto di persona, di cui hai saputo la "vera verità", con le quali sei a contatto quasi quotidianamente, e vederti delle repliche dal tono canzonatorio. Non che io sia un esaltato o che mi creda un Dio, è solo che non posso andare oltre con le prove che chiedete. Comunque, ognuno è libero di credere in ciò che vuole.

Io di ciò che ho scritto e postato finora, non ho letto nulla su giornali e riviste o su siti internet di varia natura. Purtroppo.

saluti zekke97

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 22 10:22:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 22 Jun 1999 08:22:03 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 20:07:12 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Bè, caro arKannone, non mi sembra così difficile capire che gli operatori
>controllano solo i msg che vengono ritenuti significativi da ECHELON.
>In secondo luogo, potrebbero esserci 10 operatori che controllano tutto. Non
>100.000.000 di msg, solo quelli che vengono ritenuti interessanti. Magari 3
>o 4 mila al giorno, non credi?
Sinceramente credi che su 100 M di msg ce ne siano solo 3 o 4 K al giorno con delle "parole chiave" al loro interno?
Non ti sembrano pochini,
decisamente pochini?

Se poi fosse anche vero, prendiamo la stima minima: 3000 msg. Dimmi se sbaglio: 3000 al giorno fanno 125 l'ora, per un operatore significa 12 l'ora, cioè uno ogni cinque minuti. Ti sembra un tempo sufficiente per valutare l'effettiva "pericolosità" di un messaggio, considerata poi tutta la trafila che tu elencavi?

Comunque il fulcro del discorso stà nel fatto che secondo me questa valutazione (3-4 mila) è assolutamente assurda. Penso che circa l'90% dei messaggi contenga almeno una "parola chiave" (pensa solo a quello che abbiamo scritto in questi post e fai un po' di calcoli su quante possibilità ci sono...), e un buon 50% che ne contenga più di 6. Per cui saremmo nell'ordine dei 50 M di msg al giorno. Comunque chi ti ha detto che ci sono degli operatori a controllare tutto? Perché non potrebbero essere dei programmi di riconoscimento linguistico?

>Avevo scritto, in merito ad alcune questioni che riguardavano i bmb in
>serbia da parte dell'Italia. Alcune di quelle considerazioni hanno dato
>fastidio a qualcuno.

Se non chiami paranoia questa.

Se ti interessa ho qualche esperienza di informatica e comunicazioni di rete in protocollo, per cui potrei darti qualche "dritta" sul dove siano finiti questi tuoi msg "censurati". Comunque c'è già chi ha risposto in questo senso...

>Volendo potrei ripeterle, dare qualche info in più, ma
>visto il tono con cui alcuni netters rispondono credo che mi fermerò qui. In
>effetti è abbastanza scoccante parlare di cose che hai visto di persona, di
>cui hai saputo la "vera verità", con le quali sei a contatto quasi
>quotidianamente, e vederti delle repliche dal tono canzonatorio.
>Non che io sia un esaltato o che mi creda un Dio, è solo che non posso
>andare oltre con le prove che chiedete. Comunque, ognuno è libero di credere
>in ciò che vuole.

Peccato che tu, così convinto di possedere info importanti, ti faccia abbattere dal "tono" di alcuni netters...

>Io di ciò che ho scritto e postato finora, non ho letto nulla su giornali e
>riviste o su siti internet di varia natura. Purtroppo.
Purtroppo sono molte le info che vanno perse, proprio a causa della natura dispersiva della rete. Potremmo fare una prova: mi dai un'info "conpromettente" e io vedo se riesco a trovarla in rete, che ne dici?
Su giornali e tv non mi pronuncio: lì sì che c'è il buio totale.

>saluti zekke97

Un saluto a te,
arKannone

From rponti@geocities.com Tue Jun 22 10:56:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 22 Jun 1999 08:56:53 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>Avevo scritto, in merito ad alcune questioni che riguardavano i bmb in
>serbia da parte dell'Italia. Alcune di quelle considerazioni hanno dato
>fastidio a qualcuno. Volendo potrei ripeterle, dare qualche info in più, ma
>visto il tono con cui alcuni netters rispondono credo che mi fermerò qui. In

>effetti è abbastanza scocciaante parlare di cose che hai visto di persona, di
>cui hai saputo la "vera verità", con le quali sei a contatto quasi
>quotidianamente, e vederti delle repliche dal tono canzonatorio.

E no: allora sì che fai disinformazione. Se hai delle info importanti
e sicure non devi diffonderle, non solo qui ma anche sulla Rete su
carta ecc.

Se mi mandi le tue mail cancellate mi impegno pubblicamente a postarle
su questo NG.

>Non che io sia un esaltato o che mi creda un Dio, è solo che non posso
>andare oltre con le prove che chiedete.

Perche'?

>Comunque, ognuno è libero di credere
>in ciò che vuole.

Certo, ma credere sulla sola parola altrui e' un po' pochino.

>Io di ciò che ho scritto e postato finora, non ho letto nulla su giornali e
>riviste o su siti
>internet di varia natura. Purtroppo.

Motivo di piu' per diffonderlo il piu' possibile: perche' non crei un
tuo sito web?

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponi@geocities.com Mon Jun 21 13:58:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Mon, 21 Jun 1999 13:58:48 +0200

Zekke wrote:

>1. E' sicuramente possibile annullare messaggi scritti da altre persone,
pur
>non conoscendo queste persone, e pur non avendo a disposizione le password
>di accesso alla casella di posta elettronica.

Vero. Si chiama "amministratore"

>2. Ti è mai capitato di sentire parlare di “AGENTI PROVOCATORI”? Bada bene,
>non agenti atmosferici o agenti batteriologici.

Certo, si chiamavano anche "untori"

>3. Hai mai sentito parlare di “SERVIZI” che non siano chiaramente i servizi
>igienici o i servizi ambientali?

E come no. Mi piace il tennis :-)

>4. Infine, hai mai sentito parlare di “ECHELON”.

Fino alla nausea.

>Il discorso che io facevo, battute a parte, è serio. Molto serio.
>Esiste un'attività parallela alla navigazione ufficiale, la cosiddetta
>attività di censura e di controllo, che viene operata sulla rete, a livello
>nazionale e mondiale. Attraverso il sistema chiamato “ECHELON”

Quello che racconti e' in parte esatto e in parte esagerato.

Echelon non fa nessuna "navigazione parallela", qualunque cosa vogli dire questa frase. Si tratta di un sistema di ELINT (ELectronical Intelligence) a livello mondiale che si e' evoluto dai precedenti sistemi nati durante la guerra fredda.

Tale sistema, se esiste, e' basato su reti satellitari, basi a terra e su nave, aerei spia (non U2, ma, ad es. KQ-135, E-3, ecc.).

Il sistema ha la sua base presso la National Security Agency, a Fort Meade, nel Maryland, ove convergono tutti i dati catturati da Echelon.

In generale si tratta di comunicazioni NON intercettabili direttamente (ad. es. fax, mail, telefoni cellulari e fissi, comunicazioni radio). A Fort Meade c'e' un centro di supercalcolo per la decodifica delle comunicazioni criptate: fino a poco tempo fa gli USA vietavano di esportare programmi software con chiave a 128 bit, evidentemente perche' non erano ancora in grado di decrittarle; oggi invece lo permettono: che cosa si deduce?

Si dice che il sistema abbia un proprio vocabolario per evidenziare le comunicazioni potenzialmente pericolose, ad esempio quelle che contengono parole come "Clinton, uccidere, fucile". Che cosa facciano di queste informazioni possiamo solo immaginarlo...

E' ovvio per CHIUNQUE che tale sistema e' perfettamente inutile, anzi sprecato, per tenere sotto controllo delle vie di comunicazione IN CHIARO come siti web, news group e mailing list, in quanto sono accedibili da chiunque. Suppongo che per questo sia sufficiente un banale account internet e un PC.

Per concludere, in base ai dati disponibili non pare che Echelon abbia

effettuato operazioni "intrusive" su internet cancellando files e messaggi dai NG (che senso avrebbe rivelarsi cosi' platealmente, quando possono mandare un killer a fare tacere la "lingualunga"?)
Se visiti i siti "cospirazionisti" americani, i piu' attenti sull'argomento, vedrai che Echelon e' considerato un "Big Ear", senza, per adesso, la possibilita'/voglia di entrare in gioco.

> ma ti può venire in aiuto anche MR.WOLF o lo
>stesso PIERPAOLI se non sbaglio, i servizi segreti di mezzo mondo, la CIA,
l
>'FBI, alcuni servizi nazionali che non nomino per non incorrere in grane,

Posso farlo io: SISMI SISDE DIGOS SPECTRE BANDA BASSOTTI
non ti pare di esagerare con questa visione mega-complottistica del mondo?
Non temere: i msg cancellati non hanno destato l'interesse dell'NSA...

PS: Che cosa scrivevi di cosi' importante nelle mail che ti hanno censurato?

Perplesso, Wolf

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Jun 21 22:23:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 20:23:44 -0000

>Vero. Si chiama "amministratore"

troppo ingenuo!

>Certo, si chiamavano anche "untori"

troppo semplice!

>E come no. Mi piace il tennis :-)

troppo spiritoso!

>Fino alla nausea.

troppe palle che scrivono sulle riviste che leggi!

>Quello che racconti e' in parte esatto e in parte esagerato.

>Echelon non fa nessuna "navigazione parallela", qualunque cosa vogli dire
>questa frase. Si tratta di un sistema di ELINT (ELectional Intelligence)

a

>livello mondiale che si e' evoluto dai precedenti sistemi nati durante la
>guerra fredda.

>Tale sistema, se esiste, e' basato su reti satellitari, basi a terra e su
>nave, aerei spia (non U2, ma, ad es. KQ-135, E-3, ecc.).

>Il sistema ha la sua base presso la National Security Agency, a Fort Meade,
>nel Maryland, ove convergono tutti i dati catturati da Echelon.

>

>In generale si tratta di comunicazioni NON intercettabili direttamente (ad.

>es. fax, mail, telefoni cellulari e fissi, comunicazioni radio). A Fort

>Meade c'e' un centro di supercalcolo per la decodifica delle comunicazioni

>criptate: fino a poco tempo fa gli USA vietavano di esportare programmi

>software con chiave a 128 bit, evidentemente perche' non erano ancora in

>grado di decrittarle; oggi invece lo permettono: che cosa si deduce?

che lo hanno potenziato?

>Si dice che il sistema abbia un proprio vocabolario per evidenziare le
>comunicazioni potenzialmente pericolose, ad esempio quelle che contengono
>parole come "Clinton, uccidere, fucile". Che cosa facciano di queste
>informazioni possiamo solo immaginarlo...

l'ho scritto anch'io sul mio post, ed è vero. Assolutamente!

>E' ovvio per CHIUNQUE che tale sistema e' perfettamente inutile, anzi
>sprecato, per tenere sotto controllo delle vie di comunicazione IN CHIARO
>come siti web, news group e mailing list, in quanto sono accedibili da
>chiunque. Suppongo che per questo sia sufficiente un banale account
internet
>e un PC.

Già, ma il freddo calcolatore riesce ad analizzare dati alla velocità della
luce (quasi), mentre l'accesso tramite un "banale computer, utilizzato da un
banale operatore, richiede troppo tempo per la ricerca e l'intervento. Non
credi?

>Per concludere, in base ai dati disponibili non pare che Echelon abbia
>effettuato operazioni "intrusive" su internet cancellando files e messaggi

Ma scusa dati disponibili a chi? Alle riviste del settore? Agli amici del

newsgroup? Secondo te, quando operano, ti preavvisano mediante raccomandata?

>dai NG (che senso avrebbe rivelarsi così platealmente, quando possono
>mandare un killer a fare tacere la "lingualunga"?)
>Se visiti i siti "cospirazionisti" americani, i più attenti
sull'argomento,
>vedrai che Echelon è considerato un "Big Ear", senza, per adesso, la
>possibilità/voglia di entrare in gioco.

Allora ascolta la voce dei siti cospirazionisti Americani. Quelli sì, che
sono gestiti dal sistema! Sono appunto quelle le trappole di cui ti parlavo!

>> ma ti può venire in aiuto anche MR.WOLF o lo
>>stesso PIERPAOLI se non sbaglio, i servizi segreti di mezzo mondo, la CIA,
>l'FBI, alcuni servizi nazionali che non nomino per non incorrere in grane,
>
>Posso farlo io: SISMI SISDE DIGOS SPECTRE BANDA BASSOTTI

ne hai dimenticato più di qualcuno, ma fa niente! La banda bassotti, a
quanto mi risulta opera solo nelle vicinanze del deposito di zio paperone. O
al massimo nei dintorni di paperopoli. Rubagalline da quattro soldi i
bassotti!

>non ti pare di esagerare con questa visione mega-complottistica del mondo?
>Non temere: i msg cancellati non hanno destato l'interesse dell'NSA...
>

>PS: Che cosa scrivevi di così importante nelle mail che ti hanno
censurato?

>
>Perplesso, Wolf
>

Se io ora ti dicessi ad esempio, che "secondo me" la ns nazione non ha
partecipato attivamente ai bmb in Serbia, in quanto non è dotata dei mezzi
necessari ad effettuare bmb a bassa quota, e che i mezzi che sono stati
ripresi dalle telecamere pochi giorni fa, dopo la fine dei bmb stessi presso
una base del sud, alla quale erano presenti cariche pltc e mil, non sono mai
stati in dotazione alle f.a. nazionali, ma era il frutto del lavoro di una
troupe cinematografica con tanto di regia?
Non mi crederesti? Mi chiederesti come faccio a saperlo? Ti aspetteresti una
risposta?

saluti zekke97

From rponi@geocities.com Tue Jun 22 10:26:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 22 Jun 1999 08:26:18 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>troppe palle che scrivono sulle riviste che leggi!

E qui entriamo nel vivo: che riviste leggi TU?

Io leggo molte riviste ufologiche, TUTTE quelle italiane e le maggiori straniere. Sono abbonato alla maggiori ML ufologiche e cospirazioniste. Seguo i maggiori filoni del cover-up e del complotto. (Ovviamente non le compro tutte, quale iscritto al CISU posso accedere all'infinito archivio del Centro).

>>fino a poco tempo fa gli USA vietavano di esportare programmi
>>software con chiave a 128 bit, evidentemente perche' non erano ancora in
>>grado di decrittare; oggi invece lo permettono: che cosa si deduce?
>
>che lo hanno potenziato?

Bingo!

>>Si dice che il sistema abbia un proprio vocabolario per evidenziare le
>>comunicazioni potenzialmente pericolose, ad esempio quelle che contengono
>>parole come "Clinton, uccidere, fucile". Che cosa facciano di queste
>>informazioni possiamo solo immaginarlo...

>l'ho scritto anch'io sul mio post, ed è vero. Assolutamente!

Direi che FORSE e' vero, la certezza assoluta non ce l'abbiamo proprio perche' tutto quello che si legge e' per sentito dire, non esiste nessuna dichiarazione ufficiale da parte dell'NSA. Potrebbe essere addirittura un'operazione di disinformazione per fare credere di essere piu' potenti di quanto lo siano in realta'. E' un vecchio trucco dell'intelligence.

>>Per concludere, in base ai dati disponibili non pare che Echelon abbia
>>effettuato operazioni "intrusive" su internet cancellando files e messaggi

>Ma scusa dati disponibili a chi? Alle riviste del settore? Agli amici del
>newsgroup? Secondo te, quando operano, ti preavvisano mediante raccomandata?

Permettimi: e tu che dati hai per dire che Echelon ti cancella la mail?

Io mi baso sulle informazioni disponibili sulla stampa specializzata italiana e straniera, a quanto leggo sulla Rete, ai contatti con ufologi ed esperti americani. Purtroppo non posso chiedere alla CIA o all'NSA direttamente.

Quali sono le tue fonti?

>Allora ascolta la voce dei siti cospirazionisti Americani. Quelli si, che
>sono gestiti dal sistema! Sono appunto quelle le trappole di cui ti parlavo!

Grazie dell'avvertimento: allora tu su quali fonti sicure ed

affidabili ti basi? Fammi sapere per favore.

>[SNIP]

>Non mi crederesti?

Nella fattispecie no, ma ti chiederei su quali dati ti basi, altrimenti l'informazione sarebbe ben poco significativa

>Mi chiederesti come faccio a saperlo?

Eccome

>Ti aspetteresti una risposta?

Certo: ormai l'informazione "riservata" l'hai resa pubblica, cioe' il "LORO" segreto e' stato rivelato per cui il solo modo che hai per essere certo che LORO non possano agire per cancellare/confondere le acque e rendere vana la tua rivelazione e' di raccontare la verita' nei minimi dettagli a piu' persone possibili in modo che un tuo eventuale silenzio provocato da LORO non fermi le informazioni.

Questo e' modo classico per rivelare segreti, non lo sapevi?

Invece quello di "sparare" una certa informazione e poi rifiutarsi di dare ulteriori dettagli non fa che rendere sospette le informanzioni e la fonte stessa.

Questo e' il modo classico dei "disinformatori": tu da che parte stai allora? Che sei veramente? Sei uno di LORO?

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 22 10:39:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 22 Jun 1999 08:39:52 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 20:23:44 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>>Echelon non fa nessuna "navigazione parallela", qualunque cosa vogli dire

>>[...cut...]

>>software con chiave a 128 bit, evidentemente perche' non erano ancora in

>>grado di decrittare; oggi invece lo permettono: che cosa si deduce?

>che lo hanno potenziato?

Piccola nota: no hanno potenziato Echelon, sono semplicemente aumentate in modo esponenziale le capacità di elaborazione dei calcolatori... nessuno

l'aveva notato? :)

In ogni caso, se vi interessa, è pure vero che nelle chiali a 64 bit ne venivano utilizzati solo 45. I rimanenti erano fissati dai centri di controllo

militari proprio per rendere possibile un'intercettazione. Dico questo senza voler portare acqua al mulino del complottismo: ci sono motivi concreti

dietro a queste "sorveglianze" (leggi terrorismo, traffico d'armi e droga, etc...).

In fondo è molto comodo vivere in un paese che ti assicura ogni privilegio per poi continuare a polemizzare sulle mancanze di libertà etc. E chissà

perché, stranamente, ho notato spesso che quelli che più polemizzano sono proprio quelli che "approfittano" di più del sistema...

>>Si dice che il sistema abbia un proprio vocabolario per evidenziare le

>>comunicazioni potenzialmente pericolose, ad esempio quelle che contengono

>>parole come "Clinton, uccidere, fucile". Che cosa facciano di queste

>>informazioni possiamo solo immaginarlo...

>l'ho scritto anch'io sul mio post, ed è vero. Assolutamente!

Non è difficile da capire quale sia l'uso di queste info: se scrivi una mail così sei un potenziale pericolo, per cui le tue comunicazioni verranno

controllare più severamente. E' quello che succede se commetti un reato: ti macchi la fedina penale e i controlli sul tuo "comportamento" si

intensificano. Mi sembra che non ci sia nulla di strano, complottistico o minaccioso in questo.

>Già, ma il freddo calcolatore riesce ad analizzare dati alla velocità della

>luce (quasi), mentre l'accesso tramite un "banale computer, utilizzato da un

>banale operatore, richiede troppo tempo per la ricerca e l'intervento. Non

>credi?

Velocità della luce?!? Scusa ma evita queste approssimazioni a dir poco ridicole.

Comunque il concetto è valido: basta un normale pc, con dei programmi di verifica linguistica (non sono privilegio dei militari, li puoi trovare in

qualunque negozio di informatica un po' fornito).

Per controllare tutti i NG in modo continuo basterebbero un centinaio di normali pc.

>>Per concludere, in base ai dati disponibili non pare che Echelon abbia

>>effettuato operazioni "intrusive" su internet cancellando files e messaggi

>Ma scusa dati disponibili a chi? Alle riviste del settore? Agli amici del

>newsgroup? Secondo te, quando operano, ti preavvisano mediante raccomandata?

In effetti non si capisce a che dati ci si riferisca, certo è che io non ho visto tutte queste cancellazioni di msg dai NG.

Personalmente ho postato

più di una volta dei msg "potenzialmente pericolosi", ma, lavorando su un buon server e avendo una buona connessione non ho mai riscontrato

"sparizioni".

>Se io ora ti dicessi ad esempio, che "secondo me" la ns nazione non ha

>partecipato attivamente ai bmb in Serbia, in quanto non è dotata dei mezzi

>necessari ad effettuare bmb a bassa quota, e che i mezzi che sono stati

>ripresi dalle telecamere pochi giorni fa, dopo la fine dei bmb stessi presso

>una base del sud, alla quale erano presenti cariche pltc e mil, non sono mai

>stati in dotazione alle f.a. nazionali, ma era il frutto del lavoro di una

>troupe cinematografica con tanto di regia?

>Non mi crederesti? Mi chiederesti come faccio a saperlo? Ti aspetteresti una

>risposta?

Certo che ce lo chiederemmo, e, almeno io, mi aspetterei pure una risposta, anche vaga, ma sensata. Comunque l'Italia è attrezzata per i bombardamenti a bassa quota (se ti dico che li ho visti e ci sono pure salito, sui bombardieri, ti basta come spiegazione?), piuttosto è su quelli ad alta quota che siamo un po' scarsetti...

>saluti zekke97

Un saluto a te,
arKannone

From rponti@geocities.com Tue Jun 22 11:54:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 22 Jun 1999 09:54:18 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>Se io ora ti dicessi ad esempio, che "secondo me" la ns nazione non ha
>partecipato attivamente ai bmb in Serbia, in quanto non è dotata dei mezzi
>necessari ad effettuare bmb a bassa quota, e che i mezzi che sono stati
>ripresi dalle telecamere pochi giorni fa, dopo la fine dei bmb stessi presso
>una base del sud, alla quale erano presenti cariche pltc e mil, non sono mai
>stati in dotazione alle f.a. nazionali, ma era il frutto del lavoro di una
>troupe cinematografica con tanto di regia?

Non ho capito se si tratta di un esempio tanto per dire o si tratta di una delle info che dici ti hanno cancellato.

Se siamo nel primo caso ignora il seguito della mail.

Invece se siamo in questo secondo caso, mi pare che ci sia qualche inesattezza.

- 1) l'AMI dispone di 80 Tornado IDS/ECR in grado di bombardare a qualunque quota con armi convenzionali, nucleari e missili antiradar.
- 2) le bombe "intelligenti" Paveway non richiedono un profilo di volo a bassissima quota in quanto si possono lanciare da quote medie. Al limite e' la penetrazione in territorio nemico che deve avvenire a quote molto basse, per il quale il Tornado e' una delle macchine migliori al mondo.
- 3) e' molto facile sapere quali aerei ha in linea l'AMI: sono note addirittura le matricole dei singoli velivoli.

A questo punto chiedo:

- 1) di che aerei parli
- 2) come fai a dire che l'AMI non ha aerei adatti per il bombing a bassa quota.
- 3) perche' si sarebbe stato questo cover-up.
- 4) come e' possibile che nessuno se ne sia accorto.
- 5) cosa centra la troupe cinematografica.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Harlock@_nospam_freemail.it Mon Jun 21 10:58:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Allarme censura sul newsgroup
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 10:58:07 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7kajs4\$c0b\$1@aquila.tiscalinet.it...

Guarda, io non ho niente contro di te , credimi le mie posizioni sono molto
distanti da quelle di Pierpaoli (che rispetto cmq, ognuno ha il diritto di
pensarla come crede) e quindi stavolta cerchero' di toglierti qualche
dubbio.

> Per HARLOCK:
>
> Generalmente, anzi sempre, io non ho l'abitudine di esprimermi in merito a
> questioni di cui non ho conoscenze.
> E' evidente che sei una persona in buona fede e genuina. Ma lasciati dire,
> senza offesa, che sei anche abbastanza ingenuo. Secondo quanto hai
postato,
> ritieni che sia impossibile censurare dei semplici msg sul ng.

Mi sa che non hai inteso bene... io ho solo detto che non e' (quasi)
possibile nascondere il fatto di aver cancellato dei msg.

> Se non ho
> capito male te ne intendi anche di software.

Non solo

> Però, lasciatelo dire, non hai capito ancora alcune cosette.
> 1. E' sicuramente possibile annullare messaggi scritti da altre persone,
pur
> non conoscendo queste persone, e pur non avendo a disposizione le password
> di accesso alla casella di posta elettronica.

Naturale , e' uno dei comandi previsti dal protocollo NNTP , fortunatamente,
non e' facilissimo da fare, pensa a quanti rompicoglioni troverebbero
divertente cancellare msg a giro sui NG....
Avere le pw di accesso a pop di posta e roba varia non serve per questo, i

msg risiedono su di un server che non ha niente a che fare con le macchine smtp e pop3 che mandano e ricevono i messaggi di mail.

Per inciso, sono comandi di amministrazione del news server e sono documentati sulle RFC relative al protocollo NTTP.

Se vuoi posso crearti un newsgroup alt.discussioni.zekke97 su news.tin.it , metterci sopra 1000 msg di spam e ricancellarli tutti dopo mezz'ora, ma tu saresti cmq in grado (o meglio , qualcuno che ha discrete conoscenze di protocollo) di vedere che qualcuno ti ha cancellato i msg e potresti anche fare una ricerchina per risalire al cancellatore (ma qui la cosa si fa un po' + complicata).

> 2. Ti è mai capitato di sentire parlare di "AGENTI PROVOCATORI"? Bada bene,

> non agenti atmosferici o agenti batteriologici.

> 3. Hai mai sentito parlare di "SERVIZI" che non siano chiaramente i servizi

> igienici o i servizi ambientali?

> 4. Infine, hai mai sentito parlare di "ECHELON".

Si per tutte le 3 cose.

> Il discorso che io facevo, battute a parte, è serio. Molto serio.

>

> Esiste un'attività parallela alla navigazione ufficiale, la cosiddetta

> attività di censura e di controllo, che viene operata sulla rete, a livello

> nazionale e mondiale. Attraverso il sistema chiamato "ECHELON", che non

<snip di considerazioni su echelon>

Dunque, non c'è assolutamente nessuna informazione attendibile su echelon, sul suo funzionamento e sulle sue finalità.

Quelle che trovi in giro (e le ho lette anch'io) sono notizie NON CONFERMATE, e' probabile che un sistema del genere esista (anche se non così preciso e potente come lo descrivi tu) ma non credere che ci siano persone ad alto livello che cancellano msg su questo ng , ci sono centinaia di siti "sovversivi" sulla rete, se non chiudono quelli, stai tranquillo che non si perdono certo a spulciare la gerarchia it. ;-)

Piuttosto e' probabile che echelon venga utilizzato per monitorare comunicazioni di stampo terroristico o affine , ma visti i risultati mi sa che devono togliere ancora qualche bug ;-)

> Concludo chiedendoti scusa, ma non volevo accusarti di nulla. Scherzavo

> perché so che i veri responsabili dell'annullamento dei miei msg, sono

> coloro che appartengono al sistema

> politico-spionistico-menzognero-lobbistico-industrialmilitare. Non al

> sistema telematico. Cosa centra il sistema telematico?

Niente appunto, e guarda, voglio dimostrarti che qui non c'è nessuna censura (c'è stata , per la verità una volta , ma era motivata dal fatto che il NG era stato "invaso" da certe testine di cazzo che lo riempivano di decine di OT giornalieri ed era diventato inutilizzabile ;-)

Se pensi che qualche tuo msg sia stato cancellato , posso controllare per te o se vuoi mandameli in CC e provvedo io a ripostarli , e stai tranquillo che

a me non li cancellano.

Ciao

.:H.:
SPP

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jun 21 16:16:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Allarme censura sul newsgroup
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:16:59 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 10:58:07 +0200, "Harlock"
<Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>Niente appunto, e guarda, voglio dimostrarti che qui non c'e' nessuna
>censura (c'e' stata , per la verita' una volta , ma era motivata dal fatto
>che il NG era stato "invaso" da certe testine di cazzo che lo riempivano di
>decine di OT giornalieri ed era diventato inutilizzabile ;-)
>Se pensi che qualche tuo msg sia stato cancellato , posso controllare per te
>o se vuoi mandameli in CC e provvedo io a ripostarli , e stai tranquillo che
>a me non li cancellano.

Mi reintrometto nella discussione approfittando della giusta risposta
fornita da Harlock, nel tentativo di aiutare zekke97 nel suo problema

Allora : potresti ritrasmettere quei messaggi, che immagini siano
stati censurati da oscure persone perche' "pericolosi" o contenenti
delle informazioni "riservate", in diverse maniere.

Ad esempio :

- 1) - approfittare della disponibilita' di Harlock
- 2) - cambiandogli il Subject
- 3) - modificando quelle parole che immagini possano destare "sospetti"
ma senza eliminarne il senso del contenuto
- 4) - postare quei messaggi, magari dopo aver operato con 1) e 2), con
un indirizzo di email fasullo (del tipo "email gratuite")
- 5) - mettere i messaggi incriminati in un sito Web *monitorato* in
ingresso, cosi' vedresti chi ci accede per leggerli e per "operarci"
sopra (tramite la traccia dell'utente e il Time Stamp di ingresso)
- 6) - ... dal momento che ritieni di essere in possesso di informazioni
che potrebbero dar fastidio a degli "ECHELON" vari, vecchi e nuovi,
beh, quando si desidera far raggiungere delle informazioni a
chiunque... in un modo o nell'altro ci si dovrebbe sempre riuscire. E
i metodi in questo caso possono essere sia quelli tradizionali (e
secondo me piu' efficaci proprio perche' "antiquati") o quelli piu'
moderni : stampare volantini, scrivere e spedire lettere alla vecchia
maniera (carta, busta, leccata di francobollo... e via) ad eventuali
nuovi distributori di news, prendere il cellulare/telefono e iniziare
a divulgare le tue notizie, chattare sul tuo argomento tramite IRC con

piu' persone in contemporanea, accedere baracchini e apparati in banda VHF e/o UHF e divulgare il tuo messaggio, mandare le news a piu' giornali e riviste, approfittare dei meccanismi di "radio scarpa", appendere (anonimamente) manifesti in varie citta', fare l'uomo "sendwic" (come si scrive??) con dei cartelli etc. etc. etc.
7) - altro genere di fantasie...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From calvelli@ntt.it Mon Jun 21 17:24:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Allarme censura sul newsgroup
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 17:24:32 +0200

Harlock ha scritto:

> Se vuoi posso crearti un newsgroup alt.discussioni.zekke97 su news.tin.it ,
> metterci sopra 1000 msg di spam e ricancellarli tutti dopo mezz'ora, ma tu
> saresti cmq in grado (o meglio , qualcuno che ha discrete conoscenze di
> protocollo) di vedere che qualcuno ti ha cancellato i msg e potresti anche
> fare una ricerchina per risalire al cancellatore (ma qui la cosa si fa un
> po' + complicata).
>

come e' possibile risalire al cancellatore?

Ciao,
Alberto

From F.Monaco@stm.it Mon Jun 21 12:27:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Segnalazione Avvistamenti
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 21 Jun 1999 12:27:31 +0200

I CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri) e'

a vostra completa disposizione per l'analisi dei casi di avvistamento. Per segnalare avvistamenti e altri fenomeni correlati basta chiamare il numero 06-51965329 e lasciare un messaggio, oppure inviare un fax allo stesso numero. Sarete contattati entro 24 ore. Grazie per la collaborazione

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio
delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>
<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From credetemi@vedrete.con.i.vostri.occhi.it Mon Jun 21 13:59:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A tutti gli scettici
From: "Credimi!" <credetemi@vedrete.con.i.vostri.occhi.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 13:59:15 +0200

Quanto prima vi ricrederete. Sto parlando di giorni o settimane, ma ormai è
imminente e irreversibile. Spero che questo msg non verrà ignorato.

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 21 14:19:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli scettici
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 21 Jun 1999 12:19:14 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 13:59:15 +0200, "Credimi!" <credetemi@vedrete.con.i.vostri.occhi.it> wrote:

>Quanto prima vi ricrederete. Sto parlando di giorni o settimane, ma ormai è
>imminente e irreversibile. Spero che questo msg non verrà ignorato.
Certo che no, il tuo psichiatra si è appena avviato... aspettalo che presto sarà lì...

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jun 21 16:17:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli scettici
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:17:08 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 13:59:15 +0200, "Credimi!"
<credetemi@vedrete.con.i.vostri.occhi.it> wrote:

>Quanto prima vi ricrederete. Sto parlando di giorni o settimane, ma ormai è
>imminente e irreversibile. Spero che questo msg non verrà ignorato.

Che e'? Un nuovo soggetto nostradamico approssimativo sulle date e sui
fatti?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From stefanom@tin.it Mon Jun 21 19:54:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli scettici
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 19:54:15 +0200

Credetemi, presto saremo tutti ricchi, ci sveglieremo tutti bellissimo e le donne non sapranno dirci di no!! CREDETEMI, ormai è questione di giorni!

Ciao. (MHA...)

Credimi! <credetemi@vedrete.con.i.vostri.occhi.it> wrote in message news:7kl8id\$jgi\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Quanto prima vi ricrederete. Sto parlando di giorni o settimane, ma ormai è
> imminente e irreversibile. Spero che questo msg non verrà ignorato.
>
>

From carlopug@tin.it Thu Jun 24 15:50:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli scettici
From: "Carlo Puglisi" <carlopug@tin.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 15:50:43 +0200

Di cosa parli?

Credimi! ha scritto nel messaggio <7kl8id\$jgi\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>Quanto prima vi ricrederete. Sto parlando di giorni o settimane, ma ormai è
>imminente e irreversibile. Spero che questo msg non verrà ignorato.
>
>

From debunker@tin.it Mon Jun 21 14:06:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: JFK
From: "Debunker" <debunker@tin.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:06:14 +0200

Nel plico dato a Clinton c'era anche qualcosa di "ufologico"?

COLOGNE, Germany - Russian President Boris Yeltsin today gave President Clinton a report on declassified Russian information relating to the assassination of President John Kennedy. Sandy Berger, Clinton's national security adviser, termed the report a "very interesting gift." But he refused to speculate on whether it contained any new information on the Kennedy assassination. The documents will "be reviewed carefully and all interesting elements will be made public," he said.

From rponti@geocities.com Tue Jun 22 12:39:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JFK
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 22 Jun 1999 10:39:33 GMT

"Debunker" <debunker@tin.it> ha scritto:

>Nel plico dato a Clinton c'era anche qualcosa di "ufologico"?
>

Difficile: le cose piu' interessanti saranno le dichiarazioni che fece LHO ai sovietici riguardo ai segreti militari di cui era a conoscenza (radar ed U-2) per cercare di capire se era veramente un agente CIA inviato in "missione" in Russia (secondo me piu' probabile) oppure no.

D'altra parte i suoi successivi legami con Bannister, Ferrie, Shaw (tutti legati alla CIA) lo farebbero pensare.

Vedremo.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno. Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO. Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From debunker@tin.it Mon Jun 21 14:16:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti gli scettici
From: "Debunker" <debunker@tin.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:16:37 +0200

Vorrei crederti, ma sinceramente è un pochettino difficile.... :-))

Credimi! <credetemi@vedrete.con.i.vostri.occhi.it> wrote in message 7kl8id\$jgi\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Quanto prima vi ricrederete. Sto parlando di giorni o settimane, ma ormai è
> imminente e irreversibile. Spero che questo msg non verrà ignorato.
>
>

From mendocino@iol.it Mon Jun 21 14:21:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ORSO GRIGIO
From: "Libre" <mendocino@iol.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:21:18 +0200

ANCHE IO VOLERE NUOVO PINGUINO ME LO SPEDISCI PER E-MAIL SE CI RIESCI! CIAO
;-))

Recu <ArtistaRecu@tiscalinet.it> wrote in message
7ke55k\$iou\$1@serv1.iunet.it...
> ORSO GRIGIO, TELEFENO!
> TUTTI VOLERE PINGUINO DE LONGHI....AHAHAH!
>
>
>

From ameliaci@tin.it Mon Jun 21 14:23:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aiuto
From: "Emy" <ameliaci@tin.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:23:57 +0200

Vorrei contattare il moderatore di questo newsgroup, come posso fare?

Grazie ragazzi!

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jun 21 16:17:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiuto
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:17:15 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 14:23:57 +0200, "Emy" <ameliaci@tin.it> wrote:

>Vorrei contattare il moderatore di questo newsgroup, come posso fare?
>
>Grazie ragazzi!

Non esiste un moderatore qui. La moderazione e' lasciata alla singola iniziativa di ognuno, esempio filtrando i troll, i messaggi replicanti (che si ripetono di settimana in settimana con le stesse frescacce ea cadenza d'azione di cesso), quelli piagnucolosi tipo "tutti ce l'hanno con me, buuuuuuh! Perrrchee' no vogliono rissspondermiii???", quelli che fanno pubblicita' ingannevole sui facili modi per fare \$\$, quelli spam, quelli non pertinenti col NG, quelli "invasivi" che rompono in contemporanea piu' NG con cose sballate o da "fumo", quelli "gnorri" che pretendono di aver ragione pur avendo gia' torto col loro indirizzo di emal... e cosi' via. Si, forse giunti a questo punto un moderatore ci vorrebbe proprio :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From credetemi@vedrete.con.i.vostri.occhi.it Mon Jun 21 14:35:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti gli scettici
From: "Credimi!" <credetemi@vedrete.con.i.vostri.occhi.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 14:35:39 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> ha scritto:
>
> Certo che no, il tuo psichiatra si è appena avviato... aspettalo che
presto sarà lì...

:~))

From andymaxx@dada.it Mon Jun 21 16:26:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La pista dell'area 51
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 16:26:51 +0200

Prima di tutto Buongiorno a tutti.
Sono nuovo del newsgroup ma credo che vi tedierò spesso!!! :-)

Riguardo la pista della A51.....
Anni fa (sono un pò di stagioni che mi interesso di ufo)
si parlava di uno shuttle a decollo convenzionale che faceva la spola da
terra alla piattaforma Aurora in orbita.
Veniva chiamato "Terremoto dei Cieli" a causa del rumore che provocava
sorvolando
la california.
La pista potrebbe essere necessaria a far decollare ed atterrare un mezzo
del genere.

AMX

P.S. vedi caso le uniche testimonianze di avvistamenti del "TdC" riferiscono
di un aviogetto identico al nuovo shuttle presentato alcuni mesi fa.....

--

Andrea Massironi
Andymaxx@dada.it
DADA :LIBERA I TUOI CHIP!
www.DADA.it

From secol-company@arcmedia.it Wed Jun 23 20:48:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La pista dell'area 51

From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 20:48:38 +0200

Come lo Space Shuttle che tutti conosciamo non e' entrato in servizio negli anni '80 ma agli inizi degli anni '70, il nuovo Shuttle (X33 o simili?) e' entrato in servizio da almeno 5 anni.

Saluti
Bernardo Mattiucci
S.E.COL. COMPANY

P.S.: La verita' e' ben diversa da quella che si conosce

From rponti@geocities.com Fri Jun 25 17:20:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La pista dell'area 51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:20:17 GMT

Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it> ha scritto:

>Come lo Space Shuttle che tutti conosciamo non e' entrato in servizio negli anni
>'80 ma agli inizi degli anni '70, il nuovo Shuttle (X33 o simili?) e' entrato in
>servizio da almeno 5 anni.

AAAARGH!!!
E questa dove l'hai sentita?

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 22:18:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La pista dell'area 51
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:18:13 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 15:20:17 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it> ha scritto:

>>Come lo Space Shuttle che tutti conosciamo non e' entrato in servizio negli anni
>>'80 ma agli inizi degli anni '70, il nuovo Shuttle (X33 o simili?) e' entrato in

>>servizio da almeno 5 anni.

>AAAARGH!!!

>E questa dove l'hai sentita?

e' sicuramente un segreto, per cui non lo dira' mai...

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From fcolett@remove.this.tin.it Thu Jun 24 11:55:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La pista dell'area 51
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 24 Jun 1999 09:55:06 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 16:26:51 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Veniva chiamato "Terremoto dei Cieli" a causa del rumore che provocava
>sorvolando
>la california.

Esatto.

Il suo *segnale* è stato avvertito dai sismografi per un certo periodo.

Il *terremoto dei cieli* si verificava ad intervalli regolari di una settimana circa e sempre alla stessa ora.

Da questo, l'ipotesi che si trattasse di un apparecchio supersegreto.

E' stato riconosciuto molte volte anche lo Space Shuttle in fase di rientro.

Uno dei documenti fotografici più rilevanti riguardo a questa vicenda, fu la fotografia di una scia di condensazione molto particolare: non continua, ma a forma di *collana di perle*;
come se l'apparecchio che l'ha generata procedesse con la spinta di un motore a reazione ad impulsi regolari e ravvicinati.
Non so se questa foto sia disponibile in rete...

saluti
- micheleColetti

From mendocino@iol.it Mon Jun 21 17:10:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Foto su UFO
From: "Libre" <mendocino@iol.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 17:10:38 +0200

Vai subito nel mio sito <http://roswell.fortunecity.com/masonic/342>
Troverai moltiiii.....issime immagini di U.F.O.!!
Brothers <fabiofracassi@dada.it> wrote in message 3766c3fb.0@news.dada.it...
> Chi mi può dare delle foto sugli UFO, o degli indirizzi Internet?
>
>

From mendocino@iol.it Mon Jun 21 17:16:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FOTO,FOTO,FOTO
From: "Libre" <mendocino@iol.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 17:16:38 +0200

Ciao ufologi di tutto il NG Proprio oggi ho finito la sezione U.F.O della mia home page corrette a guardarla ci sono più di 60 FOTO DI U.F.O.
site <http://roswell.fortunecity.com/masonic/342>

From andymaxx@dada.it Mon Jun 21 17:43:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rivelazioni
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 17:43:29 +0200

Impara l'italiano!!!!
Galanti Antonello <ongar@tiscalinet.it> wrote in message 7kgsa9\$te9\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Sto leggendo un libro Favoloso che spiega come la bibbia molto spesso
> sbagli..... Dio esiste , ma in alcuni testi è citato apparire cn fuoco e
> mezzi che volano, ma perchè se è un dio deve esibbirsi così???? dio si è
> fatto uomo....e sempre qui....
> é un ottimo libro pieno di rivelazioni e di cose reali ma IMPOSSIBILI!!!!
>
>

From zandarin@skylink.it Mon Jun 21 20:53:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Non esiste niente
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 20:53:20 +0200

--

Emilio - zandarin@skylink.it

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
376e0b0c.8517888@news.interbusiness.it...

> On Sat, 19 Jun 1999 21:09:15 +0200, "Emilio Zandarin"

<zandarin@skylink.it> wrote:

>

> >A volte provo pena per la gente superficiale come te, che giudica fatti
e.....

Ripeto solo una cosa: tanta, ma tanta pena provo per te, anche dispiacere
vedendo una persona che non capisce proprio niente, ma purtroppo è
fermamente convinto del contrario, ah dimenticavo nella tua ultima reply hai
detto un sacco di stronzate su Meier, tipico dei tipi ignoranti, cioè che
ignorano, (se la prendi come offesa, vuol dire che è la verità) che non
stò nemmeno qui ad elencare, sarebbe tempo perso, inutile dirti che non
replicherò un'altra volta, ho altro di meglio da fare.
Ciao.

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 22 10:45:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R:R: Non esiste niente

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Tue, 22 Jun 1999 08:45:59 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 20:53:20 +0200, "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it> wrote:

>Emilio - zandarin@skylink.it

>arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

>376e0b0c.8517888@news.interbusiness.it...

>> On Sat, 19 Jun 1999 21:09:15 +0200, "Emilio Zandarin"

>><zandarin@skylink.it> wrote:

>>

>> >A volte provo pena per la gente superficiale come te, che giudica fatti

>e.....

>Ripeto solo una cosa: tanta, ma tanta pena provo per te, anche dispiacere

>vedendo una persona che non capisce proprio niente, ma purtroppo è

>fermamente convinto del contrario, ah dimenticavo nella tua ultima reply hai

>detto un sacco di stronzate su Meier, tipico dei tipi ignoranti, cioè che

>ignorano, (se la prendi come offesa, vuol dire che è la verità) che non

>stò nemmeno qui ad elencare, sarebbe tempo perso, inutile dirti che non

>replicherò un'altra volta, ho altro di meglio da fare.

>Ciao.

Peccato proprio che io non capisca proprio niente... proprio un peccato, già!

Per fortuna ci sei tu.

From zandarin@skylink.it Mon Jun 21 20:53:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: non si tratta di un cane.

From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 20:53:26 +0200

Joshy, un consiglio, non è con queste persone (arkannone) che puoi costruire un discorso, per loro costruire significa distruggere ad ogni costo, sono balle il fatto che stiano attenti a fare ipotesi azzardate, nella migliore delle ipotesi, con una testa impostata come la loro, scoprono le cose due mesi dopo che gli altri le hanno già scoperte, secondo me con tipi del genere si spreca tempo, personalmente non mi sento di giudicare il tuo caso, perchè non sono in grado, ma se fosse mai una truffa, il problema sarebbe principalmente tuo, non mi sognerei mai nemmeno di farti capire i miei eventuali dubbi, senz'altro cose stranissime sono capitate, ma per molti, sono sempre riconducibili a spiegazioni razionali, cosa vuoi farci se il mondo è fatto anche di persone ignoranti? Auguri per il caso. Ciao da Emilio.

--

Emilio - zandarin@skylink.it

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7kl89v\$161\$1@black.news.nacamar.net...

- > Egregio signor arkannone.
- > Il suo scetticismo e' molto legittimo.
- >
- > Intanto le foto che mensiono non si sono bruciate. Sono due foto che hanno
- > ripreso una luce vacante sul livello del mare.
- > Si tratta certamente di una cosa stranissima. Infatti da quello che si vede
- > potrebbe trattarsi di una cometa (ma loro non brillano alla luce del
- > giorno). Come vedrete presto sul sito l'oggetto non cade ma si sposta
- > nessun moto rettilineo uniforme) . Quindi non si tratta nemmeno di un
- > pezzo di satellite Infatti sarebbe caduto in linea retta.
- > E poi mi deve spiegare come si fa a muovere l'acqua prima dell' impatto.
- > E dai adesso mi daranno di nuovo del matto. Ma stavolta mi affidero'
- > addirittura ad un notaio per far stabilire l'autenticita'
- > delle foto .
- > Di questo altro fenomeno non ho aperto bocca prima per il semplice fatto che
- > dovevo vedere prima se ero riuscito a fotografare quella luce.
- > Visto che ci sono riuscito adesso posso raccontarlo .
- > Non so come debba fare per convincerla che ho vissuto tali esperienze. Che
- > colpa ne ho. ??????
- >
- > Mi mandi l'indirizzo cosi le mando le foto !!!!!!!!!!!!!
- >
- > Poi li faccia analizzare lei !!!
- >
- > Alla prossima .
- >
- >

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 22 11:17:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: non si tratta di un cane.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 22 Jun 1999 09:17:26 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 20:53:26 +0200, "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it> wrote:

>Joshy, un consiglio, non è con queste persone (arkannone) che puoi
>costruire un discorso, per loro costruire significa distruggere ad ogni
>costo, sono balle il fatto che stiano attenti a fare ipotesi azzardate,
>nella migliore delle ipotesi, con una testa impostata come la loro,
Quello che tu chiami testa impostata le persone "normali" lo chiamano metodo scientifico. Capisco che tu ti sia sentito offeso da quello che ho risposto a te o dai miei commenti da ignorante sul tuo idolo Meier (a proposito: te la sei cavata proprio bene con quelle risposte puntuali e precise sulle mie critiche: complimenti!), capisco pure che il metodo scientifico non sia sempre "il meglio", ma finché qualcuno (perché non ci provi tu? profondo, serio e professionale come sei non dovrebbe essere un problema...) non trova di meglio dobbiamo adattarci. Forse qui la "testa impostata" è qualcun'altro...

>scoprono le cose due mesi dopo che gli altri le hanno già scoperte,
Scoprono cosa? Io fin'ora non ho "scoperto" nulla, è proprio questo che mi preoccupa. Tu sì? Benissimo... devi solo dimostrarlo. Magari non con le parole di altri o delle foto banalmente contraffatte. A questo proposito vi consiglio il sito italiano <http://www.cicap.org/> o, meglio l'americano <http://www.csicop.org/> che tra l'altro parla anche del "caro" Meier... ma sì sà: sono solo ignoranti che parlano senza conoscere!

A questo proposito vorrei far notare al signor Zandarin un paio di cose, che sicuramente, vista la sua grande cultura e sensibilità, apprezzerà:

>A volte provo pena per la gente superficiale come te, che giudica fatti e
>persone solo su commenti e relazioni di altri, perchè nel tuo caso di questo
>si tratta, visto che per uno come me che frequenta Meier da anni, non è
>difficile capire che invece lo conosce e così anche il suo caso.

Perché tu giudichi i fatti solo su esperienza personale? Eri forse lì a scattare le foto? Hai visto questi UFO? Se mi rispondi di no non significherà

forse che anche tu sei un superficiale? Ma chi non lo è, a questo punto? Quanti, qui, sono sbarcati sulla Luna? Nessuno, credo. Però credono che sulla

Luna qualcuno ci sia sceso. Sono tutti superficiali?

Forse nella tua illuminata altezza non hai ancora capito che tutta la cultura moderna è basata su conoscenze acquisite? E' impressionante sentire il mare di banalità che stai prontamente sfornando, dimostrando un'enorme ignoranza sia scientifica che filosofica.

Conosci il caso Meier dalla sua "viva voce". Grande onore. E le altre voci, le hai sentite? Da quel che mi risulta le altre voci (la ex-moglie, dei periti ufficiali del tribunale) il tribunale le ha ascoltate...

>secondo me con tipi del genere si spreca tempo, personalmente non mi sento di giudicare il
Io invece non ho paura di un confronto con gli altri, anche (soprattutto) se la pensano in maniera diversa da me.

>tuo caso, perchè non sono in grado, ma se fosse mai una truffa, il problema
>sarebbe principalmente tuo, non mi sognerei mai nemmeno di farti capire i
>miei eventuali dubbi, senz'altro cose stranissime sono capitate, ma per
>molti, sono sempre riconducibili a spiegazioni razionali, cosa vuoi farci se
>il mondo è fatto anche di persone ignoranti?

Tornando a Joshy: non credere che quello che l'esimio Zandarin dice sia corretto, e ti spiego subito praticamente (al contrario di quello che lui è

solito fare: cioè sfornare solo giudizi) il perchè. Se tu hai effettivamente osservato e fotografato un alieno il "problema" è certamente tuo, ma non è forse tuo interesse comunicare ad altri questa tua scoperta? Se hai appositamente allestito un sito a questo proposito direi che la risposta è sì. Per cui è anche nel tuo interesse dimostrare la veridicità di quello che dici, e come farlo, se non nel confronto con gli altri? Non badare alle persone come Zandarin, che si arroccano nelle loro posizioni etichettando come nemici tutti quelli che la pensano diversamente o si permettono di criticarli. E' innanzitutto nel tuo interesse mantenere aperto un dibattito ed un confronto, proprio a sostegno della tua buona fede. D'altronde penso tu abbia notato come ha risposto alle mie critiche... qualcosa tipo "Io con lei non ci parlo!". Peggio di un bambino di 6 anni... mancava solo che pestasse i piedi per terra. Ahahah!!! Un saluto,
arKannone

From gcn@news.nic.it Mon Jun 21 20:53:27 1999

Newsgroups:

it.news.annunci,it.cultura.newage,it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.medicina

Subject: RFD: it.discussioni.channeling

From: gcn@news.nic.it (Gruppo Coordinamento NEWS-IT)

Date: 21 Jun 1999 18:53:27 GMT

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

Questa Richiesta Formale di Discussione (RFD) e' stata presentata da:
Marco Polonini <melkeel*nfmail.com>

La discussione proseguira` sul gruppo it.news.gruppi per un periodo compreso tra quindici e sessanta giorni, e se il proponente valuterà la sussistenza di un sufficiente interesse, chiederà al GCN che venga preparata una procedura di voto (CFV).

Questa NON e` una votazione - se la proposta vi va bene così com'è, limitatevi a mandare un mail *privato* al proponente, senza scrivere nelle news. Se non vi va bene per principio, evitate direttamente di scrivere, visto che sarebbe inutile. In it.news.gruppi devono solo esserci suggerimenti *costruttivi* per migliorare il manifesto, sia da parte del proponente che dagli altri utenti.

+-----

Richiesta Formale di Discussione (RFD) per il gruppo

it.discussioni.channeling Messaggi da altre dimensioni esistenziali

+-----

Non poche persone sostengono di ricevere messaggi di insegnamento spirituale da altre dimensioni esistenziali: le fonti sono diverse, naturali, soprannaturali, divine. La casistica propone messaggi mariani, di angeli, di maestri spirituali e dello stesso Cristo, nonché di creature elementari (Fate, Gnomi...), di esseri extraterrestri, e più comunemente di entità disincarnate.

Il gruppo si propone di attrarre tutti coloro che hanno conoscenza di tali messaggi e i medium stessi (o canali), al fine di divulgarli e di vagliarne le diverse tematiche esistenziali, ultramondane e universali; e di fare conoscere il fenomeno channeling o medianita` che dir si voglia, in tutte le sue implicazioni etiche, tecniche e metodologiche, valutandone l'impatto sulle societa` e le culture umane del nostro tempo.

Il gruppo non vuole promuovere alcun atteggiamento di soggezione e tantomeno fideistiche adesioni ai messaggi riportati. Auspica una discussione aperta, fondata sulla ragione, nel confronto delle varie testimonianze, con particolare attenzione alla ricerca di frontiera, nel tentativo di allargare la nostra consapevolezza della Realta` e giustificare le incongruenze della nostra vita umana, superando i rigidi schemi di una ricerca scienista, ma non tralasciando gli esiti di una ricerca scientifica aperta.

Gli argomenti quindi saranno diversi, ma fondati sulla messaggistica e le tematiche channeling, utili alla riflessione interiore e alla crescita spirituale.

Il termine channeling e` stato preferito al termine medianita` perche` termine ormai internazionale, e perche` meno selettivo nella sua accezione. Quindi non si vuole creare un gruppo sullo spiritismo, per quanto la relativa casistica possa rientrare nella categoria del channeling, ma accogliere i piu` disparati contesti che originano messaggi di valore spirituale importante, senza percio` escludere forme di comunicazione insolite o nuove che pero` si configurano come medianiche o di channeling.

Cioe` messaggi la cui fonte, intelligente e improntata a coscienza superiore, non e` "normalmente" percepibile nel nostro mondo dall'Uomo, e che vengono notificati a mezzo di canali, di solito umani, in forma intelligibile.

Ovviamente qualunque informazione riguardante pubblicazioni, associazioni, eventi vari, siti web e altro, sono ben accette.

Qualunque intenzione commerciale e` fin d'ora aborrita.

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: GnuPG v0.9.7 (GNU/Linux)

Comment: For info see <http://www.gnupg.org>

iQCVAwUBN26KJQtzqXg8Yg0tAQEM1wP9G6cjTCUk3Ht9Xzj8CVxWU1XaLU/K/Be7
2v4/tIZlhNcqM5BrUQsJ51BOYFArn3A5G2hqgkeS3lEqz5dcYncb/NusKoldndL
iPSDJM7AtwivNqsPBQ7/9LjG/6C3c0P/gEj00LsRAcnI0cZF8AOQhz+NVgBQVclR
YgDvG1o/uWY=
=rLXk

-----END PGP SIGNATURE-----

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 21 21:16:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Le altre foto.

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Mon, 21 Jun 1999 21:16:45 +0200

Il tutto aggiornato

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 22 11:36:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 22 Jun 1999 09:36:52 GMT

On Mon, 21 Jun 1999 21:16:45 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>Il tutto aggiornato
> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
Ho ricevuto le tue foto via mail.
Innanzi tutto grazie.
Le sto osservando con una certa attenzione, penso che non sarebbe una cattiva idea quella di farle analizzare.
Se posso dare un'opinione personalissima la n° 2 mi sembra molto un effetto di riflessione. Mi è capitato spesso in montagna di ritrovarmi foto così,
per i riflessi di un canocchiale o di un'altra macchina fotografica. Il fatto che i coni di rifrazione siano in linea con gli
oggetti luminosi (è
evidentissimo per l'oggetto a destra) potrebbe confermare questa teoria.
La n° 1 è molto più difficile da interpretare, in effetti è molto bizzarro come fenomeno. Ripeto: sarebbe molto
interessante farle esaminare.
Se ti interessa il CICAP lo fa, basta che gli mandi una mail come quella mandata a me.
Ciao,
arKannone
P.S.: mi hai "rinfacciato" ancora il mio scetticismo, scusa la domanda forse banale ma perché non dovrei esserlo finché
non vedo delle prove concrete?

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 22 13:10:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 13:10:52 +0200

Le fot sono in mio possesso se vuoi posso mandartele per posta...
Basta che mi dai l'indirizzo...

a presto.
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> schrieb in im Newsbeitrag:
376f57e7.9110710@news.interbusiness.it...
> On Mon, 21 Jun 1999 21:16:45 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:
>
> >Il tutto aggiornato
> > [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
> Ho ricevuto le tue foto via mail.
> Innanzi tutto grazie.
> Le sto osservando con una certa attenzione, penso che non sarebbe una
cattiva idea quella di farle analizzare.
> Se posso dare un'opinione personalissima la n° 2 mi sembra molto un
effetto di riflessione. Mi è capitato spesso in montagna di ritrovarmi foto
così,
> per i riflessi di un canocchiale o di un'altra macchina fotografica. Il

fatto che i coni di rifrazione siano in linea con gli oggetti luminosi (è
> evidentissimo per l'oggetto a destra) potrebbe confermare questa teoria.
> La n° 1 è molto più difficile da interpretare, in effetti è molto bizzarro
come fenomeno. Ripeto: sarebbe molto interessante farle esaminare.
> Se ti interessa il CICAP lo fa, basta che gli mandi una mail come quella
mandata a me.
> Ciao,
> arKannone
> P.S.: mi hai "rinfacciato" ancora il mio scetticismo, scusa la domanda
forse banale ma perché non dovrei esserlo finché non vedo delle prove
concrete?

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 22 14:53:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 22 Jun 1999 12:53:29 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 13:10:52 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>Le fot sono in mio possesso se vuoi posso mandartele per posta...
>Basta che mi dai l'indirizzo...
Sinceramente non credo di essere qualificato per esaminare delle foto, come ti dicevo ci sono persone che lo fanno per
lavoro e certamente un loro
riscontro sarebbe molto più professionale e valido del mio.
Ti ho fatto l'esempio del CICAP (lo trovi anche in rete), ma se chiedi nel NG sicuramente te ne sapranno consigliare
altri.

Ciao,
arKannone

P.S.: mi chiedi un'opinione su un'"arricciatura" dell'acqua. Sinceramente non riesco a vederla. Se mi spieghi meglio
dove (come) vederla te ne sarei
grato.

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 22 13:16:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 13:16:27 +0200

Non ti sembra strano quella arricciatura dell'acqua ?
nella prima e' un po a destra ma nella seconda avvicinandosi si vede
meglio....

Ciao
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> schrieb in im Newsbeitrag:
376f57e7.9110710@news.interbusiness.it...
> On Mon, 21 Jun 1999 21:16:45 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:
>
> >Il tutto aggiornato
> > [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

> Ho ricevuto le tue foto via mail.
> Innanzi tutto grazie.
> Le sto osservando con una certa attenzione, penso che non sarebbe una cattiva idea quella di farle analizzare.
> Se posso dare un'opinione personalissima la n° 2 mi sembra molto un effetto di riflessione. Mi è capitato spesso in montagna di ritrovarmi foto così,
> per i riflessi di un canocchiale o di un'altra macchina fotografica. Il fatto che i coni di rifrazione siano in linea con gli oggetti luminosi (è
> evidentissimo per l'oggetto a destra) potrebbe confermare questa teoria.
> La n° 1 è molto più difficile da interpretare, in effetti è molto bizzarro come fenomeno. Ripeto: sarebbe molto interessante farle esaminare.
> Se ti interessa il CICAP lo fa, basta che gli mandi una mail come quella mandata a me.
> Ciao,
> arKannone
> P.S.: mi hai "rinfacciato" ancora il mio scetticismo, scusa la domanda forse banale ma perché non dovrei esserlo finché non vedo delle prove concrete?

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jun 22 19:30:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 22 Jun 1999 17:30:25 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 09:36:52 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone) wrote:

Ciao arKannone. Un solo piccolo piccolo appunto : i tuoi messaggi sul NG mi giungono lunghi, tanto da uscire dalla parte destra dello schermo del monitor per poi attorcinarglisi intorno e vedermeli ricomparire dal lato sinistro. Non e' che questo strano effetto da "lunghezza" lo veda solo io?

Scusa per la precisazione.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

>Le sto osservando con una certa attenzione, penso che non sarebbe una cattiva idea quella di farle analizzare.
>Se posso dare un'opinione personalissima la n° 2 mi sembra molto un effetto di riflessione. Mi è capitato spesso in montagna di ritrovarmi foto così,
>per i riflessi di un canocchiale o di un'altra macchina fotografica. Il fatto che i coni di rifrazione siano in linea con gli oggetti luminosi (è

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 10:30:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 08:30:35 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 17:30:25 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>Ciao arKannone. Un solo piccolo piccolo appunto : i tuoi messaggi sul
>NG mi giungono lunghi, tanto da uscire dalla parte destra dello
>schermo del monitor per poi attorcinarlisi intorno e vedermeli
>ricomparire dal lato sinistro. Non e' che questo strano effetto da
>"lunghezza" lo veda solo io?
>Scusa per la precisazione.
Scusa tu, in effetti avevo ricaricato una vecchia configurazione del
NewsReader. Non avevo controllato né pensato che avrebbe potuto dare
problemi di lettura.

>Ciao : Goffredo Pierpaoli
Ciao e grazie,
arKannone

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 22:18:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:18:30 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 08:30:35 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>Scusa tu, in effetti avevo ricaricato una vecchia configurazione del
>NewsReader. Non avevo controllato né pensato che avrebbe potuto dare
>problemi di lettura.

>Ciao e grazie,

Grazie a te! Ora tutto e' piu' leggibile e l'effetto topologico a
"nastro di Mobius" e' sparito :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From caerario@tin.it Tue Jun 22 22:26:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 22:26:30 +0200

Ho visto le due nuove foto, la mia impressione è che possa trattarsi del sole riflesso su qualche superficie che funge da specchio (I vetri di una veranda, il parabrezza di un automezzo, un foglio di lamiera ecc...) e che involontariamente hai ritratto. Un paio di domande: hai scattato le foto prima o dopo il rinvenimento della carcassa? Da dove le hai scattate? Saluti da Casimiro.

Joshy ha scritto nel messaggio <7km332\$t6e\$1@black.news.nacamar.net>...

>Il tutto aggiornato

>
> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

>
>
>
>

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 23 04:21:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le altre foto.

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 04:21:12 +0200

Scusa ma che ci fanno ste cose sulla superficie del mare ??? Vi prego di guardare attentamente le foto... hai notato sotto la luce cosa si vede ???

Dopo aver trovato la carcassa

Casimiro Erario <caerario@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:

7kouhv\$dor\$1@nslave1.tin.it...

> Ho visto le due nuove foto, la mia impressione è che possa trattarsi del
> sole riflesso su qualche superficie che funge da specchio (I vetri di una
> veranda, il parabrezza di un automezzo, un foglio di lamiera ecc...) e che
> involontariamente hai ritratto. Un paio di domande: hai scattato le foto
> prima o dopo il rinvenimento della carcassa? Da dove le hai scattate?
> Saluti da Casimiro.

>
>
>

> Joshy ha scritto nel messaggio <7km332\$t6e\$1@black.news.nacamar.net>...

> >Il tutto aggiornato

> >
> > [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

> >
> >
> >
> >
>
>

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 10:36:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 08:36:00 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 04:21:12 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Scusa ma che ci fanno ste cose sulla superficie del mare ??? Vi prego di
>guardare attentamente le foto... hai notato sotto la luce cosa si vede ???
"Sotto" la luce? A me la luce sembra sia sulla spiaggia (per l'esattezza
sul prato al limite della spiaggia), come fai dalla foto a vedere cosa
c'è sotto, a questa distanza?
Se puoi cortesemente spiegarmi, grazie.
Ciao,
arKannone

From caerario@tin.it Wed Jun 23 23:53:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le altre foto.
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 23:53:25 +0200

Joshy ha scritto nel messaggio <7kpgb3\$iq0\$1@black.news.nacamar.net>...
>Scusa ma che ci fanno ste cose sulla superficie del mare ??? Vi prego di
>guardare attentamente le foto... hai notato sotto la luce cosa si vede ???
>
>Dopo aver trovato la carcassa

Non hai risposto ad una mia domanda:
Da che punto hai scattato le ultime due foto (quelle con la luce)?
Saluti Casimiro
P.S. Scusa ma io sotto la luce vedo ben poco per non dire nulla!

From tino@bart.nl Mon Jun 21 21:20:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO's and PARANORMAL
From: "tino" <tino@bart.nl>
Date: Mon, 21 Jun 1999 21:20:53 +0200

<http://users.bart.nl/~tino/>

From tino@bart.nl Mon Jun 21 21:38:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO's and PARANORMAL
From: "tino" <tino@bart.nl>
Date: Mon, 21 Jun 1999 21:38:50 +0200

<http://users.bart.nl/~tino/>

From phobos@NO-777-SPAMmsoft.it Mon Jun 21 22:06:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vado in Nevada:area 51
From: "Fabio Sigismondi" <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it>
Date: Mon, 21 Jun 1999 22:06:47 +0200

Ciao Raga,
Sono uno studente di Ingegneria meccanica, 21 anni e appassionato di UFO sin da bambino.

In Ottobre vado negli States con quattro miei amici. Abbiamo anche deciso di andare in Nevada e piu' precisamente nella zona a Nord di Las Vegas... vicino a Nellis Air Base.....cioe' l'area 51
Volevo chiedere a qualche esperto....o qualcuno che ci e' gia' stato se si puo' trovare qualche bel posticino (non turistico) dove posso trovare informazioni (non turistiche).
Cioe' se esiste il classico vecchietto che sa tutto di tutti.....

A parte gli scherzi....se qualcuno ci e' gia' stato mi racconti qualcosa.....

Siggi

From rponti@geocities.com Tue Jun 22 10:58:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vado in Nevada:area 51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 22 Jun 1999 08:58:40 GMT

Brato te :-)

vai nella sezione Area51 del sito www.ufomind.com
e' il piu' informato sulla zona, con cartine e guide.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From as.ps@flashnet.it Wed Jun 23 07:25:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vado in Nevada:area 51
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 23 Jun 1999 05:25:20 GMT

Fabio Sigismondi <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it> scritto nell'articolo
<7km5s2\$krk\$1@stargate1-fe.inet.it>...
>
> Ciao Raga,
> Sono uno studente di Ingegneria meccanica, 21 anni e appassionato di UFO
sin
> da bambino.
>
> In Ottobre vado negli States con quattro miei amici. Abbiamo anche deciso
di
> andare in Nevada e piu' precisamente nella zona a Nord di Las
Vegas...
> vicino a Nellis Air Base.....cioe' l'area 51

Bene
Reperisca negli States sonde di rilevamento di campi e.m.e frequenzimetri,
fino a circa una decina di GHz.
Registri pazientemente, giorno per giorno, sui tre assi a vasto raggio nei
vari punti dove sar  (accoppiando necessariamente il tutto a rivelatori
satellitari di posizione).
Consiglio: sarebbe particolarmente interessante il rilevamento nella
direzione della cosiddetta "area 51" sotto diverse direzioni.
E poi al ritorno pubblici il tutto in questo NG e/o in un sito Web
apposito .

Saluti

E.Laureti

P.S.: State attenti ai vecchietti come ai giovani.

From webmaster@ufobserver.com Mon Jun 21 22:20:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Aiuto
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>

Date: Mon, 21 Jun 1999 22:20:39 +0200

Scusate l'ignoranza ma....cosa sono i troll?

Ancora grazie!!!! :-)

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
376e4967.5240384@news.iunet.it...

> On Mon, 21 Jun 1999 14:23:57 +0200, "Emy" <ameliaci@tin.it> wrote:

>

> >Vorrei contattare il moderatore di questo newsgroup, come posso fare?

> >

> >Grazie ragazzi!

>

> Non esiste un moderatore qui. La moderazione e' lasciata alla singola

> iniziativa di ognuno, esempio filtrando i troll, i messaggi replicanti

> (che si ripetono di settimana in settimana con le stesse frescacce ea

> cadenza d'azione di cesso), quelli piagnucolosi tipo "tutti ce

> l'hanno con me, buuuuuuh! Perrrchee' no voggliano

> risspondermiii???", quelli che fanno pubblicita' ingannevole sui

> facili modi per fare \$\$, quelli spam, quelli non pertinenti col NG,

> quelli "invasivi" che rompono in contemporanea piu' NG con cose

> sballate o da "fumo", quelli "gnorri" che pretendono di aver ragione

> pur avendo gia' torto col loro indirizzo di emal... e cosi' via. Si,

> forse giunti a questo punto un moderatore ci vorrebbe proprio :))

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

> Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From ArtistaRecu@tiscalinet.it Tue Jun 22 01:00:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO A GORGONZOLA?

From: "Recu" <ArtistaRecu@tiscalinet.it>

Date: Tue, 22 Jun 1999 01:00:54 +0200

Qualcuno ha notizie di un avvistamento UFO sui cieli di GORGONZOLA?

From pforte@tin.it Tue Jun 22 09:59:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO A GORGONZOLA?

From: "Alan Ford" <pforte@tin.it>

Date: Tue, 22 Jun 1999 09:59:41 +0200

Recu ha scritto nel messaggio <7kmgmd\$7n\$1@serv1.iunet.it>...

>Qualcuno ha notizie di un avvistamento UFO sui cieli di GORGONZOLA?

Si, era a forma di fetta di fontina e puzzava come il tuo alito, da alcuni
testimoni

è stato visto atterrare nel tuo giardino e dirigersi dentro il tuo sedere...

Smettila di postare queste cazzate, migra verso altri lidi please ...

From bb@freemail.it Wed Jun 23 12:20:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO A GORGONZOLA?
From: bb@freemail.it (Giuseppe Graziano)
Date: Wed, 23 Jun 1999 12:20:50 +0200

Alan Ford <pforte@tin.it> wrote:

> Recu ha scritto nel messaggio <7kmgmd\$7n\$1@serv1.iunet.it>...
> >Qualcuno ha notizie di un avvistamento UFO sui cieli di GORGONZOLA?
Forse se avessi detto Milano...

> Sì, era a forma di fetta di fontina e puzzava come il tuo alito, da alcuni
> testimoni
> è stato visto atterrare nel tuo giardino e dirigersi dentro il tuo sedere...
Io l'ho avvistato. Si è diretto dentro la tua testa privandoti di ogni
conoscenza geografica... :-)

> Smettila di postare queste cazzate, migra verso altri lidi please ...
Mah...
Scherzavi o dicevi sul serio? :-|

bye
Giuseppe Graziano

From @ Thu Jun 24 01:23:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO A GORGONZOLA?
From: \$pûrîôü\$@webmail.co.za (Spurious)
Date: Wed, 23 Jun 1999 23:23:21 GMT

bb@freemail.it (Giuseppe Graziano) wrote:
>> Smettila di postare queste cazzate, migra verso altri lidi please ...
>Mah...
>Scherzavi o dicevi sul serio? :-|

Secondo me era serio.
Fai un giro su dejanews e ti accorgerai che"recu" è un viscido troll...

Saluti

From itreb@tiscalinet.it Tue Jun 22 01:13:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Segnalateci i vostri avvistamenti Ufo
From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 01:13:09 +0200

Si nell'ALALKA HOME PAGE: <http://utenti.tripod.it/Alalka/> con il modulo per le Segnalazioni Avvistamenti UFO.

CIAO

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 22 09:24:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non hanno ritrovato niente.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 09:24:28 +0200

Amici incaricati per far prelevare un campione della cosa. Non hanno ritrovato niente. Nemmeno il filo d'acciaio.
Inoltre il cattivo tempo e la meraggiata hanno cancellato ogni prova della esistenza della cosa.

--

<Http://www.salvy.nigro.com>

From pforte@tin.it Tue Jun 22 10:12:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non hanno ritrovato niente.
From: "Alan Ford" <pforte@tin.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 10:12:47 +0200

Che strana combinazione...

Joshy ha scritto nel messaggio <7knel2\$skpg\$1@black.news.nacamar.net>...
>Amici incaricati per far prelevare un campione della cosa. Non hanno
>ritrovato niente. Nemmeno il filo d'acciaio.
>Inoltre il cattivo tempo e la meraggiata hanno cancellato ogni prova della
>esistenza della cosa.

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 22 11:21:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non hanno ritrovato niente.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 22 Jun 1999 09:21:09 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 09:24:28 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>Amici incaricati per far prelevare un campione della cosa. Non hanno
>ritrovato niente. Nemmeno il filo d'acciaio.

>Inoltre il cattivo tempo e la meraggiata hanno cancellato ogni prova della
>esistenza della cosa.

> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

Beh, se c'è stata una mareggiata è assai probabile che le correnti abbiano riportato il tutto al largo. Peccato.
Trovo dei problemi a connettermi con il tuo sito: è per caso fuori linea per lavori?

Ciao,

arKannone

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 22 13:25:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non hanno ritrovato niente.

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Tue, 22 Jun 1999 13:25:56 +0200

troppo traffico ultimamente...

per fortuna non l'ho tradotto ancora....

> > [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

> Beh, se c'è stata una mareggiata è assai probabile che le correnti abbiano
riportato il tutto al largo. Peccato.

> Trovo dei problemi a connettermi con il tuo sito: è per caso fuori linea
per lavori?

> Ciao,

> arKannone

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 22 09:42:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Bruciatura

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Tue, 22 Jun 1999 09:42:14 +0200

Aggiunta un'altra foto.

<http://www.salvy.nigro.com/foto.htm>

--

[Http://www.salvy.nigro.com/](http://www.salvy.nigro.com/)

From Harlock@_nospam_freemail.it Tue Jun 22 10:15:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Allarme censura sul newsgroup

From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>

Date: Tue, 22 Jun 1999 10:15:34 +0200

Te lo ripeto, nessuno ti censura, ho controllato il server , non c'e'

traccia di msg di cancellazione.
l'ultimo msg cancellato risale al 27/4/99 e l'autore non sei tu.

Con questo spero di averti tolto tutti i dubbi , se te ne restano ti prego
di ripostare i msg , oppure di mandarmeli in mail che li posso postare io
(nel caso il tuo news server abbia problemi di qualche genere).

Ciao

--
.:H.:
SPP

From andymaxx@dada.it Tue Jun 22 11:32:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Vado in Nevada:area 51
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 11:32:57 +0200

Vicino alla 51 è tutto turistico.....

Comunque state attenti... anche se non si vede nessuno in giro
non vi avvicinate troppo..... dei miei amici hanno preso un bello spavento
qualche anno fa... (un elicottero sulla capoccia...)

E poi cosa vuoi vedere?
NON LO SAI CHE L'AREA 51 E' UN'INVENZIONE DI NOI COSPIRATORI??

heheheh

: -)

AMX

Fabio Sigismondi <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it> wrote in message
7km5s2\$krk\$1@stargate1-fe.inet.it...

>
> Ciao Raga,
> Sono uno studente di Ingegneria meccanica, 21 anni e appassionato di UFO
sin
> da bambino.
>
> In Ottobre vado negli States con quattro miei amici. Abbiamo anche deciso
di
> andare in Nevada e piu' precisamente nella zona a Nord di Las Vegas...
> vicino a Nellis Air Base.....cioe' l'area 51
> Volevo chiedere a qualche esperto....o qualcuno che ci e' gia' stato se si
> puo' trovare qualche bel posticino (non turistico) dove posso trovare
> informazioni (non turistiche).
> Cioe' se esiste il classico vecchietto che sa tutto di tutti.....
>
> A parte gli scherzi.....se qualcuno ci e' gia' stato mi racconti
> qualcosa.....

>
>
>
> Sigg
>
>
>
>
>
>
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jun 22 11:35:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Una previsione azzeccata
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 11:35:37 +0200

Portano strumenti.....
così possono monitorare senza dare pretesti a nessuno.....
Red Eye <Red.Eye@rpilo.it> wrote in message 7jqfc3\$cpu\$1@nslave1.tin.it...
> Mr Wolf ha scritto:
> [zip]
> > anche i russi hanno un presidio
> >continuo del Mediterraneo con la Quinta Eskadra,
> [zip]
>
> Solo una piccola precisazione...
> Non hanno, ma avevano, ora di fatto le navi militari russe che escono in
un
> anno dal mar nero si contano sulle dita di un extraterrestre :) pare che
> mandino a spasso solo delle navi da carico... :-|
> Chissa' che portano e dove lo portano soprattutto...
>
> Redde
>
>
>
>
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jun 22 11:39:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Una previsione azzeccata
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 11:39:35 +0200

Dire che tendi alla paranoia è poco.....

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message

7kalfd\$8hj\$2@aquila.tiscalinet.it...

>

> Sapete bene che tutto ciò che stanno dicendo sono balle. Gli organi di
> informazione, stanno solamente raccontando quello che viene loro ordinato
di

> raccontare, a noi poveri fessi. La mia non è solo una convinzione, è
> soprattutto il risultato di una continua ricerca di documenti ed
> informazioni in merito a ciò che succede nel mondo. Pensate veramente, che
> la Russia e la Cina, accettino di buon grado le condizioni dettate da una
> coppia di guerrafondai come Clinton e Blair?

>

> All'apparenza, e solo all'apparenza, ci hanno fatto credere, o meglio
bere,

> la storiella degli errori casuali durante i bombardamenti. In realtà gli
> Americani, hanno dato una mano al boia dei balcani ad eliminare un pò di
> poveracci che vivevano di frutti della terra e di pastorizia. Niente di
> utile alle super potenze ne alla causa della conquista. Ma non solo. La
loro

> guerra, quella cioè degli Americani, non ha mai avuto lo scopo di
> "difendere" il popolo Kosovaro dallo sterminio. Lo scopo principale della
> guerra è stato quello di far credere alla popolazione Kosovara che gli
"eroi

> della Nato" difensori dei diritti di un popolo oppresso, mentre la
missione

> reale era quella di riuscire a giustificare al mondo l'avanzata degli
> Americani nei balcani. Così ad esempio, con una sola guerra, gli Americani
> sono riusciti a conquistare l'Albania, dove stanno già
> iniziando i lavori per la costruzione delle nuove superbasi segrete, e
> adesso, dopo la recente risoluzione di pace, il Kosovo. Alcune nuove basi
> strategiche, per procedere verso l'interno dei balcani, finora dominio
> esclusivo del comunismo, e il gioco è fatto. Alla faccia dei diritti
umani.

>

>

> Certo è innegabile che lo scopo sacrosanto, di eliminare dalla faccia
della

> terra una ideologia dannosa per tutte le società, e costituita per la
> maggior parte dei casi da persone ignoranti come è il comunismo, con lo
> scopo di creare una grande e unica società con un solo tipo di
schieramento

> politico, di chiaro stampo capitalistico e
> democratico, è prioritaria, ma il fine non giustifica i mezzi. Vi siete
mai

> chiesti perchè
> gli "eroi" non siano mai intervenuti in Ruanda, quando dei folli ignoranti
> ideologi, in nome della loro stupida ipocrisia, hanno ammazzato,
maciullato

> a colpi di machete, e gettato i cadaveri di circa 600.000 tra uomini donne
e

> bambini indifesi, nel lago Victoria? Non si ravvisava in quell'occasione
una

> violazione dei diritti umani?

> O forse le popolazioni di colore, non hanno nessun diritto o dignità? Come

> mai non se ne parlò più di quel minimo indispensabile?
>
> Altra questione è quella che riguarda gli armamenti.
> Avete idea di cosa sono riusciti a guadagnare i signori proprietari delle
> fabbriche di armi e armamenti? Gli stessi signori che controllano anche il
> prezzo e il mercato del petrolio nel mondo? Avete idea della paura che
> hanno avuto, e che hanno, gli
> americani di fronte al nascere di una superpotenza economica e militare,
> quale sarà l'europa tra alcuni decenni? Le verità sono ben altre, e di
certo
> io non posso sapere fino in fondo, a cosa vogliano veramente arrivare,
> questi ragionieri del mondo.
>
>
> Posso solo immaginare, in base a ciò di cui sono a conoscenza (e non è
> poco), che tra alcuni decenni, quando forse noi non ci saremo neanche più,
> lo scacchiere internazionale e politico militare vedrà gli stati uniti
> d'america prevalere nei confronti del nazionalismo russo. Avverrà la
> conquista, senza armi, dell'ex unione sovietica da parte dell'occidente,
in
> un processo graduale che nel corso dei decenni si delineerà sempre più,
fino
> a quando la Cina, che ricordiamolo, è attualmente la potenza militare più
> forte del mondo, con la sua aeronautica che può già contare su più di 6000
> aerei da combattimento, con una potenza di fuoco di terra di più di 30.000
> carri armati, e cose più importanti, circa 6000 bombe atomiche e 500.000
> potenziali soldati. Per non parlare poi degli arsenali bellici.
>
> Perché pensate che Stati Uniti e Urss siano arrivate a firmare accordi di
> non belligeranza? Credete veramente che sia per la pace e la prosperità?
>
> Balle. Balle spaziali. Hanno avuto, e ancora tuttoggi hanno una gran caga
> della Cina, che zitta zitta sta accumulando armi ed armamenti, fino al
> giorno in cui ci sarà il tragico
> epilogo.
>
> Per quanto riguarda la nostra piccola e insignificante nazione, credo che
> tra breve verremo schiacciati dalla nostra stessa generosità, o meglio
> dall'ignoranza dei nostri politici in qualsiasi materia di cui si
occupano.
>
>
> Bah... staremo a vedere!!!!
>
> Saluti a tutti
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jun 22 11:49:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Una previsione azzeccata
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Tue, 22 Jun 1999 11:49:46 +0200

Potrei essere anche d'accordo con te , zekke97.....

Ma ti dimentichi di un piccolo particolare.....

250.000.000 di uomini per quanto siano una cifra mostruosa
significano solo che ogni bomba sganciata da 22000 metri di altezza invece
di fare 100 morti

ne fa 10.000

Hai presente cosa sia la Cina?

E' un paese che senza l'accordo di partner commerciale preferenziale degli
USA sarebbe

un miliardo di morti di fame..... e intendo proprio morti di inedia.

Siamo seri..... con cosa colpirebbero? con i cannoni dei tempi della
rivoluzione e i loro caccia

subsonici che cadono a pezzi?

Secondo te come potrebbero difendersi dal SAC?

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message

7ke9o5\$gl9\$1@aquila.tiscalinet.it...

>

>

> >se i bombardamenti giornalieri passano da 60 a 600.....

> >

> Cosa significa? Hai idea della precisione che potrebbe avere un missile

> teleguidato? Sai cos'è un missile a guida laser?

>

>

>

> >credo che ad entrambi (e cmq il Kosovo resta, non si sa ancora per
quanto,

> >nella Fed. Jugoslava) vada benissimo tutto cio'

> >

> Agli Stati Uniti sicuramente conviene. Al Kosovo e all'Albania anche, solo

> per i finanziamenti che arriverebbero a fiumi.

> >

> >

> >troppo spesso si dimentica che gli Stati Uniti sono stati tirati dentro

> >da quell'inutile *pseudo-Europa Unita* che e' incapace di svolgere una

> seria

> >politica estera.

> >

> E secondo te, cosa avrebbe spinto gli U.S.A. a cercare il conflitto e a

> rischiare la capitolazione con la Russia.

> Sei inoltre sicuro che l'ambasciata cinese sia stata colpita per sbaglio?

Ma

> come con tutti quei mezzi?

>

> >

> >tra molti, ma mooolti decenni.....

>

>

>

> Non credo che ci vorrà molto, di fatto agli Stati Uniti d'Europa sono

> economicamente più potenti degli USA.

> Si tratta solo di sapersi organizzare.

>
> >questo e' gia' avvenuto.....e' il dollaro l' arma piu' potente,
> ricordalo...
>
>
>
> Era appunto quello che intendevo dire.
>
>
> >
> >persino superiore agli Stati Uniti? ma sei sicuro?
>
>
> Molto molto più potente. Pensa solo ad una cosa, la Cina ha un miliardo di
> abitanti, di questi circa 250.000.000 sono potenzialmente dei soldati. Gli
> USA hanno un totale di 240.000.000 di abitanti, dei quali solo venti o
> trenta milioni al massimo, sono potenziali soldati.
>
> >
> >
> >
> >sicuramente per la *prosperita* sia dell'ex Unione Sovietica sia del
mondo
> >occidentale
> >
> Bah??
> >>
> >
> >beh, questa e' fanta-politica.....anche la Cina sta cadendo nella
> inevitabile
> >*trappola* del sig. Dollaro....
>
>
> Non direi troppo fanta. Non direi!
> >
> >> Per quanto riguarda la nostra piccola e insignificante nazione, credo
che
> >> tra breve verremo schiacciati dalla nostra stessa generosità, o meglio
> >> dall'ignoranza dei nostri politici in qualsiasi materia di cui si
> occupano.
> >>
> >
> >la nostra nazione IMHO non e' ne' piccola ne'
> insignificante.....eccheca**o,
> >e' proprio vero che lo sport preferito degli italiani e' quello di parlar
> male
> >della propria nazione.....
> >nella guerra del Kosovo abbiamo fatto una gran bella figura, sotto tutti
i
> >punti di vista, non dimenticare neanche questo.....;)
> >
>
>
> Ma scusa chi te lo ha detto? Abbiamo fatto una bella figura? Ma dove lo
hai

> visto? Hai visto le cronache politiche durante i bombardamenti?
> Pensi che veramente l' aeronautica italiana abbia partecipato alle azioni
> militari? ha ha ha ha ha ha
>
> Riuscite a bere tutto quello che vi propinano i giornalisti del sistema.
E'
> questa la verità.
>
> >Ciao,
> >Alberto
> >
> >
> Ciao, Zekke97
>
>

From trustn01@ufo.itgo.com Tue Jun 22 12:21:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Bruciatura
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 22 Jun 1999 12:21:39 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7kneor\$kgg\$1@black.news.nacamar.net...
> Aggiunta un'altra foto.
> <http://www.salvy.nigro.com/foto.htm>
>
>

Ciao , ho visto le tue foto e devo dire che avresti dovuto avvolgere il
corpo con della plastica (o qualunque cosa sia) e portarlo ad esaminare.
Peccato che tu l'abbia perso. Riguardo la nuova , mi sembrano davvero
bruciature ma non posso esserne certo.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From zandarin@skylink.it Tue Jun 22 13:10:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: non si tratta di un cane.
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 13:10:22 +0200

--

Emilio - zandarin@skylink.it

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
376f4d5b.6410958@news.interbusiness.it...

> On Mon, 21 Jun 1999 20:53:26 +0200, "Emilio Zandarin"

<zandarin@skylink.it> wrote:

>

No comment.

Anzi no, solo una cosa: il CICAP dici?

Lascia perdere.

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 22 15:03:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: non si tratta di un cane.

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Tue, 22 Jun 1999 13:03:58 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 13:10:22 +0200, "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it> wrote:

>No comment.

>Anzi no, solo una cosa: il CICAP dici?

>Lascia perdere.

Altra serie di risposte puntuali e precise alle mie critiche da parte del sig. VeritàAssoluta. Per fortuna che sono io quello superficiale ed

ignorante...

Ma scusa, non dicevi che non mi avresti più risposto per non perdere tempo?

Lascio perdere il CICAP, d'accordo. Era solo un esempio... ma almeno non sono mai stati denunciati per aver falsificato dei documenti, come lor

signori dei laboratori Intercept, che tu prontamente avevi citato.

Un saluto cortese ad una persona assai poco cortese,

arKannone

From macomnospam@splitnospam.it Tue Jun 22 13:50:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Non hanno ritrovato niente.

From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

Date: Tue, 22 Jun 1999 13:50:52 +0200

Mi sa tanto che ti sei appena svegliato da un lungo sogno.....

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7knel2\$skpg\$1@black.news.nacamar.net...
> Amici incaricati per far prelevare un campione della cosa. Non hanno
> ritrovato niente. Nemmeno il filo d'acciaio.
> Inoltre il cattivo tempo e la meraggiata hanno cancellato ogni prova della
> esistenza della cosa.
>
>
> --
>
> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
>
>
>

From F.Monaco@stm.it Tue Jun 22 14:06:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: World Wide Watch
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 22 Jun 1999 14:06:07 +0200

il CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze
Extratrestri) annuncia la sua partecipazione alla giornata mondiale di
Skywatch promossa dallo Skywatch International insieme con il CAUS, il
MUFON, il CSETI ed altre importanti associazioni mondiali di ufologia, che
si terra' il giorno 26 giugno a partire dalle ore 20.
Stiamo organizzando dei team regionali di skywatch, chiunque fosse
interessato a partecipare puo' lasciare la sua disponibilita' a
f.monaco@stm.it oppure telefonando allo 06-51965329.
Grazie per la vostra collaborazione

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio
delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>
<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From nannucci@tin.it Tue Jun 22 15:37:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Proposta di Collaborazione
From: "BlackJack" <nannucci@tin.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 15:37:12 +0200

Ciao.....ho intrapreso da alcuni mesi un lavoro molto interessante in Rete che mi permette di guadagnare denaro senza muovermi da casa. Se sei interessato a una valida proposta di TELELAVORO utilizzando il tuo computer e un collegamento ad Internet, contattami.....ti darò tutte le informazioni necessarie.
Invia una E-mail a: vabrezzi@tin.it

From mxclub@tin.it Wed Jun 23 22:23:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta di Collaborazione
From: "Mister X" <mxclub@tin.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 22:23:36 +0200

Non hai ancora seguito il mio consiglio?
Torna a giocare con le bambole di tua sorella.
Con cordialità,
Mister X.

From aquainfo@aquaguide.com Tue Jun 22 15:40:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mondi in miniatura acquatici autosufficienti testati nello Spazio
From: AquaGuide Staff <aquainfo@aquaguide.com>
Date: Tue, 22 Jun 1999 15:40:44 +0200

Per informazioni visitate il sito [Beachworld.it](http://www.beachworld.it)
(<http://www.beachworld.it>) dove potete conoscere meglio due innovativi prodotti americani, frutto di esperimenti scientifici condotti in ambito NASA.
Sul sito e' disponibile anche una bacheca specifica per gli appassionati ed un servizio di notifica gratuito per gli aggiornamenti in tema di nuova documentazione.

Sinceramente

Dr. Davide Di Crescenzo
(Manager AquaGuide)

AquaGuide
URL : <http://www.aquaguide.com>
E-mail : aquainfo@aquaguide.com

Office : via Filippo Ermini, 70 - 00167 Rome (Italy)
Fax : +39-06-6374389

From tizianos@tiscalinet.it Tue Jun 22 18:14:46 1999
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: R: Le altre foto.
From: "Tiziano" <tizianos@tiscalinet.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 00:14:46 +0800

Arkannone,.....ma tu non sei mica un esperto di Visual basic???:-))))
Ciao
Tiziano

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 10:45:52 1999
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: R: Le altre foto.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 08:45:52 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 00:14:46 +0800, "Tiziano" <tizianos@tiscalinet.it>
wrote:

>Arkannone,.....ma tu non sei mica un esperto di Visual basic???:-))))
Conosco anche il VB, sì, ma non certo un "esperto". :)))
Come mai ti è venuta in mente questa domanda?

Ciao,
arKannone

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Tue Jun 22 19:07:10 1999
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: [comet lee] Una nuova hale bopp?
From: cristian <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 19:07:10 +0200

Qui la storia

<http://www.millenngroup.com/repository/cometary/lee.htm>

e qui gli aggiornamenti.....

<http://www.millenngroup.com/repository/cometary/lee2.htm>

From francesc@nfmil.com Tue Jun 22 19:11:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ricerca materiale contro scettici!
From: "Francesca" <francesc@nfmil.com>
Date: Tue, 22 Jun 1999 19:11:09 +0200

Io sto conducendo un'indagine privata (molto modesta) riguarda ad una nuova
forma di intelligenza avvistata di recente:

I Gozzoli!!

Sto cercando di fare emergere i loro avvistamenti contattando tutti coloro
che abbiano del materiale da propormi.

Ciao a tutti.

--

Brubu ti vorrò sempre bene...

Università degli studi di Cagliari

donvegeta <golconda@technologist.com> wrote in message

7kjpj4\$in0\$1@hermes.iol.it...

> ciao sono un appassionato.

> ricerco materiale piu che altro fotografico riguardante contatti con forme

> di vita extraterrestri avvistamenti Ufo archeologia spaziale.

> ringrazio in anticipo chiunque mi spedisca del materiale sulla regione

> Marziana di Cydonia Mensae....

>

> donvegeta@iol.it

> -----

--

> -----

> THE WAY TO HELL IS PAVED WITH GOOD INTENTIONS

> BUT THE WAY TO HEAVEN WITH FACTS

> -----

--

> -----

>

>

>

>

>

From dbellani.@sis.delthis.it Wed Jun 23 16:04:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: ricerca materiale contro scettici!

From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 09:04:01 -0500

Francesca wrote:

>

> I Gozzoli!!

??????????????????

scherzi o dici sul serio?

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Tue Jun 22 19:17:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non spedire i negativi in giro!!!!
From: cristian <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 19:17:50 +0200

Se vuoi un consiglio spassionato, non spedire i negativi originali a nessuno.....
Sembri in buona fede, non e' la prima volta che un qualcosa di inusuale mandato ad analizzare, o non ritorna o ritorna "diverso....."
Se puoi fai piu duplicati dei negativi in un labortorio di tua fiducia, e poi spedisce quelli o le stampe ad analizzare....
saluti
cc

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 22 20:10:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non spedire i negativi in giro!!!!
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 20:10:51 +0200

Grazie ma io spedirol' solo le foto che le ho in triplice i negativi di tutte le foto sono tutte in cassaforte..
Ciao

cristian <cristian@mnemo.trident.nettuno.it> schrieb in im Newsbeitrag:
376FC53A.3006C1DD@mnemo.trident.nettuno.it...
> Se vuoi un consiglio spassionato, non spedire i negativi originali a
> nessuno.....
> Sembri in buona fede, non e' la prima volta che un qualcosa di inusuale
> mandato ad analizzare, o non ritorna o ritorna "diverso....."
> Se puoi fai piu duplicati dei negativi in un labortorio di tua fiducia,
> e poi spedisce quelli o le stampe ad analizzare....
> saluti
> cc
>

From gufo~@tmn.it Tue Jun 22 21:11:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vado in Nevada:area 51
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 22 Jun 1999 19:11:37 GMT

Si perchè ha nome Nafr o Nellis Complex.

From stanzNOSPAM@iol.it Tue Jun 22 22:07:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'enciclopedia dei misteri
From: stanz <stanzNOSPAM@iol.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 22:07:15 +0200

<http://www.bvzm.com/encicl.html>

From info@zetasoftware.com Tue Jun 22 23:16:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DA OGGI PUOI CREARE LA TUA CHAT SUGLI UFO
From: "Zetasoftware Team" <info@zetasoftware.com>
Date: Tue, 22 Jun 1999 23:16:04 +0200

Sul sito www.zetasoftware.com è appena partito un innovativo servizio gratuito che permette a chiunque di creare e gestire uno o più chat personali sul web: webch@t

Una delle caratteristiche più interessanti del servizio è che ogni chat riceve un proprio indirizzo internet e può quindi essere collegata direttamente al proprio sito o homepage.

Inoltre, fino a settembre è possibile inserire un proprio banner gratuitamente sul servizio.

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Jun 22 23:49:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 21:49:46 -0000

zekke97 ha scritto nel messaggio ...

>>Sono delle domande o delle affermazioni?

>

>Erano domande.

>

>

>

>>A parte gli scherzi e le battute _tutte vere_, la mia opinione su
>>quello che mi chiedi dipende dai dettagli (1) su quello che tu sai che
>>sia successo in Serbia. Che e' successo? Possibile che i *piloti
>>italiani* ... non si siano accorti di nulla? Magari li facevano volare
>>a bassa quota SOLO PER FINTA?

>

>

>

>Non hanno preso parte ai bombardamenti. Non hanno mai attraversato
>l'adriatico.

>

>

>>>Oppure sul caso
>>>"Gargano 1975".
>>
>>Questa data non mi ricorda nulla di particolare. Magari se mi aiuti a
>>rimembrare si potrebbe fare qualche cosa. C'entrano gli UFO o ha a che
>>fare con qualche evento militare?
>
>Centrano sia gli ufo che l'ambiente militare.
>E un fatto che risale al 1975 o giù di lì. In quella circostanza, ci fù un
>avvistamento al largo della costa adriatica, all'altezza circa del gargano.
>Circa 25.000 persone balneavano sul litorale, quando all'improvviso da
>qualche centinaio di metri dalla spiaggia, cominciò a ribollire l'acqua.
>Furono inviate motovedette e sommergibili sul luogo per verificare di cosa
>si trattasse. Il fenomeno durò all'incirca tre o quattro giorni durante i
>quali, la notte era distinguibile provenire dal fondale una luce o
bagliori.
>Al termine del fenomeno, le dichiarazioni ufficiali parlavano di
>allucinazioni di massa dovute probabilmente alla calura estiva. Il
ribollire
>delle acque era stato imputato ad una sacca di gas metano che si era aperta
>sul fondale del mare. Eppure ci furono circa 25.000 persone che avevano
>visto chiaramente qualcosa piovere dal cielo e andare a depositarsi sul
>fondo. Avevano tutti fumato erba fresca?
>
>
>
>A me gli indovinelli non piacciono
>>molto; pensa che a uno che faceva "indovina indovina" e le scommesse
>>pubbliche su diversi NG per le sue cose paranooidali, gli ho pure
>>applicato un bel filtro nel c..o.
>>
>>Ciao : Goffredo Pierpaoli
>>
>Pensa, e guarda caso, anche a me gli indovinelli non piacciono. Però non mi
>piace neanche avere a che fare con persone che scrivono belle battute, come
>te, che sembra addirittura che scrivi come un laureato. Magari lo sei.
>Complimenti per la scrittura. In quanto a comprensione di un linguaggio
>tutto sommato semplice, quale dovrebbe essere il nostro (se non sbaglio
>parliamo la stessa lingua), lasci molto a desiderare.
>Come cazzo fai a travisare tutto, dico tutto, quello che scrivo? E
possibile
>che io mi esprima così male? Eppure mi sembra che ciò che ho scritto sia
>tutto sommato abbastanza buono come sintassi e ortografia. Dopotutto ho
>solamente la terza media. Ma che cazzo, (e dagli) tu non comprendi proprio
>niente! Altri mi sembra che abbiano capito ciò che ho scritto finora! O
>no?????
>
>Bah.....?????? Comunque sia, mi metterò di nuovo di buona volontà,
>cercherò di comporre un testo adeguato a quella che ritengo la tua capacità
>di apprendimento, e ti posterò il tutto sulla tua e-mail. Sempre che la
cosa
>ti aggradi, risponderò in forma privata e cercherò ti spiegarti alcune
cose,
>che finora non mi sembra ti siano chiare.

>
>Per quanto riguarda la paranoia, il culo e via scorrendo, giro al mittente
>tutto.
>In finale sul ng si DEVONO scambiare opinioni. O NO??????????
>
>W: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii
>slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr
>biiii slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnnggggMIBW:
>bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii
>slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr
>biiii slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnnggggMIBW:
>bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii
>slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr
>biiii slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnnggggMIBW:
>bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii
>slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr
>biiii slgannnnnggggMIBW: bzzZZhhhcrrrr biiii slgannnnnggggMIBW:
>
>Hai capito?????????????????????????????
>
>zekke97 please non mi mettere sempre l'e-mail in evidenza quando rispondi
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jun 23 12:41:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 23 Jun 1999 10:41:23 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 21:49:46 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>>Sono delle domande o delle affermazioni?

>Erano domande.

Ok

>>A parte gli scherzi e le battute _tutte vere_, la mia opinione su
>>quello che mi chiedi dipende dai dettagli (1) su quello che tu sai che
>>sia successo in Serbia. Che e' successo? Possibile che i *piloti
>>italiani* ... non si siano accorti di nulla? Magari li facevano volare
>>a bassa quota SOLO PER FINTA?

>Non hanno preso parte ai bombardamenti. Non hanno mai attraversato
>l'adriatico.

Un mio amico pilota invece e' deceduto col suo Tornado durante le
esercitazioni, e prima di partire per le sue missioni di guerra.

>>"Gargano 1975".

>>Questa data non mi ricorda nulla di particolare. Magari se mi aiuti a
>>rimembrare si potrebbe fare qualche cosa. C'entrano gli UFO o ha a che
>>fare con qualche evento militare?

>Centrano sia gli ufo che l'ambiente militare.
>E un fatto che risale al 1975 o giù di lì. In quella circostanza, ci fù un
>avvistamento al largo della costa adriatica, all'altezza circa del gargano.
>Circa 25.000 persone balneavano sul litorale, quando all'improvviso da
>qualche centinaio di metri dalla spiaggia, cominciò a ribollire l'acqua.
>Furono inviate motovedette e sommergibili sul luogo per verificare di cosa
>si trattasse.

>delle acque era stato imputato ad una sacca di gas metano che si era aperta
>sul fondale del mare.

Sinceramente non ricordo questo caso. Non e' che per caso ti stai sbagliando con i casi avvenuti in Adriatico, tra San Benedetto del Tronto (AP) e Pescara, nel 1978? Comunque verifichero', visto che la mia ragazza e' di Termoli (CB), a due passi... dal Gargano.

>>A me gli indovinelli non piacciono

>Pensa, e guarda caso, anche a me gli indovinelli non piacciono. Però non mi
>piace neanche avere a che fare con persone che scrivono belle battute, come
>te, che sembra addirittura che scrivi come un laureato. Magari lo sei.

Si, lo sono ma questo non c'entra molto. Scambia comunque "battute" con "ironie". Eppoi ogni tanto ci sono gli smiles...

>>Complimenti per la scrittura. In quanto a comprensione di un linguaggio
>>tutto sommato semplice, quale dovrebbe essere il nostro (se non sbaglio
>>parliamo la stessa lingua), lasci molto a desiderare.

Non so cosa tu intenda dire. Uno fa delle domande o propone un certo tema, l'altro gli risponde e viceversa : questa forma di dialogo e' ovviamente svolta nella forma piu' personale e tipica di ogni interlocutore. Il mio modo di parlare e scrivere, purtroppo, e' personalissimo, come anche il tuo, e difficilmente "sradicabile". L'importante pero' penso che sia il comprendersi o il mettere in chiaro gli argomenti che si stanno discutendo.

>>Come cazzo fai a travisare tutto, dico tutto, quello che scrivo? E
>>possibile
>>che io mi esprima così male?

?? Mi sembra che non ti ho mai detto questo.

>>Eppure mi sembra che ciò che ho scritto sia
>>tutto sommato abbastanza buono come sintassi e ortografia.

Infatti non l'ho mica criticata!

>>Ma che cazzo, (e dagli) tu non comprendi proprio
>>niente!

alt, alt! Andiamoci piano eh? :))

>>Altri mi sembra che abbiano capito ciò che ho scritto finora! O
>>no?????

Questo non lo so; dovrebbero essere gli altri ad esprimersi. Se gli
altri desiderano intervenire e se lo riterranno opportuno, lo faranno.

>>Comunque sia, mi metterò di nuovo di buona volontà,
>>cercherò di comporre un testo adeguato a quella che ritengo la tua capacità
>>di apprendimento, e ti posterò il tutto sulla tua e-mail. Sempre che la
>>cosa ti aggradi, risponderò in forma privata e cercherò di spiegarti alcune
>>cose, che finora non mi sembra ti siano chiare.

Mi aggrada, certo, e anzi te ne ringrazio anticipatamente. Ricordati
di non sbagliare col mio indirizzo di email : gofpierpaoli@ri.tws.it

>>In finale sul ng si DEVONO scambiare opinioni. O NO????????????

Certo, IMHO quando i presupposti sono però chiari e trasparenti,
altrimenti sembrano discorsi alla "cover-up" con troppe lacune
informative...

>>slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrrr biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrrr
>>biiii slgannnnngggggMIBW: bzzZZhhhcrrrrr biiii slgannnnngggggMIB

>>Hai capito????????????????????????????????

Beh, il mio decodificatore inferenziale indica che ci sono troppo poche
vocali, quindi il discorso è un po' ambiguo ed indeterminato... :))

>>zekke97 please non mi mettere sempre l'e-mail in evidenza quando rispondi

Come desideri : sarà fatto.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei
politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verità.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From rponti@geocities.com Wed Jun 23 18:02:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 23 Jun 1999 16:02:39 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>Non hanno preso parte ai bombardamenti. Non hanno mai attraversato
>l'adriatico.

Questo non vuol dire che non hanno gli aerei per farlo, come ha
scritto in precedenza.

Ma allora la tua tesi quale e'?

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Jun 22 23:49:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Tue, 22 Jun 1999 21:49:54 -0000

zekke97 ha scritto nel messaggio ...

>>Velocità della luce?!? Scusa ma evita queste approssimazioni a dir poco
>ridicole.

>

>

>Era solo un modo di dire. Ma scusa sto parlando con una persona che ha
>difficoltà di comprensione? Hai bisogno di specificazioni meticolose. E poi
>non credere che il calcolatore o processore o mainframe etc. non siano così
>veloci. Certo non sono veloci come il cervello umano, comunque!

>

>

>>Comunque l'Italia è attrezzata per i bombardamenti a bassa quota (se ti
>dico che li ho visti e ci sono pure salito, sui bombardieri, ti basta come
>>spiegazione?), piuttosto è su quelli ad alta quota che siamo un po'
>scarsetti...

>

>

>

>Eccoti qui, tu saresti salito su quali bombardieri? Che tipo di aereo era?
>Era appartenente alla I.A.F.? E quali sarebbero gli aerei per bombardamento
>ad alta quota?

>

>

>saluti zekke97

>
>
>

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 10:26:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Wed, 23 Jun 1999 08:26:08 GMT

On Tue, 22 Jun 1999 21:49:54 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>>Era solo un modo di dire. Ma scusa sto parlando con una persona che ha
>>difficoltà di comprendonio? Hai bisogno di specificazioni meticolose. E poi
>>non credere che il calcolatore o processore o mainframe etc. non siano così
>>veloci. Certo non sono veloci come il cervello umano, comunque!

No, stai parlando con una persona precisa. Diciamo che non mi piacciono le banalità e le approssimazioni, per cui te l'ho fatto notare. E non era un

modo di dire, era un semplice errore (e notevole, tra 186.000 km/h e 302.000 km/sec c'è una bella differenza).

Comunque, visto che ho difficoltà di "comprendonio" mi spieghi cosa vuol dire "non credere che il calcolatore o processore o mainframe etc. non siano

così veloci."? Veloci quanto? Inoltre se scrivi "così" dovresti anche spiegare rispetto a cosa sono veloci.

E cosa c'entra il cervello umano? Tra l'altro mi sembra che tu non abbia grosse conoscenze di neurologia, o sbaglio?

>>Eccoti qui, tu saresti salito su quali bombardieri? Che tipo di aereo era?

>>Era appartenente alla I.A.F.? E quali sarebbero gli aerei per bombardamento

>>ad alta quota?

Su un tornado italiano e su un mirage francese, entrambi perfettamente idonei ai bombardamenti a quote medie.

Dopo l'università ho fatto l'AUC e poi due anni con il grado di tenente. Dopo di che sono passato a lavorare nel settore privato. In più provengo da

una famiglia di militari, tra cui più di un pilota. Soddisfatta la tua curiosità?

Un saluto,

arKannone

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 23 16:18:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 14:18:54 -0000

>No, stai parlando con una persona precisa. Diciamo che non mi piacciono le
banalità e le approssimazioni, per cui te l'ho fatto notare. E non era un
>modo di dire, era un semplice errore (e notevole, tra 186.000 km/h e
302.000 km/sec c'è una bella differenza).

La differenza di velocità di cui parli, a cosa si riferisce?

Non dovrebbe essere, 299.000 et passa Km/s.

>Comunque, visto che ho difficoltà di "comprendonio" mi spieghi cosa vuol

dire "non credere che il calcolatore o processore o mainframe etc. non siano >così veloci."? Veloci quanto? Inoltre se scrivi "così" dovresti anche spiegare rispetto a cosa sono veloci.

Credo che sia abbastanza semplice. La velocità con la quale il processore esegue i suoi calcoli è abbastanza approssimativa a quella della luce. Tutto ciò che riguarda il movimento di elettroni attraverso un corpo conduttore o semiconduttore o superconduttore è approssimativo a quello della luce. Ciò che varia, è la quantità di elettroni che attraversano il corpo. Differenza data dalla resistività specifica dei materiali, loro sezione etc.

>E cosa c'entra il cervello umano? Tra l'altro mi sembra che tu non abbia grosse conoscenze di neurologia, o sbaglio?

Niente era solo un modo di dire. Sappiamo tutti che nessun supercomputer è mai riuscito, ne mai riuscirà, ad eguagliare la potenza, la velocità e la capacità di calcolo del cervello umano. Solo un modo di dire.

>>>Eccoti qui, tu saresti salito su quali bombardieri? Che tipo di aereo era?

>>>Era appartenente alla I.A.F.? E quali sarebbero gli aerei per bombardamento

>>>ad alta quota?

>Su un tornado italiano e su un mirage francese, entrambi perfettamente idonei ai bombardamenti a quote medie.

>Dopo l'università ho fatto l'AUC e poi due anni con il grado di tenente. Dopo di che sono passato a lavorare nel settore privato. In più provengo da >una famiglia di militari, tra cui più di un pilota. Soddisfatta la tua curiosità?

>

>Un saluto,
> arKannone

Infatti nel precedente post indicavi che la I.A.F. sarebbe dotata di cacciabombardieri per il "lavoro" a bassa quota. Ora precisi che invece sono adatti alle quote medie.

In più il MIRAGE francese, è appunto francese e non Italiano. L'Italia non ha in dotazione aerei per il combattimento a bassa quota, è dotata solo dei vecchi e decrepiti F104 ora ristrutturati "ASA" adatti alla cacciaintercezione. Poi ha il classico TORNADO ADV versione base, cacciabombardiere da quote medie, il famigerato fallimento AM-X, adatto all'impatto con i volatili, il G-222 da trasporto, il C-130 da trasporto oltre agli MB-339 delle frecce tricolori e agli altri da addestramento. A già dimenticavo, alcuni BR11-50 atlantic per la caccia antisom. Niente a che vedere con il bmb a bassa quota (300 - 800 ft). O giù di lì.
A parte i 129 E.F.A.2000, che dovrebbero arrivare tra una decina di anni, quando saranno finiti i collaudi. Forse!!!!

Hai fatto l'Allievo Ufficiale di Complemento per 24 mesi, e dopo, due anni con il grado di tenente. Ma la ferma obbligatoria, dopo il periodo minimo di 24 mesi da A.U.C., non è di altri 12 anni? Sempre che si riesca ad essere raffermati?

SALUTI zekke97

p.s. non intendevo dire a te sul fatto dello scarso apprendimento. Mi riferivo al DOTT. PIERPAOLI ing. GOFFREDO.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 16:10:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 14:10:25 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 14:18:54 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>La differenza di velocità di cui parli, a cosa si riferisce?

>Non dovrebbe essere, 299.000 et passa Km/s.

E' la differenza tra la velocità (media, in condizioni standard, calcolata al MIT, due anni fa circa) di un elettrone in un microprocessore e la velocità della luce.

>Credo che sia abbastanza semplice. La velocità con la quale il processore >esegue i suoi calcoli e abbastanza approssimativa a quella della luce. Tutto >cio che riguarda il movimento di elettroni attraverso un corpo conduttore o >semiconduttore o superconduttore e approssimativo a quello della luce. Ciò >che varia, è la quantità di elettroni che attraversano il corpo. Differenza >data dalla resistività specifica dei materiali, loro sezione etc.
Senza offesa ma credo tu non abbia neppure la più pallida idea di quello di cui parli: la velocità di un elettrone in un processore è enormemente inferiore a quella della luce (leggi sopra).
La quantità di elettroni che passano non ha alcuna attinenza con il discorso, visto che riguarda la differenza di potenziale (il voltaggio, per dirla più semplicemente) e non la velocità.

>Niente era solo un modo di dire. Sappiamo tutti che nessun supercomputer è >mai riuscito, ne mai riuscirà, ad eguagliare la potenza, la velocità e la >capacità di calcolo del cervello umano. Solo un modo di dire.

Un altro modo di dire?

Un altro errore, direi, e piuttosto notevole: un normale computer (non occorre scomodare i supercomputer) è molto (ma veramente molto) più veloce e con capacità di calcolo assolutamente imparagonabili a quelle del cervello umano (tu riesci a fare i calcoli più velocemente, che ne sò, di una normale calcolatrice?).

Il fatto che il cervello umano riesca a compiere determinate funzioni (leggi: intelligenza) che un computer non riesce a compiere non dipende né dalla velocità né dalla capacità di calcolo. E' questione di numero di "cellule" elaboranti, per dirla in modo assai poco scientifico ma almeno, spero, comprensibilissimo.

>Infatti nel precedente post indicavi che la I.A.F. sarebbe dotata di
>cacciabombardieri per il "lavoro" a bassa quota. Ora precisi che invece sono
>adatti alle quote medie.

Ho detto che sono ANCHE adatti alle quote medie. Mi riferivo ai Tornado.
Sono aerei relativamente piccoli e molto maneggevoli, anche se con una
capacità di carico alare notevole, per cui adatti sia a compiti da
bombardieri che da intercettori. Non per nulla sono considerati tra i
migliori aerei da guerra al mondo.

>In più il MIRAGE francese, è appunto francese e non Italiano.
Mi hai chiesto su che aerei sono salito e ti ho citato anche il Mirage.
Non volevo certo dire che è italiano (infatti ho scritto francese,
perché l'avrei scritto, altrimenti?).

>L'Italia non
>ha in dotazione aerei per il combattimento a bassa quota, è dotata solo dei
>vecchi e decrepiti F104 ora ristrutturati "ASA" adatti alla
>cacciaintercezione. Poi ha il classico TORNADO ADV versione base,
>cacciabombardiere da quote medie, il famigerato fallimento AM-X, adatto
>all'impatto con i volatili, il G-222 da trasporto, il C-130 da trasporto
>oltre agli MB-339 delle frecce tricolori e agli altri da addestramento. A già
>dimenticavo, alcuni BR11-50 atlantic per la caccia antisom. Niente a che
>vedere con il bmb a bassa quota (300 - 800 ft). O giù di lì.
>A parte i 129 E.F.A.2000, che dovrebbero arrivare tra una decina di anni,
>quando saranno finiti i collaudi. Forse!!!!

Prima parli di bombardamenti, adesso di combattimenti... deciditi! :)))
Comunque il Tornado è perfettamente in grado di fungere da bombardiere a
bassa quota, e spesso viene utilizzato in questo ruolo.
Da far notare poi che parecchi piloti italiani lavorano sotto la nato,
per cui sono addestrati anche a guidare aerei americani (e lo fanno, più
spesso di quanto non si creda). Gli harrier, per dirne una.

>Hai fatto l'Allievo Ufficiale di Complemento per 24 mesi, e dopo, due anni
>con il grado di tenente. Ma la ferma obbligatoria, dopo il periodo minimo di
>24 mesi da A.U.C., non è di altri 12 anni? Sempre che si riesca ad essere
>raffermati?

Il corso AUC durava 18 mesi (un anno e mezzo, una volta e mezza il
periodo normale di leva -parlo del '91, anno in cui sono entrato), oggi
è stato portato a 15 (sempre una volta e mezza il periodo normale di
leva).

Sono stato "raffermato" (cosa sono, un pezzo di pane? :)) perché
avevo dei punteggi alti.

La ferma obbligatoria, come ufficiale, va da 3 anni in sù (12 è il
limite "contrattuale" -se mi concedi il termine-, il periodo massimo).
Io ne ho richiesti 3 ma fatti solo due, dopo di che il congedo per
problemi ad un occhio (parziale distacco della retina dopo un
incidente).

>p.s. non intendevo dire a te sul fatto dello scarso apprendimento. Mi
>riferivo al DOTT. PIERPAOLI ing. GOFFREDO.
Ho letto le tue contestazioni a Pierpaoli. Forse sei stato un po' troppo
"aggressivo" ed esagerato nella tua reazione, non trovi?
Non vorrei sembrare banale ma, essendo tutti noi qui a discutere di

nostra scelta, non si potrebbero evitare battute o termini "pesanti", che potrebbero offendere qualcuno? Non parlo tanto per me... ormai mi sono fatto un certo pelo sullo stomaco...

In fondo non mi sembra che si sia spiegato così male, anzi, mentre tu gli sei "saltato al collo" quando ti ha fatto semplicemente notare che non capiva alcune tue affermazioni.

Un saluto,
arKannone

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 23 20:50:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 20:50:59 +0200

arKannone ha scritto nel messaggio
<3770e1d6.24127062@news.interbusiness.it>...
>On Wed, 23 Jun 1999 14:18:54 -0000, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
>wrote:
>
>>La differenza di velocità di cui parli, a cosa si riferisce?
>>Non dovrebbe essere, 299.000 et passa Km/s.
>E' la differenza tra la velocità (media, in condizioni standard,
>calcolata al MIT, due anni fa circa) di un elettrone in un
>microprocessore e la velocità della luce.
>
>>Credo che sia abbastanza semplice. La velocità con la quale il processore
>>esegue i suoi calcoli e abbastanza approssimativa a quella della luce.
Tutto
>>cio che riguarda il movimento di elettroni attraverso un corpo conduttore
o
>>semiconduttore o superconduttore e approssimativo a quello della luce. Ciò
>>che varia, è la quantità di elettroni che attraversano il corpo.
Differenza
>>data dalla resistività specifica dei materiali, loro sezione etc.
>Senza offesa ma credo tu non abbia neppure la più pallida idea di quello
>di cui parli: la velocità di un elettrone in un processore è enormemente
>inferiore a quella della luce (leggi sopra).
>La quantità di elettroni che passano non ha alcuna attinenza con il
>discorso, visto che riguarda la differenza di potenziale (il voltaggio,
>per dirla più semplicemente) e non la velocità.

Come al solito, non hai letto bene ciò che ho scritto.
>
>>Niente era solo un modo di dire. Sappiamo tutti che nessun supercomputer è
>>mai riuscito, ne mai riuscirà, ad eguagliare la potenza, la velocità e la
>>capacità di calcolo del cervello umano. Solo un modo di dire.
>Un altro modo di dire?
>Un altro errore, direi, e piuttosto notevole: un normale computer (non
>occorre scomodare i supercomputer) è molto (ma veramente molto) più

>veloce e con capacità di calcolo assolutamente imparagonabili a quelle
>del cervello umano (tu riesci a fare i calcoli più velocemente, che ne
>sò, di una normale calcolatrice?).

Ai ai ai ai. Allora sei tu il disinformato. Il cervello umano, è più potente, veloce e ha la capacità di calcolo irraggiungibile a qualsiasi processore o supercomputer.

Prova a pensare se un computer dovesse fare i calcoli necessari a far camminare, guardare, vedere , ascoltare, gesticolare, pensare, memorizzare e rispondere, una cosa che somigli alla macchina umana, nello stesso tempo che impieghi tu a parlare e ascoltare, ripensare, gesticolare, guardare, ascoltare, provare sensazioni quali, tatto olfatto, gusto etc mentre stai passeggiando con la tua ragazza e parlando con lei, magari mentre mangi un gelato, la ascolti, la guardi (ma guardi anche dove metti i piedi) etc etc. Trovami un qualsiasi computer che sappia gestire tutti i minimi movimenti delle minime parti del corpo, coordinando ascolto, voce, vista etc, come fa un (misero) cervello di materia grigia. Più di questo penso non serva niente. Anzi semmai leggi Focus di qualche dozzina di mesi fa. Lì è spiegato chiaramente che il supercomputer più potente del mondo (attualmente) dotato di circa 15.000 processori a 1024 Mhz, non riesce nemmeno a fare la 1000.000.000. x 10 alla 9° parte di ciò che fa il nostro computer biologico.

>Il fatto che il cervello umano riesca a compiere determinate funzioni
>(leggi: intelligenza) che un computer non riesce a compiere non dipende
>né dalla velocità né dalla capacità di calcolo. E' questione di numero
>di "cellule" elaboranti,

Si chiamano N E U R O N I

per dirla in modo assai poco scientifico ma
>almeno, spero, comprensibilissimo.
>

Tse ,tse. Leggi sopra.

>>Infatti nel precedente post indicavi che la I.A.F. sarebbe dotata di
>>cacciabombardieri per il "lavoro" a bassa quota. Ora precisi che invece
sono
>>adatti alle quote medie.
>Ho detto che sono ANCHE adatti alle quote medie. Mi riferivo ai Tornado.
>Sono aerei relativamente piccoli e molto maneggevoli, anche se con una
>capacità di carico alare notevole, per cui adatti sia a compiti da
>bombardieri che da intercettori. Non per nulla sono considerati tra i
>migliori aerei da guerra al mondo.

Ma dove? Il tornado? Per compiere una virata di 180°, con la massima apertura alare, ha bisogno di uno spazio corrispondente a circa 9 km quadrati.

Pensa, che in AM fanno girare ancora il 104 che ha passato i 40 anni di attività.

E poi il miglior aereo del mondo attualmente è, anzi sono; il DASSAULT RAPHALE, il MIG-29 che sta per essere sostituito dal MIG-33, l'F117 stealth, l'F16, l'F18 e a breve l'F22 eagle. Per non parlare degli HARRIER della RAF, ed altri che però hanno compiti diversi.

>

>>In più il MIRAGE francese, è appunto francese e non Italiano.

>Mi hai chiesto su che aerei sono salito e ti ho citato anche il Mirage.

>Non volevo certo dire che è italiano (infatti ho scritto francese,

>perché l'avrei scritto, altrimenti?).

Così. Forse per modo di dire. Non so come avresti fatto. Se mi avessi detto che a Piacenza sei salito sul tornado tedesco avrei avuto meno dubbi. Comunque non c'è problema.

>Prima parli di bombardamenti, adesso di combattimenti... deciditi! :)))

Di quale combattimento ho parlato?

>Comunque il Tornado è perfettamente in grado di fungere da bombardiere a

>bassa quota, e spesso viene utilizzato in questo ruolo.

>Da far notare poi che parecchi piloti italiani lavorano sotto la nato,

>per cui sono addestrati anche a guidare aerei americani (e lo fanno, più

>spesso di quanto non si creda). Gli harrier, per dirne una.

I piloti ITALIANI, sono tra i migliori al mondo, non lo metto in dubbio assolutamente.

L'addestramento che ricevono è preciso. Gli mancano però i mezzi, per completare il quadro.

>

>>Hai fatto l'Allievo Ufficiale di Complemento per 24 mesi, e dopo, due anni

>>con il grado di tenente. Ma la ferma obbligatoria, dopo il periodo minimo di

>>24 mesi da A.U.C., non è di altri 12 anni? Sempre che si riesca ad essere

>>raffermati?

>Il corso AUC durava 18 mesi (un anno e mezzo, una volta e mezza il

>periodo normale di leva -parlo del '91, anno in cui sono entrato), oggi

>è stato portato a 15 (sempre una volta e mezza il periodo normale di

>leva).

>Sono stato "raffermato" (cosa sono, un pezzo di pane? :)) perché

>avevo dei punteggi alti.

La rafferma è letteralmente la prosecuzione del periodo minimo di permanenza nella F.A. Non mi riferivo al pane che si secca. Si usa proprio come termine

letterale e ufficiale.

>La ferma obbligatoria, come ufficiale, va da 3 anni in sù (12 è il
>limite "contrattuale" -se mi concedi il termine-, il periodo massimo).
>Io ne ho richiesti 3 ma fatti solo due, dopo di che il congedo per
>problemi ad un occhio (parziale distacco della retina dopo un
>incidente).
>
>>p.s. non intendevo dire a te sul fatto dello scarso apprendimento. Mi
>>riferivo al DOTT. PIERPAOLI ing. GOFFREDO.
>Ho letto le tue contestazioni a Pierpaoli. Forse sei stato un po' troppo
>"aggressivo" ed esagerato nella tua reazione, non trovi?
>Non vorrei sembrare banale ma, essendo tutti noi qui a discutere di
>nostra scelta, non si potrebbero evitare battute o termini "pesanti",
>che potrebbero offendere qualcuno? Non parlo tanto per me... ormai mi
>sono fatto un certo pelo sullo stomaco...
>In fondo non mi sembra che si sia spiegato così male, anzi, mentre tu
>gli sei "saltato al collo" quando ti ha fatto semplicemente notare che
>non capiva alcune tue affermazioni.
>
>Un saluto,
> arKannone

Io aggressivo? Ma come se mi ha minacciato di filtri nel c..o etc.

Leggete meglio i miei post per favore, prima di replicare.

Saluti zekke97.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jun 24 00:01:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 23 Jun 1999 22:01:02 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 20:50:59 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>Io aggressivo? Ma come se mi ha minacciato di filtri nel c..o etc.
>
>Leggete meglio i miei post per favore, prima di replicare.

Senti zekke', prima di parlare vedi di accendere il tuo supercomputer
che hai sopra le spalle e leggi anche meglio cio' che GLI ALTRI ti
SCRIVONO. Non per fare il puntiglioso, ci mancherebbe!, ma stai
mischiando i soggetti, i tempi e le azioni; quello che avevo scritto
il 22 giugno alle 19:30 ERA :

<<A me gli indovinelli non piacciono molto; pensa che a uno che faceva
"indovina indovina" " e le scommesse pubbliche su diversi NG per le
sue cose paranoideali, gli ho pure applicato un bel filtro nel c..o.>>

Non so se mi sono capito : UNO che FACEVA, non uno che STA FACENDO, e gli "indovinelli" erano di tutto altro genere rispetto a quelli che puoi immaginarti (e non ci vorrei tornare sopra perche' erano veramente penosi e patetici, diciamo pure un po' paranoici...)

Indi per cui :

- a) non ti ho mai "minacciato", tanto meno di metterti dei filtri o dei "filtri nel c..o".
- b) quella frase era riferita ad altri netters NON CERTO A TE come puoi ben vedere e leggere sopra
- c) i FILTRI indirizzati al vecchio netters erano solo filtri per messaggi da NG, non altra roba
- d) avevi parlato in quell'occasione, solo in 2 righe e per un totale di 26 caratteri ASCII, di "Gargano 1975". Ti avevo chiesto quindi informazioni (che poi mi hai dato) e ci siamo chiariti sulla questione "indovinelli"

Perche' ora fai la vittima? In altre occasioni avrei risposto "ma che hai la coda di paglia?" ma me lo risparmio perche' non ne vedo ne' il motivo e ne' l'occasione.

Piuttosto, la questione del contenuto dei tuoi messaggi che pensavi fossero stati censurati... e' relativa solo al tuo pensiero che noi non abbiamo aerei di attacco in bassa quota?? O c'e' dell'altro??

Con *cordialita'* : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jun 24 11:15:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 24 Jun 1999 09:15:06 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 20:50:59 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Come al solito, non hai letto bene ciò che ho scritto.
E' possibile che tutti leggano, o capiscano male quello che scrivi? Non è che a questo punto ti sorga il leggero dubbio che magari è colpa tua?

Stà di fatto che si era partiti dal tuo post nel quale dicevi che la "velocità" di un processore era prossima a quella della luce. Ti ho solo fatto notare che questo era assolutamente sbagliato (cifre alla mano).

>Ai ai ai ai. Allora sei tu il disinformato. Il cervello umano, è più
>potente, veloce e ha la capacità di calcolo irraggiungibile a qualsiasi
>processore o supercomputer.
>[...cut...]
>Anzi semmai leggi Focus di qualche
>dozzina di mesi fa. Lì è spiegato chiaramente che il supercomputer più
>potente del mondo (attualmente) dotato di circa 15.000 processori a 1024
>Mhz, non riesce nemmeno a fare la $1000.000.000. \times 10$ alla 9° parte di ciò
>che fa il nostro computer biologico.

Sulle FUNZIONALITA' del cervello siamo d'accordo, peccato che tu non parli di questo bensì di capacità di calcolo: un computer funziona in base binaria, per cui per effettuare qualunque operazione deve scomporla in cifre binarie, il cervello umano ha un funzionamento diverso (se vuoi possiamo metterci a parlare di neurologia, e ti assicuro che ne so qualcosa, ma credo finiremmo ancora più OT di quanto già non siamo). Resta il fatto che un computer ha una capacità di calcolo molto superiore a quella del cervello umano. E ti ripeto: tu sai fare i calcoli (perché questo significa, come dice la parola, "capacità di calcolo") più veloce di una calcolatrice?

Comunque (anche se c'entra poco col discorso), più che Focus, prova a leggere qualche rivista scientifica un po' più seria e meno divulgativa. O se ti interessa qualche testo di neurologia te ne posso consigliare a decine.

Inoltre, per mantenere il mio vizio di essere assolutamente pignolo:
- "di qualche dozzina di mesi fa"? Cosa vuol dire, scusa? Può essere lo scorso anno tanto quanto cinque o trenta anni fa;
- "non riesce nemmeno a fare la $1000.000.000. \times 10$ alla 9° parte di ciò che fa il nostro computer biologico". Non è che ti sbagli ed era 10^9 ? Al di là delle stime quello che hai scritto significa che il calcolatore non riesce a fare la $1.000.000.000. \times 10^9$ parte di quello che fa il cervello. Cioè che non è $1.000.000.000.000.000.000$ (dimenticato qualche zero?) più potente del cervello. Ha qualche senso questa affermazione, secondo te?

Forse è la mia pignoleria, forse ricadiamo nel discorso delle tue "approssimazioni" (leggi: errori).

>>Il fatto che il cervello umano riesca a compiere determinate funzioni
>>(leggi: intelligenza) che un computer non riesce a compiere non dipende
>>né dalla velocità né dalla capacità di calcolo. E' questione di numero
>>di "cellule" elaboranti,
>Si chiamano N E U R O N I

Ripeto:

>>per dirla in modo assai poco scientifico ma
>>almeno, spero, comprensibilissimo.

Se si parla solo di cervello umano possiamo parlare di neuroni (come hai fatto notare), purtroppo visto che si parlava di un confronto tra elaboratori e cervello non credo che l'uso del termine sia corretto (sempre che i computer non usino i neuroni, al posto dei microchip). Per questo avevo parlato di "cellule" (riferendomi ai neuroni nel cervello, ai circuiti nel computer).

Diciamo che è un altro errore tuo o che mi sono spiegato male io?
Comunque se ti rileggi con calma la frase penso che il significato ti divenga più chiaro.

>Ma dove? Il tornado? Per compiere una virata di 180°, con la massima
>apertura alare, ha bisogno di uno spazio corrispondente a circa 9 km
>quadrati.
>Pensa, che in AM fanno girare ancora il 104 che ha passato i 40 anni di
>attività.
>E poi il miglior aereo del mondo attualmente è, anzi sono; il DASSAULT
>RAPHALE, il MIG-29 che sta per essere sostituito dal MIG-33, l'F117
>stealth, l'F16, l'F18 e a breve l'F22 eagle. Per non parlare degli HARRIER
>della RAF, ed altri che però hanno compiti diversi.

Il Tornado non sarà IL migliore ma continuo a sostenere che è uno tra i migliori. Proprio in funzione di quella sua versatilità che ti facevo notare nel precedente post.

Tra l'altro il confronto con aerei tipo il MIG è sensato (anche se quest'ultimo è più un intercettore "puro"), mentre quello con l'F117 è assurdo: sono aerei con uno scopo e delle funzionalità completamente diverse. Sarebbe come paragonare una jeep con una ferrari. Puoi dirmi che la ferrari è migliore, e poi a questo punto devi spiegarmi cosa vuol dire "migliore". Se devi andare in mezzo ad un bosco ci vai in ferrari?
:)

>Così. Forse per modo di dire. Non so come avresti fatto. Se mi avessi detto
>che a Piacenza sei salito sul tornado tedesco avrei avuto meno dubbi.
>Comunque non c'è problema.

Che vuoi dire? Che non sai come avrei fatto a salire sul Mirage? Uno può anche essere stato in Francia, non credi? Se ti interessa sono salito anche su un MIG (un "vecchio"-dell'83, se non ricordo male- 27 J, il Flogger) da addestramento, ma non ci ho volato, dovevo solo verificare alcuni dati sulla strumentazione.

>Di quale combattimento ho parlato?

Mi riferivo al fatto che prima parlavi di aerei da bombardamento, poi sei passato a dire "aerei da combattimento".

>I piloti ITALIANI, sono tra i migliori al mondo, non lo metto in dubbio
>assolutamente.

>L'addestramento che ricevono è preciso. Gli mancano però i mezzi, per
>completare il quadro.

Mi verrebbe da dire i migliori, ma so che sarei assolutamente di parte.
:)))

I mezzi non mancano, in quanto siamo ben sostenuti, da questo punto di vista, dalla nato ed in particolar modo dall'america. Sicuramente sai che molti piloti italiani, arrivati ad un certo grado, passano a volare per la nato e si addestrano in america, su aerei americani.

>La rafferma è letteralmente la prosecuzione del periodo minimo di permanenza
>nella F.A. Non mi riferivo al pane che si secca. Si usa proprio come termine
>letterale e ufficiale.

Termine letterale e ufficiale? Scusa la domanda, ma dove? Non viene usato questo termine per il semplice fatto che in lingua italiana non esiste (controlla pure su un dizionario). Di solito si parla di

prolungamento del termine (di leva, di servizio), o di ratifica. Magari ti sei confuso con questo termine, così simile?

>Io aggressivo? Ma come se mi ha minacciato di filtri nel c..o etc.

>Leggete meglio i miei post per favore, prima di replicare.

I tuoi post li ho letti bene, se ho criticato il tuo atteggiamento è perché stò scrivendo a te. Se ho rimostranze nei suoi confronti le esporrò in dei post a lui indirizzati.

Comunque ti faccio solo notare che non è così automatico che un comportamento poco corretto ne giustifichi un altro, così come non è automatico rispondere a qualcuno che ti offende.

Un saluto,
arKannone

From rponti@geocities.com Tue Jun 29 12:15:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 29 Jun 1999 10:15:30 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>L'Italia non

>ha in dotazione aerei per il combattimento a bassa quota...

... che non vuole dire nulla: al limite possiamo discriminare tra intercettore ad alta quota (F-102/106, F-104) e caccia da superiorita' aerea (F-15/14) e caccia da dogfight (F-16/18).

Per quanto riguarda il BOMBARDAMENTO a bassa quota ripeto che c'e' il Tornado IDS attualmente disponibile in 80 esemplari presso l'AMI.

> Poi ha il classico TORNADO ADV versione base,
>cacciabombardiere da quote medie

Fai molta confusione con le sigle: ADV sta per Air Defense Version, cioe' la versione per l'intercettazione, di cui abbiamo 24 velivoli in leasing dalla RAF.

IDS sta per InterDition-Strike, cioe' bombardamento convenzionale e nucleare.

Il Tornado IDS e' infatti un cacciabombardiere per penetrazione e bombardamento a bassa e bassissima quota, anche se con le nuove bombe Paveway tale rischioso profilo di missione puo' a volte essere evitato con attacchi a quote medie.

>Niente a che vedere con il bmb a bassa quota (300 - 800 ft)

Leggi le specifiche del Tornado IDS poi ne riparlamo, e dai anche un'occhiata alle bombe LGB.

PS Discorso chiuso per me, data l'off-topicita' della questione! Se

vuoi si continua via mail.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Wed Jun 23 17:38:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 23 Jun 1999 15:38:30 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>Eccoti qui, tu saresti salito su quali bombardieri? Che tipo di aereo era?
>Era appartenente alla I.A.F.? E quali sarebbero gli aerei per bombardamento
>ad alta quota?

Per IAF cosa intendi: Israeli Air Force? La nostra aviazione si chiama
AMI.

L'AMI dispone dei caccia-bombardieri Tornado in grado di effettuare
penetrazione e bombardamento a bassa quota. Il punto e', come forse
saprai, che fin dalla guerra del Vietnam il vero "crucio"
dell'aviazione e' il bombardamento di PRECISIONE su obiettivi
fortemente difesi.
Tale operazione se effettuata con bombe CONVENZIONALI richiede
effettivamente un profilo d'attacco a bassa quota che pero' lo espone
alla contraerea avversaria: durante la guerra in Sude-Est asiatico ci
furono perdite altissime nel tentativo spesso fallito di distruggere i
ponti in Nord Vietnam. Da questa esigenza nacquero le bombe a guida
LASER tipo Paveway ormai universalmente utilizzate, anche dall'AMI,
che infatti risolvono questo problema in quanto permettono il lancio
delle bombe a quote medio alte in modo da restare al di fuori delle
difese AA a breve raggio. La precisione di tali armi e' veramente
mostruosa.

Riassumendo: i Tornado dell'AMI sono NATI per il bombardamento di
precisione a BASSA quota e sono anche in grado, con armi adeguate, ad
effettuare attacchi a quote medie.

Per cui mi sfugge la tua argomentazione riguardo alla non esistenza di
aerei AMI per il bombardamento a bassa quota.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 23 21:22:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 21:22:13 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <3770f877.9951745@internotes>...
>"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:
>
>>Eccoti qui, tu saresti salito su quali bombardieri? Che tipo di aereo era?
>>Era appartenente alla I.A.F.? E quali sarebbero gli aerei per
bombardamento
>>ad alta quota?
>
>Per IAF cosa intendi: Israeli Air Force? La nostra aviazione si chiama
>AMI.

Per la NATO siamo, cioè l'AMI è, la Italian Air Force. Anche se il discorso
non cambia.

>L'AMI dispone dei cacciabombardieri Tornado in grado di effettuare
>penetrazione e bombardamento a bassa quota. Il punto è, come forse
>saprai, che fin dalla guerra del Vietnam il vero "cruccio"
>dell'aviazione è il bombardamento di PRECISIONE su obiettivi
>fortemente difesi.
>Tale operazione se effettuata con bombe CONVENZIONALI richiede
>effettivamente un profilo d'attacco a bassa quota che però lo espone
>alla contraerea avversaria: durante la guerra in Sude-Est asiatico ci
>furono perdite altissime nel tentativo spesso fallito di distruggere i
>ponti in Nord Vietnam. Da questa esigenza nacquero le bombe a guida
>LASER tipo Paveway ormai universalmente utilizzate, anche dall'AMI,
>che infatti risolvono questo problema in quanto permettono il lancio
>delle bombe a quote medio alte in modo da restare al di fuori delle
>difese AA a breve raggio. La precisione di tali armi è veramente
>mostruosa.
>
>Riassumendo: i Tornado dell'AMI sono NATI per il bombardamento di
>precisione a BASSA quota e sono anche in grado, con armi adeguate, ad
>effettuare attacchi a quote medie.
>
>Per cui mi sfugge la tua argomentazione riguardo alla non esistenza di
>aerei AMI per il bombardamento a bassa quota.

Lo scopo dell'IAF, non è, come saprai, quello di attacco, ma solo si difesa dello spazio aereo. L'IAF, storicamente nacque per la difesa dello spazio aereo nazionale, non è mai nata per l'attacco ad altri paesi. Perseguendo una politica di non belligeranza, l'Italia non ha mai avuto bisogno di aerei che andassero a "sodomizzare" in territorio nemico. Al contrario, ha sempre posto come obbiettivo principale la difesa dello spazio aereo nazionale, la meteorologia, il controllo del traffico aereo civile e militare. Solo ultimamente, a causa delle variate posizioni del medio-oriente e dei balcani in generale nello scacchiere militare internazionale, sta predisponendosi a cambiare il cosiddetto parco macchine, per poter "anche" penetrare in territorio nemico.

by zekke97

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jun 24 11:57:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 24 Jun 1999 09:57:51 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 21:22:13 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Lo scopo dell'IAF, non è, come saprai, quello di attacco, ma solo si difesa
>dello spazio aereo. L'IAF, storicamente nacque per la difesa dello spazio
>aereo nazionale, non è mai nata per l'attacco ad altri paesi.
>Perseguendo una politica di non belligeranza, l'Italia non ha mai avuto
>bisogno di aerei che andassero a "sodomizzare" in territorio nemico. Al
>contrario, ha sempre posto come obbiettivo principale la difesa dello spazio
>aereo nazionale, la meteorologia, il controllo del traffico aereo civile e
>militare.
>Solo ultimamente, a causa delle variate posizioni del medio-oriente e dei
>balcani in generale nello scacchiere militare internazionale, sta
>predisponendosi a cambiare il cosiddetto parco macchine, per poter "anche"
>penetrare in territorio nemico.

Lo scopo dell'esercito italiano, come scritto nella Costituzione della Repubblica Italiana, è di difendere il territorio nazionale e di contrastare aggressioni nemiche. Evidentemente per contrastare un attacco non basta la difesa ma è necessario il contrattacco (per evitare il perseverare degli attacchi stessi). Questa non è una mia opinione ma la base di un qualunque manuale tattico (a partire da "L'arte della guerra" di Sun Tzu, VI sec A.C.).

Se ne deduce che da quando esiste la repubblica italiana l'esercito (comprese le forze aeree) sono state attrezzate a questo scopo. Perseguire una politica di non belligeranza non significa, come dici tu, non aver bisogno di aerei in grado di effettuare attacchi di questo tipo.

Ciao,
arKannone

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jun 25 11:54:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 11:54:54 +0200

PER ARKANNONE

Credo che a questo punto, non mi convenga andare oltre. Almeno non con te. Quando nella vita capisci di avere a che fare con un "DIO" che sa tutto di neurologia, di armi, di politica, di elettronica, di filosofia, di chimica, di spyce girl, di baracche e burattini, e capisci che tutto ciò che hai imparato non è servito a nulla, allora vuol dire che è arrivato il momento di suicidarsi. Sì il suicidio, è l'unica maniera che mi rimane per non continuare a farmi le pipì nei calzoni, quando leggo i tuoi post. Ovunque ci sia la tua firma sul ng, appare sempre più scontato che abbiamo a che fare con LUI. L'unico ESSERE. Il SUPREMO. Colui che nella sua lunga militanza nelle file dell'IAF, come di consuetudine per LORO MAESTÀ gli UFFICIALI, (per fortuna non tutti) illumina, progetta e dirige buttando nel cesso miliardi e miliardi di lire. COLUI che sa, il GURU del sapere, il PADRE della scienza e della tecnica.

COLUI che ha reso onore all'arma con le sue gesta eroiche. COLUI che è stato pilota di caccia, lo studioso dei comportamenti, il luminare della mente umana, e poi non capisce che il cervello elabora!
Va bene!

Ma checazzomenefrega di continuare a discutere con "DIO". Checazzomenefrega di continuare a cercare di parlare con uno che sa tutto di tutti. CHECAZZOMEFREGA di ribattere a COLUI che è riuscito a far rallentare il moto degli elettroni, ovvero la loro velocità di movimento, alias detta circa 300.000 km/s, variando la forza elettromotrice, alias detta tensione elettrica.

Ma scusa, non ti conviene mettere su una congregazione con i tuoi adepti che ti adorano e che ti chiedono di illuminare la loro vita e le loro esistenze?

Comunque, sei proprio fortunato! Beate te che sai tutto. Vorrei essere anche io come te. Invece no. Sto studiando da 40 anni, filosofia, scienza, astronomia, elettronica e altre discipline, e solo adesso che sei arrivato TU o grande maestro venerabile, ho capito di essermi ridotto ad una larva, anzi una merda puzzolente ed insignificante, ed oltretutto ignorante. Anzi no, poco intelligente (perchè c'è differenza tra le due cose!).

Sigh....sighhhhh..... aaaaaaarrrrggggghhhhhhhhhhh, perchè non sono morto da piccolo????? Perchè?????????????????

Comunque grazie per avermi illustrato la via. La via che porta verso il tuo genio cerebrale, la sapienza che si è incarnata in te. Grazie per avermi fatto capire, che non ho mai capito un cazzo di niente. Niente di niente.

Una nullità.

Grazie. L'UMANITA' ti ricorderà. Per sempre.....

Con ossequi...

zekke97.

p.s. ogni riferimento a fatti o cose o personaggi citati, è puramente casuale.

I marchi citati nella presente, appartengono ai legittimi proprietari e sono soggetti alle leggi sul COPYRIGHT.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 12:53:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 10:53:17 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 11:54:54 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>PER ARKANNONE
>[...cut...]
>Con ossequi...
>zekke97.

Certo che se in quarant'anni, pur studiando tutte le discipline studiabili, non hai imparato ad avere un po' di rispetto degli altri e delle loro opinioni, né ad accettare la minima critica (basta leggere i tuoi post stile "incazzato col mondo") forse quella del suicidio non è un'ipotesi così raminga...

Saluti,
arKannone

P.S.: 3/4 delle affermazioni che mi hai attribuito non mi appartengono: chiunque se ne può rendere conto leggendo i post.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 16:37:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 14:37:46 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 11:54:54 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

Visto che considero l'ignoranza il peggior nemico (dopo l'arroganza, e tu sei maestro in entrambe) e che credo che il dibattito sia sempre

il punto fondamentale di partenza passo a chiarire alcuni punti:

>Colui che nella sua lunga militanza
>nelle file dell'IAF, come di consuetudine per LORO MAESTÀ gli UFFICIALI,
>(per fortuna non tutti) illumina, progetta e dirige buttando nel cesso
>miliardi e miliardi di lire. COLUI che sa, il GURU del sapere, il PADRE
I soldi nel cesso non li ho mai buttati, innanzi tutto perché sono
onesto. Considero l'onestà un punto d'onore, per cui vedi di evitare
gli insulti gratuiti.

>COLUI che ha reso onore all'arma con le sue gesta eroiche. COLUI che è stato
>pilota di caccia, lo studioso dei comportamenti, il luminare della mente
>umana, e poi non capisce che il cervello elabora!
Non ho mai detto di essere stato pilota di caccia, ho detto di
esserci salito.
Mai parlato di studi di comportamenti.
Mai detto che il cervello non elabora: ho detto che non è corretto
parlare di "capacità di calcolo" e lo ripeto per la trentesima volta.
Se ancora non sai distinguere tra elaborazione e capacità di
calcolo... comprati un dizionario.

>Ma checazzomenefrega di continuare a discutere con "DIO". Checazzomenefrega
>di continuare a cercare di parlare con uno che sa tutto di tutti.
>CHECAZZOMEFREGA di ribattere a COLUI che è riuscito a far rallentare il
>moto degli elettroni, ovvero la loro velocità di movimento, alias detta
>circa 300.000 km/s, variando la forza elettromotrice, alias detta tensione
>elettrica.

Ricchezza di vocabolario e proprietà di linguaggio impressionanti...
Visto che tu probabilmente studi la fisica su Topolino, e la mia
parola non ti basta ti trascrivo esattamente quello che è scritto sul
testo "Teoria dei quanti di luce" di Albert Einstein:
inizio- [la velocità della luce] nel vuoto vale 299.792,458 km/s. In
un mezzo essa risulta inferiore alla velocità nel vuoto, a seconda
del mezzo attraversato. [...qualsiasi] velocità ha come limite
superiore la velocità della luce; per questa ragione la successione
dei quanti di spazio interessati dagli spostamenti energetici
costituisce la linea di ritardo da cui origina il tempo. -fine
Questo significa che se gli elettroni si spostassero alla velocità
che tu indichi viaggerebbero nel tempo. Si chiama "Teoria della
relatività". Mai sentita?

Specifico per la milionesima volta che parlando di velocità di un
elettrone mi riferivo (controllare prego) alla velocità stimata dal
MIT di un elettrone in un processore Intel e che la velocità di un
elettrone dipende dal materiale in cui si sposta. Tralascio le
formule.

Evita di riempirti la bocca di paroloni di cui non conosci neppure il
significato.

>Ma scusa, non ti conviene mettere su una congregazione con i tuoi adepti che
>ti adorano e che ti chiedono di
>illuminare la loro vita e le loro esistenze?
Perché non lo fai tu? Al giorno d'oggi ignoranza, arroganza e
mediocrità sembrano essere qualità ben accette.

>Comunque, sei proprio fortunato! Beate te che sai tutto. Vorrei essere anche
>io come te. Invece no. Sto studiando da 40 anni, filosofia, scienza,
>astronomia, elettronica e altre discipline, e solo adesso che sei arrivato
>TU o grande maestro venerabile, ho capito di essermi ridotto ad una larva,
>anzi una merda puzzolente ed insignificante, ed oltretutto ignorante. Anzi
>no, poco intelligente (perchè c'è differenza tra le due cose!).

Mai preteso di sapere tutto.

Se dopo quarant'anni di studi (studiato dove?) sei giunto ai
risultati di cui sopra (e a quelli visti negli altri post) forse hai
ragione a dubitare della tua intelligenza.

>Sigh....sighhhhh..... aaaaaaarrrrggggghhhhhhhhhhh, perchè non sono
>morto da piccolo????? Perchè?????????????????
Perché in questa nostra società moderna la teoria evolutiva è
diventata un'opinione...

>Comunque grazie per avermi illustrato la via. La via che porta verso il tuo
>genio cerebrale, la sapienza che si è incarnata in te. Grazie per avermi
>fatto capire, che non ho mai capito un cazzo di niente. Niente di niente.
>Una nullità.

Veramente impressionante la tua padronanza della lingua italiana...
Comunque prego.

Prova a parlare con uno specialista (psicologo o, meglio, psichiatra)
per queste tue crisi di frustrazione ed aggressività, ti tornerà
sicuramente utile.

Cordialmente,
arKannone

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jun 25 22:46:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 22:46:50 +0200

menno male che ci sei tu, o vennerabile maestro.
La tua lucce e sageza servano di lezione a tutti.

From rponti@geocities.com Tue Jun 29 09:48:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 29 Jun 1999 07:48:23 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>Lo scopo dell'IAF, non è, come saprai, quello di attacco, ma solo di difesa

>dello spazio aereo. L'IAF, storicamente nacque per la difesa dello spazio
>aereo nazionale, non è mai nata per l'attacco ad altri paesi.
>Perseguendo una politica di non belligeranza, l'Italia non ha mai avuto
>bisogno di aerei che andassero a "sodomizzare" in territorio nemico. Al
>contrario, ha sempre posto come obbiettivo principale la difesa dello spazio
>aereo nazionale, la meteorologia, il controllo del traffico aereo civile e
>militare.

Spazio aereo? Non belligeranza?

Mettiamo fine a questa triste discussione in quanto ovviamente non
conosci l'argomento in questione.

Va a leggere una storia dell'aeronautica militare italiana dal dopo
guerra ad oggi e troverai come le tue opinioni si scontrino con i
fatti. Un nome per tutti Fiat G-91: un cacciabombardiere nato negli
anni 50.

>Solo ultimamente, a causa delle variate posizioni del medio-oriente e dei
>balcani in generale nello scacchiere militare internazionale, sta
>predisponendosi a cambiare il cosiddetto parco macchine, per poter "anche"
>penetrare in territorio nemico.

A dire il vero il primo volo del Tornado IDS nato per la penetrazione
a bassa quota in territorio nemico e' del 1975, in quanto era conforme
alla dottrina NATO della "risposta flessibile" ed in particolare
all'attacco degli scaglioni di seconda linea degli OMG sovietici.

Leggiti anche un po' di storia della NATO e delle sue strategie
durante la guerra fredda e capirai molte cose anche sull'AMI...

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Jun 22 23:50:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme censura sul newsgroup
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 22 Jun 1999 21:50:12 -0000

zekke97 ha scritto nel messaggio ...

>>Velocità della luce?!? Scusa ma evita queste approssimazioni a dir poco
>ridicole.
>

>
>Era solo un modo di dire. Ma scusa sto parlando con una persona che ha
>difficolta di comprendonio? Hai bisogno di specificazioni meticolose. E poi
>non credere che il calcolatore o processore o mainframe etc. non siano così
>veloci. Certo non sono veloci come il cervello umano, comunque!
>
>
>>Comunque l'Italia è attrezzata per i bombardamenti a bassa quota (se ti
>dico che li ho visti e ci sono pure salito, sui bombardieri, ti basta come
>>spiegazione?), piuttosto è su quelli ad alta quota che siamo un po'
>scarsetti...
>
>
>
>Eccoti qui, tu saresti salito su quali bombardieri? Che tipo di aereo era?
>Era appartenente alla I.A.F.? E quali sarebbero gli aerei per bombardamento
>ad alta quota?
>
>
>saluti zekke97
>
>
>

From arkham_investigazioni@yahoo.com Wed Jun 23 00:05:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Investigatori dell'incubo
From: "Riccardo Bensi" <arkham_investigazioni@yahoo.com>
Date: Wed, 23 Jun 1999 00:05:45 +0200

Buongiorno,
l'Arkham Investigazioni è una associazione culturale - operante su tutto il
territorio nazionale - che si occupa di "investigazioni dell'incubo".

L'Arkham si propone di archiviare casi "insoliti" in un sito internet,
documentati da relazioni e fotografie. Un bacino di idee e suggestioni per
scrittori, poeti, artisti o informazioni dettagliate per cultori dei
misteri.

Il nostro intento è quello di estendere la nostra presenza in tutta la
penisola, creando squadre di investigazione in tutte le provincie o almeno
in tutte le regioni.

Noi operiamo già attivamente a Savona, Genova e Bologna. Offrendovari
servizi ai soci e affiliati. Se lei vuole partecipare ad uno di questi
gruppi, o crearne uno nella sua città, scriva alla direzione
arkham_investigazioni@yahoo.com
indicandoci le sue generalità e le sue intenzioni. Le risponderemo
fornendole le modalità d'iscrizione e d'accesso all'associazione.

Il sito internet avrà una struttura complessa e non sarà pronto prima di 12
mesi (attivazione prevista Giugno 2000).

Grazie
Riccardo Bensi,
Arkham Inv. sez. Italia.

From asps@mywebpages.com Wed Jun 23 00:31:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MIB
From: Calmagorod <asps@mywebpages.com>
Date: Wed, 23 Jun 1999 00:31:08 +0200

Molti Imbecilli Bofonchiano

Mescola Idioti Bilanciata

Massa Inerziale Bloccata

Musuerola Inserita Bene

Moderare Importazione Banane

.....

Nota: Se il gioco viene continuato le parole italiane non debbono essere
identiche

From cobra@i-2000net.it Sat Jun 26 23:12:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIB
From: "Cobra" <cobra@i-2000net.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 23:12:06 +0200

Minnazzi Ianchi Belli

Maniata I Bastardi

Mobili Interni Bianchi

Minnute Idiote Buttane

(if you chose us are your dick)
se scegli noi son cazzi tuoi

:-)

Calmagorod ha scritto nel messaggio <37700EAC.47E9@mywebpages.com>...

>Molti Imbecilli Bofonchiano

>

>Mescola Idioti Bilanciata

>

>Massa Inerziale Bloccata

>

>Musuerola Inserita Bene

>

>Moderare Importazione Banane

>

>.....

>

>Nota: Se il gioco viene continuato le parole italiane non debbono essere

>identiche

>

From zandarin@skylink.it Wed Jun 23 00:33:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: foto ufo

From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 00:33:02 +0200

Se queste sono le più squallide, indicacene delle belle. Grazie

--

Emilio - zandarin@skylink.it

Michele "Cato" Ferrario <michele.ferrario@lib.disco.unimi.it> wrote in message 376776f1.8915419@news.dsi.unimi.it...

> <http://www.figu.ch/us/proof/photos/photos.htm>

>

> le piu' squallide che abbia mai visto.

>

> bye

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Wed Jun 23 12:37:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: foto ufo

From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)

Date: Wed, 23 Jun 1999 10:37:20 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 00:33:02 +0200, "Emilio Zandarin"

<zandarin@skylink.it> wrote:

>Se queste sono le più squallide, indicacene delle belle. Grazie
>
sono "belle" in senso scettico perche' mi sono piegato dalle risate a
vederle, sono squallide se qualcuno afferma che sono vere.

spero che tu non creda in quelle foto....

bye

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 13:14:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: foto ufo
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 11:14:47 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 10:37:20 GMT, michele.ferrario@lib.disco.unimi.it
(Michele "Cato" Ferrario) wrote:

>sono "belle" in senso scettico perche' mi sono piegato dalle risate a
>vederle, sono squallide se qualcuno afferma che sono vere.
>spero che tu non creda in quelle foto....
Dalle reazioni esagerate alle mie critiche e dal modo di fare perlomeno
"dogmatico" temo proprio ci creda, e profondamente.
Tantopiù che conosce personalmente il "signor" Meier, l'autore delle
stesse...
La vita è bella perché è varia...
Ciao,
arKannone

From itreb@tiscalinet.it Wed Jun 23 02:05:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ricerca collaboratori
From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 02:05:14 +0200

Salve Amici
Il Gruppo ALALKA (Gruppo di Ricerca Metapsichica)
sta cercando, in tutta Italia, appassionati e studiosi di: Paranormale,
Ufologia, Filosofie Orientali, ecc... disposti a collaborare con noi,
all'ALALKA HOME PAGE: <http://utenti.tripod.it/Alalka/> ,
con: articoli, ricerche, materiale vario, suggerimenti, ecc...
Gli interessati possono scriverci alla e-mail gruppo.alalka@lycosmail.com

grazie per la vostra collaborazione.

Il Gruppo ALALKA.

From dryno@tin.it Wed Jun 23 07:55:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Non esiste niente
From: "Dryno" <dryno@tin.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 07:55:53 +0200

CR <cirex@tin.it> wrote in message 7k3rj8\$9qm\$1@nslave1.tin.it...
> Riusciamo a fare un sacco di cose, ma non riusciamo a scattare un misera
> foto credibile.
> Non pensate che sia tutta una balla?
>
>

Se fosse tutta una balla, le aeronautiche di tutto il mondo non avrebbero
moduli per la compilazione di eventi UFO appositi classificati TOP SECRET
non appena compilati. Non crede?

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 10:03:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Non esiste niente
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 08:03:15 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 07:55:53 +0200, "Dryno" <dryno@tin.it> wrote:

>Se fosse tutta una balla, le aeronautiche di tutto il mondo non avrebbero
>moduli per la compilazione di eventi UFO appositi classificati TOP SECRET
>non appena compilati. Non crede?
Forse lei non ha presente il grado di paranoia dei militari (specialmente i livelli raggiunti durante la guerra fredda).
Ogni oggetto volante non
identificato era un possibile nuovo veicolo militare ostile, per cui soggetto a segreto militare.
Un saluto,
arKannone

From tipfkam@hotmail.com Wed Jun 23 08:04:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non esiste niente
From: "ð (T.I.P.F.K.A.M.)" <tipfkam@hotmail.com>
Date: Wed, 23 Jun 1999 08:04:49 +0200

Dryno ha scritto nel messaggio <7kpstt\$8j\$1@nslave1.tin.it>...
>
>CR <cirex@tin.it> wrote in message 7k3rj8\$9qm\$1@nslave1.tin.it...
>> Riusciamo a fare un sacco di cose, ma non riusciamo a scattare un
misera
>> foto credibile.
>> Non pensate che sia tutta una balla?
>>
>>
>
>Se fosse tutta una balla, le aeronautiche di tutto il mondo non avrebbero
>moduli per la compilazione di eventi UFO appositi classificati TOP SECRET

>non appena compilati. Non crede?

Forse sono classificati top secret perché nonostante si riferiscano a banalissimi eventi la loro pubblicazione scatena isterismi e congetture senza senso (la mia è un'ipotesi)

đ (T.I.P.F.K.A.M.)

From F.Monaco@stm.it Wed Jun 23 11:36:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: team CISETI per SETI@home
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 23 Jun 1999 11:36:49 +0200

Il CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri) sta cercando persone disposte ad utilizzare il proprio pc per aiutare il progetto SETI@home a trovare segnali di forme di vita intelligente dallo spazio.

Se siete disposti ad installare uno screensaver sul vostro pc che decodifichi i segnali provenienti dal radio osservatorio di Arecibo potete prelevare il software direttamente sul sito del CISETI a <http://www.ciseti.u4l.com> e iscrivervi al nostro team seguendo il link sul banner SETI@home
grazie per la vostra collaborazione

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>
<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From mxclub@tin.it Wed Jun 23 22:20:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: team CISETI per SETI@home
From: "Mister X" <mxclub@tin.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 22:20:27 +0200

Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video attivata da un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?

Con cordialità,
Mister X.

From fcolett@remove.this.tin.it Wed Jun 23 12:30:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Wed, 23 Jun 1999 10:30:45 GMT

Direi che questa storia ha effettivamente assunto delle
caratteristiche molto vicine al paranormale... :-)))

Di paranormale c'è solo una cosa: il fatto che nessuna delle persone
che ha dato *spago* all'alieno *Joshy* sia riuscita a riconoscere,
nelle ultime foto aggiornate della *misteriosa luce*, uno dei FILTRI
di *ADOBE PHOTOSHOP* (che per dover di cronaca è il programma di
fotoritocco più usato nell'ambito professionale...).

Tale effetto (effetto lente nella versione italiana, lens flare in
quella in inglese) è uno dei più datati.
E' presente in Photo Shop dalle prime versioni software.

Ancora più interessante il fatto che per aggiungere tale effetto ad
una foto, non si deve spendere molto tempo...
Si possono ottenere molte cose diverse con Photo Shop, tutte con
caratteristiche superiori alle foto della *misteriosa luce*....
basta spenderci tempo.

Il *signor Joshy* si lamentava di essere stato preso in giro...
come stanno allora effettivamente le cose? A voi il giudizio...

P.S. Eccezionale: non si nota neppure il riflesso sul mare...
eh... ma il tempo è denaro!
arKannone: ma quali riflessi in alta montagna???

Saluti
- micheleColetti

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 12:59:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 10:59:24 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 10:30:45 GMT, fcolett@remove.this.tin.it
(micheleColetti) wrote:

>Direi che questa storia ha effettivamente assunto delle
>caratteristiche molto vicine al paranormale... :-)))
Decisamente... ahahah!!!

>Di paranormale c'è solo una cosa: il fatto che nessuna delle persone
>che ha dato *spago* all'alieno *Joshy* sia riuscita a riconoscere,
>nelle ultime foto aggiornate della *misteriosa luce*, uno dei FILTRI
>di *ADOBE PHOTOSHOP* (che per dover di cronaca è il programma di
>fotoritocco più usato nell'ambito professionale...).

Io uso Paint Shop Pro... non sono un grafico... scusami... :)))

>Il *signor Joshy* si lamentava di essere stato preso in giro...
>come stanno allora effettivamente le cose? A voi il giudizio...
A questo punto temo che il giudizio cominci a diventare molto
scontato...
Diciamo che è stato divertente "stare al gioco" e vedere le varie
reazioni... :)))

>P.S. Eccezionale: non si nota neppure il riflesso sul mare...
> eh... ma il tempo è denaro!
> arKannonne: ma quali riflessi in alta montagna???

In effetti il discorso del riflesso sul mare non l'avevo notato...
Ma ti sembra così strano e/o impossibile di vedere una foto "bruciata"
da un riflesso improvviso? A me è successo, con conseguente sequela di
imprecazioni, e più di una volta. E il risultato non era molto dissimile
da quello visto nelle foto di Joshy.
Se non ti fidi te ne posso anche mandare qualcuna... :)))

Ciao,
arKannone

From fcolett@remove.this.tin.it Wed Jun 23 13:50:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Wed, 23 Jun 1999 11:50:44 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 10:59:24 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>In effetti il discorso del riflesso sul mare non l'avevo notato...

Ah... ti pare poco??? ;-)

>Ma ti sembra così strano e/o impossibile di vedere una foto "bruciata"
>da un riflesso improvviso? A me è successo, con conseguente sequela di
>imprecazioni, e più di una volta. E il risultato non era molto dissimile
>da quello visto nelle foto di Joshy.

A me sembra *strano e impossibile* confondere una bruciatura VERA con
il più CLASSICO degli effetti di Photo Shop...

Confondere un *danno vero* con una *digitalata multicolore* come
quella in oggetto, credo sia davvero difficile.

Quello che fa la differenza è il contesto generale del tutto.
Insomma... Quel riflesso con il resto del paesaggio non c'entra nulla
e non bisogna essere degli esperti in grafica o fotografia per

capirlo: basta del semplice senso estetico... :-)

Saluti a te
- micheleColetti

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jun 23 16:16:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 23 Jun 1999 14:16:18 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 11:50:44 GMT, fcolett@remove.this.tin.it
(micheleColetti) wrote:

>>In effetti il discorso del riflesso sul mare non l'avevo notato...
>Ah... ti pare poco??? ;-)
No, non è poco, ma non sono un esperto grafico e non sono certo stato lì
ad esaminare le foto con la lente. :)))
E' evidente che tu hai un occhio più attento (e conoscendo il programma
partivi avvantaggiato... :)))

>A me sembra *strano e impossibile* confondere una bruciatura VERA con
>il più CLASSICO degli effetti di Photo Shop...
>Confondere un *danno vero* con una *digitalata multicolore* come
>quella in oggetto, credo sia davvero difficile.
>Quello che fa la differenza è il contesto generale del tutto.
>Insomma... Quel riflesso con il resto del paesaggio non c'entra nulla
>e non bisogna essere degli esperti in grafica o fotografia per
>capirlo: basta del semplice senso estetico... :-)
Non dirmi che non ho senso estetico che potrei anche offendermi! :)
Comunque per me non è stato così automatico distinguere il gioco
digitale (sempre che lo sia: senza offesa ma mi riservo SEMPRE il
beneficio del dubbio) da una "bruciatura" naturale. Ancora adesso,
riguardando le foto, mi sembra tanto il riflesso di qualcosa sulla
spiaggia... forse sottovaluti i tuoi talenti grafici :)))

Un saluto cordiale,
arKannone

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jun 24 13:05:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 24 Jun 1999 11:05:21 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 11:50:44 GMT, fcolett@remove.this.tin.it
(micheleColetti) wrote:

OT:
Mi sembra che tu abbia qualche conoscenza di grafica, forse può
interessarti questo concorso: <http://www.cicap.com/congr99a.htm>
Vale anche per Joshy, ovviamente.

Un saluto,
arKannone

From dbellani.@sis.delthis.it Thu Jun 24 23:21:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 16:21:54 -0500

micheleColetti wrote:

>
> On Wed, 23 Jun 1999 10:59:24 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
> wrote:
>
> >In effetti il discorso del riflesso sul mare non l'avevo notato...
>
> Ah... ti pare poco??? ;-)
>
> >Ma ti sembra cos  strano e/o impossibile di vedere una foto "bruciata"
> >da un riflesso improvviso? A me   successo, con conseguente sequela di
> >imprecazioni, e pi  di una volta. E il risultato non era molto dissimile
> >da quello visto nelle foto di Joshy.
>
> A me sembra *strano e impossibile* confondere una bruciatura VERA con
> il pi  CLASSICO degli effetti di Photo Shop...
>
> Confondere un *danno vero* con una *digitalata multicolore* come
> quella in oggetto, credo sia davvero difficile.
>
> Quello che fa la differenza   il contesto generale del tutto.
> Insomma... Quel riflesso con il resto del paesaggio non c'entra nulla
> e non bisogna essere degli esperti in grafica o fotografia per
> capirlo: basta del semplice senso estetico... :-)
>
> Saluti a te
> - micheleColetti

In realta io sono grafico e scettico, uso il Photoshop da anni quindi a sentire la tua affermazione ho voluto effettivamente provare a usare il "lens flare" sulla foto di joshy pero' nonostante varie prove non sono riuscito ad ottenere lo stesso risultato.

E' chiaro che non ho provato tutte le possibili conf dei tre filtri e non mi sono messo a ritoccare pesantemente la foto(devo anche lavorare).Resta pero' resta il fatto che il filtro in questione tende a fare un effetto cross light attorno al centro del lens flare che invece nella foto di joshy non si vede.

In sostanza sono piu' propenso a pensare ad un reale lens flare piuttosto che ad uno contraffatto; che poi si tratti di lucine strane ecc. questo e' tutto da definire

ciao

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From fcolett@remove.this.tin.it Thu Jun 24 18:07:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 24 Jun 1999 16:07:38 GMT

On Thu, 24 Jun 1999 16:21:54 -0500, il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
wrote:

>In sostanza sono piu' propenso a pensare ad un reale lens flare
>piuttosto che ad uno contraffatto; che poi si tratti di lucine strane
>ecc. questo e' tutto da definire

Ciao Lele,

cosa intendi per *reale lens flare*?

Ammesso e non concesso che la fonte luminosa faccia parte
dell'istantanea in questione (anzi due) riesci a notare quanto
è *irreale* tutto il resto dell'effetto?

Non voglio limitarmi troppo a giudizi estetici personali, ma la
colorazione delle circonferenze (che dovrebbero simulare in un
programma di fotoritocco le sbavature) proprio non mi convincono.

Esse sono multicolorate ed è veramente difficile riuscire a non
pensare ad aggiunte secondarie.
Credo che l'intervento del filtro non sia stato uno, ma più (due o
tre...boh?)

Questo è il mio giudizio.

saluti
- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 23 14:19:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 14:19:03 +0200

Grandiosa osservazione la tua !!!!!!!
Ma visto che sei così intelligente mi spieghi come faccio ad applicare un
tale effetto ad una foto originale ??????????
Come si fa ad aggiungere un tale effetto su carta fotografica ???
Poi mi devi spiegare tale effetto si può applicare anche ai negativi ?????

Ti mando le copie delle foto originali, ti va ?? Basta il tuo indirizzo
postale.

Spiegami, ti prego, come si fa ad applicare un effetto digitale (di un

software di foto ritocco) a una cosa reale ???????

Se mi sai spiegare una simile cosa allora si tratta davvero di paranormale.

In attesa di una tua pronta spiegazione e di aprire un civile confronto ,
ti porgo i miei distinti saluti .

Joshy

From fcolett@remove.this.tin.it Wed Jun 23 15:52:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Wed, 23 Jun 1999 13:52:13 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 14:19:03 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Grandiosa osservazione la tua !!!!!!!

Signor *Joshy* <joshy@firstufodead.it> (complimenti per l'indirizzo
e-mail)...

Non parlare di civile confronto, quando tu per primo inizi con una
frase provocatoria che dovrebbe elogiare la mia osservazione...

Sono veramente spiacente di dover protrarre ancora discussioni di
questo genere, che oltre a portare via spazio con il loro continuo
off-topic , ti assecondano nella maniera più assoluta... ;-) vero?

Comunque, si dovrebbe parlare di come hai introdotto la tua pagina
pubblicitaria: fantastico il solito riferimento sui rivoluzionari che
sostenevano la vera forma del pianeta terra... Sentita e risentita,
per cercare di far piazza pulita dei dubbi dalle menti dei meno
preparati e convincerli di qualche cosa che non sta in piedi...

>Ma visto che sei così intelligente mi spieghi come faccio ad applicare un
>tale effetto ad una foto originale ?????????

Ancora? ti prego di astenerti dal dare giudizi sull'intelligenza di
altri... quanti anni hai? :-)))

La foto originale??? Quale?

Uno studio della mia città ha una macchina che ricava *NEGATIVI*
dalle immagini che, ritoccate o meno, hai nel tuo bell'Hard Disk...
Andrò al più presto ad informarmi sul modello e marca.
Penso che possa bastare... a prescindere se tu abbia usato o meno
questo sistema (cosa della quale dubito veramente).

>Come si fa ad aggiungere un tale effetto su carta fotografica ???
>Poi mi devi spiegare tale effetto si puo applicare anche ai negativi ?????

Ah quindi hai i *negativi* che mostrano lo stesso *fenomeno*...
Lasciamo perdere OK? :-)
Ti ho già risposto sopra.

Ah... non so se hai visto che genere di risoluzioni si ottengono oggi
con certe stampanti, specialmente su *carta fotografica*...
(coincidenza?)

>Ti mando le copie delle foto originali, ti va ?? Basta il tuo indirizzo
>postale.

No grazie... ;-) (senza offesa)
Non dimostrerebbero nulla e lo sai benissimo.

>Spiegami, ti prego, come si fa ad applicare un effetto digitale (di un
>software di foto ritocco) a una cosa reale ???????
>Se mi sai spiegare una simile cosa allora si tratta davvero di paranormale.

Infatti ad essere *paranormale* è la frase che hai scritto.

Dunque la frase è questa per *nostra* comodità:

"Spiegami, ti prego, come si fa ad applicare un effetto digitale (di
un software di foto ritocco) a una cosa reale ???????

Cosa reale???? QUALE, COME e PERCHE'???
quale cosa reale?
1) la tua esperienza?
2) il negativo?

>In attesa di una tua pronta spiegazione e di aprire un civile confronto ,
>ti porgo i miei distinti saluti .

Con questa del *civile confronto* mi hai tolto le parole di bocca.

Le tue foto di luci *misteriose* sono senza ombra di dubbio ottenute
con un semplice filtro di Photo Shop. Su questo nessuno può speculare.

saluti
- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 23 17:30:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 17:30:10 +0200

Il dibattito si fa interessante.

Spiegami allora come faccio ad applicare a una foto,qualcosa che gia esiste nella foto stessa.

Io non ho Photoshop ma Corel Photopaint ma l'effetto che tu citi esiste lo stesso ti prego di guardare e confrontare.

Ti ho ripreso con la webcam le foto , si vede chiaramente anche che carta ho usato per lo sviluppo (Agfa Prestige Paper)

Se fai una piccola indagine di mercato scoprirai che l'AGFA non produce Stampanti (almeno qui in Germania) e che la prestige paper viene utilizzata solo per sviluppo fotografico.

Tra l'altro ho usato il riflesso (il lens flare) per confrontare con quello reale.A te le osservazioni....

Ho provato ha fare l'arriatura dell'acqua, ma non c'e' nessuno effetto a mia disposizione per farlo...

A presto...

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 23 17:40:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 17:40:11 +0200

Dimenticavo il link <http://www.salvy.nigro.com/scettici.htm>

Scusa

From rponti@geocities.com Wed Jun 23 17:58:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 23 Jun 1999 15:58:05 GMT

"Joshy" <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:

>Grandiosa osservazione la tua !!!!!!!

>Ma visto che sei cosi intelligente mi spieghi come faccio ad applicare un

>tale effetto ad una foto originale ?????????

>Come si fa ad aggiungere un tale effetto su carta fotografica ???

>Poi mi devi spiegare tale effetto si puo applicare anche ai negativi ?????

Scherzi? E' molto facile:

1) prendi l'immagine,

2) la scannerizzi

3) la tarocchi

4) utilizzi un apposito apparato disponibile in tutti i laboratori

professionali di DTP / Computer grafica per IMPRESSIONARE un FOTGRAMMA

NEGATIVO in qualunque posizione della pellicola.

In questo modo ti salta fuori IN MEZZO A NEGATIVI AUTENTICI anche la tua foto TAROCATA, per il quale e' IMPOSSIBILE dimostrare tutti i passaggi di cui sopra, a meno naturalmente tale foto non abbia degli evidenti segni di manipolazione, ma questo sta all'abilita' di che fa il trucco.

Comunque per rispondere alla tua domanda: SI E' POSSIBILE ED E' ALLA PORTATA DI CHIUNQUE.

Questo non per dire se le tue foto siano false, cmq.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 23 18:46:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 18:46:33 +0200

Vedi le mie risposte di sopra.
Non credo debba sprecare tempo e denaro, e poi , per dimostrare cosa ?
Se volevo stupirvi con effetti speciali non credete che avrei potuto trovare qualcosa di + strano , che un banalissimo lensflare ?? Sarebbe stata una offesa alla vostra intelligenza, pensare di ingannarvi con un semplice tale effetto.

Ciao

From rponti@geocities.com Fri Jun 25 17:18:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:18:54 GMT

"Joshy" <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:

>Non credo debba sprecare tempo e denaro, e poi , per dimostrare cosa ?
>Se volevo stupirvi con effetti speciali non credete che avrei potuto trovare

>qualcosa di + strano , che un banalissimo lensflare ?? Sarebbe stata una
>offesa alla vostra intelligenza, pensare di ingannarvi con un semplice tale
>effetto.

Non ho detto che le tue foto sono false.

Tu hai chiesto se era possibile modificare una foto e poi
impressionare un negativo su un rullino in mezzo ad altre foto.
La risposta e' SI, e non c'e' modo di scoprire il falso se il lavoro
e' ben fatto.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From alchim@NOSPAMsofthome.net Sun Jun 27 18:28:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: alchim@NOSPAMsofthome.net (Alchim)
Date: Sun, 27 Jun 1999 16:28:12 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 14:19:03 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Ma visto che sei cosi intelligente mi spieghi come faccio ad applicare un
>tale effetto ad una foto originale ??????????
>Come si fa ad aggiungere un tale effetto su carta fotografica ???
>Poi mi devi spiegare tale effetto si puo applicare anche ai negativi ?????

Non entro _per ora_ nel merito del dibattito che state sostenendo, mi
limito a rispondere a questa domanda.
Per trasferire su negativo fotografico una qualsiasi immagine digitale
che hai sul pc, basta usare una pcphoto-palette. E' una periferica che
permette di scattare fotografie di quello che verrebbe visualizzato
dal monitor.

Buona giornata

Alchim

Un amico è uno che sa tutto di te, e nonostante questo gli piaci.
(Elbert Hubbard)

Per rispondere via e-mail, toglì NOSPAM dall' indirizzo.
To reply, remove NOSPAM from my e-mail address.

From mxclub@tin.it Wed Jun 23 22:18:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Mister X" <mxclub@tin.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 22:18:32 +0200

E' da molto che vi vedo impegnati in questo dibattito e sono stufo.
Caro il mio Joshi... hai sbagliato in molti punti:
1. Metti in evidenza troppi particolari del processo che ti sarebbe servito per contraffare i negativi, quindi sai bene cosa bisognava fare;
2. Prima usi il tono di chi non ha mai visto il Photoshop (già cosa molto difficile per uno che lavora con le immagini e gli scanner) e poi assumi un registro tipico delle persone che parlano di un programma come se lo sentissero "proprio".
Con cordialità,
Mister X.

From Lambda.dashie@iol.it Wed Jun 23 14:09:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LAVORO TELEMATICO
From: "Lambda.dashie" <Lambda.dashie@iol.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 14:09:41 +0200

Mandami un E-MAIL per scoprire cose interessanti su un nuovo lavoro che sta prendendo piede sfruttando le enormi potenzialita' di Internet.
E' un lavoro da svolgere nei ritagli di tempo, senza impegni ne' patemi d'animo.
Scrivetemi
Ciao.
Lambda.dashie@iol.it

From mxclub@tin.it Wed Jun 23 22:04:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAVORO TELEMATICO
From: "Mister X" <mxclub@tin.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 22:04:10 +0200

Ma siete veramente dappertutto! Quando deciderete di levarvi di torno?

From gubenec@tin.it Fri Jun 25 11:20:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LAVORO TELEMATICO
From: guglielmo benecchi <gubenec@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 11:20:18 +0200

prova un po' a spigarmi di cosa si tratta???

"Lambda.dashie" ha scritto:

- > Mandami un E-MAIL per scoprire cose interessanti su un nuovo lavoro che sta
- > prendendo piede sfruttando le enormi potenzialita' di Internet.
- > E' un lavoro da svolgere nei ritagli di tempo, senza impegni ne' patemi
- > d'animo.
- > Scrivetemi
- > Ciao.
- > Lambda.dashie@iol.it

From macomnospam@splitnospam.it Wed Jun 23 14:53:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 14:53:57 +0200

Mah.....

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7kqjc0\$1qi\$1@black.news.nacamar.net...
> Grandiosa osservazione la tua !!!!!!!
> Ma visto che sei cosi intelligente mi spieghi come faccio ad applicare un
> tale effetto ad una foto originale ??????????
> Come si fa ad aggiungere un tale effetto su carta fotografica ???

> Poi mi devi spiegare tale effetto si puo applicare anche ai negativi ?????
>
> Ti mando le copie delle foto originali, ti va ?? Basta il tuo indirizzo
> postale.
>
> Spiegami, ti prego, come si fa ad applicare un effetto digitale (di un
> software di foto ritocco) a una cosa reale ???????
> Se mi sai spiegare una simile cosa allora si tratta davvero di
paranormale.
>
> In attesa di una tua pronta spiegazione e di aprire un civile confronto ,
> ti porgo i miei distinti saluti .
>
> Joshy
>
>
>
>
>
>
>

From macomnospam@splitnospam.it Wed Jun 23 14:54:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: LAVORO TELEMATICO
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 14:54:24 +0200

Levite da 'u belin, scemmu!!!!!!!!!!

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wvp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Lambda.dashie <Lambda.dashie@iol.it> wrote in message
7kqj0u\$824\$1@hermes.iol.it...

> Mandami un E-MAIL per scoprire cose interessanti su un nuovo lavoro che
sta
> prendendo piede sfruttando le enormi potenzialita' di Internet.
> E' un lavoro da svolgere nei ritagli di tempo, senza impegni ne' patemi
> d'animo.
> Scrivetemi
> Ciao.
> Lambda.dashie@iol.it
>
>
>
>
>
>
>

From tizianos@tiscalinet.it Wed Jun 23 17:07:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R:R: Non esiste niente
From: "Tiziano" <tizianos@tiscalinet.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 23:07:32 +0800

Ma non sembrano dei frisbie?
Tiziano

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jun 24 12:09:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R:R: Non esiste niente
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 24 Jun 1999 10:09:22 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 23:07:32 +0800, "Tiziano" <tizianos@tiscalinet.it>
wrote:

>Ma non sembrano dei frisbie?
Ci sono stati parecchi confronti fra Meier (e i suoi seguaci) e i suoi
"detrattori". Fin'ora, aldilà delle chiacchiere, non c'è stata prova di
ciò che Meier sostiene, al contrario sono state portate parecchie prove
a sostegno della falsità dei documenti.
Se vedi sul sito di Meier (quello indicato da Zandarin) troverai anche
parecchie foto di alcuni alieni delle Pleiadi: penso possano divertirti
parecchio. Se ti vedi i filmati poi le risate sono assicurate. :)))
Comunque i complimenti a questo "semplice agricoltore svizzero", anche
privo di un braccio, che è riuscito a produrre una mole di materiale
veramente notevole...

>Tiziano
Ciao Tiziano,
arKannone

From rponti@geocities.com Wed Jun 23 17:50:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Per Zekke: alcuni dati sugli aerei Italiani
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 23 Jun 1999 15:50:53 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>L'Italia non
>ha in dotazione aerei per il combattimento a bassa quota, è dotata solo dei
>vecchi e decrepiti F104 ora ristrutturati "ASA" adatti alla
>cacciaintercezione.

Un momento fino a poco fa parlavi di BOMBARDAMENTO a bassa quota: ti
ripteto che per questo lavoro ci sono i TORNADO IDS, nati proprio per
la penetrazione a bassa quota e velocita' SUPERSONICA. Il sistema di
bombardamento di precisione consente buoni risultati anche con armi
convenzionali, come le care vecchie Mk-84.

Come le GBU Paveway e' tutta un'altra storia: quelle consentono lo
sgancio anche a quote medie e a distanza dall'obiettivo evitando
quindi la reazione della contraerea.

La frase "combattimento a bassa quota" non ha senso: se intendi il
DOGFIGHTING, cioe' il duello aereo manovrato, ti do' ragione che
l'F-104 non e' adatto essendo un intercettore, e questa e' una lacuna
dell'AMI che verra' colmata dall'EFA. Comunque questo non c'entra
nulla con le tue osservazioni sul BOMBARDAMENTO in Bosnia.

>Poi ha il classico TORNADO ADV versione base,
>cacciabombardiere da quote medie,

Ma non scherziamo!

Forse non lo sai ma ADV sta per AIR DEFENSE VERSION, cioe' e' la
versione modificata per la RAF del Tornado IDS adattata per
l'intercettazione. Il modello e' stato poi esportato anche all'estero.

La versione ADV NON ha funzioni Aria-Terra.

L'AMI dispone di 24 aerei di questo tipo.

Esiste anche la sottoversione versione ECR per attacchi antiradar con
missili HARM

La versione da attacco e' la IDS (INTERDICTION AND STRIKE) adatta cioe'
al bombardamento convenzionale e nucleare a quote medie, basse e
bassissime.

L'AMI dispone di circa 80 aerei di questo tipo. Per cui nessun
problema per il bombardamento che dici tu.

> il famigerato fallimento AM-X

Purtroppo vero, il motivo, secondo me, e' che e' nato gia' vecchio.
Amen.

>Niente a che

>vedere con il bmb a bassa quota (300 - 800 ft). O giù di lì.

Ripeto: TORNADO IDS !!!

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 23 21:12:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per Zekke: alcuni dati sugli aerei Italiani
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 21:12:02 +0200

>Un momento fino a poco fa parlavi di BOMBARDAMENTO a bassa quota: ti
>ripteto che per questo lavoro ci sono i TORNADO IDS, nati proprio per
>la penetrazione a bassa quota e velocita' SUPERSONICA. Il sistema di
>bombardamento di precisione consente buoni risultati anche con armi
>convenzionali, come le care vecchie Mk-84.
>Come le GBU Paveway e' tutta un'altra storia: quelle consentono lo
>sgancio anche a quote medie e a distanza dall'obiettivo evitando
>quindi la reazione della contraerea.
>
>La frase "combattimento a bassa quota" non ha senso: se intendi il
>DOGFIGHTING, cioe' il duello aereo manovrato, ti do' ragione che
>l'F-104 non e' adatto essendo un intercettore, e questa e' una lacuna
>dell'AMI che verra' colmata dall'EFA. Comunque questo non c'entra
>nulla con le tue osservazioni sul BOMBARDAMENTO in Bosnia.

Parlavo della Serbia e del Kosovo.

>

>>Poi ha il classico TORNADO ADV versione base,
>>cacciabombardiere da quote medie,

>

>Ma non scherziamo!
>Forse non lo sai ma ADV sta per AIR DEFENSE VERSION, cioe' e' la
>versione modificata per la RAF del Tornado IDS adattata per
>l'intercettazione. Il modello e' stato poi esportato anche all'estero.
>La versione ADV NON ha funzioni Aria-Terra.
>L'AMI dispone di 24 aerei di questo tipo.
>
>Esiste anche la sottoversione versione ECR per attacchi antiradar con
>missili HARM

>
>La versione da attacco e' la IDS (INTERDICTION AND STRIKE) adatta cioe'
>al bombardamento convenzionale e nucleare a quote medie, basse e
>bassissime.
>L'AMI dispone di circa 80 aerei di questo tipo. Per cui nessun
>problema per il bombardamento che dici tu.

Sono quelli che ha acquistato in leasing, da circa 5 anni dalla RAF, che invece li voleva dismettere

>
>> il famigerato fallimento AM-X
>
>Purtroppo vero, il motivo, secondo me, e' che e' nato gia' vecchio.
>Amen.

>
>>Niente a che
>>vedere con il bmb a bassa quota (300 - 800 ft). O giù di lì.

>
>Ripeto: TORNADO IDS !!!

>
Sono d'accordo con te. Il fatto su cui insisto, è che la ns FA non ha quel tipo di aereo. Quello cioè per bmb a bassa quota, non per ingaggio a bassa quota con altri velivoli.

>--
>Bye, Wolf

>
>Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
>Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
>Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
>rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
>la luce di Venere"

>
>My home page about UFO and X-Files:
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

Parecchio difficile entrarci nel sito. Troppo incasinato di traffico. Però se ne hai una versione zippata, di non più di un MEGABYTE, mandamelo su e-mail. SE PUOI.
Grazie e saluti

From macomnospam@splitnospam.it Wed Jun 23 18:10:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy] Ma posa il fiasco !!!!!
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 18:10:37 +0200

Io ho installati sul PC quintali di plug-in per Photoshop i quali girano anche sotto Paint Shop Pro, quindi penso che possano essere utilizzati pure con altri programmi di fotoritocco. Basta sapere come e dove mettere le mani

per creare capolavori inimitabili. Poi credo che con una buona stampante (cfr. Epson Stylus) si possano stampare su carta fotografica perfino immagini del Papa che va in discoteca mentre parla al telefonino e si fuma una canna facendole sembrare vere, magari scattate con la più professionale delle macchine fotografiche.

A me sembra che la tua sia una provocazione bella e buona, come una simpatica trovata per animare un po' questo newsgroup.

Per quanto riguarda le foto del cadavere da te rinvenuto (!) magari non si tratterà di un cane ma potrebbe benissimo trattarsi, che ne so, di una pecora, un cinghiale, un castoro, un vigile urbano, un troiantropo od un qualsiasi altro letamaio buttato in mare da qualcuno oppure trasportato da chissà dove.

Se io mi trovassi al tuo posto la finirei con queste americanate, perchè proprio grazie alla gente come te il fenomeno degli UFO viene considerato a torto una scemenza.

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7kqutp\$5om\$1@black.news.nacamar.net...

- > Il dibattito si fa interessante.
- > Spiegami allora come faccio ad applicare a una foto, qualcosa che già esiste
- > nella foto stessa.
- > Io non ho Photoshop ma Corel Photopaint ma l'effetto che tu citi esiste lo
- > stesso ti prego di guardare e confrontare.
- > Ti ho ripreso con la webcam le foto , si vede chiaramente anche che carta ho
- > usato per lo sviluppo (Agfa Prestige Paper)
- > Se fai una piccola indagine di mercato scoprirai che l'AGFA non produce
- > Stampanti (almeno qui in Germania) e che la prestige paper viene
- > utilizzata solo per sviluppo fotografico.
- >
- > Tra l'altro ho usato il riflesso (il lens flare) per confrontare con

quello

> reale. A te le osservazioni....

> Ho provato a fare l'arriatura dell'acqua, ma non c'è nessuno effetto a

> mia disposizione per farlo...

>

> A presto...

>

>

>

From myemail@any.where.com Wed Jun 23 18:20:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: The website for people over 50!!! All free!!!

From: <myemail@any.where.com>

Date: 23 Jun 1999 18:20:30 +0200

Beyond50.com is quickly becoming the online community serving the needs of active adults over the age of 50. It offers helpful information on health, travel, finance, inspiration, government agencies, and MUCH MORE! Everything on this site is FREE! ENJOY!

Go to www.beyond50.com

From debunker@tin.it Wed Jun 23 18:51:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]

From: "Debunker" <deunker@tin.it>

Date: Wed, 23 Jun 1999 18:51:21 +0200

Verissimo, Mr. Wolf,

basta prendere una qualsiasi stampa fotografica a colori, possibilmente a partire da un formato 24x18, e scannerizzarla a 600 dpi. Viene fuori un mega file che poi puoi "truccare" con l'effetto lente (meglio se con Micrografx Picture Publisher 8.0 che permette infinite modifiche del riflesso!!) e poi mettere il lavoro finito su ZIP o CD.

Si porta ad un Service (tipo "Delta Color" dalle mie parti) e per la modica cifra di 20.000£ a fotogramma posso chiedere di trasferire il file sul tipo di pellicola che voglio (negativo B/N o colore, diapositiva ecc) purché in formato 135.

Bye!

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message

7kr31k\$7c7\$1@black.news.nacamar.net...

> Vedi le mie risposte di sopra.

> Non credo debba sprecare tempo e denaro, e poi, per dimostrare cosa ?

> Se volevo stupirvi con effetti speciali non credete che avrei potuto

trovare

> qualcosa di + strano, che un banalissimo lensflare ?? Sarebbe stata una

> offesa alla vostra intelligenza, pensare di ingannarvi con un semplice

tale

> effetto.
>
> Ciao
>
>
>
>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Jun 23 19:05:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 222 - 23/06/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 23 Jun 1999 17:05:50 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 222 - 23 giugno '99

In sommario:

- Anniversari torinesi
- "Skywatch" mondiale il 26 giugno
- Nuova edizione di un romanzo ufologico "classico"

ANNIVERSARI TORINESI

Cadono in questi giorni due importanti anniversari per l'ufologia torinese, ma anche per quella italiana.

Alla fine di giugno del 1979 venne infatti affittato per la prima volta (come redazione torinese della rivista "Notiziario UFO") l'ufficio in Via Briccarello 6, che da allora ha costituito ininterrottamente per vent'anni non solo il punto di riferimento dell'ufologia subalpina, ma la sede della segreteria e degli archivi centrali prima del CUN (Centro Ufologico Nazionale), poi del CISU (Centro Italiano Studi Ufologici), presso la quale sono stati ospiti o visitatori numerosi ufologi italiani ed esteri, da Hynek in giu'.

Per l'occasione, la sera del 23 giugno si riuniscono in una cena sociale i principali protagonisti dell'ufologia torinese, quelli che parteciparono all'inaugurazione della sezione CUN di 20 anni fa e quelli che tuttora si riuniscono settimanalmente presso la sede del CISU, ma anche chi quest'anno festeggia i 50 anni di attivita'

ufologica: il gruppo di ufologi torinesi mantiene infatti una continuita' che non ha eguali al mondo, dato che risale al 1949 la costituzione del Centro Studi Spaziali da parte di Gianni Settimo, pioniere dell'ufologia in Italia, poi direttore del Centro Studi Clipeologici e della rivista "Clypeus", promotore della costituzione di un Centro Unico Nazionale nel 1965 e dal 1986 presidente onorario del CISU e direttore responsabile della sua rivista "UFO".

"SKYWATCH" MONDIALE IL 26 GIUGNO

Il Forum ufologico della rete telematica Microsoft Network ha organizzato per la sera del 26 giugno un'iniziativa a livello mondiale di osservazione del cielo denominata "World Skywatch 1999", che verra' coordinata tramite lo stesso "newsgroup" su Internet ("news://msnnews.msn.com/msn.forum.ufo.wwwatch").

All'iniziativa aderiscono varie associazioni ufologiche in diversi paesi. In Italia, fra gli altri, il Centro Ufologico Nazionale e il CISETI di Roma [comunicazioni di Vladimiro Bibolotti, Alfredo Lissoni e Fabrizio Monaco].

NUOVA EDIZIONE DI UN ROMANZO UFOLOGICO "CLASSICO"

Le edizioni Nord riportano in libreria il celebre romanzo dell'inglese Ian Watson, "La doppia faccia degli Ufo", con il piu' generico titolo "L'enigma dei visitatori", nella collana Cosmo Argento (252 pagine, 22.000 lire) [segnalazione di Roberto Labanti].

Si tratta di un testo di fantascienza, gia' edito in Italia fra gli Urania Mondadori nel 1979, che viene pero' considerato dagli stessi ufologi uno dei migliori romanzi ispirati all'argomento.

Hanno collaborato a questa edizione:

Vladimiro Bibolotti, Roberto Labanti, Alfredo Lissoni e Fabrizio Monaco.

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 30 giugno.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a:

cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From nobody@nowhere33.yet Wed Jun 23 19:06:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Do you want to hear Italian Progressive Rock in MP3 for FREE? Go on www.mp3.com/greyowl
From: nobody@nowhere33.yet
Date: Friday, 18 Jun 1999 16:54:30 -0600

If you like a progressive rock band that sing in italian go on www.mp3.com/greyowl

If you want hear others sicilian group in MP3 format go on www.mediterranei.it/mp3

It's a good choice!

Best regards

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 23 19:55:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 19:55:25 +0200

20.000£ a fotogramma posso chiedere di trasferire il file sul
tipo
> di pellicola che voglio (negativo B/N o colore, diapositiva ecc) purché in
> formato 135.
Che significa formato 135 ???? Millimetri ???
Non 35 millimetri ????

Senti ed e' possibile fare tutto sto trambusto anche su un negativo di Kodak
Gold 400 ??
Cioe' spiegatemi come si puo fare

Adesso ho capito che devo farvi pure la foto dei negativi in
controluce.....

A presto.....

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 23 20:05:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy] Ma posa il fiasco !!!!!
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 20:05:06 +0200

Prima di parlare pero' nessuno forse ha visto le foto che ho fatto per voi a
<http://www.salvy.nigro.com/scettici.htm>

Mi spieghi come faccio a stampare su carta AGFA Prestige Paper quando questa
viene utilizzata solo per
lo sviluppo ????

Sempre + interessante il dibattito.

Ciao

From fcolett@remove.this.tin.it Thu Jun 24 12:20:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy] Ma posa il fiasco !!!!!
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 24 Jun 1999 10:20:37 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 20:05:06 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Prima di parlare pero' nessuno forse ha visto le foto che ho fatto per voi a
><http://www.salvy.nigro.com/scettici.htm>

Gli *effetti lente* che hai proposto all'attenzione di tutti non
dimostrano nulla.

Per ottenere un "lens flare" simile alle tue foto, basta applicarlo ad
una porzione molto ristretta del fotogramma.
Non come hai fatto nella foto in rete: ti sei limitato ad applicarlo a
tutta l'immagine.

Photo Shop di *lens flare* ne ha tre, ed uno di loro è *identico* a
quello delle presunte immagini *aliene*.
Quello di Photo Paint non gli si avvicina minimamente.

Come giudicare enigmatica una cosa che tecnicamente (come tanti ti
hanno fatto notare in questo NG) può essere ottenuta senza fatica?
Non doveva essere l'impossibilità tecnica nel realizzare le tue *luci
misteriose* che avrebbe dovuto *convincerci* della genuinità dei tuoi
fotogrammi?

Inoltre trovo strano che le due foto siano identiche:
sovrapponendole (l'ho fatto) coincidono in tutto e per tutto:
hai una mano veramente ferma!!! :-)
Sono state scattate sicuramente in tempi diversi perchè l'autobus è

presente in una foto solamente.

Considerando la tua *presunta* condizione di *testimone per caso* trovo veramente difficile ottenere senza cavalletto due immagini perfettamente sovrapponibili.

saluti

- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Thu Jun 24 20:06:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy] Ma posa il fiasco !!!!!

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Thu, 24 Jun 1999 20:06:53 +0200

> Photo Shop di *lens flare* ne ha tre, ed uno di loro è *identico* a
> quello delle presunte immagini *aliene*.
> Quello di Photo Paint non gli si avvicina minimamente.
Io non ho Photoshop ma Photopaint.

> Come giudicare enigmatica una cosa che tecnicamente (come tanti ti
> hanno fatto notare in questo NG) può essere ottenuta senza fatica?
> Non doveva essere l'impossibilità tecnica nel realizzare le tue *luci
> misteriose* che avrebbe dovuto *convincerci* della genuinità dei tuoi
> fotogrammi?
Pensarlo infatti sarebbe stato un'offesa alla vostra intelligenza.
Se l'avessi voluto magari avrai potuto usare qualcosa di molto strano...

> Inoltre trovo strano che le due foto siano identiche:
> sovrapponendole (l'ho fatto) coincidono in tutto e per tutto:
> hai una mano veramente ferma!!! :-)
Infatti non lo è !!! Se guardi infatti la distanza delle piante in basso a
destra con il bordo NON COINCIDONO IN TUTTO E PER TUTTO.
Nelle foto originali poi si vede ancora meglio come la distanza è ancora
maggiore (specialmente nella seconda). Visto che per istinto mi sono
spostato leggermente a destra...
Il fatto che le foto presentino + o - le stesse dimensioni non è da
attribuire alle foto intere, ma alla grandezza uguale della finestra del
programma per fare lo scan.

> Sono state scattate sicuramente in tempi diversi perché l'autobus è
> presente in una foto solamente.
> Considerando la tua *presunta* condizione di *testimone per caso*
> trovo veramente difficile ottenere senza cavalletto due immagini
> perfettamente sovrapponibili.
INFATTI LE FOTO ORIGINALI NON LO SONO.
Vedi sopra.
>
> saluti
> - micheleColetti

>
>

From mendocino@iol.it Wed Jun 23 20:17:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: quake3
From: "Libre" <mendocino@iol.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 20:17:01 +0200

nuove foto
<http://roswell.fortunecity.com/masonic/342>

From mxclub@tin.it Wed Jun 23 22:02:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: quake3
From: "Mister X" <mxclub@tin.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 22:02:00 +0200

Scusa, ma mi spieghi che ci stai a fare su IDU?

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 23 20:46:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 20:46:13 +0200

Debunker <debunker@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
7kr3go\$6n3\$1@nslave1.tin.it...
> Verissimo, Mr. Wolf,
> basta prendere una qualsiasi stampa fotografica a colori, possibilmente a
> partire da un formato 24x18, e scannerizzarla a 600 dpi. Viene fuori un
mega
> file che poi puoi "truccare" con l'effetto lente (meglio se con Micrografx
> Picture Publisher 8.0 che permette infinite modifiche del riflesso!!) e
poi
> mettere il lavoro finito su ZIP o CD.
> Si porta ad un Service (tipo "Delta Color" dalle mie parti) e per la
modica
> cifra di 20.000£ a fotogramma posso chiedere di trasferire il file sul
tipo
> di pellicola che voglio (negativo B/N o colore, diapositiva ecc) purché in
> formato 135.
>

Allora per dimostrare che si tratta di un negativo 35mm e non di un 135 mm ti
ho fatto una foto di confronto con pellicola 35mm. La qualità è un po'
scarsa, perché l'ho ripresa con la webcam. Domani faccio una foto del

negativo dove si legge anche il tipo di pellicola usata e si vede bene anche il castello in controluce.

Come ribatto alle vostre questioni..

<http://www.salvy.nigro.com/scettici.htm>

From francesc@nfmail.com Wed Jun 23 20:51:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: ricerca materiale contro scettici!
From: "Francesca" <francesc@nfmail.com>
Date: Wed, 23 Jun 1999 20:51:03 +0200

Perché dovrei scherzare!!!
Guardate che anch'io non credevo ma vi dico che le informazioni esistono (vere o false che siano).Comunque oramai visto che nessuno sa niente devo supporre che mi abbiano mentito!!
Ciao e grazie a tutti.
Francesca

--
Brubu ti vorrò sempre bene...
Università degli studi di Cagliari
il Lele <dbellani.@sis.delthis.it> wrote in message
3770E949.5F7D1CA0@sis.delthis.it...
> Francesca wrote:
> >
>
> > I Gozzoli!!
>
> ??????????????????
> scherzi o dici sul serio?
>
> --
> Daniele:))))
>
> Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From phobos@NO-777-SPAMmsoft.it Wed Jun 23 21:06:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Vado in Nevada:area 51
From: "Fabio Sigismondi" <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 21:06:15 +0200

> Bene
Reperisca negli States sonde di rilevamento di campi e.m.e frequenzimetri,
> fino a circa una decina di GHz.
> Registri pazientemente, giorno per giorno, sui tre assi a vasto raggio
nei
> vari punti dove sarà (accoppiando necessariamente il tutto a rivelatori
> satellitari di posizione).
> Consiglio: sarebbe particolarmente interessante il rilevamento nella
> direzione della cosiddetta "area 51" sotto diverse direzioni.
> E poi al ritorno pubblici il tutto in questo NG e/o in un sito Web
> apposito .
>
> Saluti
>
> E.Laureti
>

Ma mi sta prendendo in giro?
dove li trovo tutti sti mezzi?; non posso portarmeli in aereo ne' tanto meno
cercarli negli states e poi come faccio a farli funzionare.....?

a me servivano principalmente cartine della zona, (senza dover pagare)

BYE

From andymaxx@dada.it Thu Jun 24 10:22:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Vado in Nevada:area 51
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 10:22:05 +0200

Allora vai a questo URL:
http://www.lib.utexas.edu/Libs/PCL/Map_collection/Map_collection.html
dovresti trovare tutto l'atlante mondiale.....

Andrea

Fabio Sigismondi <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it> wrote in message
7krb2a\$1@stargate1.inet.it...

>
>
> > Bene
> Reperisca negli States sonde di rilevamento di campi e.m.e
frequenzimetri,
> > fino a circa una decina di GHz.
> > Registri pazientemente, giorno per giorno, sui tre assi a vasto raggio
> nei
> > vari punti dove sarà (accoppiando necessariamente il tutto a rivelatori
> > satellitari di posizione).
> > Consiglio: sarebbe particolarmente interessante il rilevamento nella
> > direzione della cosiddetta "area 51" sotto diverse direzioni.

> > E poi al ritorno pubblichi il tutto in questo NG e/o in un sito Web
> > apposito .
> >
> > Saluti
> >
> > E.Laureti
> >
>
>
> Ma mi sta prendendo in giro?
> dove li trovo tutti sti mezzi?; non posso portarmeli in aereo ne' tanto
meno
> cercarli negli states e poi come faccio a farli funzionare.....?
>
> a me servivano principalmente cartine della zona, (senza dover pagare)
>
> BYE
>
>

From phobos@NO-777-SPAMmsoft.it Wed Jun 23 21:07:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: team CISETI per SETI@home
From: "Fabio Sigismondi" <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 21:07:20 +0200

Mi sa dire come faccio a settare il programma scren saver per vedere le
stelle e non l'elaborazione delle frequenze?

From gianpaper@iol.it Wed Jun 23 21:50:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non si tratta di un cane.
From: "giampaolo" <gianpaper@iol.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 21:50:23 +0200

Pultrppo ti devi andare a ricoverare tu e questi imbecilli del news non
esiste niente lho volete capire
Josh y <Josh y@firstufodead.it> wrote in message
7kinfl\$ j64\$ 1@black.news.nacamar.net...
> Sto facendo analizzare le foto, ma sicuramente non si tratta di un cane.
> Anche le ossa non corrispondono a quelle di un cane.
>
>
> Se volete confrontare voi stessi ho postato uno scheletro di cane a questo
> link:
> [Http://www.salvy.nigro.com/foto7.htm](http://www.salvy.nigro.com/foto7.htm)
>
>
>
>

From debunker@tin.it Wed Jun 23 22:42:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Joshy - il 135
From: "Debunker" <debunker@tin.it>
Date: Wed, 23 Jun 1999 22:42:57 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_007C_01BEBDC9.BD82E1A0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Caro Joshy,
vedo che non ti intendi assolutamente di fotografia. Il numero 135 non =
=E8
riferito alla larghezza in millimetri della pellicola ma =E8 un'altro =
modo per
indicarla. Osserva attentamente ci=F2 che =E8 scritto sul cartoncino di =
un
banale rullino 35mm.....Il formato 35mm =E8 anche detto "135" come il =
negativo 6x6 =E8 detto anche "120" o "220".

Ti mando su tin.hobby.ufologia una foto "molto carina".....

-----=_NextPart_000_007C_01BEBDC9.BD82E1A0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2014.210" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Caro Joshy,
vedo che non ti intendi assolutamente =
di=20
fotografia. Il numero 135 non =E8
riferito alla larghezza in =
millimetri della=20
pellicola ma =E8 un'altro modo per
indicarla. Osserva attentamente =
ci=F2 che =E8=20
scritto sul cartoncino di un
banale rullino 35mm.....Il formato =
35mm =E8=20
anche detto "135" come il negativo 6x6 =E8 detto anche "120" o =
"220".

Ti=20
mando su tin.hobby.ufologia una foto "molto=20
carina".....
</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_007C_01BEBDC9.BD82E1A0--

From Joshy@firstufodead.it Thu Jun 24 04:26:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Joshy - il 135
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 04:26:25 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_001D_01BEBDF9.B8A24060

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Sul digitale siamo tutti bravi... fammela dinventare foto e anche =
negativo...
Poi ne riparliamo...

Grazie

Debunker <debunker@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag: =
7krh2v\$llj\$1@nslave1.tin.it...

Caro Joshy,
vedo che non ti intendi assolutamente di fotografia. Il numero 135 non =
=E8
riferito alla larghezza in millimetri della pellicola ma =E8 un'altro =
modo per
indicarla. Osserva attentamente ci=F2 che =E8 scritto sul cartoncino =
di un
banale rullino 35mm.....Il formato 35mm =E8 anche detto "135" come =
il negativo 6x6 =E8 detto anche "120" o "220".

Ti mando su tin.hobby.ufologia una foto "molto carina".....

-----=_NextPart_000_001D_01BEBDF9.B8A24060

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Sul digitale siamo tutti bravi... =
fammela=20
dinventare foto e anche negativo...</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Poi ne riparliamo...</FONT></DIV>
```


<DIV> </DIV>
<DIV>Grazie</DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
<DIV>Debunker <<A =
href=3D"mailto:debunker@tin.it">debunker@tin.it>=20
schrieb in im Newsbeitrag: <A=20
=
href=3D"mailto:7krh2v\$llj\$1@nslave1.tin.it">7krh2v\$llj\$1@nslave1.tin.it</=
A>...</DIV>
<DIV>Caro Joshy,
vedo che non ti intendi =
assolutamente di=20
fotografia. Il numero 135 non =E8
riferito alla larghezza in =
millimetri della=20
pellicola ma =E8 un'altro modo per
indicarla. Osserva attentamente =
ci=F2 che =E8=20
scritto sul cartoncino di un
banale rullino 35mm.....Il formato =
35mm =E8=20
anche detto "135" come il negativo 6x6 =E8 detto anche "120" o =
"220".

Ti=20
mando su tin.hobby.ufologia una foto "molto=20
carina".....
</DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_001D_01BEBDF9.B8A24060--

From fcolett@remove.this.tin.it Thu Jun 24 12:00:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Joshy - il 135
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 24 Jun 1999 10:00:11 GMT

On Wed, 23 Jun 1999 22:42:57 +0200, "Debunker" <debunker@tin.it>
wrote:

>This is a multi-part message in MIME format.

Postate solo testo.

Grazie

From bril@intenet.net Thu Jun 24 00:02:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO IN VENETO? FORSE IN VAL DEL MIS!
From: "Marco Velo" <bril@intenet.net>
Date: Thu, 24 Jun 1999 00:02:20 +0200

Se qualcuno di voi vuole qualche informazione oppure ha qualche informazione
sulla tetra valle feltrina, non esiti a scrivermi.
marcovelo@tin.it
my ICQ: 41620266

From bril@intenet.net Thu Jun 24 00:04:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VALLE DEL MIS, METTE I BRIVIDI
From: "Marco Velo" <bril@intenet.net>
Date: Thu, 24 Jun 1999 00:04:26 +0200

Se qualcuno di voi vuole qualche informazione oppure ha qualche informazione sulla tetra valle feltrina, non esiti a scrivermi.
marcovelo@tin.it
my ICQ: 41620266

From bril@intenet.net Thu Jun 24 00:05:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LA VALLE DEI MISTERI E DELLA DESOLAZIONE
From: "Marco Velo" <bril@intenet.net>
Date: Thu, 24 Jun 1999 00:05:23 +0200

Se qualcuno di voi vuole qualche informazione oppure ha qualche informazione sulla tetra valle feltrina, non esiti a scrivermi.
marcovelo@tin.it
my ICQ: 41620266

From F.Monaco@GIPAstm.it Thu Jun 24 00:56:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: team CISETI per SETI@home
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 00:56:13 +0200

mi spiace ma purtroppo non so fornirle una risposta in quanto sulla documentazione allegata al software si menziona la possibilita' di visionare la parte di cielo scrutata ma non si spiega come fare per attivare questa opzione.
purtroppo sto cercando la risposta anche io.

Fabrizio Monaco

Fabio Sigismondi ha scritto nel messaggio
<7krb49\$3s\$1@stargate1.inet.it>...
>Mi sa dire come faccio a settare il programma screen saver per vedere le
>stelle e non l'elaborazione delle frequenze?
>
>

From carlopug@tin.it Thu Jun 24 11:18:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: team CISETI per SETI@home
From: "Carlo Puglisi" <carlopug@tin.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 11:18:43 +0200

Credo che queste "features" non siano disponibili nella versione Windows.
Spero di provare a breve la versione per Unix, chissà se saranno abilitate...

Fabrizio Monaco ha scritto nel messaggio
<7krohq\$mm0\$1@master.pantheon.it>...
>mi spiace ma purtroppo non so fornirle una risposta in quanto sulla
>documentazione allegata al software si menziona la possibilita' di
visionare
>la parte di cielo scrutata ma non si spiega come fare per attivare questa
>opzione.
>purtroppo sto cercando la risposta anche io.
>
>Fabrizio Monaco
>
>Fabio Sigismondi ha scritto nel messaggio
><7krb49\$3s\$1@stargate1.inet.it>...
>>Mi sa dire come faccio a settare il programma scren saver per vedere le
>>stelle e non l'elaborazione delle frequenze?
>>
>>
>
>

From debunker@tin.it Thu Jun 24 07:24:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Joshy - il 135
From: "Debunker" <debunker@tin.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 07:24:42 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_000E_01BEBE12.A0740780
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

No, assolutamente. Per te non spendo una sola parola di pi=F9. Ti ho =
gi=E0 spiegato perch=E9 per me =E8 molto difficile crederti.

Ciao!

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message =
7ks50l\$lej\$1@black.news.nacamar.net...
Sul digitale siamo tutti bravi... fannella dinventare foto e anche =
negativo...

Poi ne riparlamo...

Grazie

Debunker <debunker@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag: =7krh2v\$llj\$1@nslave1.tin.it...

Caro Joshy,
vedo che non ti intendi assolutamente di fotografia. Il numero 135 = non =E8
riferito alla larghezza in millimetri della pellicola ma =E8 = un'altro modo per
indicarla. Osserva attentamente ci=F2 che =E8 scritto sul cartoncino = di un
banale rullino 35mm.....Il formato 35mm =E8 anche detto "135" = come il negativo 6x6 =E8 detto anche "120" o "220".

Ti mando su tin.hobby.ufologia una foto "molto carina".....

-----=_NextPart_000_000E_01BEBE12.A0740780

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2014.210" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>No, assolutamente. Per te non spendo una sola parola =

di pi=F9.=20

Ti ho gi=E0 spiegato perch=E9 per me =E8 molto difficile =

crederti.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Ciao!</DIV>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: = 0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">

<DIV>Joshy <<A=20

href=3D"mailto:Joshy@firstufodead.it">Joshy@firstufodead.it> =

wrote in=20

message <A=20

=

href=3D"mailto:7ks50l\$lej\$1@black.news.nacamar.net">7ks50l\$lej\$1@black.ne=
ws.nacamar.net...</DIV>

<DIV>Sul digitale siamo tutti bravi... =

fammela=20

dinventare foto e anche negativo...</DIV>

<DIV>Poi ne riparlamo...</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Grazie</DIV>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; =
MARGIN-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
<DIV>Debunker <<A =
href=3D"mailto:debunker@tin.it">debunker@tin.it>=20
schrieb in im Newsbeitrag: <A=20
=
href=3D"mailto:7krh2v\$llj\$1@nslave1.tin.it">7krh2v\$llj\$1@nslave1.tin.it</=
A>...</DIV>
<DIV>Caro Joshy,
vedo che non ti intendi =
assolutamente di=20
fotografia. Il numero 135 non =E8
riferito alla larghezza in =
millimetri=20
della pellicola ma =E8 un'altro modo per
indicarla. Osserva =
attentamente=20
ci=F2 che =E8 scritto sul cartoncino di un
banale rullino =
35mm.....Il=20
formato 35mm =E8 anche detto "135" come il negativo 6x6 =E8 detto =
anche "120" o=20
"220".

Ti mando su tin.hobby.ufologia una =
foto=20
"molto =
carina".....
</DIV></BLOCKQUOTE></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_000E_01BEBE12.A0740780--

From debunker@tin.it Thu Jun 24 07:26:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: LA VALLE DEI MISTERI E DELLA DESOLAZIONE
From: "Debunker" <debunker@tin.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 07:26:27 +0200

Come, scusa? Non ho capito come si chiama la valle.....

Marco Velo <bril@intenet.net> wrote in message
7krl91\$136\$1@serv1.iunet.it...
> Se qualcuno di voi vuole qualche informazione oppure ha qualche
informazione
> sulla tetra valle feltrina, non esiti a scrivermi.
> marcovelo@tin.it
> my ICQ: 41620266
>
>

From andymaxx@dada.it Thu Jun 24 10:20:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La pista dell'area 51
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 10:20:33 +0200

A quanto ne so io il ptimo avvistamento del x33 (se non mi sbaglio si chiama proprio così)

è proprio della fine degli anni 70 /inizio anni 80.....

Quel che mi chiedo è.....

a) Che fine ha fatto la piattaforma aurora?

b) Come è possibile che il suddetto shuttle a decollo convenzionale non sia mai stato rilevato da nessun radar civile o comunque non troppo sotto controllo da parte della NSA?

Non è che era pure stealth?

Andrea

Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it> wrote in message 37712C05.6ECCA7DF@arcmedia.it...

> Come lo Space Shuttle che tutti conosciamo non e' entrato in servizio negli anni

> '80 ma agli inizi degli anni '70, il nuovo Shuttle (X33 o simili?) e' entrato in

> servizio da almeno 5 anni.

>

> Saluti

> Bernardo Mattiucci

> S.E.COL. COMPANY

>

> P.S.: La verita' e' ben diversa da quella che si conosce

>

From andymaxx@dada.it Thu Jun 24 10:35:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: profezia fatta in casa.

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Thu, 24 Jun 1999 10:35:58 +0200

Prendete il numero di Dio (per i cristiani classicamente il 3) e separatelo dal numero della bestia con

un sagno di combattimento...come la x.

666 x 3 = 1998!

Il mondo è già finito e noi non ci siamo accorti...HAHAHAHAHAHAH!!!!

Cerchiamo di amntenere l'ufologia scientifica, che è una investigazione su fenomeni fisici,

separata dal campo di indagine metafisica.....

Sennò finisce che si fa un macello.....

è come volere applicare gli schemi del calcio al tennis.....

non funzionano....!!

--

Andrea

From afferm@heraclea.it Thu Jun 24 11:33:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.telecom,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita

Subject: AGENTI-PROMOTORI TISCALI

From: "Business Service Agency" <afferm@heraclea.it>

Date: Thu, 24 Jun 1999 11:33:09 +0200

Business Service Agency,
azienda mercato forte espansione, cerca agenti/consulenti
ambosesso, per ampliamento propria rete di vendita.
Zona di lavoro quella di residenza.
Settore telecomunicazioni e servizi alle imprese ed
alle famiglie. Attivita' estremamente stimolante e gratificante.
Regolare contratto. Ottime provvigioni e incentivi.
Possibilita' di carriera. Anche prima esperienza lavorativa.

I prodotti ed i servizi sono alle pagine web: www.tiscali.it
Copertura di tutto il territorio nazionale.

Contattare: Sig. Ermanno Antonio Affuso
Tel.0835-973860
Cell.0335-6738246
E-mail afferma@heraclea.it

From opieratt@tin.it Thu Jun 24 11:59:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli ufo da vicino
From: "Andrea" <opieratt@tin.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 11:59:57 +0200

Ottica Turi Di Ledo Pierattini
Piazza Gavinana 6
51100 Pistoia - ITALY-
Tel&Fax ++39/0573/24208
email opieratt@tin.it

Salve a tutti !
Siamo una ditta di ottica e fotografia ed effettuiamo l'importazione
in modo diretto, senza intermediari, di strumentazione ottica, astronomica,
meteorologica, scientifica, fotografica ecc.
Effettuiamo vendita per corrispondenza, spediamo in tutta Italia.
Offriamo PREZZI DI ASSOLUTA CONCORRENZA , uniti alla qualità che è
pari a quella di altre ditte presenti sul mercato.
Il catalogo completo di foto è disponibile presso il nostro punto
vendita, oppure è possibile riceverlo per posta con un contributo di £.
5.000 a titolo di rimborso spese, che ci potete inviare in francobolli.
Qui di seguito trovate elencate la maggior parte (NON TUTTI !) degli
articoli di nostra diretta importazione, con le caratteristiche tecniche ed
i prezzi.
Per maggiori informazioni potete contattarci tramite email
opieratt@tin.it, oppure tramite fax o telefono; lasciateci i Vostri dati
completi e riceverete tutte le informazioni necessarie nel più breve tempo

possibile.
Saluti.

CATALOGO LUGLIO 1999
(versione definitiva aggiornata al 15/06/99)

BINOCOLI PRISMATICI

Messa a fuoco centrale, con correzione diottrica, prismi di porro, rivestimento in gomma, corredati di cinghia, borsa e istruzioni

7x50	£. 80.000
8x30 grandangolare	£. 64.000
10x50	£. 80.000
12x50	£. 82.000
16x50	£. 85.000
20x50	£. 90.000
20x50 Ruby	£.140.000

Binocolo prismatico compatto 10x25 con rivestimento in gomma SU MODELLO ZEISS, 10 ingrandimenti, 100 metri di campo visivo a 1000 metri, lenti con trattamento RUBY, completo di borsa con passacintura, cinghietta e istruzioni.

10x25 Ruby £. 95.000

Binocolo prismatico compatto 10x25 con rivestimento in gomma, 10 ingrandimenti, 100 metri di campo di campo visivo a 1000 metri, lenti con trattamento RUBY corredato di cinghia, astuccio e istruzioni.

10x25 Ruby £. 113.000

Binocolo prismatico zoom di elevata qualità ottica con impugnatura ergonomica in gomma nera, prismi BAK4 trattati al solfato di bario per favorire il passaggio di una maggiore quantità di luce, lenti con trattamento RUBY

7-21X 40 Ruby zoom	£. 230.000
9-27x 50 Ruby zoom	£. 280.000
10-30x 50 Ruby zoom	£. 310.000

Binocolo prismatico di derivazione militare con 25 e 40 ingrandimenti, fornito con treppiede in legno da campo e in acciaio da "tavolo", regolazione singola degli oculari destro e sinistro con reticolo sull'oculare destro. Lo strumento è completamente sigillato e dotato di: regolazione fine per il movimento alto basso, filtri gialli intensificatori

di luce, robusta valigia in similpelle per il trasporto. DIAMETRO 100 MILLIMETRI !!!!!!!!!!!!!!!

25&40 X 100 £. 2.490.000

Binocolo galileiano da teatro con corpo in metallo satinato nero con finiture oro lucido, messa a fuoco centrale, ingrandimenti 2.5x25, corredato di astuccio morbido, distanza interpupillare regolabile.

Adatto per uomo e per donna.

Teatro 2.5 x25 £. 68.000

Binocolo galileiano da teatro con corpo in metallo, laccato nero con particolari color oro, messa a fuoco centrale, distanza interpupillare regolabile, corredato di astuccio rigido blu, ingrandimenti 3x25.

Adatto per uomo e donna.
Teatro 3x25 £. 71.000

VISORI NOTTURNI

Visore notturno ad intensificazione di luce, ingrandimenti 2,5,
angolo di apertura 10 gradi, distanza di messa a fuoco da 10 metri
all'infinito, correzione diottrica +/- 5 diottrie, risoluzione circa 1mrad,
tensione di funzionamento 3V DC, peso 1,4kg, completo di custodia in
similpelle per il trasporto ed istruzioni
Visore notturno £. 2.660.000

TELESCOPI RIFRATTORI

Focale 700mm, diametro 60mm, f/11,6 oculari diametro 24,5 H4 e
H12,5, ingrandimento massimo possibile 402x, mirino 5x21, lente di barlow
2,3x prisma diagonale, treppiede in legno e istruzioni
Focale 700 diam. 60mm £. 170.000

Focale 800mm, diametro 60mm, f/13, oculari diametro 24,5 H4 e H12,5
ingrandimento massimo possibile 460x, mirino 5x21, lente di barlow
2,3x prisma diagonale, treppiede in legno e istruzioni
Focale 800 diam. 60mm £. 210.000

Focale 900mm diametro 60mm, f/15 oculari diametro 24,5 H4 e H12,5
montatura equatoriale, ingrandimento massimo possibile 518x, mirino 5x21,
lente di barlow 2,3x prisma diagonale, treppiede in legno, due flessibili
istruzioni, contrappeso, schermi di proiezione.
Focale 900 diam. 60mm £. 310.000

Focale 900mm diametro 80mm, f/11,2 oculari diametro 31,7mm K9 e
RK20, montatura equatoriale motorizzabile, ingrandimento massimo con
oculari di serie 200x, mirino 6x30, lente di barlow acromatica 2x, prisma
diagonale a 90 gradi, treppiede in alluminio, due flessibili contrappeso e
istruzioni In arrivo a FINE GIUGNO 1999
Tlescopio 58- 90080 £. 550.000

Focale 1000mm diametro 102mm, f/9,8 TIPO VIXEN, oculari diametro
31,7mm PL6,5 e PL20, montatura equatoriale motorizzabile in A.R. e D.C.
con canocchiale polare, ingrandimento massimo con oculari di serie 154X,
mirino 8x50, prisma diagonale a 90° treppiede in alluminio, contrappeso e
istruzioni
In arrivo a META' DICEMBRE 1999

Telescopio 59-10102 £. 1.100.000

Focale 1200mm diametro 127mm, f/9,5, TIPO VIXEN, oculari diametro
31,7mm PL6,5 e PL20, montatura equatoriale motorizzabile in A.R e D.C. con
canocchiale polare, ingrandimento massimo con oculari di serie 185X,
mirino 8x50, prisma diagonale a 90°, treppiede in alluminio, contrappeso e
istruzioni
In arrivo a META' DICEMBRE 1999
Telescopio 59-12127 £. 1.400.000

TELESCOPI RIFLETTORI

Telescopio riflettore Newton marca TOWA, diametro 114mm focale 900mm, f/8 oculari diametro 24,5 H6mm e H20, adattatore per oculari da 31,8mm lente di barolw 2x, mirino 6x30, filtro lunare, contrappeso, ingrandimento massimo con oculari di serie 300x, treppiede in alluminio, due flessibili, montatura equatoriale motorizzabile e istruzioni.

Telescopio riflettore 114/900 £. 580.000

Telescopio riflettore marca TOWA diametro 114mm focale 1000mm (INGOMBRO REALE CM 50) f/8,8 oculari diametro 24,5 H6mm e H20mm, massimo ingrandimento con oculari in dotazione 167x, puntatore esterno con sistema a prisma a 45°, filtro lunare, raccordo per oculari da 31,8mm due flessibili, contrappeso, cavalletto in alluminio, montatura equatoriale motorizzabile, e istruzioni

Telescopio riflettore 114/1000 £. 580.000

Focale 1200mm diametro 150mm, f/8, TIPO VIXEN, oculari diametro 31,7mm PL6,5 e PL20, montatura equatoriale motorizzabile in A.R. e D.C. con canocchiale polare, ingrandimento massimo con oculari di serie 185X, mirino 6x30, prisma diagonale a 90°, treppiede in alluminio, contrappeso e istruzioni.

In arrivo a META' DICEMBRE 1999

Telescopio riflettore 59-12150 £. 1.400.000

OCULARI E ACCESSORI

oculari diametro 24,5

H4; H8; H12,5; H20 £. 42.000

oculari diametro 31,8

H6; H20; H25; - £. 60.000

K10; K15; K25; - £. 75.000

PL4; PL6,5; PL10; PL12,5; PL15; PL20; PL25 £. 105.000

accessori:

erettore terrestre 1,5x diam.24.5 solo per rifrattori £.25.000

erettore terrestre con oculare diam. 31,8 F6mm e F3mm (solo xriflettori) £.

54.000

filtro lunare diam. 31,8 £.25.000

filtro solare diam 31,8 £. 25.000

flitro lunare diam.24,5 £. 25.000

filtro solare diam. 24,5 £. 25.000

adattatore foto PK per telescopio riflettore RET 47 £. 68.000

adattatore foto PK per telescopio riflettore CT 52 £. 68.000

adattatore foto 1067 per rifrattori £. 38.000

MICROSCOPI DIDATTICI SEMIPROFESSIONALI E PROFESSIONALI

Serie didattici

Modello mp-b900: 75x, 300x, 900x con accessori e illuminazione a batteria

Microscopio mp-b900 £. 98.000

Modello mpz-c900: da 50x a 900x con movimento zoom, accessori e illuminazione a batteria.

Microscopio mpz-c900 £. 120.000

Modello mp-c1200 100x, 400x, 1200x, con accessori e illuminazione a batteria

Microscopio mp-c1200 £. 110.000

Serie semiprofessionale

Microscopio biologico semiprofessionale monoculare. In dotazione; due oculari da 10x e 16x, quattro obbiettivi da 5x(rosso), 10x(giallo), 20x(verde), e 40x(blu)

Massimo ingrandimento 640x, illuminazione a 220V, stativo in metallo, INDICATO PER SCUOLE MEDIE

Microscopio ism400L £. 225.000

Microscopio biologico semiprofessionale monoculare con ingrandimenti da 40x a 600x, con tre obbiettivi acromatici ad alta risoluzione, con ingrandimenti di 4x, 10x e 40x.

Obbiettivo 4x con apertura 0,10 e distanza di lavoro 37,5mm colore rosso, obbiettivo 10x con apertura 0,25 e distanza di lavoro 7,32mm colore giallo. obbiettivo 40x retrattile con apertura 0,65 e distanza di lavoro 0,5mm colore blu.

Due oculari grandangolari da 10x e 15x, strumento provvisto di regolazione macro e micrometrica, illuminazione a 220V, dimensioni di 18x13x36,

peso 4kg stativo in metallo

Microscopio m100al £. 370.000

Serie professionale

Microscopio binoculare professionale biologico con massimo 1600x, in uso per laboratori di analisi o per ricerche ospedaliere.

Dotazione di serie: 4 oculari intercambiabili da 16x, 10x, 6,3x e 5x. oculare da 10x diametro 18mm, oculare da 16x diametro 11mm.

Portaoculari con dispositivo per la regolazione della differenza diottrica, messa a fuoco macro e micrometrica con manopole poste su i due lati. Obbiettivo acromatico 4x con apertura 0,10 metodo di osservazione a secco, distanza di lavoro 37,5 mm obbiettivo acromatico 10x con apertura 0,25 metodo di osservazione a secco, distanza di lavoro 7,31mm obbiettivo acromatico 40x con apertura 0,65 metodo di osservazione a secco, distanza di lavoro 0,63mm obbiettivo acromatico 100x apertura 1,25 osservazione a secco e a olio, distanza di lavoro 0,18mm

Sono di corredo i dischi giallo blu e verde. Il tavolino traslatore porta preparati è dotato di movimento micrometrico ed ha dimensioni di 124x153mm, condensatore A.N. 1.2, con diaframma ad iride e portafiltri per la regolazione del fascio luminoso, regolabile in altezza, illuminazione alogena a 220 V incorporata con lampadina da 20W, peso 14kg, stativo in metallo.

Microscopio professionale binoculare £. 990.000

MICROSCOPI STEREO PER MINERALI E CORPI OPACHI

Microscopio stereo, oculari 10x grandangolare, obbiettivi

2x e 4x a revolver, binocolare prismatico con inclinazione di 45°,
regolazione distanza interpupillare da 51 a 75mm, con correzione diottrica
sull'oculare sinistro, illuminatore da 10W a 12V con luce incidente o
trasmessa con
trasformatore 220V/12V, regolazione micrometrica della messa a fuoco,
bonette in gomma con rialzo laterale, copertina antipolvere.
Accessori opzionali: oculari grande campo 5x, 15x, 20x,
Obbiettivi acromatici antiriflesso 1x, 3x, 4x, 5x,
Microscopio stereo st30/2L £. 475.000
MODELLO SU ORDINAZIONE CONSEGNA IN 90 GIORNI

VETRINI PER MICROSCOPIO

Vetrini preparati per osservazione al microscopio, confezione
da 25 pezzi in scatola di legno, soggetti assortiti
Vetrini in scatola legno £. 30.000

Vetrini bianchi tipo uno con bordo molato, spessore 1,3mm 75x25mm,
con incavo per liquidi, confezione da 72 pezzi
Vetrini con incavo £. 900 l'uno confezione da 72 pezzi £. 64.800

Vetrini bianchi tipo due con bordo molato, spessore 1,2mm 75x25mm
confezione da 72 pezzi
Vetrini bianchi £. 320 l'uno confezione da 72 pezzi £.23.000

Vetrini bianchi tipo tre con bordo molato, spessore 1,3mm 75x25mm,
con doppio incavo per liquidi, confezione da 72 pezzi
Vetrini con doppio incavo £. 1.200 l'uno confezione da 72 pezzi £.86.400

Coprivetrini bianchi tipo quattro per preparati fissi , 20x20mm,
spessore 0.17mm, confezione da 100 pezzi
Coprivetrini £. 16.000

MACCHINE FOTOGRAFICHE COMPATTE E REFLEX

Macchina fotografica compatta, formato 35mm, obbiettivo F:3.8/38mm,
avvolgimento e riavvolgimento automatico con motore, inserimento
manuale del flash elettronico, completa di borsa e cinghia.
Macchina foto rainbow £. 48.000

Macchina fotografica compatta formato 35mm, obbiettivo F:3.5/34mm,
avvolgimento e riavvolgimento automatico con motore, inserimento
manuale del flash elettronico, completa di borsa e cinghia.
Macchina foto hongmei £. 50.000

Macchina fotografica compatta formato 35mm, funzioni principali
controllate da cpu, obbiettivo F3,5/32mm, velocità automatica da 1 a 1/500
di secondo, esposizione automatica, avanzamento e riavvolgimento
automatico con motore, inserimento automatico del flash elettronico, lettura
della pellicola a dx, completa di borsa, versione D con dorso data lcd.
Macchina foto phenix LS 930 £. 107.250
Macchina foto phenix LS 930 d £. 135.300

Macchina fotografica reflex 35mm, obbiettivo 50mm 1:1,7 attacco a

baionetta, otturatore meccanico con velocità da 1 a 1/1000 di secondo, alimentazione con due batterie da 1,5V visualizzazione della corretta esposizione tramite il mirino, sopra e sotto esposizione tramite tre leds, avanzamento e riavvolgimento manuale della pellicola, completa di borsa e istruzioni. Disponibile con dorso data.

Phenix dc 818 slr £. 280.000

Phenix dc 303 dorso data £. 363.000

TERMOMETRI, IGROMETRI, PSICROMETRI

Termometro lento di Galileo, tubo in cristallo, altezza cm44, diametro cm5, campo di misurazione da 18° a 24°, divisione 1° disponibile con sfere interne color cognac, verde o arcobaleno.

Termometro galileiano £. 180.000

Termometro rotondo in metallo, con finiture fantasia, diametro 12,5cm indicato per interni, campo di misura da +10° C a +30°C

Termometro mod. T 101 £. 20.000

Termometro rotondo in metallo con igrometro, con finiture fantasia, diametro 12,5cm indicato per interni, campo di misurazione da +7°C a +33°C

Termo-igrometro £. 22.000

Termometro rotondo in metallo, con fondo color oro e scala nera, diametro 10cm, indicato per interni, campo di misurazione da -30°C a +50°C

Termometro mod. T100 £. 22.000

Termometro elettronico LCD da immersione, campo di misurazione da -50°C a +150°C autospegnimento dop 10 minuti di non utilizzo, dotato di sonda rigida di 12cm e astuccio, alimentazione con una pila a bottone da 1,5V, grande campo di utilizzo, precisione +/-1°C

Termometro elettronico LCD £. 32.000

Igrometro rotondo in metallo, con fondo color oro e scala nera, diametro 10cm, indicato per interni.

Igrometro mod. H100 £. 24.000

Psicrometro rettangolare con cornice in legno tipo noce ed interno in ottone lucido. Strumento di alta qualità e massima precisione.

Lo strumento è composto da termometro in cristallo con capillare rosso e da un termometro in cristallo, bagnato, con capillare blu.

La differenza, in gradi centigradi, tra i due termometri dà il valore in percentuale dell'umidità relativa presente nell'ambiente.

La lettura del valore si effettua nella tabella posta sotto gli strumenti.

Misure esterne cm44x14. Peso 610 grammi.

Bellissimo strumento anche da arredamento.

Psicrometro £. 142.000

BAROMETRI A TENDENZA, STILE INGLESE ECC...

Barometro a tendenza di ALEXANDER ADIE (NOSTRA ESCLUSIVA), composto da termometro in cristallo in gradi centigradi di massima

precisione riempito con fluido di colore scuro, termometro in cristallo in gradi Fahrenheit di massima precisione a forma di U accoppiato al termometro in gradi centigradi, riempito con fluido rosso e dotato di riserva di fluido,

igrometro a lancetta, indicatore della tendenza come promemoria.

Il tutto è montato su una fondo in ottone lucido e racchiuso da una cornice in legno tipo noce. Misure esterne cm40x19. Peso 720 grammi. Fornito con istruzioni e strumenti per la taratura (generalmente NON necessaria)

Il valore della pressione si rileva dalla differenza di valore tra i due termometri.

STRUMENTO SPENDIDO ANCHE DA ARREDAMENTO.

Barometro A38 £. 235.000

Barometro a tendenza di ALEXANDER ADIE (NOSTRA ESCLUSIVA), simile al precedente con le seguenti differenze:

Misure esterne cm37x16, Peso 1200 grammi. Lo strumento è dotato di una chiusura a cerniera in legno tipo noce lucido, su cui è montato un vetro di cristallo molato.

Questo strumento si pone al top della gamma dei barometri di ADIE.

VERAMENTE DA VEDERE.

BAROMETRO A 39 £. 403.000

Barometro classico in stile inglese con dimensioni di cm46x12, dotato di barometro rotondo di cm 9,5 igrometro rotondo di cm 4,5 e termometro a colonna di cm2,5x17

Legno tipo noce. OTTIMA QUALITA' TEDESCA

Barometro 2029 £. 96.000

Barometro classico in stile inglese con dimensioni di cm45x12, dotato di barometro rotondo di cm 9,5 igrometro rotondo di cm 4,5 e termometro a colonna.

Legno tipo quercia. OTTIMA QUALITA' TEDESCA

Barometro 2009 £. 108.000

Barometro classico in stile inglese come il modello 2009, ma con legno tipo noce.

OTTIMA QUALITA' TEDESCA.

Barometro 2010 £. 108.000

Barometro rettangolare con dimensioni di cm 40x16,5 dotato di barometro rotondo, igrometro rotondo e termometro rotondo. Strumenti diametro cm 9,5 Legno tipo mogano con angoli dorati.

OTTIMA QUALITA' TEDESCA.

Barometro 2170 £. 123.000

Barometro rotondo in ottone lucido con diametro di cm 18, dotato di barometro igrometro e termometro. Stazione barometrica completa di tipo compatto. OTTIMA QUALITA' TEDESCA.

Barometro 2142 £. 141.000

Stazione barometrica compatta da tavolo in alluminio con dimensioni di cm 25x90, dotato barometro rotondo, termometro rotondo e igrometro rotondo. Strumenti diametro cm 7. Stazione creata per essere appoggiata.

OTTIMA QUALITA' TEDESCA

Barometro 2990 £. 156.000

Barometro classico in stile inglese con dimensioni di cm70x117, dotato di termometro a colonna, barometro rotondo di cm 8 di diametro, orologio rotondo di cm 16 di diametro e igrometro rotondo di cm 7 di diametro. Legno tipo quercia. OTTIMA QUALITA' TEDESCA
Barometro 2025 £. 243.000

Barometro classico in stile inglese con dimensioni di cm61x15, dotato di termometro a colonna, barometro rotondo di cm 8 di diametro, orologio rotondo di cm 13,5 e igrometro rotondo di cm 7 di diametro. Legno tipo mogano. OTTIMA QUALITA' TEDESCA
Barometro 2030 £. 228.000

Barometro classico in stile inglese con dimensioni di cm61x15, caratteristiche simili al modello 2030, ma con legno tipo noce. OTTIMA QUALITA' TEDESCA
Barometro 2031 £. 228.000

Barometro in legno con dimensioni di cm70,5x20 dotato di termometro a colonna, barometro rotondo di cm 13,5 di diametro, igrometro rotondo di cm 7 di diametro.
Lo strumento presenta uno stile rustico ed è finemente intarsiato. Legno tipo quercia massiccia. BELLISSIMO DA ARREDAMENTO. OTTIMA QUALITA' TEDESCA
Barometro 2136 £. 432.000

BAROMETRI D'EPOCA, TORRICELLIANI, A GAS , KONTRA ECC...
Barometro di GOETHE, costituito da una base in legno di mogano con angoli in ottone e da un contenitore in cristallo a forma di pera sospeso al centro della base riempito di acqua distillata unita ad una sostanza colorante rossa che è in grado di reagire ai cambiamenti della pressione atmosferica. Quando la pressione aumenta il liquido scende nella pipa di vetro, quando la pressione diminuisce il liquido sale. Misure esterne cm34x12. Peso 630 grammi.
Barometro Goethe £. 182.000

Barometro di FITZROY (o da tempesta), costituito da una base in pergamena dove vi è fissato un cilindro di cristallo sigillato contenente una sostanza in grado di reagire ai cambiamenti di pressione atmosferica. Il tutto è fissato su un telaio in legno di mogano. Misure esterne cm35x17. Peso 700 grammi.
Barometro FITZROY £. 137.000

Stazione barometrica completa con misure esterne di cm112x19, composta da barometro Torricelli modello KONTRA a mercurio e a anilina, termometro in cristallo a colonna, igrometro a lancetta e barometro di FITZROY (o da tempesta). Tutti gli strumenti sono montati su una base interna in ottone lucido su cui sono incisi i valori relativi alle varie scale degli strumenti. La cornice esterna è in legno tipo mogano. Sulla cornice è incernierato un cristallo bombato aprile che funge da protezione per gli strumenti posti all'interno. Peso kg 3,200

La stazione viene fornita con le istruzioni di tutti gli strumenti e kit per l'eventuale taratura che generalmente non si rende necessaria.

Questa stazione si presenta come "la punta di diamante" delle stazioni barometriche.

STAZIONE STUPENDA ANCHE DA ARREDAMENTO.

Stazione barometrica mod. K1007 £. 979.000

Stazione barometrica completa, con caratteristiche simile al modello K1007. Sulla base interna in ottone lucido vi sono incisi i simboli marinari.

Stazione barometrica mod. K1005 £. 1.015.000

Barometro Torricelli "ECO CELLI A GAS" (NOSTRA ESCLUSIVA) composto da un tubo in cristallo a forma di U con una riserva nella parte superiore sinistra contenente un gas non nocivo, nel tubo si trova un fluido a base di olio tinto di rosso, a destra si trova un termometro in cristallo ad alta precisione ed al centro un cursore in metallo scorrevole applicato al tubo in cristallo.

La precisione di questo strumento può essere paragonata ad un barometro a mercurio. Interno in pergamena con cornice in legno tipo noce.

Misure esterne cm101x17. Peso 1925 grammi.

Lo strumento è fornito con istruzioni e kit per l'eventuale taratura, generalmente non necessaria.

Barometro eco-celli a gas £. 324.000

FINE CATALOGO

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jun 24 12:52:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conclusioni su Joshy
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 24 Jun 1999 10:52:48 GMT

Se permettete un'opinione personale:
questo dovrebbe (il condizionale è d'obbligo) essere un NG sugli ufo,
oggetti volanti non identificati, e non sui problemi psichiatrici, per
cui ritengo opportuno (opinione personalissima, ripeto) concludere qui
ogni mio intervento sulle discussioni su "Joshy", visto che ormai si
stanno raggiungendo livelli da psicanalisi.

Comunque, tanto per concludere il discorso, vorrei fare un breve
riepilogo della vicenda:

1. Joshy si sveglia nella notte con la sensazione che ci sia qualcuno
nella stanza:

- spiegazione di J: un alieno cercava di comunicare con lui.
- personalissima spiegazione semi-scientifica (e semi-seria): J ha fatto
un incubo. Capita a tutti di svegliarsi di soprassalto la notte, io di
solito penso di aver mangiato qualcosa di indigesto :)

2. J si reca al mare e trova una carcassa:

- sJ: è un alieno morto. Spiegazione: ha un aspetto "strano". Dati:
foto di un soggetto irricognoscibile, nessun reperto fisico, carcassa
scomparsa il giorno dopo.
- psss: un cavo di acciaio alla deriva (ben visibile nella foto) ha
raggruppato dei detriti. Il tutto è stato trascinato sulla riva.

3. J vede una luce in mezzo ad un cespuglio:

- sJ: gli occhi di un alieno.
- psss: ci sono centinaia di spiegazioni: una persona, gli occhi di un
animale, un riflesso, un maniaco con una pila... hai fatto bene a
scappare, J!

4. J fotografa delle luci sul mare:

- sJ: astronavi aliene
- psss: un riflesso (in basso a destra) più alcuni effetti luminosi (volontari? difetti della pellicola? difetti del fotografo? ai posteri l'ardua -???- sentenza)

5. J anima per un po' questo NG e allestisce un bel sito web:

- sJ: comunicare al mondo la sua scoperta
- psss: torno a ripetere quello che avevo detto nel mio primo post: o J è un buffone in malafede o ha bisogno di un controllo presso uno specialista. In ogni caso è riuscito a rendersi ben ridicolo.

Scusate le banalità e le semplificazioni ma sinceramente mi sono proprio rotto di discussioni basate sul "fumo fritto" di J, pertanto me ne tiro fuori. E' difficile parlare con qualcuno a cui manca anche la minima conoscenza scientifica e il minimo senso logico indispensabile, ma a cui non manca certo il "fanatismo" e una buona dose di immaturità.

Un saluto,
arKannone

P.S.: per Joshy: come ti dicevo io vado spesso a caccia e di carcasse "strane" in mezzo ai boschi ne ho trovate più d'una, anche molto più "affascinanti" di quella che hai fotografato. Se una volta vuoi venire a provare magari ne troviamo un'altra e allora ti immagini che sito meraviglioso potresti allestire? Il fratello dell'alieno Joshy, morto dal dispiacere per la perdita del fratello, per esempio. O la moglie, o i figli...

From F.Monaco@stm.it Thu Jun 24 15:01:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: hot line ufologica
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 24 Jun 1999 15:01:46 +0200

Nasce la prima vera HOT LINE ufologica in tempo reale. Il CISETI mette a disposizione un numero di telefono cellulare attivo 24 ore per permettere a chi voglia segnalare in tempo reale un avvistamento di farlo in maniera attiva, parlando direttamente con un'investigatore bypassando ogni tipo di segreteria telefonica e ricevendo immediatamente consigli su come comportarsi e cosa fare.

Il numero e' lo 0347-2656780 ed e' attivo 24 ore su 24.

Non esitate a chiamare.

Un saluto.
Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>
<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From panoramico@usa.net Thu Jun 24 15:18:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.economia,it.economia.analisi-tecn
Subject: >>>Nuovi inserimenti gratuiti <<<<<<
From: Gratis per te <panoramico@usa.net>
Date: Thu, 24 Jun 1999 15:18:35 +0200

-----F19C82B69EB781893BD95F80
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

***** Solo per dirvi che all'indirizzo:
<http://www.euronets.com/freeservice.htm> *****

Abbiamo raccolto centinaia di prodotti e servizi gratuiti disponibili in Internet.
La nostra selezione riguarda esclusivamente i prodotti e servizi disponibili per gli utenti italiani.
Per il mese di GIUGNO da non Perdere assolutamente:

- 1) Texas Tour: Una guida a colori di oltre 100 pagine, una cartina del Texas, Una guida agli alberghi ed un bellissimo CDROM in Realtà virtuale che vi permetterà di visitare Questo bellissimo territorio.
E' completamente GRATIS comprese le spese di spedizione.
- 2) VISTO , Un nuovissimo servizio che ti fornisce non solo un indirizzo di posta elettronica ma anche un elenco di servizi aggiuntivi come la possibilità di creare e gestire mailgroup.
GRATIS
- 3) Family Point: Il sito della Tua famiglia, non farti soffiare il tuo COGNOME da altri prendi il tuo sito dedicato GRATIS
- 4) La sezione dedicata ai cataloghi con centinaia di cataloghi gratuiti.
- 5) Choise Hotel : Per chi si appresta a compiere un viaggio questa guida è indispensabile 600 pagine che descrivono hotel di tutto il mondo. GRATIS comprese le spese di spedizione
- 6) Speedy click. : Un gioco on Line con cui si può vincere fino a 10.000 dollari ma attenzione devi essere veloce on il Mouse. Per giocare bisogna

iscriversi e l'iscrizione è
GRATIS

7) NASA Poster: Un bellissimo poster con immagini dallo spazio, ve lo
regala la NASA
(comprese le spese di spedizione GRATIS)

8) GRANDIOSO: GOTOWORLD e guadagni mentre navighi. Non solo, guadagni
anche
mentre navigano i tuoi amici e gli amici degli amici. L'iscrizione è
gratuita, prima ti iscrivi più
guadagni. A differenza di molti altri servizi simili Gotoworld invia gli
assegni anche in Italia.
In omaggio anche un software che ti permette di inviare messaggi e-mail
in lingua straniera: tu
scrivi in italiano, il programma traduce a secondo della nazionalità del
destinatario. GRATIS

Clicca QUI per visitare subito <http://www.euronets.com/freeservice.htm>

p.s.: Se ti interessa essere aggiornato sui nuovi servizi gratuiti che
vengono inseriti
non dimenticare di iscriverti
alla lista di FreeService

-----F19C82B69EB781893BD95F80
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

<P>*****

***** Solo per dirvi che all'indirizzo: http://www.euronets.com/freeservice.htm

<P>Abbiamo raccolto centinaia di prodotti e servizi gratuti disponibili
in Internet.

La nostra selezione riguarda esclusivamente i prodotti e servizi disponibili
per gli utenti

italiani.

Per Il mese di GIUGNO da non Perdere assolutamente:

<P>1) Texas Tour: Una guida a colori di oltre 100 pagine, una cartina del
Texas, Una guida agli

alberghi ed un bellissimo CDROM in Realtà virtuale che vi permettera
di visitare Questo

bellissimo territorio.

E' completamente GRATIS comprese
le spese di spedizione.

<P>2) VISTO , Un nuovissimo servizio che ti fornisce non solo un indirizzo
di posta elettronica

ma anche un elenco di servizi aggiuntivi come la possibilità
di creare e gestire mailgroup.

GRATIS

<P>3) Family Point: Il sito della Tua famiglia, non farti soffiare il tuo
COGNOME da altri prendi

il tuo sito dedicato GRATIS

<P>4) La sezione dedicata ai cataloghi con centianai di cataloghi gratuiti.

<P>5) Choise Hotel : Per chi si appresta a compiere un viaggio questa guida
è indispensabile 600

pagine che descrivono hotel di tutto il mondo. GRATIS
comprese le spedi di spedizione

<P>6) Speedy click. : Un gioco on Line con cui si può vincere fino
a 10.000 dollari ma

attenzione devi essere veloce on il Mouse. Per giocare bisogna iscriversi
e l'iscrizione è

GRATIS

<P>7) NASA Poster: Un bellissimo poster con immagini dallo spazio, ve lo
regala la NASA

(comprese le spese di spedizione GRATIS)

<P>8) GRANDIOSO: GOTOWORLD e guadagni mentre navighi. Non solo, guadagni
anche

mentre navigano i tuoi amici e gli amici degli amici. L'iscrizione
è gratuita, prima ti iscrivi più

guadagni. A differenza di molti altri servizi simili Gotoworld invia
gli assegni anche in Italia.

In omaggio anche un software che ti permette di inviare messaggi e-mail
in lingua straniera: tu

scrivi in italiano, il programma traduce a secondo della nazionalità
del destinatario. GRATIS

<P>

<P>

<P>Clicca QUI
per visitare subito http://www.euronets.com/freeservice.htm

Lo "strano" risveglio...

Non puoi pubblicare un ipotetico modello di non sò cosa "frutto di fantasie come tu stesso ammetti" tenendo conto delle ossa ritrovate.

Che ossa? E sempre sperare non sò perchè la gente ti creda!

O voi esperti ufologi o grafici o "Fotointenditori" ma cosa ci avete capito nelle foto della creatura?

Josy, come fai a chiamare testa una cosa che definisci budella?

Perchè, il tuo modello ha gli occhi rossi? Forse dalla strana luce vista nel cespuglio? Certo!

Le mani; Non vedo nelle foto ossa di falangi!

E le strane borse sotto gli occhi?

Comunque la scapola sembra proprio un pezzo dello scheletro di cane da te messo nella pagina WEB!

Non sa Josy cosa è Photoshop o similari, non stiamo a puntualizzare per carità!

Ma chi ha realizzato allora il "modello di una fantasia" in computer grafica?

Abito vicino al mare... ho visto anche cadaveri di mucche, maiali, cani, e... anche una scimmia!

Quella sì che sembrava "ET".

Non vuol dire che era morto lì (josy) solo perche era lì.

Non vuol dire che su quella spiaggia c'erano i suoi fratelli ad aspettarlo povero josy ucciso da un'elica mentre si faceva un bagno.

Dovevi vedere quel quarto di... penso maiale spiaggiato anni fa!

Mica fanno il bagno in mare i maiali e le mucche della valtellina!

Non sò come facciamo a discutere di una carogna putrefatta ripresa in una foto nè come fa josy a pretendere di spacciarla per ET.

Ecco la premessa di josy : "Nessuno e' tenuto a credere a questa storia, ne alle mie altre esperienze. Gli ufo esistono ma gli esseri umani non possono affermare che una cosa

non esiste solo perche' non e' verificabile scientificamente. Evidentemente non abbiamo ne la conoscenza ne le tecnologie per dimostrarle.

Sappiamo benissimo di burlate e di cose realmente vissute. Solo chi ha vissuto certe esperienze sa che esistono ma non puo' spiegarle. Cio non

vuol

dire che una persona sia matta . "

Vedete? Non chiede nulla da noi!

Ma gli U.F.O. non sono ET... sai josy gli ufologi cercano prove per scoprire se le cose volanti e no a noi sconosciute siano o no provenienti extraplanetari e/o extraplanetari o meno. PROVE!

Sei tedesco? Fai errori come mè italiano, nello scrivere. Si usa anche in germania scrivere " + o - "per intendere più o meno?

Certyo sono + interessanti le foto delle luci...

ma solo perchè tu dici di averle viste (questo sì che è un caso!) e non perche poi allo sviluppo sono apparse, senza che tu le notassi all'atto dello scatto!

Le foto della carogna non dicono nulla... pelle? Che pelle? Testa? che testa? Forma?... ..

Dite qualcosa voglio sapere se mi avete letto!

Io "credo" fermamente che siamo e siamo stati visitati da esseri Alieni

anzi gli Alieni siamo noi.
XAS.

From macomnospam@splitnospam.it Thu Jun 24 16:17:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conclusioni: Joshy è un pallista.
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 16:17:09 +0200

Dopo tutti i discorsi fatti possiamo solo prendere atto che la trovata di Joshy non è altro che una provocazione e quindi merita l'oblio.

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

From andymaxx@dada.it Thu Jun 24 17:05:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La pista dell'area 51
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 17:05:29 +0200

Per essere precisi si verificava sempre all 5.45 antimeridiane del giovedì.

Si potrebbe ipotizzare che scendesse e risalisse solo per trasportare persone e materiali dalla piattaforma orbitante.
Durante l'atterraggio non sarebbe statu udibile in quanto in planata come il classico Shuttle.
Riguardo la scia c'è anche un'altra possibilità:
se avete visto i disegni del "nuovo" shuttle vi sarete accorti del fatto che

le ali hanno dei vistosissimi piani verticali.

La particolare scia potrebbe essere provocata dalla turbolenza causata da questi piani verticali.

La verità è là fuori.....

Ma se la vai a cercare rischi di non arrivare all'età dei tuoi nonni.

Andrea

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> wrote in message
3771fe5d.689093@news.tin.it...

> On Mon, 21 Jun 1999 16:26:51 +0200, "Andrea Massironi"

> <andymaxx@dada.it> wrote:

>

> > Veniva chiamato "Terremoto dei Cieli" a causa del rumore che provocava

> > sorvolando

> > la California.

>

> Esatto.

> Il suo *segnale* è stato avvertito dai sismografi per un certo
> periodo.

> Il *terremoto dei cieli* si verificava ad intervalli regolari di una
> settimana circa e sempre alla stessa ora.

> Da questo, l'ipotesi che si trattasse di un apparecchio supersegreto.

>

> E' stato riconosciuto molte volte anche lo Space Shuttle in fase di
> rientro.

>

> Uno dei documenti fotografici più rilevanti riguardo a questa vicenda,
> fu la fotografia di una scia di condensazione molto particolare:

> non continua, ma a forma di *collana di perle*;

> come se l'apparecchio che l'ha generata procedesse con la spinta di un

> motore a reazione ad impulsi regolari e ravvicinati.

> Non so se questa foto sia disponibile in rete...

>

> saluti

> - micheleColetti

>

>

>

>

>

From Harlock@_nospam_freemail.it Thu Jun 24 17:16:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]

From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>

Date: Thu, 24 Jun 1999 17:16:24 +0200

Gia', anch'io sono grafico (anche se meno scettico ;-)) e vorrei che Michele Coletti realizzasse un flare identico a quello della foto (su una foto che piace a lui) e poi ce lo postasse su it.test perche' anche secondo me, benché sia possibile che si tratti di un falso, non è fatto con Photoshop

.

Saluti a tutti

--

..H:.

SPP

> > Saluti a te

> > - micheleColetti

>

> In realta io sono grafico e scettico, uso il Photoshop da anni quindi a

> sentire la tua affermazione ho voluto effettivamente provare a usare il

> "lens flare" sulla foto di joshy pero' nonostante varie prove non sono

> riuscito ad ottenere lo stesso risultato.

> E' chiaro che non ho provato tutte le possibili conf dei tre filtri e

> non mi sono messo a ritoccare pesantemente la foto(devo anche

> lavorare).Resta pero' resta il fatto che il filtro in questione tende a

> fare un effetto cross light attorno al centro del lens flare che invece

> nella foto di joshy non si vede.

> In sostanza sono piu' propenso a pensare ad un reale lens flare

> piuttosto che ad uno contraffatto; che poi si tratti di lucine strane

> ecc. questo e' tutto da definire

>

> ciao

> --

> Daniele:))))

>

> Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From fcolett@remove.this.tin.it Thu Jun 24 17:58:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]

From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)

Date: Thu, 24 Jun 1999 15:58:50 GMT

On Thu, 24 Jun 1999 17:16:24 +0200, "Harlock"

<Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>Gia', anch'io sono grafico (anche se meno scettico ;-) e vorrei che Michele

>Coletti realizzasse un flare identico a quello della foto (su una foto che

>piace a lui) e poi ce lo postasse su it.test perche' anche secondo me ,

>benche' sia possibile che si tratti di un falso, non e' fatto con Photoshop

Ciao,

forse non ci siamo capiti.

Qui non è imoportante quanto uno è scettico.

Non credo esistano le condizioni per poter attribuire una scala di valori a quanto uno può credere o meno (questo in generale).

Dici di essere meno scettico di me... ok!

Su cosa? Spero che terrai presente l'inconsistenza del caso in

oggetto, dato che secondo me ha già portato via abbastanza spazio sul NG.

saluti
- micheleColetti

From Harlock@_nospam_freemail.it Thu Jun 24 17:16:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 17:16:24 +0200

Gia', anch'io sono grafico (anche se meno scettico ;-)) e vorrei che Michele Coletti realizzasse un flare identico a quello della foto (su una foto che piace a lui) e poi ce lo postasse su it.test perche' anche secondo me , benché sia possibile che si tratti di un falso, non e' fatto con Photoshop

·
Saluti a tutti
--
.:H.:
SPP

> > Saluti a te
> > - micheleColetti
>
> In realta io sono grafico e scettico, uso il Photoshop da anni quindi a
> sentire la tua affermazione ho voluto effettivamente provare a usare il
> "lens flare" sulla foto di joshy pero' nonostante varie prove non sono
> riuscito ad ottenere lo stesso risultato.
> E' chiaro che non ho provato tutte le possibili conf dei tre filtri e
> non mi sono messo a ritoccare pesantemente la foto(devo anche
> lavorare).Resta pero' resta il fatto che il filtro in questione tende a
> fare un effetto cross light attorno al centro del lens flare che invece
> nella foto di joshy non si vede.
> In sostanza sono piu' propenso a pensare ad un reale lens flare
> piuttosto che ad uno contraffatto; che poi si tratti di lucine strane
> ecc. questo e' tutto da definire
>
> ciao
> --
> Daniele:))))
>
> Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From trustn01@ufo.itgo.com Thu Jun 24 17:59:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli ufo da vicino
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Thu, 24 Jun 1999 17:59:27 +0200

Andrea <opieratt@tin.it> wrote in message 7kteju\$b7j\$6@nslave1.tin.it...

> Ottica Turi Di Ledo Pierattini

> Piazza Gavinana 6

> 51100 Pistoia - ITALY-

> Tel&Fax ++39/0573/24208

> email opieratt@tin.it

>

> Salve a tutti !

> Siamo una ditta di ottica e fotografia ed effettuiamo l'importazione

> in modo diretto, senza intermediari, di strumentazione ottica,

astronomica,

> meteorologica, scientifica, fotografica ecc.

<snip>

Questo è il colmo!! Pubblicità oculistiche in una NG che tratta di UFO!

Vorreste dire che abbiamo bisogno di un paio di occhiali?

ByeZ

"Qualcuno pensa che la

mia vita sia talmente

interessante da farne

addirittura un film."

[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From macomnospam@splitnospam.it Thu Jun 24 20:44:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Grigi

From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

Date: Thu, 24 Jun 1999 20:44:16 +0200

Al di là delle polemichette scatenate da quel buontempone di Joshy vorrei chiedervi se esistono alcuni siti dove si tratti in maniera seria e non all'americana l'aspetto relativo alla fisionomia dei cosiddetti Grigi (coloro che le persone rapite dicono di aver visto all'interno degli UFO). Grazie a chi mi risponderà.

Mauro

--

macom@split.it

maucom@hotmail.com

427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

or <http://fly.to/finisterre>

<http://www.icq.com/427762>

The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762

Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Thu Jun 24 21:48:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: team CSETI per SETI@home(ATTENZIONE FABRIZIO)

From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>

Date: Thu, 24 Jun 1999 21:48:52 +0200

Mister X ha scritto:

> Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video attivata da
> un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?
> Con cordialità,
> Mister X.

Ciao, sono un amico di Mario, la sezione Cosenza del CSETI... ho avvertito anche Mario del fatto. Il programma in questione non aiuta il CSETI, ma la NSA, ovvero tutte le informazioni relative al PC vengono incamerate nel programma e ad ogni connessione inviate alla centrale. Che senso avrebbe un file che si scaricano centinaia di persone, che una volta decodificato, lo inviano alla centrale? Che se ne fa la centrale di centinaia di pacchi uguali? E poi un altro fatto sta nelle coordinate che rilascia. Le coordinate le puoi trovare già nel file work_unit mentre elabora, e sono sempre 22. Ma dopo che ti ha dato le coordinate, che cosa fa tutto quel tempo? Se ci badi, quando il PC è fermo il programma aumenta il ProgressBar a colori più velocemente, ma quando ti connetti, scarichi molto rapidamente il pacchetto. Al contrario, se fai lavorare sempre il PC, ad ogni variazione noti le diversità dei picchi del grafico. E quando ti connetti, perché ci mette così tanto? Deve inviare più informazioni? A cosa gli serve ricordare tante volte nei dati di uscita la velocità della CPU, e la password della posta elettronica?

Fai attenzione, è una bufala, siete ancora in tempo ad eliminarla dal vostro hard disk.

Artemis 23am

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Thu Jun 24 21:52:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ATTENZIONE AL SETI@HOME

From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>

Date: Thu, 24 Jun 1999 21:52:06 +0200

Mister X ha scritto:

> Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video
> attivata da
> un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?
> Con cordialità,
> Mister X.

Ciao, sono una amico di Mario, la sezione Cosenza del CSETI... ho avvertito anche Mario del fatto. Il programma in questione non aiuta il CSETI, ma la NSA, ovvero tutte le informazioni relative al PC vengono incamerate nel programma e ad ogni connessione inviate alla centrale. Che senso avrebbe un file che si scaricano centinaia di persone, che una volta decodificatolo, lo inviano alla centrale? Che se ne fa la centrale di centinaia di pacchi uguali? E poi un altro fatto sta nelle coordinate che rilascia. Le coordinate le puoi trovare già nel file work_unit mentre elabora, e sono sempre 22. Ma dopo che ti ha dato le coordinate, che cosa fa tutto quel tempo? Se ci badi, quando il PC è fermo il programma aumenta il ProgressBar a colori più velocemente, ma quando ti connette, scarichi molto rapidamente il pacchetto. Al contrario, se fai lavorare sempre il PC, ad ogni variazione noti le diversità dei picchi del grafico. E quando ti connette, perché ci mette così tanto? Deve inviare più informazioni? A cosa gli serve ricordare tante volte nei dati di uscita la velocità della CPU, e la password della posta elettronica?

Fai attenzione, è una bufala, siete ancora in tempo ad eliminarla dal vostro hard disk.

Artemis 23am

From carlopug@tin.it Fri Jun 25 08:58:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: "Carlo Puglisi" <carlopug@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 08:58:53 +0200

Artemis 23am ha scritto nel messaggio
<37728C65.C275C3FF@ufo-nevada.test-site.usa.net>...

>Mister X ha scritto:

>
>> Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video
>> attivata da
>> un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?
>> Con cordialità,
>> Mister X.

>
>Ciao, sono una amico di Mario, la sezione Cosenza del CSETI... ho
>avvertito anche Mario del fatto. Il programma in questione non aiuta il
>CSETI, ma la NSA, ovvero tutte le informazioni relative al PC vengono

>incamerate nel programma e ad ogni connessione inviate alla centrale.
>Che senso avrebbe un file che si scaricano centinaia di persone, che una
>volta decodificatolo, lo inviano alla centrale? Che se ne fa la centrale
>di centinaia di pacchi uguali? E poi un altro fatto sta nelle coordinate
>che rilascia. Le coordinate le puoi trovare già nel file work_unit
>mentre elabora, e sono sempre 22. Ma dopo che ti ha dato le coordinate,
>che cosa fa tutto quel tempo? Se ci badi, quando il PC è fermo il
>programma aumenta il ProgressBar a colori più velocemente, ma quando ti
>connette, scarichi molto rapidamente il pacchetto. Al contrario, se fai
>lavorare sempre il PC, ad ogni variazione noti le diversità dei picchi
>del grafico. E quando ti connette, perché ci mette così tanto? Deve
>inviare più informazioni? A cosa gli serve ricordare tante volte nei
>dati di uscita la velocità della CPU, e la password della posta
>elettronica?
>
>Fai attenzione, è una bufala, siete ancora in tempo ad eliminarla dal
>vostro hard disk.
>
>Artemis 23am
>

Io non sono tanto d'accordo...

Se l'NSA avesse voluto conoscere le ns informazioni di sicuro non avrebbe inventato un sistema così complicato per conoscere solo la password della posta elettronica (che tra l'altro non sono riuscito ad individuare all'interno del file da te segnalato) e qualche informazione sul collegamento.

In ogni caso sapendo dell'esistenza del "grande fratello" ECHELON e dei vari buchetti dell'internet explorer (che pare comunichi i dati sulla configurazione del computer) di cosa ci preoccupiamo?

Penso che se qualcuno ci voglia "spiare" lo stia facendo già da tempo e senza usare metodi così "evidenti".

Spero che tu possa rimettere in discussione le prove che hai riportato e considerare questo progetto qualcosa di più serio che un semplice "spionaggio".

Saluti.
Carlo.

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Fri Jun 25 12:08:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Fri, 25 Jun 1999 12:08:09 +0200

Carlo Puglisi ha scritto:

> Io non sono tanto d'accordo...

Ragiona meglio...

- > Se l'NSA avesse voluto conoscere le ns informazioni di sicuro non avrebbe
- > inventato un sistema così complicato per conoscere solo la password della
- > posta elettronica (che tra l'altro non sono riuscito ad individuare
- > all'interno del file da te segnalato) e qualche informazione sul
- > collegamento.

Lo vedi che non ragioni? Tu fai lavorare il computer sempre collegato??? Ho detto che quando il computer lavora di più, è evidente che quando ti connetti, ci vuole più tempo ad inviare le informazioni, perché tutto quello che hai scritto, modificato nel sistema, scaricato da Internet, visitato etc... va alla centrale della NSA. E poi non ho detto che il file della password è in quel file. Per quanto riguarda la posta elettronica, lo sanno tutti che chi si occupa del SETI si occupa anche degli Ufo (almeno il 90%). Quindi se la NSA sapesse la password della tua casella di Posta elettronica, non credi che gli sarebbe molto più comodo e meno costoso farci una capatina, leggere il contenuto, copiarsi i messaggi Ufo e riuscire??? Non devi inserire l'indirizzo di posta elettronica per entrare nella lista del SETI? Perché lo vogliono sapere? Ti hanno mai inviato un'E-Mail? Che cosa se ne fanno di 100.000 pacchetti uguali decodificati? Le hai trovate nel file che ti ho detto le coordinate già sviluppate? Ma se nel file che ti da ci sono soltanto le coordinate che hai visto prima, che cosa fa tutto quel tempo? Che cosa decodifica? Che cosa "registra"??? Come vedi gli interrogativi sono molti, e le risposte sempre meno.

- > In ogni caso sapendo dell'esistenza del "grande fratello" ECHELON e dei vari
- > buchetti dell'internet explorer (che pare comunichi i dati sulla
- > configurazione del computer) di cosa ci preoccupiamo?
- > Penso che se qualcuno ci voglia "spiare" lo stia facendo già da tempo e
- > senza usare metodi così "evidenti".

Se non vi avessi fatto notare ciò, non vi era così evidente...

- > Spero che tu possa rimettere in discussione le prove che hai riportato e
- > considerare questo progetto qualcosa di più serio che un semplice
- > "spionaggio".

Ti sembra serio? Secondo te, le informazioni inerenti ad onde provenienti da civiltà extraterrestri, te le danno proprio a te? Secondo te, sono così fessi da darti le coordinate giuste?

Rifletti prima di rispondermi.

Ciao

Artemis 23am

From carlopug@tin.it Fri Jun 25 11:02:22 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
 From: "Carlo Puglisi" <carlopug@tin.it>
 Date: Fri, 25 Jun 1999 11:02:22 +0200

>Mister X ha scritto:
>
>> Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video
>> attivata da
>> un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?
>> Con cordialità,
>> Mister X.
>

Dimenticavo...

lo screen saver è una vera e propria applicazione con la sola differenza che viene eseguita quando il computer non viene usato e termina non appena viene mosso il mouse o premuto un tasto.

Noi siamo però abituati a vedere lo screen saver solo come un programmino che effettua giochi di colori sullo schermo... è comunque un vero e proprio programma. Quindi, seti@home è un programma nato per la decodifica e impostato come screensaver proprio per non disturbare l'utilizzatore "rubando" risorse al sistema operativo durante il suo lavoro.

Saluti
Carlo.

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Fri Jun 25 12:12:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Fri, 25 Jun 1999 12:12:42 +0200

Carlo Puglisi ha scritto:

> >Mister X ha scritto:
> >
> >> Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video
> >> attivata da
> >> un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?
> >> Con cordialità,
> >> Mister X.
> >
>
> Dimenticavo...
> lo screen saver è una vera e propria applicazione con la sola differenza che
> viene eseguita quando il computer non viene usato e termina non appena viene
> mosso il mouse o premuto un tasto.
> Noi siamo però abituati a vedere lo screen saver solo come un programmino
> che effettua giochi di colori sullo schermo... è comunque un vero e
> proprio programma. Quindi, seti@home è un programma nato per la decodifica e
> impostato come screensaver proprio per non disturbare l'utilizzatore
> "rubando" risorse al sistema operativo durante il suo lavoro.

Ah ah ah ah ah... questa è bella, proprio bella... lo sai che hanno appena fatto

un virus che esce uno screen saver e ti rubba login e password e ti formatta l'hard disk? Vai sul sito Microsoft e leggi cosa può fare uno screen saver. E poi, anche io ho scaricato il Seti@home e molto prima di voi (se no come vi avrei dato queste informazioni? Secondo me a te attira solo la grafica del programma e vuoi mantenerla per bellezza). Adesso ti propongo un esperimento... chiudi il Seti@home (visto che parte da solo all'avvio), poi lascialo fermo fino allo screen saver. Muovi il mouse e... tadà... lo screen saver va via sì, ma guarda a fianco all'orologio che cosa è comparso...

Fattelo dire da un amico. Da quando l'ho tolto cominciano anche ad arrivarci brutte chiamate e mi cade la linea del telefono quando parlo di Ufo. Non credi che ci siano troppe coincidenze???

Artemis 23am

From carlopug@tin.it Fri Jun 25 15:04:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: "Carlo Puglisi" <carlopug@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:04:45 +0200

Sai cosa ti dico?

In effetti prima di rispondere bisogna pensarci un pò su...

ascolta... le possibilità sono 2: seti@home è uno screensaver adibito alla decodifica di informazioni... etc... oppure seti@home è una spia.

Fin qua nulla di nuovo.

Ma il dubbio porta a cercare la soluzione. Credere alla prima ipotesi è semplice ed è ciò che accade diciamo così per default. Invece cercare di scoprire se la seconda ipotesi è vera necessita di tempo e ricerca nel sistema operativo.

Dando però velocemente un'occhiata mi sono accorto che vengono fatte chiamate al registro riferiti a due file dll (msapsspc.dll e msnsspc.dll) che pare siano per servizi internet. Bisogna perderci un pò di tempo in più. Hai altre cose da dirmi che non hai detto? Potresti spiegarmi nuovamente le tue tesi?

Grazie per la pazienza... cerchiamo di aprire gli occhi attorno a noi...

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Fri Jun 25 21:14:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Fri, 25 Jun 1999 21:14:02 +0200

Carlo Puglisi ha scritto:

> Sai cosa ti dico?

> In effetti prima di rispondere bisogna pensarci un pò su...

> ascolta... le possibilità sono 2: seti@home è uno screensaver adibito alla

> decodifica di informazioni... etc... oppure seti@home è una spia.

> Fin qua nulla di nuovo.
> Ma il dubbio porta a cercare la soluzione. Credere alla prima ipotesi è
> semplice ed è ciò che accade diciamo così per default. Invece cercare di
> scoprire se la seconda ipotesi è vera necessita di tempo e ricerca nel
> sistema operativo.
> Dando però velocemente un'occhiata mi sono accorto che vengono fatte
> chiamate al registro riferiti a due file dll (msapsspc.dll e msnsrpc.dll)
> che pare siano per servizi internet. Bisogna perdersi un pò di tempo in più.
> Hai altre cose da dirmi che non hai detto? Potresti spiegarmi nuovamente le
> tue tesi?
> Grazie per la pazienza... cerchiamo di aprire gli occhi attorno a noi...

Per ora non so altro, ma sto studiando il programma più attentamente. Prometto di postare più notizie possibili.

Ciao

Artemis 23am

From xdgborinx@eliminami.tin.it Sat Jun 26 21:24:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:24:22 CEST

Mi diverto veramente a leggere queste cose, ma vorrei comunque dire la mia:

Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> scriveva:

>Ah ah ah ah ah... questa è bella, proprio bella... lo sai che hanno appena
>fatto un virus che esce uno screen saver e ti rubba login e password e ti
>formatta l'hard disk?

Questo conferma il fatto che lo screen saver è un programma come un altro.

>E poi, anche io ho scaricato il Seti@home e molto prima di voi (se no
>come vi avrei dato queste informazioni? Secondo me a te attira solo la
>grafica del programma e vuoi mantenerla per bellezza).

Mi sa non tanto prima di noi: dato che, evidentemente, sei un utente 100% Windows, non puoi certo aver usato la versione Beta del SETI@home, che era solo per sistemi UNIX. Non sai inoltre che tale versione non ha grafica, ma indica solo a quale blocco di dati sta lavorando, quindi nessuno la lancia per la sua bellezza.

Devi anche sapere che i sistemi UNIX non hanno tutti i problemi di sicurezza di quelli Microsoft e che con un MINIMO di attenzione puoi tranquillamente impedire al programma di leggere alcunché del tuo sistema. Inoltre puoi benissimo inserire dati falsi nella fase di configurazione e tutto funzionerà ugualmente.

I dati spediti sono comunque POCHISSIMI, la trasmissione si risolve in circa un secondo, con un'occupazione minima della banda. E si può

tranquillamente controllare COSA viene spedito.

Ora devi spiegarmi perche` il beta-testing di tale programma sia stato fatto proprio su questi sistemi e non su Windows, per il quale, secondo te, e` evidentemente stato concepito!

>Fattelo dire da un amico. Da quando l'ho tolto cominciano anche ad
>arrivarmi brutte chiamate e mi cade la linea del telefono quando parlo di
>Ufo. Non credi che ci siano troppe coincidenze???

Io ho spedito gia` 25 pacchetti, senza contare quelli della fase Beta e non mi e` mai successo niente! Non siamo ridicoli, per favore!

La maggior parte di voi sta gia` correttamente utilizzando programmi ben piu` pericolosi, come IE e Windows stesso! 8-)

A risentirci

\ Davide G. Borin

\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo

\\\

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 22:17:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 27 Jun 1999 20:17:29 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 21:24:22 CEST, xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin) wrote:

>Inoltre puoi benissimo inserire dati falsi nella fase di
>configurazione e tutto funzionera` ugualmente.

oppure : istallare il programma Seti@home su un computer praticamente vuoto, contenente solo il S.O., il seti@home.exe stesso e il programma di gestione delle email

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 16:59:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 14:59:30 GMT

On Thu, 24 Jun 1999 21:52:06 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>Fai attenzione, è una bufala, siete ancora in tempo ad eliminarla dal
>vostro hard disk.

Volevo solo fare notare che IE (nominato in un post) permette a chiunque di sapere dati sul vostro pc (dal sistema operativo alla memoria), se poi vi collegate ad un sito contenente un controllo od uno script visto come sicuro da IE o di cui voi confermate la sicurezza è possibile (non facile, non impossibile) sapere tutto sul vostro pc, incluso leggere i file (ancora più facile se avete win98 come SO).

Un saluto,
arKannone

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Fri Jun 25 21:16:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Fri, 25 Jun 1999 21:16:43 +0200

arKannone ha scritto:

> On Thu, 24 Jun 1999 21:52:06 +0200, Artemis 23am
> <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:
>
> >Fai attenzione, è una bufala, siete ancora in tempo ad eliminarla dal
> >vostro hard disk.
> Volevo solo fare notare che IE (nominato in un post) permette a
> chiunque di sapere dati sul vostro pc (dal sistema operativo alla
> memoria), se poi vi collegate ad un sito contenente un controllo od
> uno script visto come sicuro da IE o di cui voi confermate la
> sicurezza è possibile (non facile, non impossibile) sapere tutto sul
> vostro pc, incluso leggere i file (ancora più facile se avete win98
> come SO).
> Un saluto,
> arKannone

Si è vero, ma se hai un ottimo firewall non ti possono fare niente.
Infatti, Win98 avverte Bill Gates se il tuo software è pirata e lo avvisa di che cosa ci fai. Io uso un firewall molto potente che mi avvisa anche quando il Windows si connette per dare le info a Bill. Io naturalmente non lo faccio passare e il collegamento con Bill non avviene :)

PC ConSeal Firewall. Ottimo Programma.

Artemis 23am

From f.andreozzi@caen.it Mon Jun 28 10:46:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Mon, 28 Jun 1999 08:46:01 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 21:16:43 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>> Volevo solo fare notare che IE (nominato in un post) permette a
>> chiunque di sapere dati sul vostro pc (dal sistema operativo alla
>> memoria), se poi vi collegate ad un sito contenente un controllo od
>> uno script visto come sicuro da IE o di cui voi confermate la
>> sicurezza è possibile (non facile, non impossibile) sapere tutto sul
>> vostro pc, incluso leggere i file (ancora più facile se avete win98
>> come SO).
>> Un saluto,
>> arKannone
>
>Si è vero, ma se hai un ottimo firewall non ti possono fare niente.
>Infatti, Win98 avverte Bill Gates se il tuo software è pirata e lo avvisa
>di che cosa ci fai. Io uso un firewall molto potente che mi avvisa anche
>quando il Windows si connette per dare le info a Bill. Io naturalmente non
>lo faccio passare e il collegamento con Bill non avviene :)

Scusate tutti, capisco che non faccio altro che continuare l'Off
Topic, ma potresti spiegarmi come si fa a capire se un "software e'
pirata"? Se io uso un generatore di codici o di chiavi per proteggere
il software shareware "a tempo", come lo distingui da uno con una
licenza corretta?
Oltretutto, cosa se ne fa uno di informazioni che non puo' usare?

>
>PC ConSeal Firewall. Ottimo Programma.

ma bypassabile anch'esso.

>
>Artemis 23am
>

From f.andreozzi@caen.it Mon Jun 28 10:48:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Mon, 28 Jun 1999 08:48:25 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 21:16:43 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>> Volevo solo fare notare che IE (nominato in un post) permette a
>> chiunque di sapere dati sul vostro pc (dal sistema operativo alla
>> memoria), se poi vi collegate ad un sito contenente un controllo od
>> uno script visto come sicuro da IE o di cui voi confermate la
>> sicurezza è possibile (non facile, non impossibile) sapere tutto sul

>> vostro pc, incluso leggere i file (ancora più facile se avete win98
>> come SO).
>> Un saluto,
>> arKannone
>
>Si è vero, ma se hai un ottimo firewall non ti possono fare niente.
>Infatti, Win98 avverte Bill Gates se il tuo software è pirata e lo avvisa
>di che cosa ci fai. Io uso un firewall molto potente che mi avvisa anche
>quando il Windows si connette per dare le info a Bill. Io naturalmente non
>lo faccio passare e il collegamento con Bill non avviene :)

Scusate tutti, capisco che non faccio altro che continuare l'Off
Topic, ma potresti spiegarmi come si fa a capire se un "software e'
pirata"? Se io uso un generatore di codici o di chiavi per sproteggere
il software shareware "a tempo", come lo distingui da uno con una
licenza corretta?
Oltretutto, cosa se ne fa uno di informazioni che non puo' usare?

>
>PC ConSeal Firewall. Ottimo Programma.

ma bypassabile anch'esso.

>
>Artemis 23am
>

From f.andreozzi@caen.it Mon Jun 28 11:05:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Mon, 28 Jun 1999 09:05:58 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 21:16:43 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>> Volevo solo fare notare che IE (nominato in un post) permette a
>> chiunque di sapere dati sul vostro pc (dal sistema operativo alla
>> memoria), se poi vi collegate ad un sito contenente un controllo od
>> uno script visto come sicuro da IE o di cui voi confermate la
>> sicurezza è possibile (non facile, non impossibile) sapere tutto sul
>> vostro pc, incluso leggere i file (ancora più facile se avete win98
>> come SO).
>> Un saluto,
>> arKannone
>
>Si è vero, ma se hai un ottimo firewall non ti possono fare niente.
>Infatti, Win98 avverte Bill Gates se il tuo software è pirata e lo avvisa
>di che cosa ci fai. Io uso un firewall molto potente che mi avvisa anche
>quando il Windows si connette per dare le info a Bill. Io naturalmente non
>lo faccio passare e il collegamento con Bill non avviene :)

Scusate tutti, capisco che non faccio altro che continuare l'Off

Topic, ma potresti spiegarmi come si fa a capire se un "software e' pirata"? Se io uso un generatore di codici o di chiavi per sproteggere il software shareware "a tempo", come lo distingui da uno con una licenza corretta?

Oltretutto, cosa se ne fa uno di informazioni che non puo' usare?

>

>PC ConSeal Firewall. Ottimo Programma.

ma bypassabile anch'esso.

>

>Artemis 23am

>

From f.andreozzi@caen.it Mon Jun 28 11:08:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ATTENZIONE AL SETI@HOME

From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)

Date: Mon, 28 Jun 1999 09:08:09 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 21:16:43 +0200, Artemis 23am

<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>> Volevo solo fare notare che IE (nominato in un post) permette a
>> chiunque di sapere dati sul vostro pc (dal sistema operativo alla
>> memoria), se poi vi collegate ad un sito contenente un controllo od
>> uno script visto come sicuro da IE o di cui voi confermate la
>> sicurezza è possibile (non facile, non impossibile) sapere tutto sul
>> vostro pc, incluso leggere i file (ancora più facile se avete win98
>> come SO).
>> arKannone

>Si è vero, ma se hai un ottimo firewall non ti possono fare niente.
>Infatti, Win98 avverte Bill Gates se il tuo software è pirata e lo avvisa
>di che cosa ci fai. Io uso un firewall molto potente che mi avvisa anche
>quando il Windows si connette per dare le info a Bill. Io naturalmente non
>lo faccio passare e il collegamento con Bill non avviene :)

Scusate tutti, capisco che non faccio altro che continuare l'Off
Topic, ma potresti spiegarmi come si fa a capire se un "software e'
pirata"? Se io uso un generatore di codici o di chiavi per sproteggere
il software shareware "a tempo", come lo distingui da uno con una
licenza corretta?

Oltretutto, cosa se ne fa uno di informazioni che non puo' usare?

>PC ConSeal Firewall. Ottimo Programma.

ma bypassabile anch'esso.

From Joshy@firstufodead.it Thu Jun 24 22:08:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Thu, 24 Jun 1999 22:08:14 +0200

A tutti i MIB del newsgroup.

Devo ammettere che stavate riuscendo a farmi tracollare.

Non potrete mai riuscire a farmi cambiare idea , purtroppo sarebbe illogico. Ieri mi sono fatto trascinare nella ressa dei plug-in , dei negativi (35 mm e 135 che tra l'altro non ne sapevo niente) , delle foto digitali etc .

Poi stamattina , dopo aver finito un libro su ufo e milkate svizzere mi sono chiesto perche' mi sia fatto trascinare.

Potrei infatti dimostrare che le foto non sono contraffatte , che i negativi sono originali, che la carta fotografica e' uscita da un laboratorio fotografico e non da una stampante, e altro ,etc , ma voi non potreste mai dimostrarmi (in realta' e non in rete) il contrario per un semplice fatto , non avete in mano le prove che io ho ne riuscireste mai a spiegarmi quello che ho visto.

Perche' devo dimostrare cio quindi , per farmi dire "bravo sei stato il primo " ? Per fare un mare di soldi ? (All'inizio ci ho pensato davvero lo ammetto...) , per dimostrarvi che avevo ragione ??? Per farmi pubblicita' ?? (che tra l'altro non si sa nemmeno la mia identita').

Non apriro' piu' bocca , per la vostra felicita' , ma mi faro' un mare di risate leggendo le vostre storie di avvistamenti di fondi di bottiglia e formine di ciambelle. Ma solo sullle Milkate false, ben vengano le sotrie vere !!!

Nella pace della mia coscienza arricchita da una grande esperienza , vi porgo i miei migliori saluti .

Ciao MIB arkannone

Quando andiamo a caccia che ti racconto una storia ????

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 10:11:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 08:11:26 GMT

On Thu, 24 Jun 1999 22:08:14 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>Non apriro' piu' bocca , per la vostra felicita' , ma mi faro' un mare di
>risate leggendo le vostre storie di avvistamenti di fondi di bottiglia e
>formine di ciambelle. Ma solo sullle Milkate false, ben vengano le sotrie
>vere !!!

Come ti dicevo ieri dal mio punto di vista considero chiusa la

discussione sulla tua "esperienza", comunque non per questo reputo che tu debba "tenere la bocca chiusa", anzi. Non è forse un gruppo di discussione, questo? Allora discutiamo... basta non tornare per la miliardesima cosa sui soliti discorsi.

Un curiosità: cos'è una "Milkata"?

Poi mi viene proprio da ridere a pensare che prendi per il culo gli avvistamenti delle formine quando l'unico che ti ha difeso è stato quel tipo... non mi sovviene il nome... il seguace di Meier: re delle formine! :)))

>Nella pace della mia coscienza arricchita da una grande esperienza ,
>vi porgo i miei migliori saluti .

Se vuoi arricchirti la coscienza passa in biblioteca, invece che dedicarti a queste seghe mentali.

Un saluto anche a te,
arKannone

P.S.:

>Ciao MIB arkannone

>Quando andiamo a caccia che ti racconto una storia ????

Un'altra curiosità: che vuol dire MIB? Spero non sia un insulto perché non ho per nulla un buon carattere, quando mi insultano...

Quando? Ahahah!!! Quando vuoi. Attento però che in mezzo ai folti boschi prealpini è pieno di strane luci... non vorrei scappassi spaventato e finissi in un fosso. :)))

Ma che storia mi vuoi raccontare? Quella degli omini verdi o quella delle lucine colorate o magari una di nuova? A me piacciono le storie di maghi e fate.

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 25 10:35:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una bella lettura sulle storie e i misteri.

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Fri, 25 Jun 1999 10:35:18 +0200

> Come ti dicevo ieri dal mio punto di vista considero chiusa la
> discussione sulla tua "esperienza", comunque non per questo reputo
> che tu debba "tenere la bocca chiusa", anzi. Non è forse un gruppo di
> discussione, questo?

Infatti farò analizzare l'autenticità delle foto prima, poi darò la storia a un giornale tedesco.

> Un curiosità: cos'è una "Milkata"?

Storie false alla cioccolata, con tanto di mega business alle spalle.

> Se vuoi arricchirti la coscienza passa in biblioteca, invece che
> dedicarti a queste seghe mentali.

Lo sto facendo (forse anche troppo)

> Un'altra curiosità: che vuol dire MIB? Spero non sia un insulto

> perché non ho per nulla un buon carattere, quando mi insultano...

MEN IN BLACK (hai visto il film ???)

Non ti preoccupare io non voglio offendere ne te ne gli altri .

Le tue considerazioni finali su di me sono state divertenti :-)

La liberta' di pensiero esiste anche in rete.

Se vuoi ti posso raccontare , quando andremo a caccia un po di segreti sui numeri elle cifre.

Credo che tu lo sappia qual'e' il numero perfetto..... il 3 ?

Ti sbagli.....

Ciao

From fcolett@remove.this.tin.it Fri Jun 25 11:05:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una bella lettura sulle storie e i misteri.

From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)

Date: Fri, 25 Jun 1999 09:05:48 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 10:35:18 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it> wrote:

>Infatti faro' analizzare l'autenticita' delle foto prima, poi daro' la
>storia a un giornale tedesco.

Eh no... dai non traumatizzare anche i nostri compagni europei...

Concederai tua la storia ... *gratis*??? :-)

>MEN IN BLACK (hai visto il film ???)

>Non ti preoccupare io non voglio offendere ne te ne gli altri .

Ah ... sui Men In Black solo questo??? :-)))

Un film americano.. e basta???

Sai almeno da dove è stato preso lo spunto? :-)))

- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 25 11:36:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una bella lettura sulle storie e i misteri.

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Fri, 25 Jun 1999 11:36:49 +0200

Si gratis tutta gratis !!!

Daró vi anche i negativi e le foto...

mi terro' solo un negativo per ricordo....

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:

3773456d.2152826@news.tin.it...

> On Fri, 25 Jun 1999 10:35:18 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
> wrote:
>
> >Infatti faro' analizzare l'autenticita' delle foto prima, poi daro' la
> >storia a un giornale tedesco.
>
> Eh no... dai non traumatizzare anche i nostri compagni europei...
>
> Concederai tua la storia ... *gratis*??? :-)
>
> >MEN IN BLACK (hai visto il film ???)
> >Non ti preoccupare io non voglio offendere ne te ne gli altri .
>
> Ah ... sui Men In Black solo questo??? :-)))
> Un film americano.. e basta???
> Sai almeno da dove è stato preso lo spunto? :-)))
ti prego spiegamenlo non che sono cosi bravo in materia.
Infatti mi piacciono di piu' i film d'azione..

Ciao

> - micheleColetti
>

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 11:27:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 09:27:27 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 10:35:18 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

Tanto per continuare con gli OT, visto che oggi mi sembra di averci
preso gusto:

>> Un'altra curiosità: che vuol dire MIB? Spero non sia un insulto
>> perché non ho per nulla un buon carattere, quando mi insultano...
>MEN IN BLACK (hai visto il film ???)
>Non ti preoccupare io non voglio offendere ne te ne gli altri .
No, non ho visto il film. Me lo consigli? Di cosa parla?

>Le tue considerazioni finali su di me sono state divertenti :-)
>La liberta' di pensiero esiste anche in rete.
Sempre che non usino dei post subliminali... :)))

>Se vuoi ti posso raccontare , quando andremo a caccia un po di segreti sui
>numeri elle cifre.
>Credo che tu lo sappia qual'e' il numero perfetto..... il 3 ?
Credi di sapere che io so (scusate il gioco di parole) qual'è il
numero perfetto? Tu credi ad un sacco di cose, senza però averne la
minima base o il minimo motivo.
Comunque credi male. Non credo ci sia alcun numero perfetto. I numeri

sono numeri e sono comodi per fare la spesa ma scomodi a fine mese (quando finiscono i soldini). Che vuol dire numero perfetto? Per me, al limite, il numero perfetto potrebbe essere 10^9 ... se scritto nella mia busta paga a fine mese... :)))
E poi perché il 3? Io ero rimasto al 7 della Bibbia, al 10 dei pitagorici... da dove arriva questa teoria del 3?

Un saluto,
arKannone

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 25 11:50:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 11:50:37 +0200

Te la spiego solo se ci incontriamo qualche volta.
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> schrieb in im Newsbeitrag:
3773491e.8225107@news.interbusiness.it...
> On Fri, 25 Jun 1999 10:35:18 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
> wrote:
>
> Tanto per continuare con gli OT, visto che oggi mi sembra di averci
> preso gusto:
> >> Un'altra curiosità: che vuol dire MIB? Spero non sia un insulto
> >> perché non ho per nulla un buon carattere, quando mi insultano...
> >MEN IN BLACK (hai visto il film ???)
> >Non ti preoccupare io non voglio offendere ne te ne gli altri .
> No, non ho visto il film. Me lo consigli? Di cosa parla?
Fattelo spiegare da micheleColetti

Ciao ora devo andare...

From as.ps@flashnet.it Thu Jun 24 22:52:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vado in Nevada:area 51
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 24 Jun 1999 20:52:33 GMT

Fabio Sigismondi <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it> scritto nell'articolo
<7krb2a\$1@stargate1.inet.it>...
>
>
> > Bene
> Reperisca negli States sonde di rilevamento di campi e.m.e
frequenzimetri,
> > fino a circa una decina di GHz.
> > Registri pazientemente, giorno per giorno, sui tre assi a vasto raggio

> nei
> > vari punti dove sarà (accoppiando necessariamente il tutto a rivelatori
> > satellitari di posizione).
> > Consiglio: sarebbe particolarmente interessante il rilevamento nella
> > direzione della cosiddetta "area 51" sotto diverse direzioni.
> > E poi al ritorno pubblici il tutto in questo NG e/o in un sito Web
> > apposito .

> >
> > Saluti
> >
> > E.Laureti
> >

>
>
> Ma mi sta prendendo in giro?
> dove li trovo tutti sti mezzi?; non posso portarmeli in aereo ne' tanto
meno

> cercarli negli states e poi come faccio a farli funzionare.....?

Allora l'ho fraintesa poichè immaginavo che si recasse là con intenti
sperimentali.

Quanto al funzionamento degli strumenti basta accenderli e conoscere un po
di fisica sui campi e.m..

Ed inoltre con non molta spesa (meno di mille dollari) si possono comperare
ottime sonde e.m.(leggerissime e dalle dimensioni di una radiolina). E le
conviene comunque comperarle in loco (iva e dogana).

Non mi chiedo di aiutarla a reperire le sonde perchè ho poco tempo a
disposizione.

Cerchi , se le interessa, sul web sotto le voci "field strength meter".

Saluti

E.Laureti

>
> a me servivano principalmente cartine della zona, (senza dover pagare)
>
> BYE
>
>
>

From info@anythinggoesinc.com Fri Jun 25 00:16:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: FREE FREE FREE AREA 51

From: Anything Goes <info@anythinggoesinc.com>

Date: 24 Jun 1999 15:16:31 PDT

<http://www.anythinggoesinc.com>

From NOikstef@tin.itSPAM Fri Jun 25 00:33:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sul caso Joshy
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Fri, 25 Jun 1999 00:33:56 +0200

Volevo qui riflettere, prendendo spunto dal recente dibattito che si e' avuto sulle foto pubblicate da Joshy, per far vedere quanto e' difficile affrontare un tema cosi' ambiguo come l'ufologia. Ammettiamo per ipotesi che la storia che ci e' stata raccontata da lui stesso sia vera, e cioe' che si sia veramente alzato di notte, abbia visto quella luce, fotografato i resti, ecc. Questo non significa che Joshy stia mentendo dicendo di credere che fosse il cadavere di un alieno, potrebbe semplicemente sbagliarsi. Ci e' dato di stabilirlo? Credo che per chi non lo conosce personalmente sia molto difficile capirlo. Non sappiamo se Joshy abbia detto la verita', e quand'anche lo avesse fatto, non possiamo stabilire se quello fosse veramente o no il cadavere di un alieno. Se vi foste trovati nella stessa situazione come avreste reagito? Ammettiamo che abbiate veramente fotografato un Disco Volante, sareste ben felici suppongo di far conoscere al mondo la notizia, giusto? E invece vi rispondono che li state ingannando, semplicemente perche' e' possibile falsificare in modo straordinario quelle foto con un semplice programma di fotoritocco e una visita ad uno studio grafico. Ne dovremo quindi concludere che Andreotti non esiste solo perche' Noschese lo imitava alla perfezione? Ammettiamo pero' che stia mentendo: ci sara' sempre qualcuno disposto a sostenere la sua versione semplicemente perche' lo crede vittima della diffamazione degli scettici. Qual e' dunque il peso della verita' in questo episodio? L'ufologia a questo punto non puo' continuare a utilizzare l'appellativo di scienza, perche' e' estremamente difficile (e spesso impossibile) stabilire qual e' la verita' in questo tema. Dovrebbe piuttosto diventare ufonomia, ma a questo punto cesserebbe il dibattito, perche' ognuno di noi avrebbe la propria fede. Piu' quindi che foto di alieni e di ufo mi sembra che l'ufologia abbia bisogno di una seria revisione metodologica.

Alla prossima,
Stefano

From fcolett@remove.this.tin.it Fri Jun 25 11:12:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Fri, 25 Jun 1999 09:12:44 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 00:33:56 +0200, "Crispino Stefano"
<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>Volevo qui riflettere, prendendo spunto dal recente dibattito che si e'
>avuto sulle foto pubblicate da Joshy, per far vedere quanto e' difficile
>affrontare un tema cosi' ambiguo come l'ufologia.

Pensa che strano...

Chi ha dimostrato (come me) di essere scettico nei confronti di questa ennesima *bufala* (per la verità, concepita molto male) non ha mai scomodato l'ufologia.

Anzi, la cosa fa irritare proprio perchè con l'ufologia, il *caso Joshy* non c'entra NULLA ...

saluti
- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 25 11:47:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 11:47:38 +0200

> Chi ha dimostrato (come me) di essere scettico nei confronti di questa
> ennesima *bufala* (per la verità, concepita molto male) non ha mai
> scomodato l'ufologia.
>
> Anzi, la cosa fa irritare proprio perchè con l'ufologia, il *caso
> Joshy* non c'entra NULLA ...

Come hai fatto a dimostrare che le foto e l'altro sono una bufala ? Le hai visto personalmente ? O hai cercato di dare una tua personalissima opinione.??
Ricordati che io posso sempre dimostrarlo questo tu non mi puoi dimostrare il contrario pero'.
Hai visionato le foto personalmente e i negativi e hai fatto analizzare al laboratorio di biologia i tessuti del coso ???
Accidenti !!!

Cos'e' l'ufologia per te dimmelo, solo la ricerca e lo studio di oggetti non identificati.?????

Non credere mai a cio che non vedi ne a quello che ti vogliono far credere , credi solo in quello che vedi tu.
E se lo vedi tu credici.

Non solo ci credo ma posso anche dimostrartelo.

Io non devo costringere nessuno a credermi e questo che non avete capito.

Joshy

From stefanom@tin.it Fri Jun 25 20:23:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 20:23:55 +0200

Anche te puoi dire di essere sicuro di quello che hai visto? Non metti in conto la possibilità di aver sbagliato? Non potresti??

Ciao

From stefanom@tin.it Fri Jun 25 20:19:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 20:19:58 +0200

Personalmente non mi interessa sapere se le cose che ha detto Joshy sono vere o meno. Volevo fare solo un'appunto, come fai a dire che sta mentendo? Come fai ha essere sicuro di avere ragione? Tu hai sempre ragione? Non ti è mai capitato di sbagliare? Tu in fondo cosa hai visto? Credo che come tutti noi hai visto delle foto, sei sicuro di poter dire che è la carcassa di un animale? Puoi dirlo con assoluta certezza? Tu probabilmente mi dirai di sì, dirai " quella è la carcassa di un povero cane affocato qualche settimana fa! " e io ti dirò con fermezza " non è vero! E' una bufalata ". Ma io così sbaglio. Quello che direi veramente sarebbe " purtroppo credo che tu ti stia sbagliando, SECONDO ME è un alieno. Ma non posso esserne sicuro ".

Tutto qui, forse troverai (troverete) questo appunto noioso e da "boy scout" ma è così che la penso.

Saluti a tutti.

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> wrote in message
news:377346d7.2514998@news.tin.it...

> On Fri, 25 Jun 1999 00:33:56 +0200, "Crispino Stefano"

> <NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>

> >Volevo qui riflettere, prendendo spunto dal recente dibattito che si e'
> >avuto sulle foto pubblicate da Joshy, per far vedere quanto e' difficile
> >affrontare un tema cosi' ambiguo come l'ufologia.

>

> Pensa che strano...

>

> Chi ha dimostrato (come me) di essere scettico nei confronti di questa
> ennesima *bufala* (per la verità, concepita molto male) non ha mai
> scomodato l'ufologia.

>

> Anzi, la cosa fa irritare proprio perchè con l'ufologia, il *caso
> Joshy* non c'entra NULLA ...

>

> saluti
> - micheleColetti
>
>

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 25 22:11:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 22:11:36 +0200

Grazie Elmo
purtroppo qui non mi crederebbero nemmeno se portassi le analisi dei tessuti
e risultassero cose impensabili .
Mi direbbero che mi sono comprato l'analista.
Se mostrassi le pietre fuse intorno al corpo, mi direbbero che usato l'acido
muriatico.
Se mostrassi pezzi di materiali biomeccanico.Mi direbbero che si tratta di
chissa cosa,.etc...
Pure invenzioni di un matto illuso.

Ma io come detto altre non devo convincere nessuno di questa storia .
Ne mi ci sto arricchendo...

A presto.

From stefanom@tin.it Fri Jun 25 22:44:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 22:44:28 +0200

Bada bene, io non credo a quello che credi di aver visto. Come hai detto tu
:
"Non credere mai a cio che non vedi ne a quello che ti vogliono far credere
,credi solo in quello che vedi tu.
E se lo vedi tu credici."
[nota : non sono d'accordo con l'ultima affermazione, ma questa è un'altra
storia]

Sicuramente hai visto qualcosa, magari bizzarro, magari inusuale, ma non
credo che sia quello che dici tu. Purtroppo è una cosa che non sapremo mai
con certezza, o almeno finchè non scenderà una delegazione aliena dicendo
che il giono xx, nella localita xx, alle ore xx, è precipitato un velivolo
alieno.
Comunque dire quello che credi di aver visto non ha fatto nessun male, anzi.
Purtroppo come ti hanno già detto le sole foto che ci hai fatto vedere sono
una prova poco affidabile, ma soprattutto sono troppe poche le prove che hai
portato alla nostra attenzione.

Saluti

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
news:7l0nq3\$dko\$1@black.news.nacamar.net...

> Grazie Elmo

> purtroppo qui non mi crederebbero nemmeno se portassi le analisi dei
tessuti

> e risultassero cose impensabili .

> Mi direbbero che mi sono comprato l'analista.

> Se mostrassi le pietre fuse intorno al corpo, mi direbbero che usato
l'acido

> muriatico.

> Se mostrassi pezzi di materiali biomeccanico.Mi direbbero che si tratta di

> chissa cosa,.etc...

> Pure invenzioni di un matto illuso.

>

> Ma io come detto altre non devo convincere nessuno di questa storia .

> Ne mi ci sto arricchendo...

>

> A presto.

>

>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jun 26 02:00:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sul caso Joshy

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 26 Jun 1999 00:00:08 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 22:11:36 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>purtroppo qui non mi crederebbero nemmeno se portassi le analisi dei tessuti
>e risultassero cose impensabili .

Tu portale, poi si vedra'.

>Mi direbbero che mi sono comprato l'analista.

Non e' detto.

>Se mostrassi le pietre fuse intorno al corpo, mi direbbero che usato l'acido
>muriatico.

Tu mostrale, magari dopo averle fatte analizzare a qualche geologo e
chimico e a chi desidera *rianalizzarle*

>Se mostrassi pezzi di materiali biomeccanico.Mi direbbero che si tratta di
>chissa cosa,.etc...

No, penso che qualcuno si metterebbe *prima* a STUDIARLI, quindi

"mostrali" (ma non solo in foto)

>Pure invenzioni di un matto illuso.

No, ma dipenderebbe tutto dalle verifiche (non quelle delle foto) dopo che avrai mostrato quello che hai trovato e che hanno trovato i *laboratori*. Una foto, come una rondine... non fa MAI primavera.

>Ma io come detto altre non devo convincere nessuno di questa storia .

Allora perche' ne hai parlato? Cercavi solo dei consensi? O pensavi che la gente non sarebbe stata dubbiosa nel leggere e vedere quello che hai fatto?

>Ne mi ci sto arricchendo...

Forse e' proprio la ricerca dell'arricchimento che puo' farne, del tuo caso, una bufala?

Infine : in una delle tue foto del "coso" (ora non ricordo quale numero) si notava, mi sembra attorno alla testa del "coso", un anello o qualche cosa di simile ad un cavo metallico circolare. Che roba era?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 13:28:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:28:54 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Fri, 25 Jun 1999 22:11:36 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
> wrote:
>
> > purtroppo qui non mi crederebbero nemmeno se portassi le analisi dei tessuti
> > e risultassero cose impensabili .
>
> Tu portale, poi si vedra'.
>

Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo andare

ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto. Cosa ti fa pensare?

Artemis 23am

From caerario@tin.it Sat Jun 26 15:05:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 15:05:55 +0200

>Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo andare
>ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto. Cosa ti fa
>pensare?
>
>Artemis 23am

Anch'io vivo non molto lontano dal posto del ritrovamento (poco più di un'ora di macchina) e da quando in un post gli ho fatto capire di conoscere la zona non mi ha più risposto....Mah che maligni che siamo!!!
Saluti Casimiro

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 21:13:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:13:19 +0200

Casimiro Erario ha scritto:

> >Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo
> andare
> >ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto. Cosa
> ti fa
> >pensare?
> >
> >Artemis 23am
>
> Anch'io vivo non molto lontano dal posto del ritrovamento (poco più di
> un'ora di macchina) e da quando in un post gli ho fatto capire di conoscere
> la zona non mi ha più risposto....Mah che maligni che siamo!!!
> Saluti Casimiro

Già...

Artemis 23am

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:09:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:09:55 +0200

Hai ragione !!! vuoi venirmi a trovare in germania ????

Joshy
Casimiro Erario <caerario@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
712kdb\$3lv\$1@nslave1.tin.it...
>
> >Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che
volevo
> andare
> >ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto.
Cosa
> ti fa
> >pensare?
> >
> >Artemis 23am
>
>
> Anch'io vivo non molto lontano dal posto del ritrovamento (poco più di
> un'ora di macchina) e da quando in un post gli ho fatto capire di
conoscere
> la zona non mi ha più risposto....Mah che maligni che siamo!!!
> Saluti Casimiro
>
>

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:53:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:53:37 +0200

Il posto e' vicino a voi !!!!
Ma io vivo in germania.

Casimiro Erario <caerario@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
712kdb\$3lv\$1@nslave1.tin.it...
>
> >Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che
volevo
> andare
> >ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto.
Cosa
> ti fa
> >pensare?
> >

> >Artemis 23am

>

>

> Anch'io vivo non molto lontano dal posto del ritrovamento (poco più di
> un'ora di macchina) e da quando in un post gli ho fatto capire di
conoscere

> la zona non mi ha più risposto....Mah che maligni che siamo!!!

> Saluti Casimiro

>

>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jun 26 16:48:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sul caso Joshy

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 26 Jun 1999 14:48:01 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 13:28:54 +0200, Artemis 23am

<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo andare
>ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto. Cosa ti fa
>pensare?

- che aveva il Mail server bloccato (se gli avevi mandato una mail) e
non ha ricevuto la tua comunicazione

- che se vuole fare la parte del *testimone* di una qualche cosa
strana, non ci sa fare...

- che ha organizzato una mezza specie di test "socio-ufologico"

- che sta giocando sulla falsa riga del "voi non potete dimostrarmi
nulla perche' io non posso dimostrarlo". Un po' come le foto (e le
storielle) dei contattisti o di quelle di certe rivistine da cantina

- che tra non molto qualche rivista "bevi tutto" e distributrice di
fumo acquistera' il "prodotto", con la pessima gioia di quanti
assisteranno, ancora una volta, alla distruzione della serietà di chi
si occupa di ufologia... e a quella dei *veri* testimoni di eventi
"anomali"

- che ci saranno altri casi di "emulazione" dell'effetto Jashy a
portare RUMORE di FONDO, a vantaggio degli pseudo sostenitori della
ETH e a svantaggio, ovviamente, di una ufologia senza preconcetti e
senza "matrimoni" con le IPOTESI DI LAVORO con le quali si ha sempre a
che fare

- mi fa pensare molte altre cose, ma direi che sprecare tempo per un
"testimone" reticente non serve a nulla in ufologia, soprattutto
quando il teste pretende di essere creduto su : FOTO e altre cose non
verificabili

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 21:15:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:15:33 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Sat, 26 Jun 1999 13:28:54 +0200, Artemis 23am
> <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:
>
> >Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo andare
> >ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto. Cosa ti fa
> >pensare?
>
> - che aveva il Mail server bloccato (se gli avevi mandato una mail) e
> non ha ricevuto la tua comunicazione

Lo escludo... lo abbiamo emailato 5 persone di qui ma niente, mentre altri lo
maillano e risponde.

> - mi fa pensare molte altre cose, ma direi che sprecare tempo per un
> "testimone" reticente non serve a nulla in ufologia, soprattutto
> quando il teste pretende di essere creduto su : FOTO e altre cose non
> verificabili
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Concordo...

Artemis 23am

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:19:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:19:18 +0200

Se verificate l'ultimo mio post noterete che si tratta di 10 ore fa.
Per un semplice motivo ,io lavoro
Joshy

>
> - che sta giocando sulla falsa riga del "voi non potete dimostrarmi
> nulla perche' io non posso dimostrarlo".
Ricordati che io ho le prove io posso dimostrarlo...
gli scettici non possono dimostrarmi il contrario.

>Un po' come le foto (e le
> storielle) dei contattisti o di quelle di certe rivistine da cantina
>
> - che tra non molto qualche rivista "bevi tutto" e distributrice di
> fumo acquistera' il "prodotto", con la pessima gioia di quanti
> assisteranno, ancora una volta, alla distruzione della serietà di chi
> si occupa di ufologia... e a quella dei *veri* testimoni di eventi
> "anomali"
Io non ci ricavo niente. altrimenti non andrei a lavorare di notte e a fare
i turni....

From xasab@global.it Sun Jun 27 02:41:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 02:41:49 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Sat, 26 Jun 1999 13:28:54 +0200, Artemis 23am
> <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:
>
> >Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo andare
> >ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto. Cosa ti fa
> >pensare?
>
> - che aveva il Mail server bloccato (se gli avevi mandato una mail) e
> non ha ricevuto la tua comunicazione
>
> - che se vuole fare la parte del *testimone* di una qualche cosa
> strana, non ci sa fare...
>
> - che ha organizzato una mezza specie di test "socio-ufologico"
>

> - che sta giocando sulla falsa riga del "voi non potete dimostrarmi
> nulla perche' io non posso dimostrarlo". Un po' come le foto (e le
> storielle) dei contattisti o di quelle di certe rivistine da cantina
>
> - che tra non molto qualche rivista "bevi tutto" e distributrice di
> fumo acquistera' il "prodotto", con la pessima gioia di quanti
> assisteranno, ancora una volta, alla distruzione della serietà di chi
> si occupa di ufologia... e a quella dei *veri* testimoni di eventi
> "anomali"
>
> - che ci saranno altri casi di "emulazione" dell'effetto Jashy a
> portare RUMORE di FONDO, a vantaggio degli pseudo sostenitori della
> ETH e a svantaggio, ovviamente, di una ufologia senza preconcetti e
> senza "matrimoni" con le IPOTESI DI LAVORO con le quali si ha sempre a
> che fare
>
> - mi fa pensare molte altre cose, ma direi che sprecare tempo per un
> "testimone" reticente non serve a nulla in ufologia, soprattutto
> quando il teste pretende di essere creduto su : FOTO e altre cose non
> verificabili
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> -----
> Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
> Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
> quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
> della verità'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
>
> per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

Sante parole purtroppo!
Ma perchè secondo te posta in Italia?
XAS.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 12:29:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 27 Jun 1999 10:29:02 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 02:41:49 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:

>Sante parole purtroppo!
>Ma perchè secondo te posta in Italia?

non e' escluso che possa aver fatto la stessa cosa fuori dell'Italia,
pubblicamente o con email in privato.

Perche' in Italia? Forse perche' qui c'e' molta gente che si beve

tutto di un fiato, spinta dai vari dossier sugli "alieni" e dalla tecnica "dell'attesa" per l'ET??

Inoltre :

Nel mio precedente messaggio gli avevo detto :

<< - che sta giocando sulla falsa riga del "voi non potete dimostrarmi nulla perche' io non posso dimostrarlo".>>

e lui ha risposto cosi' :

"Ricordati che io ho le prove io posso dimostrarlo...
gli scettici non possono dimostrarmi il contrario."

LUI ha le "prove"??? Che bello! Uno c'ha le "prove", puo'
"dimostrarlo", ma gli scettici non possono dimostrargli il
contrario...

Sarebbe il caso di dire che si **vede** benissimo come "collabora" alla soluzione del suo "caso"!!! Se fosse, per ipotesi, un "ricercatore ufologico" (1) con in piu' la **fortuna** di aver intravisto qualche cosa di anormale, non si metterebbe a giocare al "gatto e al topo" con i netters... ma fornirebbe quante piu' informazioni possibili per raggiungere quel minimo di veridicita' in quello che dice di aver SOLO fotografato. E poi, appena notata la carcassa del "coso", al minimo sospetto avrebbe dovuto a tutti i costi chiamare un **veterinario** o, in mancanza di questo, un medico (anche un semplice amico!) o un patologo; non trovandolo avrebbe dovuto raccogliere (o far raccogliere dalle ASL locali, o chiamando i CC) il tutto per farlo analizzare dopo. Quanto a senso "civico", il non aver avvertito le autorita' sanitarie locali del ritrovamento di un organismo in putrefazione in prossimita' di una zona balneare e', quanto meno, una pessima cosa (per la salute dei futuri visitatori di quell'angolino di spiaggia).

Come invece **caso ad effetto**, quello "Joshy" mi sembra un ottimo metodo per generare **rumore di fondo** e per dar spago a quelle tante voci "gioiose" da parte di coloro che io definisco "pseudo sostenitori della ETH", pseudo perche' si basano essenzialmente sulla mania **dell'attesa**, sul sensazionalismo e su cose piu' o meno ingannevoli e inverificabili : la peggiore ufologia si crea proprio cosi' :)).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

(1) : visto che sembra avere un certo background di ufologia e di ufolatria parlando di esseri che "vogliono studiare il male che c'e' in noi esseri umani", perche' secondo noi tali esseri non "prendono contatti con gli esseri umani", che sarebbero stati visti "anche in passato" (?), che conosce i meandri del fotoritocco e della composizione grafica, che pensa piu' alla vendita della sua "scoperta" che non al rintracciarne l'origine, che si domanda sui "Mind Control Project"... etc. Comunque mi fa specie che "Joshy@firstufodead.it" non ci abbia ancora informato sulle sue **letture** relative al mondo

ufologico...

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From xasab@global.it Mon Jun 28 01:09:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 01:09:51 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Sun, 27 Jun 1999 02:41:49 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:
>
> >Sante parole purtroppo!
> >Ma perchè secondo te posta in Italia?
>
> non e' escluso che possa aver fatto la stessa cosa fuori dell'Italia,
> pubblicamente o con email in privato.
>
> Perche' in Italia? Forse perche' qui c'e' molta gente che si beve
> tutto di un fiato, spinta dai vari dossier sugli "alieni" e dalla
> tecnica "dell'attesa" per l'ET??
>
> Inoltre :
>
> Nel mio precedente messaggio gli avevo detto :
>
> << - che sta giocando sulla falsa riga del "voi non potete dimostrarmi
> nulla perche' io non posso dimostrarlo".>>
>
> e lui ha risposto cosi' :
>
> "Ricordati che io ho le prove io posso dimostrarlo...
> gli scettici non possono dimostrarmi il contrario."
>
> LUI ha le "prove"??? Che bello! Uno c'ha le "prove", puo'
> "dimostrarlo", ma gli scettici non possono dimostrargli il
> contrario...
>
> Sarebbe il caso di dire che si *vede* benissimo come "collabora" alla
> soluzione del suo "caso"!!! Se fosse, per ipotesi, un "ricercatore

> ufologico" (1) con in piu' la *fortuna* di aver intravisto qualche
> cosa di anormale, non si metterebbe a giocare al "gatto e al topo" con
> i netters... ma fornirebbe quante piu' informazioni possibili per
> raggiungere quel minimo di veridicit  in quello che dice di aver SOLO
> fotografato. E poi, appena notata la carcassa del "coso", al minimo
> sospetto avrebbe dovuto a tutti i costi chiamare un *veterinario* o,
> in mancanza di questo, un medico (anche un semplice amico!) o un
> patologo; non trovandolo avrebbe dovuto raccogliere (o far raccogliere
> dalle ASL locali, o chiamando i CC) il tutto per farlo analizzare
> dopo. Quanto a senso "civico", il non aver avvertito le autorita'
> sanitarie locali del ritrovamento di un organismo in putrefazione in
> proximit  di una zona balneare e', quanto meno, una pessima cosa
> (per la salute dei futuri visitatori di quell'angolino di spiaggia).

>
> Come invece *caso ad effetto*, quello "Joshy" mi sembra un ottimo
> metodo per generare *rumore di fondo* e per dar spago a quelle tante
> voci "gioiose" da parte di coloro che io definisco "pseudo sostenitori
> della ETH", pseudo perche' si basano essenzialmente sulla mania
> *dell'attesa*, sul sensazionalismo e su cose piu' o meno ingannevoli e
> inverificabili : la peggiore ufologia si crea proprio cosi' :)).

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>
> (1) : visto che sembra avere un certo background di ufologia e di
> ufolatria parlando di esseri che "vogliono studiare il male che c'e'
> in noi esseri umani", perche' secondo noi tali esseri non "prendono
> contatti con gli esseri umani", che sarebbero stati visti "anche in
> passato" (?), che conosce i meandri del fotoritocco e della
> composizione grafica, che pensa piu' alla vendita della sua "scoperta"
> che non al rintracciarne l'origine, che si domanda sui "Mind Control
> Project"... etc. Comunque mi fa specie che "Joshy@firstufodead.it" non
> ci abbia ancora informato sulle sue *letture* relative al mondo
> ufologico...

>
> -----

> Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
> Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
> quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
> della verita'.

>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
>
> per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

Perfetto!
Xas.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jun 28 11:47:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 28 Jun 1999 09:47:16 GMT

On Mon, 28 Jun 1999 01:09:51 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:

>Perfetto!

>Xas.

si, ma la prossima volta fai come me :)) : non ripostare l'intero messaggio solo in quote.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:52:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sul caso Joshy

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Sat, 26 Jun 1999 22:52:58 +0200

Ma quella era una supposizione !!!

Infatti se leggi bene ho detto :

Questi non mi crederebbero nemmeno se portassi.....!!!!

e non

Questi non mi credono nemmeno se porto!!!!!!!!!!

C'e' una gran bella differenza. quindi non fate come i media che vedono una foto in bianco e nero e la fanno diventare multicolore...

Spero di essermi spiegato bene

Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> schrieb in im Newsbeitrag: 3774B975.3852BDB5@ufo-nevada.test-site.usa.net...

> Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>

> > On Fri, 25 Jun 1999 22:11:36 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

> > wrote:

> >

> > > purtroppo qui non mi crederebbero nemmeno se portassi le analisi dei tessuti

> > > e risultassero cose impensabili .

> >

> > Tu portale, poi si vedra'.

> >

>

> Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo

andare

> ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto.

Cosa ti fa

> pensare?

>

> Artemis 23am

>

From xasab@global.it Sun Jun 27 02:57:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sul caso Joshy

From: xasab <xasab@global.it>

Date: Sun, 27 Jun 1999 02:57:19 +0200

Joshy wrote:

> Ma quella era una supposizione !!!

> Infatti se leggi bene ho detto :

> Questi non mi crederebbero nemmeno se portassi.....!!!!

> e non

> Questi non mi credono nemmeno se porto!!!!!!!!!!

> C'e' una gran bella differenza. quindi non fate come i media che vedono una

> foto in bianco e nero e la fanno diventare multicolore...

>

> Spero di essermi spiegato bene

>

> Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> schrieb in im

> Newsbeitrag: 3774B975.3852BDB5@ufo-nevada.test-site.usa.net...

> > Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> >

> > > On Fri, 25 Jun 1999 22:11:36 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

> > > wrote:

> > >

> > > > purtroppo qui non mi crederebbero nemmeno se portassi le analisi dei

> tessuti

> > > > e risultassero cose impensabili .

> > >

> > > Tu portale, poi si vedra'.

> > >

> >

> > Goffredo, io sono della sua stessa città, e quando gli ho detto che volevo

> andare

> > ad analizzare di persona i tessuti e il corpo, non mi ha più risposto.

> Cosa ti fa

> > pensare?

> >

> > Artemis 23am

> >

Joshy perchè continui a fare strani errori grammaticali, mentre poi quando ti

lasci un pò
andare ne vieni fuori con frasi ben fatte?

Ci giri intorno...
Cosa aspetti a meravigliarci con il resto della storia?
Cosa vuoi raccontare al mondo?
Io non credo tu abbia fatto, tutto questo casino per nulla.
E' strano il tuo fare troppo anticipatamente saccente e offeso! Sbaglio?
Chi vive cose del genere veramente è già rassegnato a ciò che lo aspetta...
Certo non usa un sospetto tono seccato, presuntuoso e miserevole negli altrui confronti.
Ripeto, esci fuori... arriva al punto, sai... scommetto che sono tutti curiosi!
Anche io ho cose da raccontare...

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 12:30:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 27 Jun 1999 10:30:23 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 02:57:19 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:

>Ci giri intorno...
>Cosa aspetti a meravigliarci con il resto della storia?
>Cosa vuoi raccontare al mondo?

Aspetta xasab : un *testimone* la sua storia la deve raccontare TUTTA
fin all'inizio anche se con qualche *naturale* svarione, non puo' mica
raccontarla (e arricchirla, variarla, condirla) a PUNTATE di volta in
volta!

Mi domando pero' come mai il Joshy del momento non si sia preoccupato,
all'inizio della sua storia, di chiamare qualche ufologo SUL POSTO per
avere meno problemi dopo...

A proposito : dalle mie parti (Rieti) in una zona si trovano carcasse
di Orsi ed altri animali scomparsi all'incirca un secolo fa da qui.
Non e' che per caso Joshy e' anche li'? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From xasab@global.it Mon Jun 28 01:27:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 01:27:34 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Sun, 27 Jun 1999 02:57:19 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:
>
> >Ci giri intorno...
> >Cosa aspetti a meravigliarci con il resto della storia?
> >Cosa vuoi raccontare al mondo?
>
> Aspetta xasab : un *testimone* la sua storia la deve raccontare TUTTA
> fin all'inizio anche se con qualche *naturale* svarione, non puo' mica
> raccontarla (e arricchirla, variarla, condirla) a PUNTATE di volta in
> volta!

Goffredo,
intendevo proprio quello...
pochi post sopra (credo...) rimproveravo le sue uscite ad effetto.
E soprattutto sciorinate col contagocce!
Ammetto però che ciò non è sempre sintomo di malafede...
C'è però qualcosa che stona vero?

>
>
> Mi domando però come mai il Joshy del momento non si sia preoccupato,
> all'inizio della sua storia, di chiamare qualche ufologo SUL POSTO per
> avere meno problemi dopo...

Lo hai espresso nel tuo perfetto post di poco fa:
"Se fosse, per ipotesi, un "ricercatore
ufologico" (1) con in più la *fortuna* di aver intravisto qualche
cosa di anormale, non si metterebbe a giocare al "gatto e al topo" con
i netters... ma fornirebbe quante più informazioni possibili per
raggiungere quel minimo di veridicità in quello che dice di aver SOLO
fotografato"
Probabilmente sarebbe il comportamento esatto di una persona mai sfiorata
da simili cose,
salvo poi uscirne con teorie e proposte di scambio...opinioni!
Però continuo a dire che è relativamente vero, secondo me fa il finto
"tonto"!(Joshy, spero di non sembrare offensivo) o non gli importa poi
molto... e ce lo vuol far credere.
XAS

P.S.
Mi sorge un dubbio: gli staremo dedicando troppo spazio? Dovremo
ringraziarlo? ;-)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jun 28 11:47:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 28 Jun 1999 09:47:21 GMT

On Mon, 28 Jun 1999 01:27:34 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:

>> Aspetta xasab : un *testimone* la sua storia la deve raccontare TUTTA
>> fin all'inizio anche se con qualche *naturale* svarione, non puo' mica
>> raccontarla (e arricchirla, variarla, condirla) a PUNTATE di volta in
>> volta!

>Goffredo,
>intendevo proprio quello...

non ne avevo dubbio :))

>pochi post sopra (credo...) rimproveravo le sue uscite ad effetto.
>E soprattutto sciorinate col contagocce!
>Ammetto però che ciò non è sempre sintomo di malafede...

infatti nessuno sta parlando di "malafede" : si stanno solo facendo
delle ipotesi, diciamo, ... sul "testimone"

>C'è però qualcosa che stona vero?

certo, stona un po' tutto e probabilmente molto di più di quanto non
accada con un reale testimone oculare di qualche cosa

>> Mi domando però come mai il Joshy del momento non si sia preoccupato,
>> all'inizio della sua storia, di chiamare qualche ufologo SUL POSTO per
>> avere meno problemi dopo...

>Lo hai espresso nel tuo perfetto post di poco fà:

penso proprio di SI!

>Probabilmente sarebbe il comportamento esatto di una persona mai sfiorata
>da simili cose,
>salvo poi uscirne con teorie e proposte di scambio...opinioni!

quelle che si dicono, dalle mie parti, "contraddizioni testimoniali"

>Però continuo a dire che è relativamente vero, secondo me fa il finto
>"tonto"!(Joshy, spero di non sembrare offensivo) o non gli importa poi
>molto... e ce lo vuol far credere.

si, ma il "finto tonto" lo si può fare con altre persone, non con
tutti :)). Lo stesso dicasi per il voler far credere qualche cosa :
non è il "testimone" che deve "convincere" o far "credere" qualcuno
perché la sua parte è solo quella dell'osservatore; è l'inquirente
che deve convincersi, con paragoni, confronti e con *verifiche*, della

genuinita' testimoniale del primo.

>Mi sorge un dubbio: gli staremo dedicando troppo spazio? Dovremo
>ringraziarlo? ;-)

secondo me, giunti a questo punto, SI; e forse e' proprio questo che
il ragazzo vuole : verificare quanto attecchiscano certe
"testimonianze" indimostrabili!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 12:36:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Joshy
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 10:36:46 GMT

Penso Stefano abbia toccato uno dei "tasti dolenti" dell'ambiente
ufologico: il metodo.

Nella scienza moderna si utilizzano delle teorie (genericamente dette
teorie dei modelli) per studiare ciò che non è immediatamente
osservabile. Gli acceleratori di particelle ne sono un esempio
classico: non essendo possibile osservare delle particelle con ordine
di grandezza atomico, le si sottopongono ad un bombardamento di altre
particelle per vedere il loro comportamento.

Metodo che è stato molto in discussione, in passato, ma nulla toglie
che ci ha portato a conoscere la struttura degli atomi.

Resta sul fatto che ad ogni segnalazione od osservazione di UFO (cioè
di un oggetto di cui, a priori, non sappiamo NULLA -altrimenti non
sarebbe UFO ma RFO-) non c'è mai (perlomeno io non ne ho mai lette o
viste) una analisi del fenomeno approfondita. Capisco che sia più
facile fare una foto, ma è possibile che per migliaia (milioni?) di
foto, vere o false che siano (io sono per la seconda ipotesi), non
esista una analisi spettroscopica (tanto per dirne una, ma potrebbe
essere termica, elettromagnetica, etc.) di un UFO?

Stefano parlava del "peso della verità", del come fare a valutare la
veridicità di una affermazione. Molto giusto (a parte il discorso sul
conoscere la persona che fa l'affermazione: questo non ha attinenza
con l'affidabilità di una persona). Ogni studio dovrebbe portare
prove certe ed inconfutabili di ciò che studia, altrimenti non è uno
studio o un'analisi che possa avere anche la minima parte di
scientificità e un criterio indiscutibile.

Capisco che possa essere un hobby interessante (specialmente ora

nella bella stagione) passare qualche serata a scrutare il cielo, magari in dolce compagnia, capisco pure che possa essere segno di apertura di vedute rendersi conto che siamo dei piccoli esserini in un universo enorme e credere nell'esistenza di altro (ma per questo possiamo parlare anche di filosofia, teologia, misticismi vari), ma non per questo si può parlare della "scienza ufologia" né del "titolo" di ufologo. Sarebbe come per una barista che prepara cocktail definirsi un chimico.

E questo non ha nulla a che vedere con lo scetticismo: semplicemente l'ufologia non ha alcuna base scientifica. Per cui i toni arroganti di molti che "pretendono" di essere creduti, senza portare neppure uno straccio di prova obiettiva (e non entro nell'argomento dei discorsi mistico-fantascientifico-profetici che troppo spesso si sentono) o quei toni da perseguitati incompresi che si notano spesso nei post sono a dir poco ridicoli e chiaro sintomo di una ignoranza nel campo scientifico, logico e metodologico. Se questo non basta a chiarire perché l'ufologia non è una scienza...

Sono tutte opinioni personalissime (sò anche che molti discorsi sono già stati affrontati), probabilmente discutibili. Non è mia intenzione scatenare dei flame di polemiche, semplicemente gradirei sapere le Vostre opinioni a proposito.

Un saluto,

arKannone

From xasab@global.it Sat Jun 26 03:04:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sul caso Joshy

From: xasab <xasab@global.it>

Date: Sat, 26 Jun 1999 03:04:28 +0200

arKannone wrote:

- > Penso Stefano abbia toccato uno dei "tasti dolenti" dell'ambiente
- > ufologico: il metodo.
- > Nella scienza moderna si utilizzano delle teorie (genericamente dette
- > teorie dei modelli) per studiare ciò che non è immediatamente
- > osservabile. Gli acceleratori di particelle ne sono un esempio
- > classico: non essendo possibile osservare delle particelle con ordine
- > di grandezza atomico, le si sottopongono ad un bombardamento di altre
- > particelle per vedere il loro comportamento.
- > Metodo che è stato molto in discussione, in passato, ma nulla toglie
- > che ci ha portato a conoscere la struttura degli atomi.
- > Resta sul fatto che ad ogni segnalazione od osservazione di UFO (cioè
- > di un oggetto di cui, a priori, non sappiamo NULLA -altrimenti non
- > sarebbe UFO ma RFO-) non c'è mai (perlomeno io non ne ho mai lette o
- > viste) una analisi del fenomeno approfondita. Capisco che sia più
- > facile fare una foto, ma è possibile che per migliaia (milioni?) di
- > foto, vere o false che siano (io sono per la seconda ipotesi), non
- > esista una analisi spettroscopica (tanto per dirne una, ma potrebbe
- > essere termica, elettromagnetica, etc.) di un UFO?
- > Stefano parlava del "peso della verità", del come fare a valutare la
- > veridicità di una affermazione. Molto giusto (a parte il discorso sul

> conoscere la persona che fa l'affermazione: questo non ha attinenza
> con l'affidabilità di una persona). Ogni studio dovrebbe portare
> prove certe ed inconfutabili di ciò che studia, altrimenti non è uno
> studio o un'analisi che possa avere anche la minima parte di
> scientificità e un criterio indiscutibile.
> Capisco che possa essere un hobby interessante (specialmente ora
> nella bella stagione) passare qualche serata a scrutare il cielo,
> magari in dolce compagnia, capisco pure che possa essere segno di
> apertura di vedute rendersi conto che siamo dei piccoli esserini in
> un universo enorme e credere nell'esistenza di altro (ma per questo
> possiamo parlare anche di filosofia, teologia, misticismi vari), ma
> non per questo si può parlare della "scienza ufologia" né del
> "titolo" di ufologo. Sarebbe come per una barista che prepara
> cocktail definirsi un chimico.
> E questo non ha nulla a che vedere con lo scetticismo: semplicemente
> l'ufologia non ha alcuna base scientifica. Per cui i toni arroganti
> di molti che "pretendono" di essere creduti, senza portare neppure
> uno straccio di prova obiettiva (e non entro nell'argomento dei
> discorsi mistico-fantascientifico-profetici che troppo spesso si
> sentono) o quei toni da perseguitati incompresi che si notano spesso
> nei post sono a dir poco ridicoli e chiaro sintomo di una ignoranza
> nel campo scientifico, logico e metodologico. Se questo non basta a
> chiarire perché l'ufologia non è una scienza...
> Sono tutte opinioni personalissime (sò anche che molti discorsi sono
> già stati affrontati), probabilmente discutibili. Non è mia
> intenzione scatenare dei flame di polemiche, semplicemente gradirei
> sapere le Vostre opinioni a proposito.
> Un saluto,
> arKannone

Bravo!

From caerario@tin.it Fri Jun 25 00:35:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Malignità per Joshi
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 00:35:40 +0200

Non é che ti sei messo d'accordo con qualche operatore turistico del posto
per attirare qualche turista a caccia di emozioni? Sai non è che la zona
offra poi molto fatta eccezione per il mare (almeno spero) poco inquinato!
Scherzo, non te la prendere!
Saluti Casimiro.
P.S. Tienimi informato se scopri delle novità.

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 01:25:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 01:25:29 +0200

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> wrote in message
377255d8.23087820@news.tin.it...

>

> Ciao Lele,

>

> cosa intendi per *reale lens flare*?

Allora, ho letto un paio di tuoi post e mi sa che beneche' tu faccia il
grafico, le tue conoscenze in materia siano un po' scarsine.

Lens flare reale significa quello che hai letto.

L'effetto lens flare none' un filtro messo in PS per farti divertire ma per
simulare un effetto di rifrazione della luce sulla lente dell'obiettivo
della camera.

Cosa che nel cinema accade spesso , ad esempio.

>

> Ammesso e non concesso che la fonte luminosa faccia parte

> dell'istantanea in questione (anzi due) riesci a notare quanto

> è *irreale* tutto il resto dell'effetto?

L'effetto non e' assolutamente irreale.

>

> Non voglio limitarmi troppo a giudizi estetici personali, ma la

> colorazione delle circonferenze (che dovrebbero simulare in un

> programma di fotoritocco le sbavature) proprio non mi convincono.

Ma che significa? un flare ha quelle circonferenze e i colori sono quelli!

> Esse sono multicolorate ed è veramente difficile riuscire a non

> pensare ad aggiunte secondarie.

> Credo che l'intervento del filtro non sia stato uno, ma più (due o

> tre...boh?)

Penso che qui sia necessario un maggiore approfondimento (senza offesa) da
parte tua della materia.

Per inciso , Lightwave , Maya , Softimage (programmi usati dagli studios di
Hollywood) hanno le lens flare per simulare nelle scene digitali quello che
nella realta' ACCADE NORMALMENTE quando la lente dell'obiettivo punta una
fonte luminosa.

> Questo è il mio giudizio.

>

> saluti

> - micheleColetti

>

Ciao

--

..H:.

SPP

From fcolett@remove.this.tin.it Fri Jun 25 10:55:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Fri, 25 Jun 1999 08:55:19 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 01:25:29 +0200, "Harlock"
<Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>Lens flare reale significa quello che hai letto.
>L'effetto lens flare none' un filtro messo in PS per farti divertire ma per
>simulare un effetto di rifrazione della luce sulla lente dell'obiettivo
>della camera.

Grazie!
Infatti mi riferivo ad altro... forse non ci siamo intesi.
Ho immaginato per un momento che potesse essere vera la *fonte
luminosa* ma NON le sbavature colorate.
Se queste ultime ti sembrano *coerenti* con il resto dell'immagine...
sei libero di avere la tua opinione...

>L'effetto non e' assolutamente irrealista.

Come sopra...

>Penso che qui sia necessario un maggiore approfondimento (senza offesa) da
>parte tua della materia.
>Per inciso , Lightwave , Maya , Softimage (programmi usati dagli studios di
>Hollywood) hanno le lens flare per simulare nelle scene digitali quello che
>nella realta' ACCADE NORMALMENTE quando la lente dell'obiettivo punta una
>fonte luminosa.

Non è il caso di avventurarsi nella computer grafica per testare la
tua competenza in software di animazione professionale.
(Usi LightWave o SoftImage?...personalmente?)
Stiamo andando *fuori tema*...

E poi scusa:
per quanto possa essere sofisticato un software tipo Softimage
(lo è così tanto che alla ILM ne comprano 50 copie originali e le
riprogrammano a loro piacimento...) non è mai reale al 100%.

Vorresti dire che nei *moderni* film di Hollywood (e non solo) tu
proprio non riesci a riconoscere la immagini *sintetizzate* da quelle
reali? Sono BELLISSIME, AFFASCINANTI... una goduria per la retina!
Ma ancora, secondo il mio parere, perfettamente distinguibili.

Questo con "Joshy" non c'entra nulla...insomma un OFF-topic
nell'OFF-topic. Chiedo scusa.

- micheleColetti

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 11:15:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 09:15:21 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 08:55:19 GMT, fcolett@remove.this.tin.it
(micheleColetti) wrote:

>Vorresti dire che nei *moderni* film di Hollywood (e non solo) tu
>proprio non riesci a riconoscere la immagini *sintetizzate* da quelle
>reali? Sono BELLISIME, AFFASCINANTI... una goduria per la retina!
>Ma ancora, secondo il mio parere, perfettamente distinguibili.
Tanto per proseguire in OT (me ne scuso): spesso nei film le immagini
digitali vengono fatte appositamente in modo talmente perfetto da
sembrare irreali proprio perché si tende a focalizzare più l'attenzione
sull'effetto stesso che sul suo realismo. Forse possiamo arrivare a
dire che chi va a vedersi un "filmone hollywoodiano" vuole vedere
degli effetti speciali che siano belli ma che siano, per l'appunto
effetti speciali.
E' perfettamente possibile "sporcare" un effetto in modo che sembri
più verosimile e diventi quindi assai meno facilmente distinguibile
dalla realtà.
Ciao,
arKannone

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 01:31:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 01:31:08 +0200

Ti ho chiesto una cosa ben precisa, di ricreare l'effetto che hai descritto
con tutta quella sicurezza.
Io sono scettico, sì, ma finché non mi dimostrano il contrario non accuso
nessuno di falsificare foto.
Per quanto riguarda lo spazio sul NG, qui non c'è moderatore e se è IT
uno può prendersi tutto lo spazio che desidera.
Per inciso, Nessun filmato e nessuna foto, oggi è da potersi considerare
autentico con certezza assoluta, uno scatto di effetti digitali di
postproduzione può tranquillamente creare un filmato (pellicola originale
compresa) e renderlo INDISTINGUIBILE da uno autentico.
Non per questo dobbiamo giudicare tutti i filmati che vengono girati ogni
anno nel mondo dei falsi.

Ciao

--

..H..

SPP

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> wrote in message

37725436.22669125@news.tin.it...

> Ciao,

>
> forse non ci siamo capiti.
>
> Qui non è importante quanto uno è scettico.
> Non credo esistano le condizioni per poter attribuire una scala di
> valori a quanto uno può credere o meno (questo in generale).
>
> Dici di essere meno scettico di me... ok!
> Su cosa? Spero che terrai presente l'inconsistenza del caso in
> oggetto, dato che secondo me ha già portato via abbastanza spazio sul
> NG.
>
> saluti
> - micheleColetti
>
>
>

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jun 25 01:32:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Grigi
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 25 Jun 1999 01:32:45 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> scrisse:
> Al di là delle polemichette scatenate da quel buontempone di Joshy vorrei
> chiedervi se esistono alcuni siti dove si tratti in maniera seria e non
> all'americana l'aspetto relativo alla fisionomia dei cosiddetti Grigi
> (coloro che le persone rapite dicono di aver visto all'interno degli UFO).
> Grazie a chi mi risponderà.

>
Siti che trattano dei "Grigi" non te ne so dare ma posso provare a
descriverteli io (più o meno). Diciamo che la fisionomia è la classica altezza
paragonabile a quella di un bambino, corpo magro, grossi occhi neri,
niente naso, solamente 2 fessure e una piccola apertura come bocca. 4 dita
(per mano e per piedi) lunghe e dalle estremità un po' affilate, testa grossa
e pelle grigia. Queste informazioni è quanto sono riuscito a ricavare
leggendo riviste del settore o basandomi su altri documenti e, ovviamente,
vanno prese con la dovuta cautela.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

[FactorX] on IRC

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jun 26 01:18:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Grigi
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sat, 26 Jun 1999 01:18:50 +0200

=\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7kueai\$hr0\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

[snip]

> Diciamo che la fisionomia è la classica altezza
> paragonabile a quella di un bambino , corpo magro , grossi occhi neri,
> niente naso , solamente 2 fessure e una piccola apertura come bocca. 4
dita
> (per mano e per piedi) lunghe e dalle estremità un pò affilate, testa
grossa
> e pelle grigia. Queste informazioni è quanto sono riuscito a ricavare
> leggendo riviste del settore o basandomi su altri documenti e , ovviamente
,
> vanno prese con la dovuta cautela.
>
> ByeZ

Hai dimenticato i 4 lobi cerebrali, l'assenza di organi genitali esterni e
caratteri sessuali secondari, le dita possono essere anche 6 per mano. Hanno
un'ossatura piuttosto fragile, comunicano per telepatia e non provano
emozioni. Non dimentichiamo però che non sono l'unica razza ad aver
visitato il pianeta.
Bye,
Stefano

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 02:11:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Grigi
From: "\= MULDER =\" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 02:11:01 +0200

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message
7l12qf\$378\$3@nslave1.tin.it...

>
> Hai dimenticato i 4 lobi cerebrali, l'assenza di organi genitali esterni e
> caratteri sessuali secondari, le dita possono essere anche 6 per mano.
Hanno
> un'ossatura piuttosto fragile, comunicano per telepatia e non provano
> emozioni. Non dimentichiamo però che non sono l'unica razza ad aver
> visitato il pianeta.

Esatto. Diciamo che è la più diffusa.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From tango@cdh.it Sun Jun 27 22:56:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Grigi
From: Tango <tango@cdh.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 22:56:51 +0200

Crispino Stefano ha scritto:

> [...] e non provano emozioni.

Scusate l'intromissione, ma se un'essere è senza emozioni non è considerato una specie di automa?

Voglio dire, una creatura vivente è tale perchè a differenza delle cose ha coscienza, ha la capacità di prendere decisioni autonomamente (libero arbitrio) e prova emozioni.

Quindi se davvero i grigi non le provano non possono essere considerati alieni o forme di vita intelligente, giusto?

Allora io posso dedurre due conclusioni: o provano emozioni o sono degli automi manovrati da altri esseri che adempiono svariati compiti.

Fatemi sapere se la mia opinione al riguardo è giusta oppure no, grazie.

Tango

>
> Bye,
> Stefano

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jun 28 11:47:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Grigi
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 28 Jun 1999 09:47:26 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 22:56:51 +0200, Tango <tango@cdh.it> wrote:

>Quindi se davvero i grigi non le provano non possono essere considerati alieni o
>forme di vita intelligente, giusto?

alieni a parte (cosa ancora non dimostrata!) ci sarebbe già da discutere sul loro colore : "grigi"

>Allora io posso dedurre due conclusioni: o provano emozioni o sono degli automi
>manovrati da altri esseri che adempiono svariati compiti.

o al massimo tutte e due le cose, sempre ammesso e non concesso che siano "alieni" e addirittura "grigi".

Si può "sognare", ad esempio, un martello quadrato e di colore giallo: ciò non significa necessariamente che i martelli siano quadrati e gialli e che, soprattutto, corrispondano alla realtà'.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From tango@cdh.it Mon Jun 28 14:30:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Grigi
From: Tango <tango@cdh.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 14:30:24 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Sun, 27 Jun 1999 22:56:51 +0200, Tango <tango@cdh.it> wrote:
>
> >Quindi se davvero i grigi non le provano non possono essere considerati alieni o
> >forme di vita intelligente, giusto?
>
> alieni a parte (cosa ancora non dimostrata!) ci sarebbe già da
> discutere sul loro colore : "grigi"

Scusa ma non penso che tutto il cardine della conoscenza ufologica si basa sul colore, quindi almeno io uso il termine "Grigi" per descrivere delle EBE come tu usi il termine "gatto" per descrivere l'essere a 4 zampe, peloso e che fè le fusa che hai in casa.

E' solo questione di accordarci sui termini da usare, no?

>
>
> >Allora io posso dedurre due conclusioni: o provano emozioni o sono degli automi

> >manovrati da altri esseri che adempiono svariati compiti.
>
> o al massimo tutte e due le cose, sempre ammesso e non concesso che
> siano "alieni" e addirittura "grigi".
>
> Si puo' "sognare", ad esempio, un martello quadrato e di colore
> giallo: cio' non significa necessariamente che i martelli siano
> quadrati e gialli e che, soprattutto, corrispondano alla realta'.

Su questo hai ragione, infatti io sono partito dalle ipotesi (anche remote) che quelle considerazioni fossero giuste, per far riflettere sull'idea che quegli esseri (sempre che esistano davvero come dici tu) non provassero emozioni.

Tango

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jun 29 11:59:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Grigi
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 29 Jun 1999 09:59:20 GMT

On Mon, 28 Jun 1999 14:30:24 +0200, Tango <tango@cdh.it> wrote:

>Scusa ma non penso che tutto il cardine della conoscenza ufologica si basa sul
>colore, quindi almeno io uso il termine "Grigi" per descrivere delle EBE come tu usi
>il termine "gatto" per descrivere l'essere a 4 zampe, peloso e che fè le fusa che hai
>in casa.
>E' solo questione di accordarci sui termini da usare, no?

Beh, a lungo andare, alla fine puo' succedere che chiunque veda qualche cosa "rosa" la indichi come "grigia". Un po' come le varie LN osservate : molti continuano a definirle, a chiamarle o peggio ancora ad identificarle col termine "dischi volanti"... cosi', tanto per usare termini ormai tanto "accordati" ma spesso FUORVIANTI...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jun 25 01:36:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Fri, 25 Jun 1999 01:36:37 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> scrisse:

> Non apriro' piu' bocca , per la vostra felicità , ma mi farò un mare di
> risate leggendo le vostre storie di avvistamenti di fondi di bottiglia e
> formine di ciambelle. Ma solo sulle Milkate false, ben vengano le sotrie
> vere !!!

Scusa ma se la tua storia è vera (e se tu sei convinto di quanto
asserisci) perchè invece di stare in questa NG a postare i tuoi msg , fai
avere le foto e il materiale ai media?

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jun 25 01:41:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo arrivato
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 25 Jun 1999 01:41:03 +0200

Salve gente sono nuovo da queste parti e mi affascinano molto i temi
trattati in questo NG.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From dbellani.@sis.delthis.it Mon Jun 28 16:53:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo arrivato
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 09:53:31 -0500

=/\= MULDER =/\= wrote:

>
> Salve gente sono nuovo da queste parti e mi affasciano molto i temi
> trattati in questo NG.
>
> ByeZ
> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> |FactorX| on IRC

Che dire... benvenuto; purtoppo pero' mi sembra che ultimamente, a forfa
di troll e spammer, questo NG stia scadendo; Speriamo migliori

ciao

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From tgugli@tin.it Fri Jun 25 02:01:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: osservazione C.A.U.
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 02:01:49 +0200

Informo tutti gli appassionati UFO -ASTROFILI che il C.A.U. (Centro
Appassionati Ufo) , organizza per il 21.07.1999 dei punti di osservazione
della Luna in occasione del trentennale dello sbarco del 1969. Detti punti
di osservazione che in contemporanea si svolgeranno a : Stresa (VB) -
Domodossola (VB) e Novara .Con strumenti in dotazione del C.A.U. o di
collaboratori, si potrà osservare la Luna ed eventuali altri pianeti .

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 25 09:17:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuove rivelazioni sull'ondata belga
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 18 Jun 1999 07:26:10 GMT

NUOVE RIVELAZIONI SULL'ONDATA BELGA

Torna a circolare la voce secondo la quale la grande ondata di
avvistamenti di UFO triangolari sopra il Belgio, tra il 1989 e il
1990, sarebbe stata in realta' causata da un velivolo sperimentale.

Fonte della notizia e' l'ufologo inglese Tim Matthews, che da tempo si

occupa dei progetti aeronautici militari che potrebbero essere causa di avvistamenti UFO. Secondo quanto da lui riferito, un pilota dell'Aeronautica militare belga incontrato casualmente avrebbe rivelato all'ufologo Eric Morris che l'ondata di avvistamenti sarebbe stata usata dalle autorità belghe per "coprire" i voli di un velivolo segreto a pianta triangolare ["UFO Updates", 13 giugno].

Secondo Matthews, in questo come in altri casi anche recenti di "triangoli volanti", si tratterebbe di aeromobili ultra-leggeri a bassa velocità, costruiti in Gran Bretagna. La nuova "rivelazione" non sembra però convincente agli studiosi che si sono direttamente occupati dell'ondata belga.

[tratto da: UFOTEL n. 221 - 16/06/99
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 25 09:17:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Capelli d'angelo in Australia
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 18 Jun 1999 07:26:14 GMT

CAPELLI D'ANGELO IN AUSTRALIA

Un nuovo, vistoso caso di caduta di "capelli d'angelo" si è verificato il 9 giugno ad Esperance, nell'Australia occidentale.

Un'enorme quantità di filamenti biancastri lunghi fino a 10 metri è caduta per diverse ore su un'area di decine di chilometri quadrati, coprendo terreno e piante.

Il pilota di un aereo privato si è trovato a volare a bassissima quota in mezzo ai filamenti che cadevano lentamente dal cielo, e che sono stati raccolti da almeno un testimone, per poterli far analizzare.

A differenza di altri casi ben noti nella letteratura ufologica, la caduta di materia non è avvenuta in contemporanea ad un avvistamento UFO, ma la presenza di alcune scie alte in cielo ha spinto la TV locale ad affermare - del tutto a sproposito - che si trattava della stessa sostanza usata dai bombardieri americani per sabotare le centrali elettriche jugoslave ["UFO Updates", 13 giugno].

[tratto da: UFOTEL n. 221 - 16/06/99
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 25 09:17:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pubblicita' ufologica per "Famiglia Cristiana"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 18 Jun 1999 07:26:15 GMT

PUBBLICITA' UFOLOGICA PER "FAMIGLIA CRISTIANA"

In occasione di un servizio ufologico in onda su Canale 5 mercoledi' pomeriggio, 10 giugno, e' andato in onda uno spot pubblicitario a sfondo ufologico del settimanale "Famiglia Cristiana": il furgone che porta il settimanale e la nuova collana di libri allegati viene fermato da alcuni omini verdi scesi dall'alto su un raggio di luce, quindi il furgone viene risucchiato dall'UFO che si allontana in volo [segnalazioni di Angelo Ferlicca e Gildo Persone'; "Ufoitalia", 10 e 11 giugno].

[tratto da: UFOTEL n. 221 - 16/06/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From nobody@nowhere33.yet Fri Jun 25 09:17:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Do you want to hear Italian Progressive Rock in MP3 for FREE? Go on www.mp3.com/greyowl
From: nobody@nowhere33.yet
Date: Friday, 18 Jun 1999 16:54:30 -0600

If you like a progressive rock band that sing in italian go on www.mp3.com/greyowl

If you want hear others sicilian group in MP3 format go on www.mediterranei.it/mp3

It's a good choice!

Best regards

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 25 10:38:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 10:38:12 +0200

> Scusa ma se la tua storia è vera (e se tu sei convinto di quanto
> asserisci) perchè invece di stare in questa NG a postare i tuoi msg , fai
> avere le foto e il materiale ai media?

Lo sto facendo. :-)

> ByeZ

> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> [FactorX] on IRC
>
>

From F.Monaco@stm.it Fri Jun 25 11:21:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: domani inizia il World Wide Watch
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 25 Jun 1999 11:21:33 +0200

dalle ore 20 di sabato 26 giugno inizierà il world wide watch, lo
skywatching mondiale organizzato dal Microsoft Networc con la collaborazione
del MUFON, CSETI, Skywatch International e altre organizzazioni.

In Italia il CISETI aderisce mettendo a disposizione per tutta la durata
della manifestazione una linea diretta (0347-2656780 oppure 06-51965329) per
segnalare avvistamenti.

Chiunque desiderasse unirsi a noi e' invitato a farlo.
Attendiamo le vostre adesioni e le vostre segnalazioni.
un saluto.

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio
delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>
<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--
Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jun 25 14:18:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: "=\\= MULDER =\\" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 25 Jun 1999 14:18:40 +0200

> Mister X ha scritto:
>
> > Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video

> > attivata da
> > un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?
> > Con cordialità,
> > Mister X.
>

Secondo me è una congiura del governo americano e lo screen saver sarebbe un back orifice o Netbus camuffato :-DD

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 15:00:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:00:51 +0200

Dalla Divina Commedia , ad esempio.
Ciao

--
.:H.:
SPP
> E poi perché il 3? Io ero rimasto al 7 della Bibbia, al 10 dei
> pitagorici... da dove arriva questa teoria del 3?
>
> Un saluto,
> arKannone

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 15:19:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Una bella lettura sulle storie e i misteri.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 13:19:49 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 15:00:51 +0200, "Harlock"
<Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>Dalla Divina Commedia , ad esempio.

>Ciao

Accidenti! Hai proprio ragione! :))
E sì che la Divina Commedia l'ho pure portata all'esame di maturità e
riletta da poco... sarà l'età... :(

Un saluto,
rKannone

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 15:11:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:11:57 +0200

Perche' non ti metti d'accordo con qualche amico e disassembli questo
software, ci sono anche dei programmi di monitoraggio che permettono di
vedere QUALUNQUE cosa stia facendo il programma in questo momento.

Ciao

p.s. Noi lo abbiamo fatto quando qualche fava mise in giro la voce che il
client del BO mandava al CDC i dati dei loro utilizzatori (ip, login, pw e
qualcosaltro) , ovviamente non era vero, Sir Distic e' una cosi' brava
persona ;-)

--
.:H.:
SPP
Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote in message
3773561A.4B9A47EF@ufo-nevada.test-site.usa.net...
> Fattelo dire da un amico. Da quando l'ho tolto cominciano anche ad
arrivarmi
> brutte chiamate e mi cade la linea del telefono quando parlo di Ufo. Non
credi
> che ci siano troppe coincidenze???
>
> Artemis 23am
>

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 15:18:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sul caso Joshy
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:18:45 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37735114.10262656@news.interbusiness.it...
> Penso Stefano abbia toccato uno dei "tasti dolenti" dell'ambiente
> ufologico: il metodo.
<snip>
>Capisco che sia più
> facile fare una foto, ma è possibile che per migliaia (milioni?) di

- > foto, vere o false che siano (io sono per la seconda ipotesi), non
- > esista una analisi spettroscopica (tanto per dirne una, ma potrebbe
- > essere termica, elettromagnetica, etc.) di un UFO?

Beh, mi concederai che non e' cosi' normale portarsi quelle attrezzature dietro no?

<snip>

- > non per questo si può parlare della "scienza ufologia" né del
- > "titolo" di ufologo. Sarebbe come per una barista che prepara
- > cocktail definirsi un chimico.

E chi se ne frega? non credo che il punto focale di chi studia la fenomenologia Ufo sia quello di sentirsi dare dello scienziato (capace poi diventa come la hack... dai...)

- > E questo non ha nulla a che vedere con lo scetticismo: semplicemente
- > l'ufologia non ha alcuna base scientifica. Per cui i toni arroganti
- > di molti che "pretendono" di essere creduti, senza portare neppure
- > uno straccio di prova obiettiva (e non entro nell'argomento dei
- > discorsi mistico-fantascientifico-profetici che troppo spesso si
- > sentono) o quei toni da perseguitati incompresi che si notano spesso
- > nei post sono a dir poco ridicoli e chiaro sintomo di una ignoranza
- > nel campo scientifico, logico e metodologico. Se questo non basta a
- > chiarire perché l'ufologia non è una scienza...

Idem come sopra, e poi se ci fossero delle prove "conclusive" a disposizione non ci sarebbe bisogno neanche di studiare così tanto il fenomeno. Se si avessero prove che tratta di navi aliene fine della ricerca , non credo ci sarebbe molto altro su cui scervellarsi (almeno per ora) . Evita di citarmi tutte le altre ipotesi che mi sembrano molto remote (dai fulmini globulari del cicap ai velivoli sperimentali ammerigani) nonché molto semplicistiche (altro classico esempio del rifiuto di voler accettare qualcosa di + grande di noi se non sappiamo cos'è una cosa è sicuramente fatta da noi umani, ci mancherebbe... :-)

- > Sono tutte opinioni personalissime (sò anche che molti discorsi sono
- > già stati affrontati), probabilmente discutibili. Non è mia
- > intenzione scatenare dei flamma di polemiche, semplicemente gradirei
- > sapere le Vostre opinioni a proposito.

Le mie sono queste , altrettanto personali ovviamente.

- > Un saluto,
- > arKannone

Ciao

--

..H..

SPP

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jun 25 16:49:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sul caso Joshy
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 25 Jun 1999 14:49:45 GMT

On Fri, 25 Jun 1999 15:18:45 +0200, "Harlock"
<Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>Beh, mi concederai che non e' cosi' normale portarsi quelle attrezzature
>dietro no?

Certamente, ma è nella proporzione che mi sembra caschi il palco:
milioni di foto contro nessuna analisi? A te non sembra un po'
sproporzionato?

>E chi se ne frega? non credo che il punto focale di chi studia la
>fenomenologia Ufo sia quello di sentirsi dare dello scienziato (capace poi
>diventa come la hack... dai...)
No, neppure io lo credo. Ma agli studiosi interessa basarsi su dati
concreti e dimostrabili?

>Idem come sopra, e poi se ci fossero delle prove "conclusive" a disposizione
>non ci sarebbe bisogno neanche di studiare cosi' tanto il fenomeno. Se si
>avessero prove che tratta di navi aliene fine della ricerca , non credo ci
>sarebbe molto altro su cui scervellarsi (almeno per ora) . Evita di citarmi
>tutte le altre ipotesi che mi sembrano molto remote (dai fulmini globulari
>del cicap ai velivoli sperimentali ammerigani) nonche' molto semplicistiche
>(altro classico esempio del rifiuto di voler accettare qualcosa di + grande
>di noi se non sappiamo cos'e' una cosa e' sicuramente fatta da noi
>umani, ci mancherebbe... :-)

Ma lo scopo di uno studio o di una ricerca non è proprio il trovare
prove "conclusive"?

D'accordo sul discorso del non voler accettare le "novità". Il
dogmatismo è sempre stato una caratteristica delle scienze "forti".

>Le mie sono queste , altrettanto personali ovviamente.
Ti ringrazio per la pronta ed educata (ho come la sensazione che in
IDU questo sia un lusso... o è un'impressione mia?) risposta.

Un cordiale saluto,
arKannone

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 15:26:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:26:21 +0200

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> wrote in message
37733e5f.346641@news.tin.it...

> On Fri, 25 Jun 1999 01:25:29 +0200, "Harlock"

> Grazie!
> Infatti mi riferivo ad altro... forse non ci siamo intesi.

- > Ho immaginato per un momento che potesse essere vera la *fonte
- > luminosa* ma NON le sbavature colorate.
- > Se queste ultime ti sembrano *coerenti* con il resto dell'immagine...
- > sei libero di avere la tua opinione...

Prego! si le sbavature sono coerenti, se vuoi fare un esperimento che possa "replicare" la cosa prendi una telecamera e puntala sul sole , comincia a muoverla e miracolosamente vedrai le flare sullo schermo!

Cerca di capire cosa intendo, non ho detto che le foto sono autentiche (non ho elementi per farlo) ma che quell'effeto e' reale .

- > Come sopra...

idem

- >
- > Non è il caso di avventurarsi nella computer grafica per testare la
- > tua competenza in software di animazione professionale.
- > (Usi LightWave o SoftImage?...personalmente?)

lightwave , gli altri due li conosco solo marginalmente

- > Stiamo andando *fuori tema*...

e perche'? qui si discute di ufologia e l'analisi di foto rientra nell'ufologia.

- > E poi scusa:
- > per quanto possa essere sofisticato un software tipo Softimage
- > (lo è così tanto che alla ILM ne comprano 50 copie originali e le
- > riprogrammano a loro piacimento...) non è mai reale al 100%.

Non le riprogrammano, aggiungono shaders e moduli proprietari per fare cose che softimage non fa (o fa male)

- > Vorresti dire che nei *moderni* film di Hollywood (e non solo) tu
- > proprio non riesci a riconoscere la immagini *sintetizzate* da quelle
- > reali? Sono BELLISSIME, AFFASCINANTI... una goduria per la retina!
- > Ma ancora, secondo il mio parere, perfettamente distinguibili.

Volendo non e' possibile riconoscerle, ti faccio un esempio, guarda il film "true lies" , la scena dove i due harrier colpiscono il ponte e' in CG ed e' identica a qualsiasi ripresa di harrier che puo vedere in giro.

Se qualcuno ti dice che invece e' stata girata con due harrier veri , come gli dimostri che non e' vero?

- >
- > Questo con "Joshy" non c'entra nulla...insomma un OFF-topic
- > nell'OFF-topic. Chiedo scusa.

e di che? non siamo + offtopic di quei dementi che parlano del censur su idm o di qualche altro post qua sopra, quantomeno questa discussione e' interessante

> - micheleColetti
>
Ciao
--
.:H.:
SPP

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 15:26:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:26:21 +0200

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> wrote in message
37733e5f.346641@news.tin.it...
> On Fri, 25 Jun 1999 01:25:29 +0200, "Harlock"

> Grazie!
> Infatti mi riferivo ad altro... forse non ci siamo intesi.
> Ho immaginato per un momento che potesse essere vera la *fonte
> luminosa* ma NON le sbavature colorate.
> Se queste ultime ti sembrano *coerenti* con il resto dell'immagine...
> sei libero di avere la tua opinione...

Prego! si le sbavature sono coerenti, se vuoi fare un esperimento che possa
"replicare" la cosa prendi una telecamera e puntala sul sole , comincia a
muoverla e miracolosamente vedrai le flare sullo schermo!
Cerca di capire cosa intendo, non ho detto che le foto sono autentiche (non
ho elementi per farlo) ma che quell'effeto e' reale .

> Come sopra...

idem

>
> Non è il caso di avventurarci nella computer grafica per testare la
> tua competenza in software di animazione professionale.
> (Usi LightWave o SoftImage?...personalmente?)

lightwave , gli altri due li conosco solo marginalmente

> Stiamo andando *fuori tema*...

e perche'? qui si discute di ufologia e l'analisi di foto rientra
nell'ufologia.

> E poi scusa:
> per quanto possa essere sofisticato un software tipo Softimage
> (lo è così tanto che alla ILM ne comprano 50 copie originali e le
> riprogrammano a loro piacimento...) non è mai reale al 100%.

Non le riprogrammano, aggiungono shaders e moduli proprietari per fare cose

che softimage non fa (o fa male)

- > Vorresti dire che nei *moderni* film di Hollywood (e non solo) tu
- > proprio non riesci a riconoscere la immagini *sintetizzate* da quelle
- > reali? Sono BELLISSIME, AFFASCINANTI... una goduria per la retina!
- > Ma ancora, secondo il mio parere, perfettamente distinguibili.

Volendo non e' possibile riconoscerle, ti faccio un esempio, guarda il film "true lies" , la scena dove i due harrier colpiscono il ponte e' in CG ed e' identica a qualsiasi ripresa di harrier che puo vedere in giro.
Se qualcuno ti dice che invece e' stata girata con due harrier veri , come gli dimostri che non e' vero?

- >
- > Questo con "Joshy" non c'entra nulla...insomma un OFF-topic
- > nell'OFF-topic. Chiedo scusa.

e di che? non siamo + offtopic di quei dementi che parlano del censur su idm o di qualche altro post qua sopra, quantomeno questa discussione e' interessante

> - micheleColetti
>
Ciao
--
.:H.:
SPP

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Jun 25 15:36:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Penso che sia sufficiente... [era: le altre foto di Joshy]
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 15:36:28 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
3773474c.7758726@news.interbusiness.it...
> On Fri, 25 Jun 1999 08:55:19 GMT, fcolett@remove.this.tin.it

- > E' perfettamente possibile "sporcare" un effetto in modo che sembri
- > più verosimile e diventi quindi assai meno facilmente distinguibile
- > dalla realtà.

Esatto, tanto per fare un altro esempio (ma ce ne sarebbero a decine) la sala macchine del titanic, il mare e Rose sono indistinguibili dalla realta'.

ciao
--
.:H.:
SPP

mmmhh forse Rose era reale ? ;-)

From pkyeah@tin.it Fri Jun 25 16:55:56 1999
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: sito segnalazioni
From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 16:55:56 +0200

Salve, senza voler rubare il posto o il lavoro al C.I.S.U. abbiamo da poco aperto un sito (molto limitato a dire il vero) tramite il quale raccogliere le vostre segnalazioni riguardanti casi di avvistamento UFO, di contatto o di eventuali fenomeni paranormali (anche se questi non c'entrano propriamente con gli UFO).

Vi saremo grati se poteste segnalare i vostri eventuali avvistamenti anche al nostro team.

Il sito lo trovate in questi indirizzi (è lo stesso per entrambi):

<http://meltingpot.fortunecity.com/westgate/963/>

http://members.xoom.it/_XOOM/pk_team/index.htm

Vi ringraziamo sin d'ora per il vostro supporto.

PK team

From fabiod@puntofuturo.net Fri Jun 25 22:10:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO A GORGONZOLA?
From: "C h R o N o" <fabiod@puntofuturo.net>
Date: Fri, 25 Jun 1999 22:10:27 +0200

--

"COMPUTER PROGRAMMING PRINCIPLES:

1. Computer never make mistakes
 2. If the computer make a mistake, see rule number 1."
- Spurious <\$pûrîôü\$@webmail.co.za> wrote in message
37766c39.43399517@news.iunet.it...
- > bb@freemail.it (Giuseppe Graziano) wrote:
 - > >> Smettila di postare queste cazzate, migra verso altri lidi please ...
 - > >Mah...
 - > >Scherzavi o dicevi sul serio? :-|
 - >
 - > Secondo me era serio.

> Fai un giro su dejanews e ti accorgerai che"recu" è un viscido troll...
>
> Saluti

Non ne sono sicuro, ma penso che Gorgonzola sia una città italiana....

From andymaxx@dada.it Thu Jul 01 14:03:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO A GORGONZOLA?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 14:03:28 +0200

GORGONZOLA è un comune italiano.
Si trova ad est di Milano a circa 20Km....
IGNURANT!!!!

C h R o N o <fabiod@puntofuturo.net> wrote in message
7l3dam\$r8k\$1@venus.panservice.it...

>
>
> --
> "COMPUTER PROGRAMMING PRINCIPLES:
>
> 1. Computer never make mistakes
> 2. If the computer make a mistake, see rule number 1."
> Spurious <\$pûrîôü\$@webmail.co.za> wrote in message
> 37766c39.43399517@news.iunet.it...
> > bb@freemail.it (Giuseppe Graziano) wrote:
> > >> Smettila di postare queste cazzate, migra verso altri lidi please ...
> > >Mah...
> > >Scherzavi o dicevi sul serio? :-|
> >
> > Secondo me era serio.
> > Fai un giro su dejanews e ti accorgerai che"recu" è un viscido troll...
> >
> > Saluti
>
> Non ne sono sicuro, ma penso che Gorgonzola sia una città italiana....
>
>

From Joshy@firstufodead.it Fri Jun 25 22:18:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le vostre opinioni.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 22:18:27 +0200

Ciao vorrei farvi una domanda.
Si da la caccia agli UFO da una vita, e ci sono cose che lasciano pensare
anche in passato siano stati visti.
Secondo voi perche' non si prendono contatti con gli esseri umani ?

Grazie

From itreb@tiscalinet.it Sat Jun 26 01:50:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le vostre opinioni.
From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 01:50:52 +0200

Joshy ha scritto nel messaggio <7l0o6u\$ds5\$1@black.news.nacamar.net>...

>Ciao vorrei farvi una domanda.

>Si da la caccia agli UFO da una vita, e ci sono cose che lasciano pensare

>anche in passato siano stati visti.

>Secondo voi perche' non si prendono contatti con gli esseri umani ?

>

>Grazie

>

>

Be pensa un po' cosa succederebbe se un disco volante atterrasse di punto in bianco su una pubblica piazza, èè..... ;-)

From mirsg@net-one.it Fri Jun 25 22:52:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: "mirsg" <mirsg@net-one.it>
Date: Fri, 25 Jun 1999 22:52:53 +0200

Anche se fosse una "bufala" come dici, qual'e il pericolo che corriamo???

Scusate la mia ignoranza!

Saluti

Steve

Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote in message 37728C65.C275C3FF@ufo-nevada.test-site.usa.net...

> Mister X ha scritto:

>

> > Mi sapreste spiegare come uno screen saver (applicazione video

> > attivata da

> > un inutilizzo del pc) possa decodificare dei dati?

> > Con cordialità,

> > Mister X.

>

> Ciao, sono una amico di Mario, la sezione Cosenza del CSETI... ho

> avvertito anche Mario del fatto. Il programma in questione non aiuta il

> CSETI, ma la NSA, ovvero tutte le informazioni relative al PC vengono

> incamerate nel programma e ad ogni connessione inviate alla centrale.

> Che senso avrebbe un file che si scaricano centinaia di persone, che una

> volta decodificatolo, lo inviano alla centrale? Che se ne fa la centrale

> di centinaia di pacchi uguali? E poi un altro fatto sta nelle coordinate

> che rilascia. Le coordinate le puoii trovare già nel file work_unit

> mentre elabora, e sono sempre 22. Ma dopo che ti ha dato le coordinate,
> che cosa fa tutto quel tempo? Se ci badi, quando il PC è fermo il
> programma aumenta il ProgressBar a colori più velocemente, ma quando ti
> connette, scarichi molto rapidamente il pacchetto. Al contrario, se fai
> lavorare sempre il PC, ad ogni variazione noti le diversità dei picchi
> del grafico. E quando ti connette, perché ci mette così tanto? Deve
> inviare più informazioni? A cosa gli serve ricordare tante volte nei
> dati di uscita la velocità della CPU, e la password della posta
> elettronica?
>
> Fai attenzione, è una bufala, siete ancora in tempo ad eliminarla dal
> vostro hard disk.
>
> Artemis 23am
>

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 00:30:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 00:30:54 +0200

mirsg ha scritto:

> Anche se fosse una "bufala" come dici, qual'e il pericolo che corriamo???
> Scusate la mia ignoranza!
> Saluti
> Steve

Più che pericolo fregatura... anzi, pensandoci è anche un pericolo. Ti leggono la posta, usano (forse) il tuo account Internet (anche gli operatori della NSA vendono gli account sotto banco secondo me).

Artemis 23am

From calvelli@ntt.it Sat Jun 26 10:19:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 10:19:54 +0200

Artemis 23am ha scritto:

> Più che pericolo fregatura... anzi, pensandoci è anche un pericolo. Ti leggono
> la posta, usano (forse) il tuo account Internet (anche gli operatori della NSA
> vendono gli account sotto banco secondo me).
>

> Artemis 23am

come fanno a leggere la posta? ma veramente ci sono tutte queste
controindicazioni? grazie

Ciao,
Alberto

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 13:02:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:02:55 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

> come fanno a leggere la posta? ma veramente ci sono tutte queste
> *controindicazioni*? grazie
>
> Ciao,
> Alberto

Per usarlo devi inserire il tuo indirizzo di posta elettronica e la sua password.
Bene, perché non me li dai a me i tuoi, invece di darli a loro? Poi ci penso io a
leggerli la posta, no problem.

Artemis 23am

From calvelli@ntt.it Sat Jun 26 23:43:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 23:43:45 +0200

Artemis 23am ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto:
>
> > come fanno a leggere la posta? ma veramente ci sono tutte queste
> > *controindicazioni*? grazie
> >
> > Ciao,
> > Alberto
>
> Per usarlo devi inserire il tuo indirizzo di posta elettronica e la sua password.
> Bene, perché non me li dai a me i tuoi, invece di darli a loro? Poi ci penso io a

> leggerti la posta, no problem.
>
> Artemis 23am

ho scaricato il Seti da un bel po' ma ancora non l'ho fatto girare.....il mio misero K5 a 32 MB e' gia' fin troppo sovraccarico di mostruosi prg per cui la mia posta la legge solo il sottoscritto.....:)

Ciao,
Alberto

From xdgborinx@eliminami.tin.it Sun Jun 27 22:29:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Sun, 27 Jun 1999 22:29:19 CEST

Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> scriveva:

>Per usarlo devi inserire il tuo indirizzo di posta elettronica e la sua
>password.

Non mi risulta proprio che si debba inserire alcuna password.

A risentirci

\ Davide G. Borin
\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo
\

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jun 25 23:52:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le vostre opinioni.
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 25 Jun 1999 23:52:52 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> ha scritto
> Ciao vorrei farvi una domanda.
> Si da la caccia agli UFO da una vita, e ci sono cose che lasciano pensare
> anche in passato siano stati visti.
> Secondo voi perche' non si prendono contatti con gli esseri umani ?
>
Perchè forse pensano che siamo troppo stupidi per poterli comprendere :-DD

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne

addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From as.ps@flashnet.it Sat Jun 26 00:13:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Physics from UFO Data"
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 25 Jun 1999 22:13:48 GMT

Da it.discussioni.astronomia

Subject:Re: "Physics from UFO Data"

Alessio <p.alessio@iol.it> scritto nell'articolo
<7kol43\$gr5\$1@hermes.iol.it>...
> > Alcune interessanti relazioni tra le emissioni e.m. determinate da SC23
(e
> > ancor piu' dal DOP) (Topic "Il Prototipo SC23"
> > dell'<http://www.mywebpages.com/asps>) e eventi di natura fisica "non
> > identificata" sono date nel:
> > <http://www.angelfire.com/me/rosapurpurea>
>
> Posso darvi un consiglio?
> Compratevi UFO scacchiere Italia di Roberto Pinotti, Extra terrestri di
Jean
> Heidmann, UFO visitatori da altrove di Roberto Pinotti.

Ma che pertinenza ha?

In <http://www.angelfire.com/me/rosapurpurea> ci sono dei dati che NON
provengono dall'ASPS e che hanno interessanti correlazioni con alcuni
effetti della PNN
Lei ,al solito pieno di preconcetti, invece di entrare nel merito ci
rimanda a impostazioni stranote sull'ideologia dell'ETH si (cioè no).
Invece di studiare i pur labili fatti si cerca al solito la rissa
ideologica.

Per lei la scienza umana è al centro dell'universo e voi siete i sacerdoti
di tale stagnante ideologia.

>
> Ciao, Alessio

Ma ciao a che!

> --ero sempre incerto, ora non sono deciso--

e c'è pure la frasetta simbol , meditativo-ipocrito-sofferta e
indeciso-protesa:
cioè che in fondo si sta bene in questo pantano scientifico.

E.Laureti

From tino@bart.nl Sat Jun 26 00:35:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO's/ALIEN/PARANORMAL
From: "tino" <tino@bart.nl>
Date: Sat, 26 Jun 1999 00:35:02 +0200

<http://users.bart.nl/~tino/>

From phobos@NO-777-SPAMmsoft.it Sat Jun 26 00:41:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Vado in Nevada:area 51
From: "Fabio Sigismondi" <phobos@NO-777-SPAMmsoft.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 00:41:00 +0200

La ringrazio per le informazioni appena ritorno prometto di raccontare
tutto quello che farò nella zona.

Per ora saluto..

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jun 26 01:18:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sul caso Joshy
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sat, 26 Jun 1999 01:18:44 +0200

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> wrote in message
377346d7.2514998@news.tin.it...

> Pensa che strano...

>

> Chi ha dimostrato (come me) di essere scettico nei confronti di questa
> ennesima *bufala* (per la verità, concepita molto male) non ha mai
> scomodato l'ufologia.

>

> Anzi, la cosa fa irritare proprio perchè con l'ufologia, il *caso
> Joshy* non c'entra NULLA ...

>

> saluti

> - micheleColetti

Stai partendo pero' con l'idea preconconcetta che la storia di Joshy sia falsa. Non dico e non potrei nemmeno provare che sia vera, pero' a priori l'idea non si puo' escludere. Solo perche' una foto e' falsificabile non e' detto che lo sia stata veramente. Cmq, credo che in questo caso il dovere dell'ufologia sia anche quello di riconoscere e verificare i falsi. A questo stadio delle nostre conoscenze, non possiamo permetterci grosse analisi scientifiche, quindi e' dovere di ogni ufologo (anche se preferirei ufonomo) cercare di interpretare il materiale. Non ci si dovrebbe irritare se il materiale e' falso, ma semplicemente lo si dovrebbe scartare.

A presto,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Sat Jun 26 01:18:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sul caso Joshy
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sat, 26 Jun 1999 01:18:47 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37735114.10262656@news.interbusiness.it...
[snip]

> Resta sul fatto che ad ogni segnalazione od osservazione di UFO (cioè
> di un oggetto di cui, a priori, non sappiamo NULLA -altrimenti non
> sarebbe UFO ma RFO-) non c'è mai (perlomeno io non ne ho mai lette o
> viste) una analisi del fenomeno approfondita. Capisco che sia più
> facile fare una foto, ma è possibile che per migliaia (milioni?) di
> foto, vere o false che siano (io sono per la seconda ipotesi), non
> esista una analisi spettroscopica (tanto per dirne una, ma potrebbe
> essere termica, elettromagnetica, etc.) di un UFO?

Non esistono (almeno a mia conoscenza) analisi scientifiche del fenomeno in se', pero' di analisi di foto e filmati ne puoi trovare a vagonate.

[snip]

> E questo non ha nulla a che vedere con lo scetticismo: semplicemente
> l'ufologia non ha alcuna base scientifica. Per cui i toni arroganti
> di molti che "pretendono" di essere creduti, senza portare neppure
> uno straccio di prova obiettiva (e non entro nell'argomento dei
> discorsi mistico-fantascientifico-profetici che troppo spesso si
> sentono) o quei toni da perseguitati incompresi che si notano spesso
> nei post sono a dir poco ridicoli e chiaro sintomo di una ignoranza
> nel campo scientifico, logico e metodologico. Se questo non basta a
> chiarire perché l'ufologia non è una scienza...
> Sono tutte opinioni personalissime (sò anche che molti discorsi sono
> già stati affrontati), probabilmente discutibili. Non è mia
> intenzione scatenare dei flame di polemiche, semplicemente gradirei

> sapere le Vostre opinioni a proposito.
> Un saluto,
> arKannone

Sono d'accordo con te che l'ufologia a questo stadio non sia una scienza, ma ci sono innegabili sforzi per trasportarla in questa direzione. Il problema sta proprio nell'aleatorietà del fenomeno: nessuno può prevedere quando accadrà un avvistamento (a parte I.J.P. Apple-Guery ;-), quindi nessuno potrà prevedere quando o dove installare queste macchine. Non sarebbe però un'idea malvagia costruire dei laboratori sul campo dove ci sono le massime probabilità (ad esempio vicino all'area 51 o a Pine Gap). Se vai a vedere su it.scienze.fisica mi sembra che ci siano state delle proposte in questo senso.

Ciao,
Stefano

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 28 11:19:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sul caso Joshy
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 28 Jun 1999 09:19:33 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 01:18:47 +0200, "Crispino Stefano"
<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>Non esistono (almeno a mia conoscenza) analisi scientifiche del fenomeno in
>se', però di analisi di foto e filmati ne puoi trovare a vagonate.
Certo, però si ricade nel problema dell'analisi "indiretta". Quello che mi stupisce è, come dicevo, nella sproporzione tra i diversi tipi di analisi.

>Sono d'accordo con te che l'ufologia a questo stadio non sia una scienza, ma
>ci sono innegabili sforzi per trasportarla in questa direzione. Il problema
>sta proprio nell'aleatorietà del fenomeno: nessuno può prevedere quando
>accadrà un avvistamento (a parte I.J.P. Apple-Guery ;-), quindi nessuno
>potrà prevedere quando o dove installare queste macchine. Non sarebbe però
>un'idea malvagia costruire dei laboratori sul campo dove ci sono le massime
>probabilità (ad esempio vicino all'area 51 o a Pine Gap). Se vai a vedere
>su it.scienze.fisica mi sembra che ci siano state delle proposte in questo
>senso.

Dal mio punto di vista più che "farla diventare" una scienza penso sarebbe sufficiente "integrarla" con le scienze già esistenti, togliendola dall'ambito del passatempo dilettantesco. Avevo letto qualcosa su ISF, tempo fa. In effetti visto che questi fenomeni sembrano verificarsi spesso in più tempi e nelle stesse aree non sarebbe una cattiva idea quella di posizionare nelle suddette degli strumenti di analisi un po' più avanzati di una semplice macchina fotografica.

Ciao,

arKannone

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 02:17:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Conclusioni: Joshy è un pallista.
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 02:17:01 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
37723e3a.0@news.split.it...
> Dopo tutti i discorsi fatti possiamo solo prendere atto che la trovata di
> Joshy non è altro che una provocazione e quindi merita l'oblio.
>
Non saltiamo a conclusioni affrettate. Può anche essere che Joshy si sia
sbagliato ma non possiamo dargli del pallista.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 02:22:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Grigi: come saremo tra 500.000 anni
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 02:22:48 +0200

Una curiosità: lo sai che alcuni scienziati studiando l'evoluzione dell'uomo
da 500.000 anni fa ad oggi , sono arrivati a stabilire un modello di come sarà
l'uomo (se ci sarà ancora) tra altri 500.000. E il modello sembra
assomigliare moltissimo all'alieno della razza dei grigi. L'hanno chiamato
l'Homo Cosmicus.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From Harlock@_nospam_freemail.it Sat Jun 26 10:31:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Grigi: come saremo tra 500.000 anni
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 10:31:52 +0200

=^= MULDER ^= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7l15vf\$g2n\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Una curiosità: lo sai che alcuni scienziati studiando l'evoluzione
dell'uomo
> da 500.000 anni fà ad oggi , sono arriva a stabilire un modello di come
sarà
> l'uomo (se ci sarà ancora) tra altri 500.000. E il modello sembra
> assomigliare moltissimo all'alieno della razza dei grigi. L'hanno chiamato
> l'Homo Cosmicus.
>

Io lo chiamerei Homo non trombantis (perdonate lo scempio latino ;-) e detto
fra noi se c'e' una cosa che spero e' di non diventare mai come quello che
hai descritto.
E' poi da considerare che i grigi potrebbero essere degli automi
bio-meccanici (ok usero' la parola cyborg ;-) creati per viaggiare nel
cosmo.

Ciao
--
.:H.:
SPP

From itreb@tiscalinet.it Sat Jun 26 02:29:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ricerca collaboratori
From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 02:29:08 +0200

Salve Amici
Il Gruppo ALALKA (Gruppo di Ricerca Metapsichica)
sta cercando, in tutta Italia, appassionati e studiosi di: Paranormale,
Ufologia, Filosofie Orientali, ecc... disposti a collaborare con noi,
all'ALALKA HOME PAGE: <http://utenti.tripod.it/Alalka/> ,
con: articoli, ricerche, materiale vario, suggerimenti, ecc...
Gli interessati possono scriverci alla e-mail gruppo.alalka@lycosmail.com

grazie per la vostra collaborazione.

Il Gruppo ALALKA.

From itreb@tiscalinet.it Sat Jun 26 02:30:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ricerca Collaboratori
From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 02:30:24 +0200

Salve Amici

Il Gruppo ALALKA (Gruppo di Ricerca Metapsichica)
sta cercando, in tutta Italia, appassionati e studiosi di: Paranormale,
Ufologia, Filosofie Orientali, ecc... disposti a collaborare con noi,
all'ALALKA HOME PAGE: <http://utenti.tripod.it/Alalka/> ,
con: articoli, ricerche, materiale vario, suggerimenti, ecc...
Gli interessati possono scriverci alla e-mail gruppo.alalka@lycosmail.com

grazie per la vostra collaborazione.

Il Gruppo ALALKA.

From xasab@global.it Sat Jun 26 02:43:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per josy2
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 02:43:11 +0200

xasab wrote:

- > Josy, non puoi saltare fuori con una storia del genere, e sperare che
- > tutti credano ai tuoi deliri!
- > Non puoi accennare a foto e poi pian piano arricchirle con altri
- > particolari tirati fuori quasi ad "arte" per avvalorare le tue storie.
- > Lo "strano" risveglio...
- > Non puoi pubblicare un ipotetico modello di non sò cosa "frutto di
- > fantasie come tu stesso ammetti" tenendo conto delle ossa ritrovate.
- > Che ossa? E sempre sperare non sò perchè la gente ti creda!
- > O voi esperti ufologi o grafici o "Fotointenditori" ma cosa ci avete
- > capito nelle foto della creatura?
- > Josy, come fai a chiamare testa una cosa che definisci budella?
- > Perchè, il tuo modello ha gli occhi rossi? Forse dalla strana luce vista
- > nel cespuglio? Certo!
- > Le mani; Non vedo nelle foto ossa di falangi!
- > E le strane borse sotto gli occhi?
- > Comunque la scapola sembra proprio un pezzo dello scheletro di cane da te
- > messo nella pagina WEB!
- > Non sa Josy cosa è Photoshop o similari, non stiamo a puntualizzare per
- > carità!
- > Ma chi ha realizzato allora il "modello di una fantasia" in computer
- > grafica?

> Abito vicino al mare... ho visto anche cadaveri di mucche, maiali, cani,
> e... anche una scimmia!
> Quella sì che sembrava "ET".
> Non vuol dire che era morto lì (josy) solo perché era lì.
> Non vuol dire che su quella spiaggia c'erano i suoi fratelli ad aspettarlo
> povero josy ucciso da un'elica mentre si faceva un bagno.
> Dovevi vedere quel quarto di... penso maiale spiaggiato anni fa!
> Mica fanno il bagno in mare i maiali e le mucche della valtellina!
> Non so come facciamo a discutere di una carogna putrefatta ripresa in una
> foto né come fa josy a pretendere di spacciarla per ET.
> Ecco la premessa di josy : "Nessuno è tenuto a credere a questa storia, né
> alle mie altre esperienze. Gli ufo esistono ma gli esseri umani non
> possono affermare che una cosa
> non esiste solo perché non è verificabile
> scientificamente. Evidentemente non abbiamo né la conoscenza né le
> tecnologie per dimostrarle.
> Sappiamo benissimo di burlate e di cose realmente
> vissute. Solo chi ha vissuto certe esperienze sa che esistono ma non può
> spiegarle. Ciò non
> vuol
> dire che una persona sia matta . "
> Vedete? Non chiede nulla da noi!
> Ma gli U.F.O. non sono ET... sai josy gli ufologi cercano prove per
> scoprire se le cose volanti e noi sconosciute siano o no provenienti
> extraplanetari e/o extraplanetari o meno. PROVE!
> Sei tedesco? Fai errori come me italiano, nello scrivere. Si usa anche in
> germania scrivere " + o - "per intendere più o meno?
> Certo sono + interessanti le foto delle luci...
> ma solo perché tu dici di averle viste (questo sì che è un caso!) e non
> perché poi allo sviluppo sono apparse, senza che tu le notassi all'atto
> dello scatto!
> Le foto della carogna non dicono nulla... pelle? Che pelle? Testa? che
> testa? Forma?... ...
>
> Dite qualcosa voglio sapere se mi avete letto!
> Io "credo" fermamente che siamo e siamo stati visitati da esseri Alieni
> anzi gli Alieni siamo noi.
> XAS.

From xasab@global.it Sat Jun 26 02:45:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Joshy!!!
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 02:45:10 +0200

Josy, non puoi saltare fuori con una storia del genere, e sperare che
tutti credano ai tuoi deliri!
Non puoi accennare a foto e poi pian piano arricchirle con altri
particolari tirati fuori quasi ad "arte" per avvalorare le tue storie.
Lo "strano" risveglio...
Non puoi pubblicare un ipotetico modello di non so cosa "frutto di
fantasie come tu stesso ammetti" tenendo conto delle ossa ritrovate.
Che ossa? E sempre sperare non so perché la gente ti creda!

O voi esperti ufologi o grafici o "Fotointenditori" ma cosa ci avete
capito nelle foto della creatura?
Josy, come fai a chiamare testa una cosa che definisci budella?
Perchè, il tuo modello ha gli occhi rossi? Forse dalla strana luce vista

nel cespuglio? Certo!
Le mani; Non vedo nelle foto ossa di falangi!
E le strane borse sotto gli occhi?
Comunque la scapola sembra proprio un pezzo dello scheletro di cane da
te
messo nella pagina WEB!
Non sa Josy cosa è Photoshop o similari, non stiamo a puntualizzare per
carità!
Ma chi ha realizzato allora il "modello di una fantasia" in computer
grafica?
Abito vicino al mare... ho visto anche cadaveri di mucche, maiali, cani,

e... anche una scimmia!
Quella sì che sembrava "ET".
Non vuol dire che era morto lì (josy) solo perché era lì.
Non vuol dire che su quella spiaggia c'erano i suoi fratelli ad
aspettarlo
povero josy ucciso da un'elica mentre si faceva un bagno.
Dovevi vedere quel quarto di... penso maiale spiaggiato anni fa!
Mica fanno il bagno in mare i maiali e le mucche della valtellina!
Non so come facciamo a discutere di una carogna putrefatta ripresa in
una
foto né come fa josy a pretendere di spacciarla per ET.
Ecco la premessa di josy : "Nessuno è tenuto a credere a questa storia,
né
alle mie altre esperienze. Gli ufo esistono ma gli esseri umani non
possono affermare che una cosa
non esiste solo perché non è verificabile
scientificamente. Evidentemente non abbiamo né la conoscenza né le
tecnologie per dimostrarle.
Sappiamo benissimo di burlate e di cose realmente
vissute. Solo chi ha vissuto certe esperienze sa che esistono ma non può

spiegarle. Ciò non
vuol
dire che una persona sia matta . "
Vedete? Non chiede nulla da noi!
Ma gli U.F.O. non sono ET... sai josy gli ufologi cercano prove per
scoprire se le cose volanti e no a noi sconosciute siano o no
provenienti
extraplanetari e/o extraplanetari o meno. PROVE!
Sei tedesco? Fai errori come me italiano, nello scrivere. Si usa anche
in
germania scrivere " + o - " per intendere più o meno?
Certo sono + interessanti le foto delle luci...
ma solo perché tu dici di averle viste (questo sì che è un caso!) e non
perché poi allo sviluppo sono apparse, senza che tu le notassi all'atto
dello scatto!
Le foto della carogna non dicono nulla... pelle? Che pelle? Testa? che

testa? Forma?... ..

Dite qualcosa voglio sapere se mi avete letto!

Io "credo" fermamente che siamo e siamo stati visitati da esseri Alieni
anzi gli Alieni siamo noi.

XAS.

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 09:20:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Joshy!!!

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Sat, 26 Jun 1999 09:20:18 +0200

Un altro esperto biologo !!!!!!

Hai mai moltiplicato i numeri da 1 a 9 ??

Ti da 362880.

Se sommi le cifre ti dara' sempre 9 !!!!!!!!

Lo scopro solo adesso perche' non sono un matematico.

Joshy

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 13:04:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Joshy!!!

From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>

Date: Sat, 26 Jun 1999 13:04:16 +0200

Joshy ha scritto:

> Un altro esperto biologo !!!!!!

>

> Hai mai moltiplicato i numeri da 1 a 9 ??

> Ti da 362880.

> Se sommi le cifre ti dara' sempre 9 !!!!!!!!

>

> Lo scopro solo adesso perche' non sono un matematico.

>

> Joshy

Hai mai provato a sommare le cifre di un numero qualsiasi? Se la somma
ti da 9 è divisibile per 9. L'ho scoperto adesso perché ho cazzeggiato
un pò con la calc.

Artemis 23am

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:48:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy!!!
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:48:15 +0200

Se invece la somma delle cifre ti da 3 quel numero e divisibile per 3 ma questo lo sapevo gia dalle medie (fatte in Italia).

Se fai $1+2+3+4+5+6+7+8+9 = 45$ ($4+5=9$) sempre 9

> Hai mai provato a sommare le cifre di un numero qualsiasi? Se la somma
> ti da 9 è divisibile per 9. L'ho scoperto adesso perché ho cazzeggiato
> un pò con la calc.

> Artemis 23am
>

From xasab@global.it Sat Jun 26 03:01:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Josy... Ancora!
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 03:01:46 +0200

RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!
Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.
Avete controllato gli orari in cui posta?
E da dove posta?
Fatelo!

From xasab@global.it Sat Jun 26 03:13:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Josy... Ancora!
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 03:13:21 +0200

xasab wrote:

> RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!
> Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.
> Avete controllato gli orari in cui posta?
> E da dove posta?
> Fatelo!

Ps.

Posta solo in Italia se non sbaglio!

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 13:05:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Josy... Ancora!
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:05:15 +0200

xasab ha scritto:

> RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!
> Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.
> Avete controllato gli orari in cui posta?
> E da dove posta?
> Fatelo!

Se ha fatto un sito con script Java, può essere un ignorantone
paesano??? Gli ho scritto per indagare sul suo caso visto che sono della
sua città, ma stranamente non mi ha risposto.

Artemis 23am

From stefanom@tin.it Sat Jun 26 13:41:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Josy... Ancora!
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:41:14 +0200

Nacamar Network. E' allora ? Che cosa è il Nacamar Network?

Ciao
Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote in message
news:3774B3EB.3D817890@ufo-nevada.test-site.usa.net...

> xasab ha scritto:
>
> > RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!
> > Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.
> > Avete controllato gli orari in cui posta?
> > E da dove posta?
> > Fatelo!
>
> Se ha fatto un sito con script Java, può essere un ignorantone
> paesano??? Gli ho scritto per indagare sul suo caso visto che sono della
> sua città, ma stranamente non mi ha risposto.
>
> Artemis 23am
>

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:43:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Josy... Ancora!
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:43:32 +0200

Prova a www.nacamar.net
Elmo <stefanom@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
7l2ea7\$2ks\$1@nslave1.tin.it...
> Nacamar Network. E' allora ? Che cosa è il Nacamar Network?
>
> Ciao
> Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote in message
> news:3774B3EB.3D817890@ufo-nevada.test-site.usa.net...
> > xasab ha scritto:
> >
> > > RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!
> > > Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.
> > > Avete controllato gli orari in cui posta?
> > > E da dove posta?
> > > Fatelo!
> >
> > Se ha fatto un sito con script Java, può essere un ignorantone
> > paesano??? Gli ho scritto per indagare sul suo caso visto che sono della
> > sua città, ma stranamente non mi ha risposto.
> >
> > Artemis 23am
> >
>
>

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:42:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Josy... Ancora!
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:42:44 +0200

Dammi il tempo di ritornare dal lavoro !!!!

Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> schrieb in im
Newsbeitrag: 3774B3EB.3D817890@ufo-nevada.test-site.usa.net...
> xasab ha scritto:
>
> > RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!
> > Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.
> > Avete controllato gli orari in cui posta?
> > E da dove posta?
> > Fatelo!
>
> Se ha fatto un sito con script Java, può essere un ignorantone
> > paesano??? Gli ho scritto per indagare sul suo caso visto che sono della
> > sua città, ma stranamente non mi ha risposto.
>
> Artemis 23am

>

From pbaffi@hotmail.com Sun Jun 27 12:11:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Josy... Ancora!
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 27 Jun 1999 10:11:17 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 13:05:15 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

> Gli ho scritto per indagare sul suo caso visto che sono della
> sua città, ma stranamente non mi ha risposto.

Gia', che strano! E' proprio molto strano. Chi lo avrebbe mai
immaginato.

Paolo

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 09:10:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le vostre opinioni 2
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 09:10:13 +0200

Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con gli
ufo ???
Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???

Design Spaziale :
Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate
dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?
A me sembrano , anche come design, relative a gli anni in cui sono state
fatte.

La somma delle cifre di qualsiasi
numero moltiplicato per 9 o un suo multiplo e' uguale
SEMPRE a 9 !!!!!!!
Lo scopro solo adesso perche' non sono un matematico.

Josh

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 13:12:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le vostre opinioni 2
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:12:53 +0200

Joshy ha scritto:

> Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con gli
> ufo ???

Certamente. Stonehenge non è solo un semplice calendario astronomico, ma ha ben altre funzioni. I blocchi di pietra sono molto grandi, ma perché fare un calendario astronomico così grande, quando l'uomo ha sempre cercato di rimpicciolire le cose?

> Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???

Certamente, e se hai sentito anche l'ultima notizia (ho le foto e l'articolo), sono stati scoperti due stargate, uno in Egitto e un altro in Perù.

> Design Spaziale :
> Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate
> dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?
> A me sembrano, anche come design, relative a gli anni in cui sono state
> fatte.

Nelle botti piccole c'è il vino buono. Allora dove sta la tecnologia avanzatissima? Sta in quelle semplici forme, ripiene di High tech. Per il caso Joshi, io sono di Cosenza e mi occupo di ufologia da circa due anni e mezzo e sono disposto a indagare. Non mi ha risposto l'autore del sito, quindi forse teme un giudizio?

>
> La somma delle cifre di qualsiasi
> numero moltiplicato per 9 o un suo multiplo è uguale
> SEMPRE a 9 !!!!!!!
> Lo scopro solo adesso perché non sono un matematico.
>
> Joshy

From xasab@global.it Sat Jun 26 18:17:27 1999
To: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le vostre opinioni 2
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 18:17:27 +0200

Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con gli ufo ???
Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???

Design Spaziale :

Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate

dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?

A me sembrano , anche come design, relative a gli anni in cui sono state fatte.

La somma delle cifre di qualsiasi

numero moltiplicato per 9 o un suo multiplo e' uguale

SEMPRE a 9 !!!!!!!

Lo scopro solo adesso perche' non sono un matematico.

Joshy

Joshy o... Josy? (ricorda mario bros!)

Ripeto Joshy è molto informato su certe cose!

Magari la numerologia ha a che fare con il far soldi!

Siete certi che abiti in Germania?

Sembra avere due personalità... quella sempliciotta, (certi errori di forma nel sito e nel presentare tutta la vicenda)...

E quella di chi si sta divertendo alle nostre spalle FURBA e INTELLIGENTE?

Per Joshy, Sai? Non sono Biologo... infatti nelle foto per me non si capisce nulla di quello che tu ci vedi.

P.S. Ora joshy si scoprirà anche contattista o Iniziato?

Che abbia scoperto la maniera più divertente di far soldi?

Saluti XAS.

From pbaffi@hotmail.com Sat Jun 26 23:30:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le vostre opinioni 2

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Jun 1999 21:30:06 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 13:12:53 +0200, Artemis 23am

<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>Joshy ha scritto:

>

>> Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con gli

>> ufo ???

>

>Certamente. Stonehenge non è solo un semplice calendario astronomico, ma ha ben

>altre funzioni. I blocchi di pietra sono molto grandi, ma perché fare un

>calendario astronomico così grande?

Forse a quel tempo erano miopi.

Quanto alle "altre funzioni" e' elementare: i monoliti erano i banchi del check-in. E siccome a quel tempo non avevano ancora le luci al neon per fare le insegne scelsero di fare dei banchi ben visibili.

>> Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???

>

>Certamente, e se hai sentito anche l'ultima notizia (ho le foto e l'articolo),

>sono stati scoperti due stargate, uno in Egitto e un altro in Perù.

Infatti e' risaputo che il Consorzio Pangalattico Egi-Peruano che gestiva gli stargate considerasse la Compagnia Aero-Lattea di Stonehenge alla stregua di trogloditi. E non si puo' dar loro torto: cercavano di fare affari con quella loro ridicola stazione degli autobus delimitata da enormi pietroni per sopperire la mancanza di insegne al neon!

>

>> Design Spaziale :

>> Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate

>> dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?

>> A me sembrano , anche come design, relative a gli anni in cui sono state fatte.

>

>Nelle botti piccole c'è il vino buono.

Beh, cerca pero' di non bertelo tutto in una volta.

Paolo

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 28 10:51:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le vostre opinioni 2

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Mon, 28 Jun 1999 10:51:56 +0200

> Per il caso

> Joshi, io sono di Cosenza e mi occupo di ufologia da circa due anni e mezzo e

> sono disposto a indagare. Non mi ha risposto l'autore del sito, quindi forse

> teme un giudizio?

Aridaie"" co sta storia.....

Joshy :-(

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 28 12:15:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le vostre opinioni 2
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 28 Jun 1999 10:15:34 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 13:12:53 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>Certamente. Stonehenge non è solo un semplice calendario astronomico, ma ha ben
>altre funzioni. I blocchi di pietra sono molto grandi, ma perché fare un
>calendario astronomico così grande, quando l'uomo ha sempre cercato di
>rimpicciolire le cose?
Rimpicciolire le cose? Ma se il creare monumenti colossali è sempre
stato segno di potenza di un regno!?! Le piramidi, gli ziggurat, il
Colosseo, le sette meraviglie del mondo antico... devo continuare? :)

>Certamente, e se hai sentito anche l'ultima notizia (ho le foto e l'articolo),
>sono stati scoperti due stargate, uno in Egitto e un altro in Perù.
Scusa l'ignoranza ma cos'è uno stargate?

Ciao,
arKannone

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 28 12:04:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le vostre opinioni 2
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 28 Jun 1999 10:04:27 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 09:10:13 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Design Spaziale :
>Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate
>dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?
>A me sembrano, anche come design, relative a gli anni in cui sono state
>fatte.
E questo dice molto sulla loro veridicità, non trovi?

>La somma delle cifre di qualsiasi
>numero moltiplicato per 9 o un suo multiplo è uguale
>SEMPRE a 9 !!!!!!!
>Lo scopro solo adesso perché non sono un matematico.
Perché ti stupisci tanto?
Anche se non sei un matematico conoscerai la tabellina del 9 e saprai
che ogni numero moltiplicato per 9 ha come somma dei componenti il 9?
9, 18 (1+8=9), 27 (2+7=9)..
C'è anche la famosa "prova del 9" che si basa su questo principio...

Ciao,
arKannone

From seldon@freemail.it Wed Jun 30 23:23:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le vostre opinioni 2
From: "seldon" <seldon@freemail.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 23:23:16 +0200

Dato che si parla di antiche costruzioni e alta tecnologia devo dire pere io la mia. Dato che è proprio il mio campo di studi.

Ma siete veramente convinti che per aprire certe porte all'umanità serve il progresso tecnologico????????

Solo dopo la rivoluzione industriale abbiamo l'avvento della tecnologia come la concepiamo noi (non considerando le basi dei grandi tecnici greci latini ecc).

Se le antiche civiltà (delle americhe, egitto ecc.) avevano un modo di contattare altre forme di vita non lo facevano certo tramite la tecnologia. Forse esistono altre forze, altre energie e altri mezzi per usarle questi mezzi possono essere proprio le enormi costruzioni che ci restano dalla storia.

Parlando proprio dei Maya e degli Incas, questi popoli tecnologicamente erano quasi 0 non avevano neanche la ruota.

Ma hanno formulato teorie matematiche e concetti che fanno impallidire gli scienziati moderni, dopo che riescono a comprenderle ovviamente.

Voglio inoltre ricordare che non esiste un solo popolo della terra nella storia dell'umanità che non abbia avuto degli DEI o un DIO, e le conclusioni di ciò sono:

- 1) Esiste veramente un'entità superiore (o più entità)
- 2) È caratteristica dell'uomo (indipendentemente dalla razza o dal luogo) piegare ciò che non si può con la logica con l'invenzione e ci siamo inventati tutto.
- 3) Siamo stati veramente in presenza di esseri superiori forse gli UFO come li chiamiamo ora.

P.S. comunque tutte quei grandi disegni e linee che si trovano nelle americhe non sono né segnali né piste di atterraggio, ma si facevano con dei grandi tessuti, per lavorarli, anche se è ancora molto discussa la tesi dell'utilizzo di queste stoffe.

Ciao

From Harlock@_nospam_freemail.it Sat Jun 26 10:16:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le vostre opinioni.
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 10:16:28 +0200

Io vado per la + semplice, probabilmente non gli interessa, altrimenti lo avrebbero fatto non credi?

Forse perché è possibile che tra tutte le forme di vita presenti nell'universo noi non siamo così interessanti e magari siamo anche un po' pericolosi.

ciao

--

.:H:.

SPP

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message

7l0o6u\$ds5\$1@black.news.nacamar.net...

> Ciao vorrei farvi una domanda.

> Si da la caccia agli UFO da una vita, e ci sono cose che lasciano pensare

> anche in passato siano stati visti.

> Secondo voi perche' non si prendono contatti con gli esseri umani ?

>

> Grazie

>

>

From calvelli@ntt.it Sat Jun 26 10:19:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Sat, 26 Jun 1999 10:19:57 +0200

zekke97 ha scritto:

> Anche se in forma minore (e quanto minore!), il sistema solare, con il sole

> e i suoi pianetini ed abitanti, non ha qualche similitudine di conformazione

> e di costituzione con l'atomo? Cioè l'atomo e il sistema solare, seppur con

> le dovute differenze di dimensioni, non hanno secondo voi delle

> similitudini?

> Entrambi sono costituiti da un nucleo centrale (sole), intorno al quale

> ruotano i pianeti (elettroni), dei quali ognuno ha la propria orbita.

la similitudine e' un po' azzardata.....non ci sono solamente "differenze di dimensioni", c'e' una differenza di forze in gioco, c'e' il fatto che un elettrone, a differenza di un pianeta, puo' *saltare* da un'orbita all'altra, puo' inoltre sfuggire dal nucleo stesso e soprattutto all'interno del nucleo c'e' un vuoto cosi' spaventosamente grande che non trovi fra le orbite planetarie.....

> E qui vengono le ipotesi. Badare bene solo le ipotesi.

>

> L'equilibrio dell'atomo e dato appunto dalla differenza di carica degli

> elettroni e dei protoni, che avendo cariche opposte si attraggono. Ma qui

> entra in ballo, secondo me, ed è chiaramente un'ipotesi, una terza forza. La

> forza che mantiene invariata o perlomeno costante, la distanza tra le due

> cariche. Altrimenti, per legge fisica stessa, le due cariche dovrebbero

> attirarsi l'un l'altra, fino a giungere ad un contatto.

non e' l'interazione elettromagnetica che determina il moto orbitale degli elettroni

intorno al nucleo?

Due corpi di cariche elettriche esercitano l'uno sull'altro una forza elettromagnetica proporzionale al prodotto delle due cariche ed inversamente proporzionale al quadrato della distanza.....non e' sufficiente la legge di Coulomb?

> Ora supponiamo che la terra, anzi è teoricamente certo che lo sia, abbia una
> carica elettrica negativa,

sei sicuro di quest'affermazione?

> Supponiamo a questo punto, che delle forme di civiltà, laddove esistenti,
> siano riuscite a trovare il corpo conduttore, per far sì che una loro
> "astronave", possedente carica ad esempio negativa, avesse potuto viaggiare
> attraverso il cosmo (corpo conduttore) verso un punto del cosmo stesso che
> avesse avuto carica opposta. Nella improbabile, ma non impossibile, delle
> ipotesi più ottimistiche, ciò avrebbe comportato il trasferimento
> dell'astronave da un punto della galassia, ad un'altro, alla velocità della
> luce.

"la sua teoria, caro signore, e' folle, ma non lo e' abbastanza
per essere vera" (Bohr)..... :)

Ciao,
Alberto

From calvelli@ntt.it Sat Jun 26 10:20:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora sul *caso* Joshy.....
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 10:20:56 +0200

Nonostante tutto il newsgroup si e', desisamente, animato.....

Ciao,
Alberto

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 13:22:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul *caso* Joshy.....
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:22:25 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

> Nonostante tutto il newsgroup si e', desisamente, animato.....
>
> Ciao,
> Alberto

E già.

From xasab@global.it Sat Jun 26 18:34:29 1999
To: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul *caso* Joshy.....
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 18:34:29 +0200

Artemis 23am wrote:

> Alberto Calvelli ha scritto:
>
> > Nonostante tutto il newsgroup si e', desisamente, animato.....
> >
> > Ciao,
> > Alberto
>
> E già.

Proprio vero!
Anch'io tra l'altro che ho sempre solo letto il NG,
mi sono trovato a scrivere...

From Harlock@_nospam_freemail.it Sat Jun 26 10:22:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le vostre opinioni 2
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 10:22:17 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
7l1ud0\$rgg\$1@black.news.nacamar.net...
> Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con
gli
> ufo ???
> Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???
>

Mah, forse si e forse no, e' certo che si trovano tracce di disegni che
rappresentano questo genere di fenomeno su molti reperti antichi e tele
artistiche. Forse non avevano avuto contatti ma avvistamenti di sicuro.
Ma dillo piano perche' questo escluderebbe la tesi dei prototipi amerigiani.
;-)

> Design Spaziale :
> Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate
> dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?
> A me sembrano , anche come design, relative a gli anni in cui sono state
> fatte.

Non tutte, e non e' detto che il viaggio venga fatto con quelle, magari sono solo navette ricognitori.

E poi mi pare un po' complesso giudicare i canoni estetici di una civiltà che neanche conosciamo ;-)

--

..H..
SPP

From pbaffi@hotmail.com Sat Jun 26 23:30:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Le vostre opinioni 2
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:30:07 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 10:22:17 +0200, "Harlock"
<Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>
>Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
>7l1ud0\$rgg\$1@black.news.nacamar.net...
>> Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con
>gli
>> ufo ???
>> Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???
>>
>
>Mah, forse si e forse no, e' certo che si trovano tracce di disegni che
>rappresentano questo genere di fenomeno su molti reperti antichi e tele
>artistiche. Forse non avevano avuto contatti ma avvistamenti di sicuro.

E si', che abbiano avuto avvistamenti e' proprio sicuro. Ma sicuro
sicuro sicuro!

Paolo

From rudy@flashnet.it Sat Jun 26 10:25:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>

Date: 26 Jun 1999 08:25:10 GMT

Con molte perplessita' mi sono deciso a scrivere questo messaggio. Potete considerarmi un visionario o un pazzo, ma non so con chi parlare di quello che mi e' accaduto tanto sembra inverosimile. Da Diversi mesi ho incominciato ad avere delle strane sensazioni, prima si trattava solo di flash o di immagini sfocate, poi ho iniziato a fare sogni sconvolgenti e non ricordavo nulla, mi svegliavo solo completamente sudato e a volte ho buttato per terra persino il materasso. A Poco a poco sono riuscito pero' a ricordare quello che accadeva nei sogni, tuttavia prima di parlarne devo fare una premessa: un anno e mezzo fa sono stato vittima di un incidente automobilistico e sono finito in sala rianimazione. Il mio cuore ha smesso di battere per 3 minuti, insomma, sono stato dichiarato spacciato dai medici. Io pero' vedevo e sentivo tutto, era come se mi fossi sdoppiato e al mia anima volava sul soffitto; ad un certo punto si e' aperta una galleria ed ho visto una luce bianca, bellissima e alla fine della luce c'era un mondo stupendo, popolato da altri esseri bassi e grigi con la testa grande e con un particolare che mai potro' dimenticare: avevano una macchia viola in mezzo alla fronte. Ho cercato di parlare con questi esseri, ma loro comunicavano solo mentalmente e mi hanno portato in una sala buia dove c'erano degli strani macchinari. Poi all'improvviso mi sono svegliato e stavo in ospedale, soffrendo come un cane per le ferite che avevo subito durante l'incidente. Ho ricordato tutto subito ma non ne ho fatto parola con nessuno e solo dopo questi sogni agghiaicanti che mi stanno perseguitando ho deciso di rivelarmi ad una mia amica psicologa, ma procediamo per passi. Nei sogni accade questo: sto di nuovo in quel mondo e gli esseri sono molto tristi, alcuni arrabbiati con me. Un fascio di energia mi avvolge e mi ritrovo nella sala con gli strani macchinari; qui vengo messo su una specie di sedia freddissima, forse di ferro o acciaio e un casco mi scende sulla testa fino a coprirmela del tutto. Quindi scariche elettriche o laser mi fanno sobbalzare dalla sedia dalla quale non posso alzarmi anche se apparentemente nulla mi blocca. Da un monitor posto di fronte a me vedo tutti i miei pensieri ed immagini della mia vita e gli esseri, anzi, questi mostri carnefici sono tutti sempre piu' nervosi. Dopo il casco arriva una specie di trapano, anzi, di ago affilatissimo che mi entra nell'orecchio e mi provoca un dolore lancinante, quindi forti luci tipo flash da macchina fotografica mi abbagliano. Alla fine c'e' la tortura piu' impietosa che mi viene inflitta: mi aprono il ginocchio e con una specie di sonda gelatinosa mi tastano l'interno del ginocchio e il tutto senza la benché minima anestesia. Poi mi sveglio e mi trovo nel mio letto. Scusate per i particolari raccapriccianti, ma voglio spiegare tutto così come e' accaduto. Mi sono rivolto a questa psicologa e lei mi ha consigliato di sottopormi ad una seduta di ipnosi regressiva. Così ho fatto e dalla registrazione della mia testimonianza ho scoperto questo: in realta' dopo l'incidente, anzi, in sala operatoria sono stato vittima di un rapimento da parte degli alieni avvenuto subito dopo o parallelamente all'esperienza di pre-morte. Inoltre questi rapimenti continuano ogni sabato notte in qualsiasi luogo mi trovi. Ecco, questa e' la mia testimonianza: potrete non credermi, ma vi assicuro che e' tutto vero. Desidererei che qualcuno mi aiutasse a dare una spiegazione a quanto e' accaduto: chi sono questi esseri? Perche' sono sempre così cattivi anzi spietati? Perche' mi sottopongono a particolari esperimenti in un laboratorio dalla forma di un'astronave triangolare tipo

quella del film Navigator, ma di colore bluette? Perche'continuano a rapirmi? Vi prego, aiutatemi, non so piu' cosa fare, inoltre sul mio corpo ho segni di cicatrici in corrispondenza degli interventi di quei mostri e non sento piu' bene dall'orecchi destro.
Aiutatatemi
Ciao
Rodolfo

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 11:04:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 11:04:12 +0200

Non preoccuparti e cerca di non morire nel sogno.
Sono solo esperimenti che effettuano per capire la natura umana.
Non ti preoccupare se ti sembrano cattivi, non lo sono, loro vogliono studiare il male che c'e' in noi esseri umani.

Quando sei sulla sedia non urlare , ne mostrare sofferenza, e' solo una tua suggestione, invece pensa e concentrati su una sfera e col pensiero falla girare velocemente. Vedrai che si metteranno in contatto con te.

Tieni duro stasera e fammi sapere.

Joshy

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 13:17:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:17:15 +0200

Joshy ha scritto:

- > Non preoccuparti e cerca di non morire nel sogno.
- > Sono solo esperimenti che effettuano per capire la natura umana.
- > Non ti preoccupare se ti sembrano cattivi, non lo sono, loro vogliono
- > studiare il male che c'e' in noi esseri umani.

Sembri Meier lo sai? Rodolfo, inviami un'E-Mail a worldnew@tin.it, sono un ufologo ed ho aiutato a trovare la verita' a molte persone. Non ho ancora letto il tuo messaggio, ma presto lo farò e ti aiuterò, stanne certo. Ad una mia amica gli sono entrati in casa e l'ho aiutata.

- > Quando sei sulla sedia non urlare , ne mostrare sofferenza, e' solo una tua
- > suggestione, invece pensa e concentrati su una
- > sfera e col pensiero falla girare velocemente. Vedrai che si metteranno in

> contatto con te.
>
> Tieni duro stasera e fammi sapere.
>
> Joshy

Innanzitutto non deve concentrarsi su una sfera normale, ma su un ovale azzurra situata al centro della fronte e pronunciare sia nella mente che a voce le lettere AR. Documentati un pò.

Artemis 23am

From xasab@global.it Sat Jun 26 18:29:06 1999
To: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 18:29:06 +0200

Artemis 23am wrote:

> Joshy ha scritto:
>
> > Non preoccuparti e cerca di non morire nel sogno.
> > Sono solo esperimenti che effettuano per capire la natura umana.
> > Non ti preoccupare se ti sembrano cattivi, non lo sono, loro vogliono
> > studiare il male che c'è in noi esseri umani.
>
> Sembri Meier lo sai? Rodolfo, inviami un'E-Mail a worldnew@tin.it, sono un
> ufologo ed ho aiutato a trovare la verità a molte persone. Non ho ancora letto
> il tuo messaggio, ma presto lo farò e ti aiuterò, stanne certo. Ad una mia
> amica gli sono entrati in casa e l'ho aiutata.
>
> > Quando sei sulla sedia non urlare , ne mostrare sofferenza, e' solo una tua
> > suggestion, invece pensa e concentrati su una
> > sfera e col pensiero falla girare velocemente. Vedrai che si metteranno in
> > contatto con te.
> >
> > Tieni duro stasera e fammi sapere.
> >
> > Joshy
>
> Innanzitutto non deve concentrarsi su una sfera normale, ma su un ovale
> azzurra situata al centro della fronte e pronunciare sia nella mente che a voce
> le lettere AR. Documentati un pò.
>
> Artemis 23am

Ed eccoci!... non l'avevo ancora letto!!!
Che dicevo? Joshy sa tutto! che sia un nuovo Meier?

From pbaffi@hotmail.com Sat Jun 26 23:30:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:30:09 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 18:29:06 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:

>Che dicevo? Joshy sa tutto! che sia un nuovo Meier?

O forse e' uno che aveva delle botti piccole con dentro del buon vino.

Paolo

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:01:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:01:14 +0200

Guarda che io lo detto per tirarlo su di morale.Effetto placebo diciamo.
Guarda che io non credo assolutamente in Meier.

Joshy

From pbaffi@hotmail.com Sat Jun 26 23:30:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:30:09 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 13:17:15 +0200, Artemis 23am
<Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>Innanzi tutto non deve concentrarsi su una sfera normale, ma su un ovale
>azzurra situata al centro della fronte e pronunciare sia nella mente che a voce
>le lettere AR.

No, deve pensare a una sfera rovesciata di gelatina cristallizzata. Il
colore non ha importanza, basta che sia distalica.

>Documentati un pò.

Giusto, potresti rivolgerti alla biblioteca del Cesnur in via Juvara a
Torino (www.cesnur.org)

Paolo

From rudy@flashnet.it Sun Jun 27 19:45:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 27 Jun 1999 17:45:29 GMT

>
> Sembri Meier lo sai? Rodolfo,

Chi e' Maier?

Ciao

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sun Jun 27 20:55:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:55:58 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto:

> >
> > Sembri Meier lo sai? Rodolfo,
>
> Chi e' Maier?
>
> Ciao

É un noto contatista svizzero che presumibilmente fa viaggi
interstellari con Semjase e Asket (chissà che cosa fanno in quell'ufetto
tutti soli soli :9).

Se vuoi aiuto da me e altre persone abbastanza competenti, scrivimi a
worldnew@tin.it, sarò puntuale nella risposta, non temere.

Artemis 23am

From rudy@flashnet.it Sat Jun 26 14:24:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 26 Jun 1999 12:24:59 GMT

> Non preoccuparti e cerca di non morire nel sogno.

A volte penso che in realta' quella e' la morte, cioe' che quando muoriamo

ci accade cio' che ho descritto.

> Sono solo esperimenti che effettuano per capire la natura umana.

E perche' hanno scelto proprio me? L'unica spiegazione che posso fornire e' che io sono in debito con loro in quanto mi hanno salvato dalla morte tramite quel rapimento e quindi devo ricompensarli con gli esperimenti che mi fanno.

> Non ti preoccupare se ti sembrano cattivi, non lo sono, loro vogliono
> studiare il male che c'e' in noi esseri umani.

Invece sono crudeli, spietati, sono degli aguzzini: mi guardano come se avessi commesso una colpa irreparabile, sembra quasi che mi sottopongono ad una punizione. Li odio.

> Quando sei sulla sedia non urlare , ne mostrare sofferenza, e' solo una tua
> suggestionne, invece pensa e concentrati su una
> sfera e col pensiero falla girare velocemente. Vedrai che si metteranno in
> contatto con te.

non puoi immaginare il dolore che provo a cui e' impossibile resistere.
Inoltre con quel casco loro mi leggono tutto quello che penso, non so se funzionera' la tua tecnica, ma la sperimentero', forse proprio questa notte.

> Tieni duro stasera e fammi sapere.

Il rapimento avviene in qualsiasi luogo mi trovi e le persone che sono con me non ricordano nulla cioe' non si accorgono che non ci sono, non so come spiegarlo.

ma a te e' mai capitato di avere a che fare con gli alieni?

Cosa ne pensi della mia esperienza? E' possibile che anche i medici che erano con me in sala operatoria siano stati rapiti? dovrei contattarli?

Ciao

From torinesi@tin.it Sun Jun 27 13:46:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Sun, 27 Jun 1999 13:46:24 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio

<01bebf47\$d2425ba0\$LocalHost@antonior>...

>Con molte perplessita' mi sono deciso a scrivere questo messaggio.

>Potete considerarmi un visionario o un pazzo, ma non so con chi

>parlare di quello che mi e' accaduto tanto sembra inverosimile.

Non è mia abitudine considerare pazzo o visionario chi racconta vicende analoghe alla tua. Soprattutto perche' da molte testimonianze di rapimenti o presunti tali la cosa che emerge di piu' e' il disperato bisogno di aiuto che i protagonisti manifestano. Al di la' poi dell'interpretazione e della spiegazione credo che non sia ignorabile una richiesta in tal senso (a prescindere, ripeto, dalla natura e origine del problema).

Personalmente ho approfondito negli anni, e studio tuttora, il problema delle abductions perche' e' la manifestazione sicuramente piu' inquietante e oscura connessa al fenomeno UFO. Esistono molti ufologi, psicoterapeuti e studiosi

che si occupano in maniera scientifica delle tematiche dei rapimenti indagando in un campo che la medicina psichiatrica "normale" tende a classificare nel novero delle disfunzioni, disturbi o deviazioni mentali a carattere patologico (ignorando quindi sistematicamente e deliberatamente ogni possibile realta' alternativa). Molta gente ha poi approfondito la correlazione tra presunti rapimenti e NDE (Near Death Experience) con risultati contrastanti ma evidenziando l'estrema connessione che in alcuni casi puo' esserci tra i

2 argomenti.

Personalmente ritengo che SE sei sincero in quello che racconti (perdona la prudenza che non deve essere scambiata per malfidenza ma solo per doverosa cautela nel trattare un problema cosi' delicato) e' molto probabile che tu sia un repeater ossia una persona vittima di ripetuti e periodici rapimenti.

A questo punto ti consiglierei (se mi e' permesso) di fornirci altri elementi ed eventualmente di interpellare alcuni esperti che possono esserti d'aiuto piu' di un seppur bravo psicologo comune.

Saluti.

Alessandro Torinesi

From rudy@flashnat.it Mon Jun 28 01:17:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnat.it>

Date: 27 Jun 1999 23:17:00 GMT

> Non è mia abitudine considerare pazzo o visionario chi racconta vicende
> analoghe alla tua. Soprattutto perche' da molte testimonianze di
rapimenti o
> presunti tali la cosa che emerge di piu' e' il disperato bisogno di aiuto
> che i protagonisti manifestano. Al di la' poi dell'interpretazione e
della

Piu' volte ho pensato di essere pazzo, di soffrire di allucinazioni, ma ti

giuro che e' tutto reale.

- > che si occupano in maniera scientifica delle tematiche dei rapimenti
- > indagando in un campo che la medicina psichiatrica "normale" tende a
- > classificare nel novero delle disfunzioni, disturbi o deviazioni mentali
- a
- > carattere patologico (ignorando quindi sistematicamente e deliberatamente
- > ogni possibile realta' alternativa). Molta gente ha poi approfondito la
- > correlazione tra presunti rapimenti e NDE (Near Death Experience) con
- > risultati contrastanti ma evidenziando l'estrema connessione che in
- alcuni
- > casi puo' esserci tra i
- > 2 argomenti.

Quindi c'e' una connessione, come dicevo, tra la mia esperienza di pre-morte e i rapimenti. Secondo me gli alieni mi hanno salvato dalla morte e in cambio devo sottostare ai loro esperimenti.

- > sia un repeater ossia una persona vittima di ripetuti e periodici rapimenti.
- > A questo punto ti consiglierei (se mi e' permesso) di fornirci altri
- > elementi ed eventualmente di interpellare alcuni esperti che possono esserti
- > d'aiuto piu' di un seppur bravo psicologo comune.

I rapimenti sono molto simili nella dinamica ed anche gli esperimenti di cui sono vittima.

Gli alieni che mi prelevano sono sempre gli stessi. Sull'astronave madre ci sono solo io come umano, solo una volta ho incontrato un altro terrestre, ma era in stato d'incoscienza. I rapimenti avvengono quasi tutti alla stessa ora ed ogni sabato, solo pochissime volte cio' non e' avvenuto. Il fatto strano e' che il tutto dura al massimo un'ora, anche se a me sembra che siano moltissime ore, inoltre, a volte l'orologio al mio ritorno dal rapimento era persino indietro rispetto alla partenza. Gli alieni che mi prelevano sono tre. Non riesco a fuggire, mi immobilizzano, inoltre c'e' una predilezione per gli oggetti a forma triangolare, dall'astronave alla loro fisionomia. Se vuoi altri particolari leggi il resoconto sul rapimento di sabato.

La psicologa a cui mi sono rivolta e' molto brava e professionale, e' diventata anche una carissima amica: posso disturbarla a qualsiasi ora del giorno e della notte. E' stata lei a consigliarmi di mettermi in contatto con altre persone in maniera indiretta.

Le registrazioni delle sedute ipnotiche sono in suo possesso in quanto lei mi ha detto che e' per la mia incolumita' personale.

Secondo te cos'altro dovrei fare? Come comportarmi quando vengo rapito? Perche' gli alieni sono cattivi? Hai mai avuto esperienze del genere?

ciao

Rodolfo

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:11:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:11:03 +0100

Rodolfo Messoro <rudy@flashnat.it> wrote:
"non bisogna mai esser troppo sicuri di se stessi..." Pantani... Asics
:)

senti ma tu che parli al femminile... ti chiami Rodolfo?
:-)

senti... ste storie di rapimenti:
e se ti fossi inventato/a tutto? non e' difficile vista l'ampia
letteratura about.

bene.
incontriamoci a quattrocchi e se ne parla.

--
Jde mu na ruku!

From dbellani@DELTHIS.sis.it Fri Jul 02 14:51:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: dbellani@DELTHIS.sis.it (il Lele)
Date: Fri, 2 Jul 1999 07:51:55 -0500

Rodolfo Messoro <rudy@flashnat.it> wrote:

> La psicologa a cui mi sono rivolta e' molto brava e professionale, e'
 ^^^^^^
Errore di battitura o lapsus feudiano?

--

Daniele :))))

Per rispondermi in e-mail togli DELTHIS dall'indirizzo

From xwz@nargatrolf.org Sun Jun 27 15:11:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: MoCHOmAn <xwz@nargatrolf.org>

Date: Sun, 27 Jun 1999 15:11:28 +0200

Scusate il qualunquismo, ma se e' vero che il povero ROdolfo viene contattato con frequenza settimanale, non sarebbe il caso di cercare di filmare, registrare, fotografare, ritrarre ad acquerello la scena ed avere finalmente delle prove inconfutabili dell'esistenza di questi burloni spaziali in mano??

Altrimenti, non sarebbe il caso di consigliare a Rodolfo l'aiuto di un terapeuta SERIO, dal momento che non mi sembra difficile ricondurre le sue "esperienze" allo shok dell' incidente e del ricovero (+ qualche puntata di troppo di X-Files, magari)???

ReNero

La Verita' e' la fuori, la verita' e' che SIETE fuori!!!

From rudy@flashnat.it Mon Jun 28 01:17:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnat.it>

Date: 27 Jun 1999 23:17:01 GMT

> Scusate il qualunquismo, ma se e' vero che il povero ROdolfo viene
> contattato con frequenza settimanale, non sarebbe il caso di cercare
> di filmare, registrare, fotografare, ritrarre ad acquerello la scena
> ed avere finalmente delle prove inconfutabili dell'esistenza di questi
> burloni spaziali in mano??

Che credi che non ci abbia provato? Ho messo telecamere e al ritorno dal rapimento non hanno registrato nulla in quanto erano andate in tilt. Le registrazioni e le fotografie non hanno funzionato per lo stesso motivo. Chi era con me durante i rapimenti non ricorda nulla dell'intera serata, hanno un vuoto totale su cio' che e' accaduto nell'intera nottata. ho provato anche con una pistola a stanare quegli alieni, ma non ha funzionato in quanto mi immobilizzano e non so come facciano. Ti assicuro che sono furbi e non vogliono essere ripresi, fotografati o filmati. sono scaltri e cattivi.

> Altrimenti, non sarebbe il caso di consigliare a Rodolfo l'aiuto di

> un terapeuta SERIO,

Ti assicuro che la psicologa alla quale mi sono rivolto e' serissima e molto professionale.

> dal momento che non mi sembra difficile ricondurre
> le sue "esperienze" allo shok dell' incidente e del ricovero (+ qualche
> puntata di troppo di X-Files, magari)???

Prima di questi eventi non avevo visto una sola puntata di X-Files, non mi interessavo di ufo ne' ci credevo, ma i fatti per me parlano chiari. Comunque hai ragione, c'e' una stretta correlazione tra l'incidente e i rapimenti, solo non e' come pensi tu. Secondo me gli alieni mi hanno salvato la vita tramite il rapimento e cosi' per ripagarli devo sottopormi ai loro stramaledetti e atroci esperimenti.

Hai mai avuto a che fare con gli alieni o gli ufo?

Ti prego, aiutami

Rodolfo

From dbellani.@sis.delthis.it Mon Jun 28 17:47:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>

Date: Mon, 28 Jun 1999 10:47:42 -0500

Rodolfo Messoro wrote:

>
> > Scusate il qualunquismo, ma se e' vero che il povero RODolfo viene
> > contattato con frequenza settimanale, non sarebbe il caso di cercare
> > di filmare, registrare, fotografare, ritrarre ad acquerello la scena
> > ed avere finalmente delle prove inconfutabili dell'esistenza di questi
> > burloni spaziali in mano??
>
> Che credi che non ci abbia provato? Ho messo telecamere e al ritorno dal
> rapimento non hanno registrato nulla in quanto erano andate in tilt. Le
> registrazioni e le fotografie non hanno funzionato per lo stesso motivo.
> Chi era con me durante i rapimenti non ricorda nulla dell'intera serata,
> hanno un vuoto totale su cio' che e' accaduto nell'intera nottata.
> ho provato anche con una pistola a stanare quegli alieni, ma non ha
> funzionato in quanto mi immobilizzano e non so come facciano. Ti assicuro
> che sono furbi e non vogliono essere ripresi, fotografati o filmati. sono
> scaltri e cattivi.

>
scusa, tu vuoi dire che ha provato a mettere delle telecamere nella tua stanza mentre dormivi e queste a un certo punto hanno smesso di registrare e sono andate in tilt? Bhe se e' vero direi che questa e' una delle storie piu' interessanti apparse ultimamente sul NG.
continua a tenerci informati, cissa che non sia la volta buona.
ciao

P.S. potresti provare a realizzare un dispositivo che registri le variazioni di peso sul letto, quantomeno scopriresti se ti hanno spostato veramente.

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:13 GMT

> scusa, tu vuoi dire che ha provato a mettere delle telecamere nella tua
> stanza mentre dormivi e queste a un certo punto hanno smesso di
> registrare e sono andate in tilt? Bhe se e' vero direi che questa e' una
> delle storie piu' interessanti apparse ultimamenete sul NG.
> continua a tenerci informati, cissa che non sia la volta buona.
> ciao

Spero che voi tutti mi aiutiate a risolvere il mistero.

> P.S. potresti provare a realizzare un dispositivo che registri le
> variazioni di peso sul letto, quantomeno scopriresti se ti hanno
> spostato veramente.

A questo non ci avevo mai pensato. Ma secondo te, gli alieni saranno cosi' stupidi da lasciar attivo quel dispositivo?

Ciao
rodolfo

From dbellani.@sis.delthis.it Tue Jun 29 20:49:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 13:49:13 -0500

Rodolfo Messoro wrote:

> > P.S. potresti provare a realizzare un dispositivo che registri le
> > variazioni di peso sul letto, quantomeno scopriresti se ti hanno
> > spostato veramente.
>
> A questo non ci avevo mai pensato. Ma secondo te, gli alieni saranno cosi'
> stupidi da lasciar attivo quel dispositivo?
>

e' possibile, come e' possibile che questa storia sia vera o una balla
raccontata da un giuggiolone qualsiasi.

ciao

P.S: ho letto le tue spiegazioni per il cambio di Nickname; non commento
ma sappi comunque che postare con nick diversi non e' mai un
atteggiamento positivo

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:14 GMT

> e' possibile, come e' possibile che questa storia sia vera o una balla
> raccontata da un giuggiolone qualsiasi.

Ma e' anche possibile che la storia sia tutta vera e che voi state
sbagliando sul mio conto.

>

> P.S: ho letto le tue spiegazioni per il cambio di Nickname; non commento
> ma sappi comunque che postare con nick diversi non e' mai un
> atteggiamento positivo

Questo proprio non lo sapevo, ma non penso che cambiare nick faccia di me
un imbroglione, anche perche' cambiando nick non ho scritto messaggi che mi
contraddicevano, ho solo tentato di difendere Joshy perche' attaccato da
tutti e non creduto.

ciaciao
Rodolfo

> --

> Daniele:))))

>

> Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

>

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:17 GMT

On 29 Jun 1999 17:30:14 GMT, "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>Ma e' anche possibile che la storia sia tutta vera e che voi state
>sbagliando sul mio conto.

Come no?! E' anche possibile che tu possa volare.
Comunque, vai pure avanti con la tua storia. Era cosi' bella!

>Questo proprio non lo sapevo, ma non penso che cambiare nick faccia di me
>un imbroglione,

Infatti. Tu non sei un imbroglione perche' usi diversi nick, sei un
tipo fantasioso che ha diverse personalita'.

Coraggio, elargiscici la puntata successiva.

Paolo

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:18 GMT

> >Ma e' anche possibile che la storia sia tutta vera e che voi state
> >sbagliando sul mio conto.
> Come no?! E' anche possibile che tu possa volare.

Come e' possibile che anche tu in futuro venga rapito dagli alieni, anzi,
gli parlero' di te.

> >Questo proprio non lo sapevo, ma non penso che cambiare nick faccia di
me
> >un imbroglione,
> Infatti. Tu non sei un imbroglione perche' usi diversi nick, sei un

Ti sbagli di grosso, non c'e' scritto da nessuna parte che usare piu' nick
sia un imbroglio. Ma con te e' inutile sprecare fiato.

> tipo fantasioso che ha diverse personalita'.

Mai come le tue

Rodolfo

PS: qui non ti rispondero' piu'.

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:11:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:11:17 +0100

Rodolfo Messoro <rudy@flashnat.it> wrote:

> > Scusate il qualunquismo, ma se e' vero che il povero ROdolfo viene
> > contattato con frequenza settimanale, non sarebbe il caso di cercare
> > di filmare, registrare, fotografare, ritrarre ad acquerello la scena
> > ed avere finalmente delle prove inconfutabili dell'esistenza di questi
> > burloni spaziali in mano??

>
beh

piazza 2 videocamere digitali intorno a te.
chiama 2 amici e piazzali alle finestre.
telefona all'emittente radio piu' vicina e organizza un ponte radio
tutto il giorno.
telefona al 112 e lascia il telefono aperto.
chiama tutta la citta'... contatta la tv e manda la tua giornata in
diretta come Thruman show.
reperisci un professore di fisica dell'universita' piu' vicina e mettilo
sul divano accanto a te.

poi quel che succede succede.

se non succede niente... chiedi scusa al MONDO.
e se succede sono cazzi dei mostriciattoli.

--
Jde mu na ruku!

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:11:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:11:12 +0100

MoCHOMaN <xwz@nargatrolf.org> wrote:

- > Scusate il qualunquismo, ma se e' vero che il povero RODolfo viene
- > contattato con frequenza settimanale, non sarebbe il caso di cercare
- > di filmare, registrare, fotografare, ritrarre ad acquerello la scena

parole sante..

--

Jde mu na ruku!

From f.neri@agora.stm.it Sun Jun 27 17:51:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Filippo Maria Neri" <f.neri@agora.stm.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 17:51:55 +0200

Beh...che dire...e' inutile dire che chiunque ha letto il racconto sara'
rimasto affascinato, ma piu' che rimanere affascinati come ti si puo'
aiutare? purtroppo tratti un fenomeno che per tutti gli esseri umani
(eccetto te) e' inesistente, esiste solo nella immaginazione della gente.
Seppure incontrerai gente che ha vissuto esperienze come le tue, non potra'
aiutarti.
Per noi rimarra' sempre un racconto affascinante e nulla piu'...

...per ora ;)

Plissken

From rudy@flashnat.it Mon Jun 28 01:17:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnat.it>
Date: 27 Jun 1999 23:17:01 GMT

- > Beh...che dire...e' inutile dire che chiunque ha letto il racconto sara'
- > rimasto affascinato, ma piu' che rimanere affascinati come ti si puo'
- > aiutare? purtroppo tratti un fenomeno che per tutti gli esseri umani
- > (eccetto te) e' inesistente, esiste solo nella immaginazione della gente.

Sono sicuro di non essere l'unico ad essere stato rapito dagli alieni e se
tu non ci credi non vuol dire che non esistano. Sai, anch'io prima ero
scettico come te, ma mi sono dovuto ricredere. Spero che non ti capiti mai
cio' che mi e' accaduto.

- > Seppure incontrerai gente che ha vissuto esperienze come le tue, non
potra'

> aiutarti.

Perche' dici che non potrai aiutarmi? E' questo in cui spero e che mi ha spinto a raccontare la mia esperienza in questo ng.

perche' secondo te vengo rapito e chi sono loro? Da dove vengono? Aiutami a trovare delle risposte.

Ciao

Rodolfo

From observer@tin.it Sun Jun 27 18:45:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok

From: "Observer" <observer@tin.it>

Date: Sun, 27 Jun 1999 18:45:52 +0200

Ciao Rodolfo,

>Con molte perplessita' mi sono deciso a scrivere questo messaggio.

Quanti anni hai?

>Da Diversi mesi ho incominciato ad avere delle strane sensazioni,

Da quanti mesi?

>A Poco a poco sono riuscito pero' a ricordare quello che
>accadeva nei sogni

Da solo? Senza aiuto?

>Poi all'improvviso mi sono svegliato e stavo in ospedale, soffrendo come un
>canino per le ferite che avevo subito durante l'incidente. Ho ricordato tutto
>subito ma non ne ho fatto parola con nessuno

Ricordavi tutto, quindi.

>Mi sono rivolto a questa psicologa e lei mi ha
>consigliato di sottopormi ad una seduta di ipnosi regressiva. Così ho
>fatto e dalla registrazione della mia testimonianza ho scoperto questo: in
>realta' dopo l'incidente, anzi, in sala operatoria sono stato vittima di un
>rapimento da parte degli alieni avvenuto subito dopo o parallelamente
>all'esperienza di pre-morte.

Non lo sapevi già questo?

>Inoltre questi rapimenti continuano ogni sabato notte in qualsiasi luogo mi
>trovi.

Tutti e solo i sabato notte?

Prima dell'incidente ti interessavi del tema? Hai letto libri, visto film, cercato documenti su questo argomento?

Non preoccuparti e cerca di star tranquillo, non ti succedera' niente di male. Vedrai ...

Ciao.

Observer

From rudy@flashnat.it Mon Jun 28 01:17:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnat.it>
Date: 27 Jun 1999 23:17:03 GMT

> Quanti anni hai?

31, perche' me lo chiedi?

> >Da Diversi mesi ho incominciato ad avere delle strane sensazioni,
> Da quanti mesi?

da subito dopo l'incidente

> >A Poco a poco sono riuscito pero' a ricordare quello che
> >accadeva nei sogni
> Da solo? Senza aiuto?

Naturalmente grazie alla mia psicologa che mi ha sottoposto a sedute di ipnosi regressiva, comunque altri particolari li ho ricordati spontaneamente

> >Poi all'improvviso mi sono svegliato e stavo in ospedale, soffrendo come un
> >canino per le ferite che avevo subito durante l'incidente. Ho ricordato tutto
> >subito ma non ne ho fatto parola con nessuno
>
> Ricordavi tutto, quindi.

Ricordavo solo l'esperienza di pre-morte e pochissimo del rapimento.

> >Mi sono rivolto a questa psicologa e lei mi ha
> >consigliato di sottopormi ad una seduta di ipnosi regressiva. Così ho

> > fatto e dalla registrazione della mia testimonianza ho scoperto questo:
in
> > realta' dopo l'incidente, anzi, in sala operatoria sono stato vittima di
un
> > rapimento da parte degli alieni avvenuto subito dopo o parallelamente
> > all'esperienza di pre-morte.
>
> Non lo sapevi gia' questo?

Non riuscivo piu' a capirci nulla, ero sconvolto, avevo mille dubbi. Quando mi svegliavo dai sogni, anzi, incubi non ricordavo nulla se non di aver avuto un terribile incubo. A poco a poco tutti i pezzi del puzzle si sono incastrati. Non riuscivo a trovare un collegamento tra l'esperienza di pre-morte e il rapimento, ma secondo me gli alieni mi hanno salvato la vita dopo l'incidente (non so per quale oscuro motivo) e per ripagarli devo sottopormi ogni sabato notte ai loro esperimenti.

>
> > Inoltre questi rapimenti continuano ogni sabato notte in qualsiasi luogo
mi
> > trovi.
>
> Tutti e solo i sabato notte?

Solo pochissime volte non sono stato rapito il sabato. Il giorno e l'ora sono quasi sempre gli stessi. A volte il rapimento avveniva alle 4 e quando ritornavo erano le 3 e mezzo.

> Prima dell'incidente ti interessavi del tema? Hai letto libri, visto film,
> cercato documenti su questo argomento?

Non mi interessavo affatto al paranormale ne' agli ufo e ne' ci credevo. Conducevo una vita normale, con un lavoro, una ragazza e degli amici: 3 mesi fa la mia ragazza mi ha mollato in quanto anche lei veniva coinvolta in episodi strani, al lavoro sono stato messo per il momento in aspettativa per esaurimento (anche se so che il vero motivo sono le voci circolate sul mio conto in ufficio) e temo che alla fine dell'aspettativa sarò licenziato.

Sono tornato a vivere con mia madre. I miei amici però non mi hanno abbandonato (forse perché mi trovano interessante a causa dei racconti che faccio, ma sono amici fidatissimi, d'infanzia e so che mai mi tradiranno e racconteranno a terzi ciò che mi è accaduto). Cerco di uscire il più possibile e di coltivare hobbies come lo sport e la palestra, ma la mia vita è cambiata radicalmente.

Oggi posso dirti che credo agli ufo, credo agli alieni, ad altre vite intelligenti, ad altri pianeti su cui sono stato, insomma, è tutto vero, Cristo.

L'unica cosa certa che so è che gli alieni sono cattivi, malvagi, spietati, degli aguzzini. Li odio e penso che mirino a distruggere il genere umano.

Ti prego, aiutami, dimmi chi sono costoro, perché ce l'hanno con me ,

perche' mi rapiscono e cosa vogliono dagli uomini.
ciao
Rodolfo

From ldb@no.spam Tue Jun 29 21:31:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Tue, 29 Jun 1999 19:31:13 GMT

On 27 Jun 1999 23:17:03 GMT, "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnat.it>
wrote:

>> >A Poco a poco sono riuscito pero' a ricordare quello che
>> >accadeva nei sogni
>> Da solo? Senza aiuto?
>
>Naturalmente grazie alla mia psicologa che mi ha sottoposto a sedute di
>ipnosi regressiva, comunque altri particolari li ho ricordati
>spontaneamente
>
>

una semplice domanda ...
Qual'era l'atteggiamento della tua psicologa nei confronti del
fenomeno ufo-abduction prima della tua seduta ?

Come si sono modificati i tuoi ricordi in seguito alla seduta ?

Sono divenuti piu' dettagliati o sono scaturite descrizioni di fatti o
cose che ignoravi completamente ?

La tua seduta e' stata registrata ?

LDB

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:18 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 19:31:13 GMT, ldb@no.spam (L.d.B. ©) wrote:

>>Naturalmente grazie alla mia psicologa che mi ha sottoposto a sedute di
>>ipnosi regressiva, comunque altri particolari li ho ricordati
>>spontaneamente
>
>una semplice domanda ...
>Qual'era l'atteggiamento della tua psicologa nei confronti del
>fenomeno ufo-abduction prima della tua seduta ?

Molto soddisfatta. Ha telefonato agli ufi per complimentarsi del loro lavoro svolto perfettamente.

>Come si sono modificati i tuoi ricordi in seguito alla seduta ?

In forma piezostatica come se fosse Antani.
(Ovviamente a sinistra)

>Sono divenuti piu' dettagliati o sono scaturite descrizioni di fatti o cose che ignoravi completamente ?

Completo ignoramento dei dettagli delle descrizioni scaturite.
Svanite nell'aria, Poff come una scoreggia.

>La tua seduta e' stata registrata ?

Che bisogno c'era? Dubiti forse della sua parola?

Paolo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 22:17:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:17:11 GMT

On 26 Jun 1999 08:25:10 GMT, "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it> wrote:

>Mi sono rivolto a questa psicologa e lei mi ha
>consigliato di sottopormi ad una seduta di ipnosi regressiva. Così ho
>fatto e dalla registrazione della mia testimonianza ho scoperto questo: in
>realta' dopo l'incidente, anzi, in sala operatoria sono stato vittima di un
>rapimento da parte degli alieni avvenuto subito dopo o parallelamente
>all'esperienza di pre-morte.

E l'operatore che ti ha sottoposto alla regressione ipnotica regressiva ha concordato con te che la cosa fosse dovuta a "rapimento da parte degli alieni avvenuto subito dopo o parallelamente all'esperienza di pre-morte", o lo pensi solo da dolo?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:14 GMT

> E l'operatore che ti ha sottoposto alla regressione ipnotica
> regressiva ha concordato con te che la cosa fosse dovuta a "rapimento
> da parte degli alieni avvenuto subito dopo o parallelamente
> all'esperienza di pre-morte", o lo pensi solo da dolo?
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Si, lo ha confermato anche lei

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:11:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:11:26 +0100

Rodolfo Messore <rudy@flashnet.it> wrote:

io sono scettico.

non ho sentito per intero la tua storia... ma
levami una curiosita':
come sono gli ometti?
ce ne sono anche di femminucce?

--
Jde mu na ruku!

From A.GALENO@usa.net Thu Jul 01 23:03:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: A.GALENO@usa.net (A.GALENO)
Date: Thu, 01 Jul 1999 21:03:03 GMT

On 26 Jun 1999 08:25:10 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it> wrote:

>Con molte perplessita' mi sono deciso a scrivere questo messaggio.
>Potete considerarmi un visionario o un pazzo, ma non so con chi
>parlare di quello che mi e' accaduto tanto sembra inverosimile.

Non giungere già alle conclusioni. ;)
E grazie per aver raccontato anche a noi la tua storia.

>Da Diversi mesi ho incominciato ad avere delle strane sensazioni,

Puoi dare la data esatta di questa esperienza ?

O altrimenti il periodo (il più preciso possibile) ?

>prima si trattava solo di flash o di immagini sfocate, poi ho iniziato

>a fare sogni sconvolgenti e non ricordavo nulla, mi svegliavo solo

>completamente sudato e a volte ho buttato per terra persino il materasso.

Hai scritto per caso queste prime esperienze.

(Il cervello, col tempo, tende a modificare i ricordi, specialmente se il soggetto viene 'inquinato'.)

l'inquinamento stà avvenendo anche in questi giorni, con il nostro supporto. Ma innanzitutto ha iniziato ad avere i suoi effetti già dalla regressione ipnotica effettuata.

>A Poco a poco sono riuscito pero' a ricordare quello che

>accadeva nei sogni, tuttavia prima di parlarne devo fare una premessa:

>un anno e mezzo fa sono stato vittima di un incidente automobilistico

>e sono finito in sala rianimazione. Il mio cuore ha smesso di battere

>per 3 minuti, insomma, sono stato dichiarato spacciato dai medici.

Hai, dopo l'incidente, avuto i risultati della T.A.C oppure della R.M.N. che molto probabilmente l'ospedale ti avrà certamente fatto ?

Per riuscire a capire innanzitutto se può essere un problema organico, funzionale o altro.

>Io pero' vedevo e sentivo tutto, era come se mi fossi sdoppiato e al mia anima

>volava sul soffitto; ad un certo punto si e' aperta una galleria ed ho visto

>una luce bianca, bellissima e alla fine della luce c'era un mondo stupendo,

Classica esperienza di pre-morte

>popolato da altri esseri bassi e grigi con la testa grande e con un particolare

>che mai potro' dimenticare: avevano una macchia viola in mezzo alla fronte.

Come sopra, ma con variante.

>Ho cercato di parlare con questi esseri, ma loro comunicavano solo mentalmente

>e mi hanno portato in una sala buia dove c'erano degli strani macchinari.

-Comunicavano mentalmente tra di loro ? Se così, cosa pensi si abbiano detto ?

-Comunicavano mentalmente con te ? Se così, che cosa gli volevi dire ?

O cosa hai percepito volessero dirti ?

>Poi all'improvviso mi sono svegliato e stavo in ospedale, soffrendo come

>un cane per le ferite che avevo subito durante l'incidente. Ho ricordato

>tutto subito ma non ne ho fatto parola con nessuno e solo dopo questi

>sogni agghiaccianti che mi stanno perseguitando ho deciso di rivelarmi

>ad una mia amica psicologa, ma procediamo per passi.

Dopo che gli hai raccontato la tua esperienza, cosa ti ha consigliato ?

Successivamente, che spiegazione ti ha dato la psicologa ?

>Nei sogni accade questo: sto di nuovo in quel mondo e gli esseri sono
>molto tristi, alcuni arrabbiati con me.

Siccome dici che prima di questa esperienza non ti sei mai interessato
a tali argomenti, quindi, prima di interessarti ciò, il tuo inquinamento
al riguardo era abbastanza basso, hai fatto un disegno di questi esseri ?
Puoi descrivere ora (ovviamente a parole) la loro forma fisica, e
soprattutto la parte facciale ?
La tristezza e l'arrabbiatura che hai notato in loro era a livello
espressivo, oppure è stata una tua sensazione ?

>Un fascio di energia mi avvolge e mi ritrovo nella sala con gli strani
>macchinari; qui vengo messo su una specie di sedia freddissima, forse di
>ferro o acciaio e un casco mi scende sulla testa fino a coprirmela del tutto.

In che senso 'fascio di energia'? Era visibile, di che colore ?
Scusa il bombardamento di domande: puoi descrivere meglio questi macchinari ?

>Quindi scariche elettriche o laser mi fanno sobbalzare dalla sedia
>dalla quale non posso alzarmi anche se apparentemente nulla mi blocca.

Le scariche elettriche ed i laser li hai visti o ne avevi solo le sensazioni ?

>Da un monitor posto di fronte a me vedo tutti i miei pensieri ed immagini

A colori o in bianco-nero ?
Vedevi i pensieri di tutta la tua vita o di un solo periodo ?
Pensieri felici o tristi ?

>... .. Scusate per i particolari raccapriccianti, ma voglio
>spiegare tutto così come è accaduto.

Sorvolo su ciò che questi esseri, affermi, ti hanno inflitto sul corpo.

>Così ho fatto e dalla registrazione della mia testimonianza ho scoperto
>questo: in realtà dopo l'incidente, anzi, in sala operatoria sono stato
>vittima di un rapimento da parte degli alieni avvenuto subito dopo o
>parallelamente all'esperienza di pre-morte. Inoltre questi rapimenti
>continuano ogni sabato notte in qualsiasi luogo mi trovi.

Potresti essere più preciso? Sabato notte sì, ma un orario preciso ?
Quanto dura questo 'prelevamento' ? Sempre quando sei solo ?

>Ecco, questa è la mia testimonianza: potrete non credermi, ma vi
>assicuro che è tutto vero. Desidererei che qualcuno mi aiutasse
>a dare una spiegazione a quanto è accaduto:

Prendo sempre per sincera una testimonianza.
Se rispondi a questa raffica di domande, riuscirò in parte a capire
che strada intraprendere, riuscire a capire meglio questa particolare
esperienza che ti è capitata, e riuscire successivamente ad affrontare
il tutto in maniera più oggettiva.

>chi sono questi esseri? Perche' sono sempre cosi' cattivi anzi spietati?
>Perche' mi sottopongono a particolari esperimenti in un laboratorio
>dalla forma di un'astronave triangolare tipo quella del film Navigator,
>ma di colore bluette? Perche'continuano a rapirmi? Vi prego, aiutatemi,

Non giungere subito a conclusioni affrettate.

Non serve assolutamente CREDERE a questa o a quella ipotesi, lo scopo, credo anche il tuo, penso sia quello di riuscire a CAPIRE che tipo di esperienza hai vissuto.

Lo so che un consiglio, una spiegazione che ti danno un pò tutti ti possa far squarciare il velo di buio e mistero che avvolge, la tua mente ma non è detto che la luce che potrai vedere sia quella naturale o artificiale, cioè è difficile capire frettolosamente quello che può essere vero da quello che invece non lo è.

>non so piu' cosa fare, inoltre sul mio corpo ho segni di cicatrici in
>corrispondenza degli interventi di quei mostri e non sento piu' bene
>dall'orecchi destro.
>Aiutatatemi

Prova a parlare con uno specialista. Le analisi cliniche sono le prime che devono essere fatte, anche per riuscire a capire se nel ginocchio o all'interno dell'orecchio ci possa essere qualche corpo estraneo. Ho qualche dubbio se è meglio effettuare Raggi X, T.A.C. o R.M.N.

Se dopo queste analisi, non si riscontra assolutamente nulla ...

Comunque tienimi/ci informati ;)

>Ciao
>Rodolfo

Tanti Saluti.
A.GALENO

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:20 GMT

Prima di tutto grazie per aver risposto.

> Non giungere già alle conclusioni. ;)
> E grazie per aver raccontato anche a noi la tua storia.

Di nulla, sono felice di averlo fatto, nonostante tutto.

- > >Da Diversi mesi ho incominciato ad avere delle strane sensazioni,
- >
- > Puoi dare la data esatta di questa esperienza ?
- > O altrimenti il periodo (il più preciso possibile) ?

E' stato in seguito all'incidente che e' avvenuto un anno e mezzo fa.

- > Hai scritto per caso queste prime esperienze.

No, non l'ho fatto, pero' erano simili tra loro.

- > Per riuscire a capire innanzitutto se può essere un problema organico,
- > funzionale o altro.

All'inizio lo pensavo anch'io. Comunque per la tac tutto era normale.

- > >Io pero' vedevo e sentivo tutto, era come se mi fossi sdoppiato e al mia anima
- > >volava sul soffitto; ad un certo punto si e' aperta una galleria ed ho visto
- > >una luce bianca, bell
- > Classica esperienza di pre-morte

Infatti.

- > -Comunicavano mentalmente tra di loro ? Se così, cosa pensi si abbiano detto ?
- > -Comunicavano mentalmente con te ? Se così, che cosa gli volevi dire ?
- > O cosa hai percepito volessero dirti ?

Erano loro a comunicarmi, ma si trattava di un insieme, anzi, di un sovrapporsi ed accalcarsi di voci. In sostanza all'inizio, durante le prime esperienze erano rassicuranti, poi parlavano di esperimenti necessari, infine mi mettevano solo terrore, non so come spiegarlo.

- > >ad una mia amica psicologa, ma procediamo per passi.
- >
- > Dopo che gli hai raccontato la tua esperienza, cosa ti ha consigliato ?

Di intraprendere subito una terapia.

- > Successivamente, che spiegazione ti ha dato la psicologa ?

Le spiegazioni sono sorte dalle sedute di ipnosi: secondo lei sono stato rapito dagli alieni.

- > >Nei sogni accade questo: sto di nuovo in quel mondo e gli esseri sono
- > >molto tristi, alcuni arrabbiati con me.
- >
- > Siccome dici che prima di questa esperienza non ti sei mai interessato
- > a tali argomenti, quindi, prima di interessarti ciò, il tuo inquinamento

Solo dopo l'incidente ho incominciato ad interessarmi di Ufo, misteri, etc ed ho trovato gli argomenti interessanti in quanto davano spiegazioni,anche se parziali, a cio' che stavo vivendo.

- > al riguardo era abbastanza basso, hai fatto un disegno di questi esseri ?

Non sono molto bravo a disegnare.

- > Puoi descrivere ora (ovviamente a parole) la loro forma fisica, e
- > soprattutto la parte facciale ?

Sono di statura normale, hanno sei dita, sono grigi ed hanno una macchia viola triangolare sulla fronte. Gli occhi sono bui, luccicanti e penetranti, hanno un'espressione cattiva e bieca. Levitano(cioe' camminano senza poggiare i piedi per terra). C'erano pero' delle specie diverse di alieni.

- > La tristezza e l'arrabbiatura che hai notato in loro era a livello
- > espressivo, oppure e stata una tua sensazione ?

Anche a livello espressivo.

- > >Un fascio di energia mi avvolge e mi ritrovo nella sala con gli strani
- > >macchinari; qui vengo messo su una specie di sedia freddissima, forse di
- > >ferro o acciaio e un casco mi scende sulla testa fino a coprirmela del tutto.
- >
- > In che senso 'fascio di energia'? Era visibile, di che colore ?

Si, era visibile e di colore blu in alcune esperienze, ma variava.

- > Scusa il bombardamento di domande: puoi descrivere meglio questi macchinari ?

Allora, c'e' una sedia con braccioli quasi magnetici, molto fredda e anche sensibile ai rumori nel senso che trasmette rimbombi. Il casco non lo vedo nettamente in quanto scende dall'alto, ma e' rotondo o circolare ed aderisce perfettamente al mio cranio. Emana delle scariche di energia. L'ago e' molto affilato ed esce dalla stessa sedia, da un lato. La sonda gelatinosa e' condotta da uno degli alieni. Lo schermo e' molto ampio e scuro.

>
> >Quindi scariche elettriche o laser mi fanno sobbalzare dalla sedia
> >dalla quale non posso alzarmi anche se apparentemente nulla mi blocca.
>
> Le scariche elettriche ed i laser li hai visti o ne avevi solo le sensazioni ?

C'erano scariche visibili di energia, suppongo io che erano elettriche o laser.

> >Da un monitor posto di fronte a me vedo tutti i miei pensieri ed immagini

> A colori o in bianco-nero ?

Colorato, ma tutto molto scuro.

> Vedevi i pensieri di tutta la tua vita o di un solo periodo ?
> Pensieri felici o tristi ?

E' tutto molto alla rinfusa: all'inizio vedo quello che penso in quel momento, poi qualcosa del mio passato, qualsiasi cosa: e' come se con un telecomando cambiassero canale. Si tratta degli eventi piu' disparati della mia vita, eventi anche insignificanti, come farsi la barba, o gettare la busta dell'immondizia o fare la fila alla poste e cose varie.

> Potresti essere più preciso? Sabato notte sì, ma un orario preciso ?

Quasi ogni sabato notte, a volte lo saltano. L'ora e' di notte dalle 24 alle 4.

> Quanto dura questo 'prelevamento' ? Sempre quando sei solo ?

E' questo la cosa strana, a me sembra che si tratti di 10 ore, ma quando ritorno, a volte la sveglia e' addirittura indietro rispetto all'orario del prelevamento. E' successo anche quando stavo con altri, ma questi non ricordano nulla.

> >Ecco, questa e' la mia testimonianza: potrete non credermi, ma vi
> >assicuro che e' tutto vero. Desidererei che qualcuno mi aiutasse
> >a dare una spiegazione a quanto e' accaduto:
>
> Prendo sempre per sincera una testimonianza.

Grazie.

- > Se rispondi a questa raffica di domande, riuscirò in parte a capire
- > che strada intraprendere, riuscire a capire meglio questa particolare
- > esperienza che ti è capitata, e riuscire successivamente ad affrontare
- > il tutto in maniera più oggettiva.

Speriamo.

Comunque grazie di avermi ascoltato e di non avermi attaccato subito.
Se vuoi altri particolari leggi il resoconto del rapimento di Sabato

ciao
Rodolfo

From Daitarn3@don.zauker Sat Jun 26 10:48:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
Date: Sat, 26 Jun 1999 10:48:22 +0200

salve.

seguo da un po' di tempo questo NG (e altri in qualche modo "simili") con estremo interesse. in genere non sono in grado di contribuire alla discussione per ignoranza specifica della materia, ma questo msg mi consente di intervenire in quanto si tratta di argomenti che mi sono abbastanza noti.

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7l0nov\$64\$1@aquila.tiscalinet.it...

>

> Anche se in forma minore (e quanto minore!), il sistema solare, con il sole

> e i suoi pianetini ed abitanti, non ha qualche similitudine di conformazione

> e di costituzione con l'atomo? Cioè l'atomo e il sistema solare, seppur con

> le dovute differenze di dimensioni, non hanno secondo voi delle similitudini?

la teoria del macroatomo (o microcosmo) e' nota da moltissimo tempo, e da moltissimo tempo e' stata confutata. il prob e' che le similitudini ci sono solo se ci si ferma a guardare le cose in maniera superficiale (cosi' come vengono insegnate a scuola).

> Entrambi sono costituiti da un nucleo centrale (sole), intorno al quale
> ruotano i pianeti (elettroni), dei quali ognuno ha la propria orbita.

non e' esatto per diversi motivi.

il sole e' un corpo retto essenzialmente da forze gravitazionali che contrastano le forze derivanti dalla fusione nucleare.

il nucleo dell'atomo e' retto da altre forze che mantengono in equilibrio i vari componenti (sinteticamente, protoni e neutroni) tra loro e anche altre forze che mantengono in equilibrio il singolo componente (nucleare debole e forte).

le orbite dei pianeti rispondono in maniera (abbastanza....) precisa alla TRG e si possono assimilare allo studio di corpi fisici ben definiti in movimento.

le orbite, o meglio gli orbitali, degli elettroni non sono "orbite" nel termine classico, ma nubi (+ o - sferiche) di probabilita' definite dall'eq di Schroedinger. ovvero l'elettrone (come qualsiasi altra particella) non e' assimilabile ad una "pallina" che ruota ma semplicemente ad una probabilita' d'onda.

> L'equilibrio dell'atomo e dato appunto dalla differenza di carica degli elettroni e dei protoni, che avendo cariche opposte si attraggono.

non e' esatto. mai sentito parlare di isotopi?? pur avendo lo stesso numero atomico (e quindi lo stesso numero di protoni e elettroni, e quindi essendo elettricamente neutri) sono in genere instabili. l'equilibrio dell'atomo e' in realta' molto + complesso di come lo dipingi.

>Ma qui

> entra in ballo, secondo me, ed è chiaramente un'ipotesi, una terza forza.

La

> forza che mantiene invariata o perlomeno costante, la distanza tra le due
> cariche. Altrimenti, per legge fisica stessa, le due cariche dovrebbero
> attirarsi l'un l'altra, fino a giungere ad un contatto.

come detto, la forza che citi e' gia' stata capita e formalizzata. se hai tempo ti consiglio di rivederti l'eq di Sch. (visto che dici di essere un ing la dovresti trovare sui testi di chimica 1. sul Silvestroni e' fatta decentemente bene) e in particolare come si ricavano gli orbitali in funzione dei vari parametri associati all'onda/particella. inoltre prova a dare una occhiata ad un testo di fisica teorica in particolare riguardo le forze nucleari.

> Nella realtà ciò non avviene, Almeno non per cause naturali. E nemmeno si
> potrebbe parlare di forza centrifuga o ignifuga a secondo del punto da cui
> si guarda la cosa.

vedi sopra.

BTW,

centrifuga=campo di forze a simmetria centrale con versore diretto verso "l'esterno"

ignifuga=detto di materiale resistente al fuoco
che c'azzecca???

>

> Secondo me si dovrebbe trattare appunto di una terza, o più d'una forza che

> interagendo con le due conosciute, cioè la positiva e la negativa, permette

> quest'equilibrio. Sappiamo anche che, se dovesse intervenire una ulteriore

> forza, alias la forza elettromotrice o tensione elettrica, e supposta la

> presenza di un corpo conduttore, uno degli elettroni che abbia il legame più

> debole con il rispettivo protone, tende ad allontanarsi dal proprio atomo

> d'origine, per essere sostituito da un'altro elettrone proveniente a sua

> volta da un'altro atomo, e si trasferisce in un'altro atomo.

non mi e' molto chiaro il tuo ragionamento. se stai parlando di metalli, allora quello che dici e' la naturale conseguenza del fatto che le bande di valenza e conduzione dell'ultimo orbitale in un macrocristallo tendono a sovrapporsi, per cui in un metallo gli elettroni dell'ultimo orbitale non sono localizzati ma semplicemente esiste una "nuvola" elettronica all'interno di tutto il metallo che permette appunto la conduzione. se invece stai parlando di materiali non conduttivi (isolanti e semiconduttori non drogati) allora quello che dici e' falso fino a energie molto alte, oltre le quali l'energia ceduta al sistema e' tale da riuscire a portare un elettrone dalla b.v. a quella di c. e stabilire quindi la condizione di cui sopra.

ti consiglierei di ripassare anche fisica 2, elettronica 1, teoria dei circuiti 1, fisica dello stato solido, fondamenti di meccanica quantistica e elettronica dello stato solido, oltre alla gia' citata chimica 1.

> Il fenomeno, e noto come corrente elettrica, ma la mia intenzione non è
> quella di dare lezioni a nessuno. Lo scopo che mi prefiggo è quello di
> portare avanti il discorso della similitudine tra i due elementi. L'atomo,
e
> il sistema solare.
> Ora supponiamo che la terra, anzi è teoricamente certo che lo sia, abbia
una
> carica elettrica negativa, e interagendo con una probabile carica positiva
> del sole, abbia luogo l'equilibrio che mantiene costanti le distanze tra i
> due corpi. E' risaputo anche che, in taluni periodi dell'anno, nel tempo
> cioè necessario alla terra per compiere un giro intorno al sole, queste
> distanze cambiano.

si, la terra ha una orbita a ellisse, + o - regolare.
cmq mi piacerebbe sapere dove, come e quando si e' scoperto o misurato che la terra e' carica negativamente (trascurando gli effetti del vento solare, cmq schermati dalla ionosfera). sorvolo sull'ipotesi che il sole sia carico positivamente, in quanto dici che si tratta di una tua ipotesi.
cmq fammi dire che se fosse come dici tu, allora tale forza attrattiva dovrebbe contrastare la forza apparente centrifuga dovuta alla rotazione della terra. se ti fai due conti trovi che un tale campo elettrico sarebbe enormemente alto, probabilmente incompatibile con la vita. cmq in ogni caso sarebbe rilevabile in quanto tutte le molecole polari sarebbero disturbate da tale campo, in primis l'acqua, che verrebbe letteralmente "risucchiata" verso il sole.
inoltre ci sarebbe il prob delle interferenze degli altri corpi, cioè mentre con un campo di forze attrattive (gravitazione) si puo' fare un modello del S.S. che risponde bene alle osservazioni sperimentali, con un campo di forze sia attrattive (corpo-sole) che repulsive (corpo-corpo) la cosa e' di molto + complessa, soprattutto non e' spiegabile alla luce dell'effettivo comportamento del S.S. voglio dire che mentre nel caso gravitazionale due pianeti si attraggono in ragione della loro massa e della distanza (e questo e' confermato dall'esperienza) nel tuo modello due pianeti del S.S., proprio perche' in orbita attorno al sole (+), dovrebbero respingersi in quanto carichi dello stesso segno (-).

>

- > Se non variano le forze di attrazione-repulsione dei due corpi, che
- > dovrebbero in teoria essere costanti, è possibile che nella porzione di
- > spazio-tempo che caratterizza l'allontanamento o l'avvicinamento della
- terra
- > al sole, ci siano delle distorsioni spazio-temporali, e che queste possano
- > essere causate da un'enorme differenza di potenziale che tende a mettere
- in
- > movimento questo "elettrone galattico" facendolo quindi allontanare o
- > avvicinare al nucleo centrale solare.

no, scusa questa proprio non l'ho capita (sicuramente e' colpa mia).
in particolare: e' vero che ci sono avanzatissimi studi in proposito, ma
nessuno e' mai riuscito a correlare un campo elettrico (quando parli di DDP
presumo tu ti riferisca al sistema sole-terra, cioe' quindi all'eventuale
campo elettrico presente nello spazio) ad una deformazione spazio-temporale
(determinata secondo la TRG da una massa o, equivalentemente, da una
accelerazione/differenza di velocita'). dove hai appreso della distorsione
spazio-tempo generata a partire da un campo elettrico????
o forse stai parlando di un effetto quantistico??

- >E' possibile che tale differenza di
- > potenziale sia generata da un'enorme campo magnetico al quale la terra si
- > avvicina in determinati periodi dell'anno? Se si secondo voi da cosa
- > potrebbe essere generata?

mmmmhhhh..... campo elettrico (DDP) o magnetico?? oppure vuoi dire che,
immaginando la terra carica, la sua rotazione causerebbe un campo
magnetico?? ma in questo caso il campo sarebbe normale al (ovvero il versore
del campo sarebbe normale al) piano dell'orbita e assimilabile ad un campo
di forze generato da una spira percorsa da corrente, centrato nel baricentro
"geometrico" della spira stessa. non ha senso quindi parlare di
avvicinamento o allontanamento perche' i due versori campo e velocita' sono
normali tra loro e quindi con prodotto scalare nullo.

- >
- > Supponiamo a questo punto, che delle forme di civiltà, laddove esistenti,
- > siano riuscite a trovare il corpo conduttore, per far sì che una loro
- > "astronave", possedente carica ad esempio negativa, avesse potuto
- viaggiare
- > attraverso il cosmo (corpo conduttore) verso un punto del cosmo stesso che
- > avesse avuto carica opposta. Nella improbabile, ma non impossibile, delle
- > ipotesi più ottimistiche, ciò avrebbe comportato il trasferimento
- > dell'astronave da un punto della galassia, ad un'altro, alla velocità
- della
- > luce. Certo è un pò difficile, per noi animali umani concepire simili
- > progetti, ma le probabilità che ciò sia possibile esistono.

questo e' il punto essenziale che mi ha spinto a scrivere. perche' dici che
(supponendo vero tutto quello che hai ipotizzato) l'eventuale astronave si
muoverebbe a velocita' luce?? a parte discorsi relativistici (che
stroncherebbero sul nascere l'ipotesi), portando all'estremo la tua
similitudine la migliore condizione sarebbe quella di un elettrone che si
muovesse in un metallo. supponiamo ad esempio di prendere l'alluminio: si ha
una velocita' di trascinalamento di saturazione (ovvero la velocita' max media

delle particelle a causa di un campo elettrico) circa pari per eccesso a $1E8$ cm/s (ovvero circa 1000 km/sec). secondo me tu confondi la velocita' di propagazione del campo elettrico nel conduttore (abbastanza minore di c , ma paragonabile. se vuoi farti il conto dipende dalla cost dielettrica e dalla permeabilita' magnetica del materiale) con la velocita' effettiva di trascinamento della carica. per dirla in parole + semplici: quando applichi una DDP ad un conduttore, tutti gli elettroni iniziano a muoversi (quasi contemporaneamente), un elettrone "entra" da un lato (-) e un altro contemporaneamente (circa) esce dall'altro, MA NON SI TRATTA DELLO STESSO ELETTRONE!!!!

per cui, tornando alla similitudine, l'ipotetica nave potrebbe viaggiare al max alla velocita' consentita dal supposto materiale (etere??), mentre la "strada" (diciamo cosi') andrebbe $\sim$ a velocita' c .

saluti

PS un consiglio spassionato. lascia stare queste fantasie. esistono in realta' studi molto avanzati che sembrano dimostrare la possibilita' di viaggi a velocita' super-luce, ma sono solo (appunto) studi e si basano su un modello di universo mooolto + complesso di quello dipinto da te. per la cronaca, si parla di worm-hole, di distorsioni spaziali, e di tutta una serie di teorie molto complesse, comunque afferenti all'ambito della TRG; un altro filone e' quello dello sviluppo della fisica quantistica (molto promettente) ma che incontra l'ostracismo di troppi cosiddetti scienziati in quanto contrasta con alcuni aspetti della TRG. se la cosa, come mi sembra di capire, ti interessa, ti consiglio di documentarti sull'esperimento effettuato al Caltech nel 1998 di teletrasporto (non e' uno scherzo), in cui per l'appunto si e' spostato (istantaneamente, e quindi a velocita' super- c) un fotone; la notizia e' apparsa su Science USA ma si dovrebbe trovare anche sul sito del Caltech ("nomignolo" del California Institute of Technology, analogo al MIT). inoltre ti consiglio di documentarti sui lavori del prof. Jeff Kimble, ordinario di fisica quantistica sempre al Caltech, che ha affermato di poter essere in grado nell'arco di 10 anni di teletrasportare un batterio vivo (e possibilmente farlo rimanere vivo ;-)). BTW, il prof. Kimble e' una autorita' in materia di fisica quantistica, e tra le altre cose e' uno dei primi e + stimati collaboratori della NASA. lo stesso Kimble e' stato scopritore di uno dei fenomeni + appassionanti per i fisici quantistici e + imbarazzanti per i fisici relativistici, ovvero il principio di entanglement. in poche parole si tratta del fatto che alcune particelle si comportano come se fossero "gemelle", riprendendo una frase di Kimble: "se solletichi una di esse l'altra, a qualunque distanza, ride". BTW lo stesso fenomeno era stato anche ipotizzato da Einstein, il che dimostra che il suo genio era molto superiore a quello dei suoi attuali "adoratori".

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Jun 26 22:39:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:39:15 +0200

>> Nella realtà ciò non avviene, Almeno non per cause naturali. E nemmeno si
>> potrebbe parlare di forza centrifuga o ignifuga a secondo del punto da
cui
>> si guarda la cosa.
>
>vedi sopra.
>BTW,
>centrifuga=campo di forze a simmetria centrale con versore diretto verso
>"l'esterno"
>ignifuga=detto di materiale resistente al fuoco
>che c'azzecca???

In effetti ho toppato, non volevo dire ignifuga.

>
>non mi e' molto chiaro il tuo ragionamento. se stai parlando di metalli,
>allora quello che dici e' la naturale conseguenza del fatto che le bande di
>valenza e conduzione dell'ultimo orbitale in un macrocristallo tendono a
>sovrapporsi, per cui in un metallo gli elettroni dell'ultimo orbitale non
>sono localizzati ma semplicemente esiste una "nuvola" elettronica"
>all'interno di tutto il metallo che permette appunto la conduzione. se
>invece stai parlando di materiali non conduttivi (isolanti e semiconduttori
>non drogati) allora quello che dici e' falso fino a energie molto alte,
>oltre le quali l'energia ceduta al sistema e' tale da riuscire a portare un
>elettrone dalla b.v. a quella di c. e stabilire quindi la condizione di cui
>sopra.
>ti consiglierei di ripassare anche fisica 2, elettronica 1, teoria dei
>circuiti 1, fisica dello stato solido, fondamenti di meccanica quantistica
e
>elettronica dello stato solido, oltre alla gia' citata chimica 1.

Scusa, mai sentito parlare di elettroni che viaggiano nell'etere? O nel vuoto?

>
>no, scusa questa proprio non l'ho capita (sicuramente e' colpa mia).
>in particolare: e' vero che ci sono avanzatissimi studi in proposito, ma
>nessuno e' mai riuscito a correlare un campo elettrico (quando parli di DDP
>presumo tu ti riferisca al sistema sole-terra, cioe' quindi all'eventuale
>campo elettrico presente nello spazio) ad una deformazione spazio-temporale
>(determinata secondo la TRG da una massa o, equivalentemente, da una
>accelerazione/differenza di velocita'). dove hai appreso della distorsione
>spazio-tempo generata a partire da un campo elettrico????
>o forse stai parlando di un effetto quantistico??

Distorsione spazio temporale causata da un forte campo magnetico. Non campo elettrico. Intendevo dire che l'allontanamento della terra dal sole, potrebbe essere causato dall'attrazione magnetica che potrebbe esercitare un eventuale buco nero.

>

>>E' possibile che tale differenza di
>> potenziale sia generata da un'enorme campo magnetico al quale la terra si
>> avvicina in determinati periodi dell'anno? Se si secondo voi da cosa
>> potrebbe essere generata?

Appunto mi riferivo alla presenza di un buco nero.

>mmmmh... campo elettrico (DDP) o magnetico?? oppure vuoi dire che,
>immaginando la terra carica, la sua rotazione causerebbe un campo
>magnetico?? ma in questo caso il campo sarebbe normale al (ovvero il
versore
>del campo sarebbe normale al) piano dell'orbita e assimilabile ad un campo
>di forze generato da una spira percorsa da corrente, centrato nel
baricentro
>"geometrico" della spira stessa. non ha senso quindi parlare di
>avvicinamento o allontanamento perche' i due versori campo e velocita' sono
>normali tra loro e quindi con prodotto scalare nullo.
>

forza di gravità terrestre che potrebbe interagire con la eventuale presenza di un buco nero.

>> Supponiamo a questo punto, che delle forme di civiltà, laddove esistenti,
>> siano riuscite a trovare il corpo conduttore, per far sì che una loro
>> "astronave", possedente carica ad esempio negativa, avesse potuto
>viaggiare
>> attraverso il cosmo (corpo conduttore) verso un punto del cosmo stesso
che
>> avesse avuto carica opposta. Nella improbabile, ma non impossibile, delle
>> ipotesi più ottimistiche, ciò avrebbe comportato il trasferimento
>> dell'astronave da un punto della galassia, ad un'altro, alla velocità
>della
>> luce. Certo è un pò difficile, per noi animali umani concepire simili
>> progetti, ma le probabilità che ciò sia possibile esistono.
>
>questo e' il punto essenziale che mi ha spinto a scrivere. perche' dici che
>(supponendo vero tutto quello che hai ipotizzato) l'eventuale astronave si
>muoverebbe a velocita' luce?? a parte discorsi relativistici (che
>stroncherebbero sul nascere l'ipotesi), portando all'estremo la tua
>similitudine la migliore condizione sarebbe quella di un elettrone che si
>muovesse in un metallo. supponiamo ad esempio di prendere l'alluminio: si
ha
>una velocita' di trascinamento di saturazione (ovvero la velocita' max
media

> delle particelle a causa di un campo elettrico) circa pari per eccesso a
1E8
> cm/s (ovvero circa 1000 km/sec). secondo me tu confondi la velocita' di
> propagazione del campo elettrico nel conduttore (abbastanza minore di c, ma
> paragonabile. se vuoi farti il conto dipende dalla cost dielettrica e dalla
> permeabilita' magnetica del materiale) con la velocita' effettiva di
> trascinamento della carica. per dirla in parole + semplici: quando applichi
> una DDP ad un conduttore, tutti gli elettroni iniziano a muoversi (quasi
> contemporaneamente), un elettrone "entra" da un lato (-) e un altro
> contemporaneamente (circa) esce dall'altro, MA NON SI TRATTA DELLO STESSO
> ELETTRONE!!!!
> per cui, tornando alla similitudine, l'ipotetica nave potrebbe viaggiare al
> max alla velocita' consentita dal supposto materiale (etere??), mentre la
> "strada" (diciamo cosi') andrebbe ~ a velocita' c.

>
Ribadisco, l'eventuale astronave o navicella, possedente carica x, spinta a
muoversi verso un punto dell'universo con carica y. Non etere, non sai che
fuori dall'atmosfera terrestre c'è il vuoto? Attraverso il vuoto anche un
singolo elettrone potrebbe passare da un ipotetico anodo, ad un altrettanto
ipotetico catodo.
Perchè pensi che abbiano provato a fare l'esperimento con il fallito
thethered?
Per vedere se un elettrone avesse potuto viaggiare attraverso il vuoto da un
ipotetico anodo, ad un ipotetico catodo. Esperimento riuscito comunque.

> saluti
>
saluti a te.
>
> PS un consiglio spassionato. lascia stare queste fantasie. esistono in
> realta' studi molto avanzati che sembrano dimostrare la possibilita' di
> viaggi a velocita' super-luce, ma sono solo (appunto) studi e si basano su
> un modello di universo mooolto + complesso di quello dipinto da te. per
la
> cronaca, si parla di worm-hole, di distorsioni spaziali, e di tutta una
> serie di teorie molto complesse, comunque afferenti all'ambito della TRG;
un
> altro filone e' quello dello sviluppo della fisica quantistica (molto
> promettente) ma che incontra l'ostracismo di troppi cosiddetti scienziati
in
> quanto contrasta con alcuni aspetti della TRG. se la cosa, come mi sembra
di
> capire, ti interessa, ti consiglio di documentarti sull'esperimento
> effettuato al Caltech nel 1998 di teletrasporto (non e' uno scherzo), in
cui
> per l'appunto si e' spostato (istantaneamente, e quindi a velocita'
super-c)
> un fotone; la notizia e' apparsa su Science USA ma si dovrebbe trovare
anche
> sul sito del Caltech ("nomignolo" del California Institute of Technology,
> analogo al MIT). inoltre ti consiglio di documentarti sui lavori del prof.
> Jeff Kimble, ordinario di fisica quantistica sempre al Caltech, che ha

>affermato di poter essere in grado nell'arco di 10 anni di teletrasportare
>un batterio vivo (e possibilmente farlo rimanere vivo ;-)). BTW, il prof.
>Kimble e' una autorita' in materia di fisica quantistica, e tra le altre
>cose e' uno dei primi e + stimati collaboratori della NASA. lo stesso
Kimble
>e' stato scopritore di uno dei fenomeni + appassionanti per i fisici
>quantistici e + imbarazzanti per i fisici relativistici, ovvero il
principio
>di entanglement. in poche parole si tratta del fatto che alcune particelle
>si comportano come se fossero "gemelle", riprendendo una frase di Kimble:
>"se solletichi una di esse l'altra, a qualunque distanza, ride". BTW lo
>stesso fenomeno era stato anche ipotizzato da Einstein, il che dimostra che
>il suo genio era molto superiore a quello dei suoi attuali "adoratori".
>
>

In realtà le mie non sono TOTALMENTE delle fantasie. Prova a non leggere i libri che scrivono questi pseudoprofessori universitari, che applicano incondizionatamente il metodo delle convenzioni. Le convenzioni non portano mai a risultati concreti.

Il fallimento degli studi che vengono effettuati, è dato proprio dalle convenzioni.

saluti zekke97.

From Daitarn3@don.zauker Sun Jun 27 22:22:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
Date: Sun, 27 Jun 1999 22:22:36 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7l5fqj\$qqmm\$1@aquila.tiscalinet.it...

>
> Scusa, mai sentito parlare di elettroni che viaggiano nell'etere? O nel
> vuoto?

si, ne so qualcosina..... ma questo cosa c'entra col discorso che (riporto per chiarezza la tua frase):

"Sappiamo anche che, se dovesse intervenire una ulteriore forza, alias la forza elettromotrice o tensione elettrica, e supposta la presenza di un corpo conduttore, uno degli elettroni che abbia il legame più debole con il rispettivo protone, tende ad allontanarsi dal proprio atomo d'origine, per essere sostituito da un'altro elettrone proveniente a sua volta da un'altro atomo, e si trasferisce in un'altro atomo".

dal tuo discorso m'era parso di capire che stessi parlando di conduzione in un conduttore e non di emissione di elettroni nel vuoto. BTW l'emissione nel vuoto in realta' e' regolata da altre leggi, e fondamentalmente dipende da una caratteristica del materiale nota come potenziale di estrazione, a sua volta dipendente da molti fattori tra cui ad esempio la temperatura (cfr il catodo di un tubo a vuoto)

> Distorsione spazio temporale causata da un forte campo magnetico. Non
campo
> elettrico. Intendevo dire che l'allontanamento della terra dal sole,
> potrebbe essere causato dall'attrazione magnetica che potrebbe esercitare
un
> eventuale buco nero.

mmmmmmhhhhhhh..... a parte che rileggendo il tuo msg originale mi sembra che
parli di "...distorsioni spazio-temporali, e che queste possano essere
causate da un'enorme differenza di potenziale....". quindi mi sembra che
parli proprio di campo elettrico.

cmq, scusami, anche considerando il campo magnetico, continuo a non capire.
dove hai letto che un campo magnetico e' generatore di una deformazione
spazio-temporale?? (nota che non affermo che cio' non sia possibile, solo mi
interessa sapere l'origine della notizia).

inoltre un buco nero, cosi' come ipotizzato nel modello comunemente
accettato (visto che sostanzialmente nessuno l'ha mai visto da vicino ;-))
e' sede di una deformazione spazio-temporale a causa della notevole massa
concentrata e del relativo fortissimo campo gravitazionale che per l'appunto
deforma la matrice spazio-tempo, rendendo lo spazio completamente curvo
("piegato su se' stesso" direbbe qualcuno); campo G talmente forte da
riuscire ad intrappolare anche i fotoni (non a causa dell'attrazione
gravitazionale ma proprio per l'incurvatura dello spazio. in pratica il
fotone continua ad andare dritto, dal suo pto di vista, pero' in realta'
rimane confinato nello spazio del buco nero).

che io sappia non sono state fatte ipotesi o illazioni sul campo magnetico
del buco nero, forse ti stai confondendo con le cosiddette pulsar (specie di
radiofari cosmici)???

>>E' possibile che tale differenza di
>> potenziale sia generata da un'enorme campo magnetico al quale la terra si
>> avvicina in determinati periodi dell'anno? Se si secondo voi da cosa
>> potrebbe essere generata?

....
> Appunto mi riferivo alla presenza di un buco nero.

....
> forza di gravità terrestre che potrebbe interagire con la eventuale
presenza
> di un buco nero.

un momento, forse ora ci sono. intendevi correlare la forma ellittica
dell'orbita terrestre con la presenza nei pressi del S.S. di un buco nero, e
quindi la relativa interferenza gravitazionale??
in questo caso mi sa che hai preso un abbaglio colossale, ti consiglio di
chiedere ad un qualunque astrofisico cosa succederebbe del nostro caro S.S.
nel caso.....

> Ribadisco, l'eventuale astronave o navicella, possedente carica x, spinta
a
> muoversi verso un punto dell'universo con carica y. Non etere, non sai che
> fuori dall'atmosfera terrestre c'è il vuoto? Attraverso il vuoto anche un
> singolo elettrone potrebbe passare da un ipotetico anodo, ad un
altrettanto

> ipotetico catodo.

scusa, mi sono di nuovo perso. ritorniamo a parlare di campo elettrico quindi?? comunque sia (campo E o campo G) prova a farti due conti con la legge che regola questi campi (direttamente proporzionale al prodotto delle masse/cariche e inversamente proporzionale al quadrato della distanza) e vedrai che la tua teoria e' inapplicabile

> Perchè pensi che abbiano provato a fare l'esperimento con il fallito
> thethered?

non lo conosco. di cosa si tratta?? (ribadisco la mia ignoranza specifica su molti pti da voi spesso trattati)

> Per vedere se un elettrone avesse potuto viaggiare attraverso il vuoto da un
> ipotetico anodo, ad un ipotetico catodo. Esperimento riuscito comunque.

beh... c'erano riusciti già negli anni '20 con le cosiddette valvole a vuoto..... direi anche piuttosto bene.
inoltre, a meno che non sei milionario e ti puoi permettere uno dei nuovi schermi al plasma, il tuo televisore di casa funziona esattamente su questo principio (emissione di elettroni e successiva accelerazione nel tubo a vuoto) e se sai almeno un po' di cosa sto parlando, capisci subito che per far raggiungere ad un elettrone (o qualunque altra particella carica dotata di massa) una velocità anche solo lontanamente vicina a c occorrono energie altissime, anche su distanze molto brevi (come noto in prima approssimazione la relazione è del tipo $E=V/L$). figuriamoci con uno schema del tipo anodo-catodo su distanza stellare, ci vorrebbe una DDP incalcolabile (nel senso che non entrerebbe probabilmente in un long double)

> >
> In realtà le mie non sono TOTALMENTE delle fantasie. Prova a non leggere i
l
> libri che scrivono questi pseudoprofessori universitari, che applicano
> incondizionatamente il metodo delle convenzioni. Le convenzioni non
portano
> mai a risultati concreti.

per tua informazione ho sempre cercato, sin dai tempi del liceo, di pensare con la mia testa e non con quella di chi ha scritto il libro. ai tempi dell'università poi molto spesso mi sono trovato a discutere (anche animatamente) con diversi prof, il che mi ha anche comportato alcune conseguenze spiacevoli....
se poi ti rileggi l'ultima parte del mio post forse noterai che ho attaccato quelle che tu chiami convenzioni (attualmente nel campo fisico la TRG è considerata "convenzionale" mentre la fisica quantistica (in alcuni suoi aspetti avanzati almeno) è considerata "anticonvenzionale". per ancora poco tempo però ;-))).
detto questo, è anche vero però che la scienza si fa' con i ragionamenti, gli esperimenti, le teorie, le intuizioni che nella maggior parte dei casi vengono formalizzati in quelli che tu chiami libri dei pseudoprofessori universitari. i quali per essere accettati dalla comunità scientifica devono sottostare ad alcune "convenzioni" ovvie, altrimenti domani mi alzo e

scrivo un trattato su come sono riuscito a viaggiare a velocita' iper-luce
con la mia 500 sport truccata.....

saluti

From pbaffi@hotmail.com Mon Jun 28 10:53:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 28 Jun 1999 08:53:23 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 22:22:36 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
wrote:

>> Perchè pensi che abbiano provato a fare l'esperimento con il fallito
>> thethered?
>
>non lo conosco. di cosa si tratta?? (ribadisco la mia ignoranza specifica su
>molti pti da voi spesso trattati)

Era "la sonda al guinzaglio". Una sonda lanciata dallo Shattle, legata
pero' ad un filo conduttore. Era un esperimento italiano che ci e'
costato una figuraccia internazionale. E' fallito per ben 2 volte: la
prima perche' dopo pochi metri si e' inceppata la bobina con i 30 (+-)
Km di cavo; la seconda perche' dopo appena 180 metri il filo si e'
spezzato.

Paolo

From Daitarn3@don.zauker Tue Jun 29 18:11:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
Date: Tue, 29 Jun 1999 18:11:22 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
377733ed.3016619@news.dada.it...
> On Sun, 27 Jun 1999 22:22:36 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>

> wrote:
>
> Era "la sonda al guinzaglio". Una sonda lanciata dallo Shuttle, legata
> pero' ad un filo conduttore. Era un esperimento italiano che ci e'
> costato una figuraccia internazionale. E' fallito per ben 2 volte: la
> prima perche' dopo pochi metri si e' inceppata la bobina con i 30 (+-)
> Km di cavo; la seconda perche' dopo appena 180 metri il filo si e'
> spezzato.
>

ah, e' vero, ho anche seguito per un po' la vicenda..... molto comica
invero.....

ma la sonda in questione non serviva a produrre energia??

ciao

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:15 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 18:11:22 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
wrote:

>ah, e' vero, ho anche seguito per un po' la vicenda..... molto comica
>invero.....
>
>ma la sonda in questione non serviva a produrre energia??

esattamente.
Se ricordo bene la sonda serviva solo a tenere steso il filo. Questo
filo interagiva con un qualche campo magnetico (scusami, ma io non
sono per niente esperto di queste cose) creando cosi' corrente
elettrica (prendi il tutto con beneficio di inventario).

E se ricordo bene, a parte la figuraccia l'esperimento ebbe un
risolto positivo: si riuscì a dimostrare che la validita' dell'idea
(dissero all'epoca)

Paolo

From xasab@global.it Thu Jul 01 02:52:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI

From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 02:52:41 +0200

Paolo-B wrote:

> On Tue, 29 Jun 1999 18:11:22 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
> wrote:
>
> >ah, e' vero, ho anche seguito per un po' la vicenda..... molto comica
> >invero.....
> >
> >ma la sonda in questione non serviva a produrre energia??
>
> esattamente.
> Se ricordo bene la sonda serviva solo a tenere steso il filo. Questo
> filo interagiva con un qualche campo magnetico (scusami, ma io non
> sono per niente esperto di queste cose) creando cosi' corrente
> elettrica (prendi il tutto con beneficio di inventario).
>
> E se ricordo bene, a parte la figuraccia l'esperimento ebbe un
> risvolto positivo: si riuscì a dimostrare che la validità dell'idea
> (dissero all'epoca)
>
> Paolo

Pensavo, come hanno detto gli italiani ai media che il cavo, si fosse rotto,
proprio a causa della grande ed inaspettata energia prodotta...
Gli americani, ci avrebbero fatto fare una pessima figura?
Il cavo aggrovigliato... nessuno aveva insinuato un sabotaggio?
Non so spiegarmi però come si possa comandare ad un cavo di sabotarsi
annodandosi...
XAS.

From pbaffi@hotmail.com Thu Jul 01 12:57:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 01 Jul 1999 10:57:25 GMT

On Thu, 01 Jul 1999 02:52:41 +0200, xasab <xasab@global.it> wrote:

>Pensavo, come hanno detto gli italiani ai media che il cavo, si fosse rotto,
>proprio a causa della grande ed inaspettata energia prodotta...

Vado un po' a memoria per quel poco che ho seguito la questione. Il
cavo si sarebbe spezzato quando accidentalmente ha toccato la struttura
dello Shuttle: la corrente elettrica raccolta dal cavo avrebbe
provocato un piccolo arco voltaico fondendo il metallo del cavo.
(Se corrisponde a verità significa che per giustificare una cazzata i
ricercatori italiani ammettono di essere degli imbecilli)

>Gli americani, ci avrebbero fatto fare una pessima figura?
>Il cavo aggrovigliato... nessuno aveva insinuato un sabotaggio?

Qui ho dati piu' certi: il primo esperimento falli' proprio per un errore degli americani. Il problema non fu causato da un aggrovigliamento del fili, bensì da un bullone del rocchetto su cui era avvolto il filo (progettato e fabbricato dagli americani) che si svito' e ando' ad incastrarsi negli ingranaggi impedendo così dopo soli pochi metri al filo di svolgersi.

E' quindi una bella gara determinare chi e' piu' cilatrone tra noi e loro.

Paolo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jun 28 18:51:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 28 Jun 1999 16:51:28 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 22:22:36 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker> wrote:

>> Distorsione spazio temporale causata da un forte campo magnetico.
>> Non campo elettrico.

>mmmmmmhhhhhhh..... a parte che rileggendo il tuo msg originale mi sembra che
>parli di "...distorsioni spazio-temporali, e che queste possano essere
>causate da un'enorme differenza di potenziale....". quindi mi sembra che
>parli proprio di campo elettrico.
>cmq, scusami, anche considerando il campo magnetico, continuo a non capire.
>dove hai letto che un campo magnetico e' generatore di una deformazione
>spazio-temporale?? (nota che non affermo che cio' non sia possibile, solo mi
>interessa sapere l'origine della notizia).

In attesa di sentire la risposta di zekke97 (che mi auguro non provenga da qualche news un po' troppo giornalistica o da qualche rivistina di "ufologia" del ciufolo), e ben tenendo presente le sue parole sui "pseudoprofessori universitari", ci metto un paio di parole anche io, così... tanto per dargli *in parte* "ragione", anche se non sono molto chiari i suoi giochi di parole sulle distorsioni spazio temporali causate "da un forte campo magnetico. Non campo elettrico". Sembra che abbia un po' di confusione, o sbaglio?

Ma non so se zekke97 (ing, dr, diplom, ufolog etc?) apprezzerà, ma per sorbirsi tutto il resto, anche se in forma un po' troppo riassuntiva, gli consiglio almeno 3 anni di fisica teorica da farsi ogni mattina e durante i pranzi :)).

Allora : l'idea di un campo elettrico o magnetico quale sorgente di deformazione dello spazio-tempo non e' recente. Anzi, ha già una sua lodevolissima origine in un lavoro del 1917 di Tullio Levi-Civita,

presentato sui Rendiconti delle sedute della Reale Accademia dei Lincei, il 20 maggio del 1917, nel volume XXVI da pag. 519 a pag. 531.

Il titolo dell'opera del Levi-Civita e' : "Realta' fisica di alcuni spazi normali del Bianchi". Tale lavoro, in effetti, venne anche riferito da Wolfgang Pauli nelle pagine 171 e 172 di un suo celebre testo (1), utilizzando pero' un diverso sistema di coordinate per esprimere il ds^2 del Levi-Civita.

In pratica Tullio Levi-Civita imposto' l'ipotesi per la generazione *artificiale* di un campo gravitazionale attraverso un campo magnetico sia statico che uniforme e a simmetria cilindrica. A pag. 519 in particolare si legge :

"Supposto che esista nel vuoto un campo elettrico ovvero magnetico uniforme (e costante rispetto al tempo), si domanda se e come un tale campo influisce sulla natura geometrica dello spazio ambiente. Si trova che lo spazio non resta euclideo (come sarebbe in assenza del campo), ma si atteggia a varieta' normale di Bianchi con due curvature principali nulle e la terza (quella corrispondente alle giaciture normali alle linee del campo) positiva e proporzionale al quadrato dell'intensita' del campo".

Piu' tardi l'autore cita quanto segue : "ad un ulteriore tipo, anche piu' elementare, di soluzione rigorosa si e' condotti prefiggendosi che lo spazio assuma curvatura costante e che vi si esercitino sforzi puramente normali".

In effetti con la sua soluzione delle Equazioni di Campo della RG di Einstein, Levi-Civita ha dato "l'avviamento" alla successiva e piu' moderna teoria dei Wormholes, senza immaginare che la sua idea sarebbe stata, molti anni dopo (!), una modalita' per sostituire alla "materia esotica" dei Wormhole di Morris e Thorne (2) un campo magnetico o... un *campo elettrico* costante ed uniforme (anche se questo ultimo di maggiore intensita' di un campo magnetico!), entrambi capaci di produrre un uguale campo gravitazionale o un uguale "raggio di curvatura" nello spazio-tempo. L'idea di Levi-Civita e' stata ripresa piu' recentemente e con indubbia capacita' da C. Maccone (3), che invito a leggere e a studiare per quanto sia interessante.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

(1) W. Pauli, "Theory of Relativity", Dover, New York 1981

(2) M.S. Morris, K. Thorne, in "Wormholes in spacetime and their use for interstellar travel : A tool for teaching general relativity", dal' American Journal of Physics, N. 56, pp. 395-412 (1988).

(3) C. Maccone, in "Interstellar Travel Through Magnetic Wormholes" sul "Journal of the British Interplanetary Society", Volume 48 (1995), pag. 453-458.

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Daitarn3@don.zauker Tue Jun 29 18:02:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
Date: Tue, 29 Jun 1999 18:02:45 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3777a7ec.15906666@news.iunet.it...
> On Sun, 27 Jun 1999 22:22:36 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
> wrote:
> <snip>
> Allora : l'idea di un campo elettrico o magnetico quale sorgente di
> deformazione dello spazio-tempo non e' recente. Anzi, ha gia' una sua
> lodevolissima origine in un lavoro del 1917 di Tullio Levi-Civita,
> presentato sui Rendiconti delle sedute della Reale Accademia dei
> Lincei, il 20 maggio del 1917, nel volume XXVI da pag. 519 a pag. 531.
>
> Il titolo dell'opera del Levi-Civita e' : "Realta' fisica di alcuni
> spazi normali del Bianchi". Tale lavoro, in effetti, venne anche
> riferito da Wolfgang Pauli nelle pagine 171 e 172 di un suo celebre
> testo (1), utilizzando pero' un diverso sistema di coordinate per
> esprimere il ds^2 del Levi-Civita.

molto interessante, non lo conoscevo. prezioso riferimento che tentero' di
rimediare.

> In effetti con la sua soluzione delle Equazioni di Campo della RG di
> Einstein, Levi-Civita ha dato "l'avviamento" alla successiva e piu'
> moderna teoria dei Wormholes, senza immaginare che la sua idea sarebbe
> stata, molti anni dopo (!), una modalita' per sostituire alla "materia
> esotica" dei Wormhole di Morris e Thorne (2) un campo magnetico o...
> un *campo elettrico* costante ed uniforme (anche se questo ultimo di
> maggiore intensita' di un campo magnetico!), entrambi capaci di
> produrre un uguale campo gravitazionale o un uguale "raggio di
> curvatura" nello spazio-tempo. L'idea di Levi-Civita e' stata ripresa
> piu' recentemente e con indubbia capacita' da C. Maccone (3), che
> invito a leggere e a studiare per quanto sia interessante.

si, era proprio a questi lavori che stavo pensando quando ho chiesto
riferimenti a "Zekke97", infatti nella mia risposta avevo proprio citato il

caso dei wormhole (lo so che suona strano, ma secondo la nuova grammatica italiana le parole straniere si usano sempre al singolare ;-))).
il punto e' che le teorie riportate sono assolutamente affascinanti ma purtroppo altrettanto assolutamente prive di riscontri sperimentali, per cui speravo che "Zekke97" sapesse di qualche esperienza che convalidasse (non in via indiretta) tali teorie.

cmq, visto il tono degli reply a "Zekke97" credo di aver preso un abbaglio..... purtroppo come ripeto non seguo da molto il NG.

ciao e grazie dei riferimenti

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:16 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 18:02:45 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
wrote:

>caso dei wormhole (lo so che suona strano, ma secondo la nuova grammatica
>italiana le parole straniere si usano sempre al singolare ;-))).

confermo. Di Wormhole non so un cavolo, ma la grammatica italiana
esige le parole straniere sempre al singolare.
(pero sono in difficolta' con il genere maschile e femminile. Esiste
una regola?)

(Scusate l'evidente OT)

> per cui
>speravo che "Zekke97" sapesse di qualche esperienza che convalidasse (non in
>via indiretta) tali teorie.

e tu spera, spera...

>cmq, visto il tono degli reply a "Zekke97" credo di aver preso un
>abbaglio...

gia', lo crediamo un po' tutti :-)

Paolo

From pbaffi@hotmail.com Sat Jun 26 23:30:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:30:05 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 10:48:22 +0200, "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
wrote:

>ti consiglierei di ripassare anche fisica 2, elettronica 1, teoria dei
>circuiti 1, fisica dello stato solido, fondamenti di meccanica quantistica e
>elettronica dello stato solido, oltre alla gia' citata chimica 1.

Figurati.

Io gli consiglierei di iniziare un corso alla Scuola Radio Elettra di
Torino.

Paolo

From calvelli@ntt.it Sat Jun 26 23:43:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 23:43:41 +0200

R.Daneel ha scritto:

> salve.
> seguo da un po' di tempo questo NG (e altri in qualche modo "simili") con
> estremo interesse. in genere non sono in grado di contribuire alla
> discussione per ignoranza specifica della materia, ma questo msg mi consente
> di intervenire in quanto si tratta di argomenti che mi sono abbastanza noti.
>

interessante intervento, molto interessante!

> . lo stesso Kimble
> e' stato scopritore di uno dei fenomeni + appassionanti per i fisici
> quantistici e + imbarazzanti per i fisici relativistici, ovvero il principio
> di entanglement. in poche parole si tratta del fatto che alcune particelle

solo alcune? e quali?

> si comportano come se fossero "gemelle", riprendendo una frase di Kimble:

> "se solletichi una di esse l'altra, a qualunque distanza, ride". BTW lo
> stesso fenomeno era stato anche ipotizzato da Einstein,

il paradosso di ERP?

Le due particelle si scambiano delle *informazioni* ad un velocita' maggiore di c ? o c'e di mezzo un'interazione che le mantiene in continuo contatto fra loro (l'indivisibilita' del quanto di azione di Bohr)?

Come e' possibile che due particelle separate nello spazio costituiscano uno stesso e unico sistema fisico?

Ciao,
Alberto

From Daitarn3@don.zauker Sun Jun 27 18:44:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
Date: Sun, 27 Jun 1999 18:44:20 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
3775498D.2599CCDC@ntt.it...

> solo alcune? e quali?

per ora si parla (o meglio, io so di queste particelle) di fotone e di alcune particelle sub-atomiche.

in particolare ho sentito parlare (ho meglio, ho letto) di bosoni e (se non ricordo malissimo) di mesoni, nonche' (ma qui vado proprio a spulciare in ricordi di vecchissima data, per cui spero proprio di non sbagliare) di alcune famiglie di quark.

una recente ipotesi, portata avanti da un fisico russo di cui non ricordero' mai il nome (ricordo solo che era lunghissimo e impronunciabile) attribuisce qualcosa di simile anche ai gravitoni (supposti, visto che ancora non ci sono rilevanze sperimentali. speriamo in qualche supernova....).

> > si comportano come se fossero "gemelle", riprendendo una frase di Kimble:

> > "se solletichi una di esse l'altra, a qualunque distanza, ride". BTW lo
> > stesso fenomeno era stato anche ipotizzato da Einstein,

>
>

> il paradosso di ERP?

no, non si tratta di un paradosso (come e' quello che citi), cioe' di una situazione immaginaria paradossale all'interno dei confini della TR(G) e causata da alcune "forzature" matematiche (una per tutte: non so se e' noto, ma dai lavori originali di Einstein il fatto che la velocita' della luce sia

un invariante rispetto al S.d.R. risulta derivante da esperienza (Michelson e altri), mentre il fatto che sia una velocita' limite e' un postulato. finora che io sappia nessuno ha trovato un'esperienza al di fuori del campo EM (cioe' valida anche per particelle non cariche e non accelerate via un campo EM) che verifichi tale postulato. da notare che su questo postulato si reggono pesanti conseguenze, tipo il fatto che la m_0 di un fotone e' pari a 0. prudenza da misurista vorrebbe quindi che tale postulato fosse accettabile solo nel campo EM, invece quasi tutti concordano nell'estenderlo ad ogni ente fisico nel nome della "bellezza e completezza" complessiva della teoria. mah....), ma si tratta invece proprio di una rilevanza sperimentale.

cmq non penso di essere in grado di approfondire ulteriormente per mancanza di conoscenza specifica approfondita (in questo campo e' molto facile dire castronerie pensando di essere nel giusto). se sei interessato ti consiglio di rintracciare i lavori universitari di Kimble (non so se ha scritto qualcosa anche di divulgativo). potresti forse trovare qualcosa al gia' citato Caltech, prova con qualche motore di ricerca.

> Le due particelle si scambiano delle *informazioni* ad un velocita' maggiore
> di c ? o c'e di mezzo un'interazione che le mantiene in continuo contatto fra
> loro (l'indivisibilita' del quanto di azione di Bohr)?

ovviamente Kimble la interpreta nel secondo modo, pero' IMHO anche la prima ipotesi non e' da scartare a priori. ovviamente il veicolo dell'interazione informativa non potrebbe essere EM (gravitoni??) in quanto nell'ambito EM la TRG e' ampiamente confermata.

> Come e' possibile che due particelle separate nello spazio costituiscano uno stesso
> e unico sistema fisico?

beh..... questo dovresti chiederlo ad un fisico relativistico (ti rispondera' che "infatti non e' possibile. se risulta da qualche esperimento, o l'esperimento e' sbagliato, oppure sono sbagliate le derivazioni matematiche, oppure sono sbagliate le misure. se tutto cio' risultasse giusto, la cosa non sarebbe possibile per il semplice motivo che la TRG non la prevede." come dire: ipse dixit)

cmq IMHO e' un po' riduttivo parlare di "stesso e unico sistema fisico"; penserei piuttosto ad un qualche tipo di interazione a distanza tra enti in qualche modo "collegati". il come e perche' sono collegati e' ancora campo di ricerca.
d'altronde la possibilita' teorica dei tachioni era stata suggerita sempre da Einstein.....

saluti

From NOikstef@tin.itSPAM Tue Jun 29 01:57:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Tue, 29 Jun 1999 01:57:55 +0200

Mi inserisco a sproposito nel thread, perche' vorrei puntualizzare alcune questioni. Quando si parla di scienza si dovrebbe avere in mente un certo rigore...

R.Daneel <Daitarn3@don.zauker> wrote in message
7l5kf7\$1a7\$1@aquila.tiscalinet.it...

[snip]

- > causata da alcune "forzature" matematiche (una per tutte: non so se e' noto,
- > ma dai lavori originali di Einstein il fatto che la velocita' della luce sia
- > un invariante rispetto al S.d.R. risulta derivante da esperienza (Michelson
- > e altri), mentre il fatto che sia una velocita' limite e' un postulato.

No: il fatto che c sia una velocita' limite *segue direttamente dai postulati* (che sono solo due: costanza di c , accertata dagli esperimenti, e relativita' dei sistemi inerziali, all'interno dello spazio di Minkowski), e viene dimostrato matematicamente senza alcuna difficolta' (si fa per dire :-))

- > finora che io sappia nessuno ha trovato un'esperienza al di fuori del campo
- > EM (cioe' valida anche per particelle non cariche e non accelerate via un
- > campo EM) che verifichi tale postulato.

Falso: si e' scoperto che i mesoni prodotti dai raggi cosmici, pur avendo una vita brevissima, riescono a percorrere piu' di quanto sarebbe consentito loro senza superare c . Il dilemma si risolve ovviamente tenendo conto della dilatazione temporale, da cui se la dilatazione temporale e' confermata, anche la teoria di Einstein lo e'. E tutto questo senza chiamare in causa alcun effetto elettromagnetico.

[snip]

- > prudenza da misurista vorrebbe quindi che tale postulato fosse
- > accettabile solo nel campo EM, invece quasi tutti concordano nell'estenderlo
- > ad ogni ente fisico nel nome della "bellezza e completezza" complessiva
- > della teoria. mah....), ma si tratta invece proprio di una rilevanza
- > sperimentale.

Come detto sopra, e poi i risultati ottenuti dalla relativita' ristretta non sono assolutamente legati a quantita' che riguardino il campo em (compaiono

infatti: massa, coordinate, energia, impulso), e quindi sono assolutamente generali. Tanto che l'elettrodinamica relativistica e' una branca importante, ma di certo non esaurisce tutto il contenuto della teoria.

[snip]

> ovviamente Kimble la interpreta nel secondo modo, pero' IMHO anche la prima

> ipotesi non e' da scartare a priori. ovviamente il veicolo dell'interazione

> informativa non potrebbe essere EM (gravitoni??) in quanto nell'ambito EM la

> TRG e' ampiamente confermata.

I gravitoni (se esistono) viaggiano a c, altrimenti non sarebbe possibile spiegare la perdita di energia fra masse che vengono prima avvicinate e poi allontanate in un sistema di riferimento non solidale.

> beh..... questo dovresti chiederlo ad un fisico relativistico (ti

> rispondera' che "infatti non e' possibile. se risulta da qualche

> esperimento, o l'esperimento e' sbagliato, oppure sono sbagliate le

> derivazioni matematiche, oppure sono sbagliate le misure. se tutto cio'

> risultasse giusto, la cosa non sarebbe possibile per il semplice motivo che

> la TRG non la prevede." come dire: ipse dixit)

La questione e' piu' complessa: il fatto che la TGR e la MQ hanno ambiti di applicazione diversi, e quindi fenomeni analizzabili con la prima conducono a risultati errati utilizzando la seconda. Qui pero' con errati dovresti intendere non coerenti. Per poter risolvere un dilemma simile abbiamo bisogno di una teoria della gravitazione su sistemi quantistici (la famosa unificazione).

[snip]

> saluti

Au revoir,
Stefano

From Daitarn3@don.zauker Tue Jun 29 18:11:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI

From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>

Date: Tue, 29 Jun 1999 18:11:16 +0200

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message
7l9298\$67p\$5@nslave1.tin.it...

> No: il fatto che c sia una velocita' limite *segue direttamente dai

> postulati* (che sono solo due: costanza di c, accertata dagli esperimenti,

e
> relativita' dei sistemi inerziali, all'interno dello spazio di Minkowski),
e
> viene dimostrato matematicamente senza alcuna difficoltà (si fa per dire
> :-))

scusami, ma non capisco bene, sarà per la mia (de)formazione da ingegnere-misurista.....

un postulato, che io sappia, è una ipotesi (eventualmente di lavoro) abbastanza plausibile secondo chi propone il postulato stesso, ma non suffragata da evidenze sperimentali dirette ed immediate.

una volta sviluppata la teoria nella sua complessità, però, il postulato deve rientrare nella teoria stessa; ovvero non si devono avere a causa del postulato, situazioni incongruenti o palesemente contraddittorie.

ora, da quello che so io (e ovviamente potrei sbagliare), la costanza di c al variare del SdR è una rilevanza sperimentale (non un postulato quindi, anzi concettualmente è proprio l'opposto); e a partire da questa rilevanza (beh, magari anche da altre cose, ma cerco di semplificare al max) e postulando (questa volta sì) che c , oltre che un invariante rispetto al particolare SdR, fosse anche una velocità limite, il buon Einstein ha dedotto tutto quello che segue. (ripeto, ho semplificato al max, anche se, come giustamente sottolinei, in realtà il limite c deriva dall'applicazione dell'invarianza di c allo spazio di Minkowski, il che però semplicemente sposta il problema e non lo risolve).

quindi da un punto di vista "misuristico", l'invarianza di c è una misura, c come limite di velocità di ogni corpo fisico è un postulato, che a posteriori risulta congruo con la TRG nel campo EM come da rilevanze sperimentali dirette (e fin qui nessun dubbio)

> Falso: si è scoperto che i mesoni prodotti dai raggi cosmici, pur avendo
> una vita brevissima, riescono a percorrere più di quanto sarebbe
consentito
> loro senza superare c . Il dilemma si risolve ovviamente tenendo conto
della
> dilatazione temporale, da cui se la dilatazione temporale è confermata,
> anche la teoria di Einstein lo è. E tutto questo senza chiamare in causa
> alcun effetto elettromagnetico.

e già, però..... sì, c'è un però'.

come ho riportato più sopra, il limite c è un postulato (che io sappia) su cui si basano poi tutte le altre derivazioni.

ora, tu mi dici che i raggi cosmici, impattando sull'alta atmosfera, producono particelle la cui vita media sarebbe tale per cui viaggiando al max a velocità luce non potrebbero arrivare a terra. molto giusto, tra l'altro la notizia se non ricordo male fece scalpore anche sui media. quindi risolvi il problema dicendo che "Il dilemma si risolve ovviamente tenendo conto della dilatazione temporale, da cui se la dilatazione temporale è confermata, anche la teoria di Einstein lo è". cioè (correggimi se sbaglio) stai facendo quello che gli americani chiamano looping, cioè vuoi dimostrare un postulato fondamentale della teoria attraverso l'applicazione degli effetti e delle correzioni della teoria stessa ad una rilevanza sperimentale. cioè se io trovo (rilevanza

sperimentale) che il mesone, calcolato lo spazio medio percorso e il dT medio, dovrebbe viaggiare a (faccio per dire) $1.5c$, dico: ok, questa e' la mia misura, pero' a priori so' che c e' un limite, per cui applico le trasformate di Lorenz e..... ma guarda un po' che bello, tutto mi torna. in questo modo e' impossibile trovare un esperimento che possa confutare la teoria, perche' comunque verrebbe corretto con una distorsione spazio-temporale.

ma questo significa solo che la teoria e' autocongruente, e che potrebbe essere vera, non che e' vera.

perche' il povero mesone in questione non potrebbe viaggiare a velocita' super- c , senza scomodare dilatazioni temporali varie??? aspetta. mi rispondo da solo. perche' c e' una velocita' limite....

vedi il looping??

finche' si interpreteranno le risultanze sperimentali nell'ottica di $c=\max$, tutti gli esperimenti non potranno far altro che confermare la TRG, tanto se c'e' qualcosa che non torna basta applicare la deformazione del tensore quadridimensionale.....

da un punto di vista misuristico, quando si fanno dei postulati, la loro conferma sperimentale non puo' (ovviamente) avvenire nell'ambito della teoria stessa, cioe' non mi puoi confermare il postulato con la teoria che ci hai costruito sopra perche' (a meno che non hai commesso errori matematici) risultera' evidentemente sempe vero. come ripeto, questo dimostra solo la coerenza della teoria rispetto al postulato.

ad esempio la MQ prevede l'effetto tunneling sotto certe condizioni, ma per verificarlo non e' che applico le eq e vedo che trovo un risultato coerente con la teoria, semplicemente vado a misurare V e I con un voltmetro e una resistenza campione ai capi di un opportuno semiconduttore e verifico strumentalmente, al di fuori della MQ, che ottengo il comportamento previsto.

> I gravitoni (se esistono) viaggiano a c , altrimenti non sarebbe possibile
> spiegare la perdita di energia fra masse che vengono prima avvicinate e poi
> allontanate in un sistema di riferimento non solidale.

si, avevo solo buttato la' un ipotesi, notate le doppie "?"

> La questione e' piu' complessa: il fatto che la TGR e la MQ hanno ambiti di
> applicazione diversi, e quindi fenomeni analizzabili con la prima conducono
> a risultati errati utilizzando la seconda. Qui pero' con errati dovresti intendere non coerenti. Per poter risolvere un dilemma simile abbiamo
> bisogno di una teoria della gravitazione su sistemi quantistici (la famosa
> unificazione).

sono assolutamente d'accordo. anche perche' la TRG ha dato risultati notevoli in alcuni ambiti (in primis ovviamente EM) mentre la MQ ha dato risultati altrettanto notevoli in altri ambiti (microelettronica, tanto per citare il campo di cui mi interesso. e, sempre per motivi di vanesio, componenti retti da MQ tipo un certo transistor MODFET che funziona come un pozzo quantico e che permette tempi di commutazione dell'ordine del ps. BTW, tanto per rinfocolare la polemica ;-), visto che tale transistor ha un

funzionamento spiegabile con la MQ, vuol dire che la MQ e' vera nel suo complesso??)

purtroppo da come la vedo io, visto l'andazzo "fazioso" di molti ambienti da una parte e dall'altra, ci vorra' molto tempo....

saluti

From pkyeah@tin.it Sat Jun 26 11:04:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AIUTO: testimonianza shok
From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 11:04:44 +0200

La tua testimonianza è molto utile ed interessante. E' un poco un misto tra un rapimento alieno ed uno caso di esperienza diciamo così di pre morte riscontrata molto spesso in persone che si trovavano in situazioni critiche di vita. Ciò che hai descritto te si avvicina molto ai canoni appunto di pre morte. L'abbandono del corpo è un fenomeno che si verifica in tutti i casi segnalati e i pazienti tendono ad affermare la maggior parte che vedono il loro corpo disteso sul lettino della sala da una posizione prevalentemente alta (sul soffitto) ed in genere leggermente spostata verso destra; anche il tunnel è un fenomeno molto comune, solamente che in genere questo è buio ed oscuro per sfociare alla fine in una luce quasi accecante. Le persone che hai visto, questi esseri, sono spesso state notate da altre persone che hanno avuto esperienze simili alla tua. Solamente che in genere la gente tende a definire queste persone come vecchi amici o familiari a cui erano legati e morti prima di loro. La tua è un'interessante deviazione di quest'ultima parte. In genere queste esperienze sono accompagnate da dei fattori sonori, quali dei ronzii che ad alcuni risultano sgradevoli mentre altri li definiscono "celestiali" e spesso gli esseri che vengono notati si mettono in comunicazione con la persona in diverse modalità. Il risveglio è risultato per te molto brusco e doloroso, evidentemente accentuato da questo possibile rapimento alieno e da ciò che tali alieni ti fecero, mentre in genere le persone che si risvegliano dopo una tale sofferenza sentono di meno il dolore.

Segnala questo caso al nostro sito e scusaci se ancora non c'è un form adatto alle segnalazioni di pre-morte, compila pure il form normale ed eventualmente aggiungici qualche modifica.

<http://meltingpot.fortunecity.com/westgate/963/>

Grazie

Pk team

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 11:17:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AIUTO: testimonianza shok
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 11:17:29 +0200

Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> ha scritto:

> Con molte perplessita' mi sono deciso a scrivere questo messaggio.
> Potete considerarmi un visionario o un pazzo, ma non so con chi
> parlare di quello che mi e' accaduto tanto sembra inverosimile.
> Da Diversi mesi ho incominciato ad avere delle strane sensazioni,
> prima si trattava solo di flash o di immagini sfocate, poi ho iniziato
> a fare sogni sconvolgenti e non ricordavo nulla, mi svegliavo solo
> completamente sudato e a volte ho buttato per terra persino il
> materasso. <snip>

Hai incontrato i Grigi.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 11:20:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le vostre opinioni 2
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 11:20:24 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message

711ud0\$rgg\$1@black.news.nacamar.net...

> Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con
gli
> ufo ???
> Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???
>
> Design Spaziale :

> Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate
> dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?
> A me sembrano, anche come design, relative a gli anni in cui sono state
> fatte.
>
>
>
> La somma delle cifre di qualsiasi
> numero moltiplicato per 9 o un suo multiplo e' uguale
> SEMPRE a 9 !!!!!!!
> Lo scopro solo adesso perche' non sono un matematico.
>
A me non risulta che i Maya andassero sulla luna. Certo avevano un
calendario più preciso del nostro ma non ci andavano.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From pbaffi@hotmail.com Sat Jun 26 23:30:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Le vostre opinioni 2
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:30:08 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 11:20:24 +0200, "=/\= MULDER =/\=" <trustn01@ufo.itgo.com> wrote:

>A me non risulta che i Maya andassero sulla luna. Certo avevano un
>calendario più preciso del nostro ma non ci andavano.

Perche' erano pigri. Ma bisogna capirli: partire a dorso di mulo fino
a raggiungere l'Atlantico, poi quella scomoda traversata a bordo di
piroghe di paglia fino all'Inghilterra, di nuovo su un mulo fino a
Stonehenge, fare la fila al check-in con il pericolo di non partire
per i soliti over-booking, ecc. E per cosa poi, per passare un fine
settimana sulla Luna con i bambini che cominciano a saltellare e non
si fermano piu'? Dai, non ne valeva proprio la pena.

Paolo

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 11:23:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Josy... Ancora!
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 11:23:32 +0200

xasab <xasab@global.it> ha scritto:

>

> > RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!

> > Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.

> > Avete controllato gli orari in cui posta?

> > E da dove posta?

> > Fatelo!

>

Non giudico la veridicit  delle testimonianza della gente basandomi
sull'orario o sul posto.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."

[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From xasab@global.it Sat Jun 26 18:20:44 1999
To: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Josy... Ancora!
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 18:20:44 +0200

> > RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!

> > Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.

> > Avete controllato gli orari in cui posta?

> > E da dove posta?

> > Fatelo!

>

Non giudico la veridicit  delle testimonianza della gente basandomi
sull'orario o sul posto.

Scusa Mulder, le mie frasi non erano collegate.

Ho postato male... colpa forse dell'ora.

Scusa ancora.

XAS

From pkyeah@tin.it Sat Jun 26 11:48:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rivelazioni
From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 11:48:46 +0200

Anche molti dei Egizi sono rappresentati come esseri alieni. Adirittura si parla di un alieno mummificato e sepolto insieme a Tutankamon (scusate se ho dimenticato qualche lettera...).

Ciao

Pk team

Galanti Antonello <ongar@tiscalinet.it> wrote in message
7kgsa9\$te9\$1@aquila.tiscalinet.it...

>Sto leggendo un libro Favoloso che spiega come la bibbia molto spesso
>sbagli..... Dio esiste , ma in alcuni testi è citato apparire cn fuoco e
>mezzi che volano, ma perchè se è un dio deve esibbirsi così???? dio si è
>fatto uomo....e sempre qui....
>é un ottimo libro pieno di rivelazioni e di cose reali ma IMPOSSIBILI!!!!
>
>

From F.Monaco@GIPAstm.it Sat Jun 26 13:07:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.insabbiamenti,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: World Wide Watch
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 13:07:27 +0200

Stasera avrai inizio la giornata mondiale dello Skywatch.
Il CISETI partecipa ufficialmente all'iniziativa promossa dallo Skywatch
International, CSETI, MUFON e Microsoft Network.
Chiunque voglia partecipare o segnalare i propri avvistamenti puo' farlo
allo 06-51965329 oppure allo 0347-2656780
Durante tutto il corso della manifestazione saremo in collegamento con i
nostri colleghi negli Stati Uniti per effettuare un messiccio scambio di
informazioni sugli avvistamenti pervenuti.
E' un'iniziativa importantissima, vi invito a partecipare in massa.
grazie a tutti

--

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)
<http://www.ciseti.u4l.com>

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la liberta' di tutti gli
utenti Internet. Anche la tua.
Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia
S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perche'

la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From rudy@flashnet.it Sat Jun 26 14:24:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 26 Jun 1999 12:24:57 GMT

> La tua testimonianza è molto utile ed interessante. E' un poco un misto
tra
> un rapimento alieno ed uno caso di esperienza diciamo così di pre morte

Infatti, e' proprio come tu descrivi e sono sconvolto.

> morte. L'abbandono del corpo è un fenomeno che si verifica in tutti i
casi
> segnalati e i pazienti tendono ad affermare la maggior parte che vedono
il
> loro corpo disteso sul lettino della sala da una posizione
prevalentemente
> alta (sul soffitto) ed in genere leggermente spostata verso destra; anche
il

E' proprio vero, vedevo il mio corpo sul lettino e fluttuavo nell'aria

> tunnel è un fenomeno molto comune, solamente che in genere questo è buio
ed
> oscuro per sfociare alla fine in una luce quasi accecante. Le persone che

In realta' ho detto che c'era una galleria, ma non ho specificato che sono
entrato come se risucchiato da una forza misteriosa, ma subito ho visto la
luce ed era stupenda, non so come descriverla, non ci sono parole, emanava
calore umano

> hai visto, questi esseri, sono spesso state notate da altre persone che
> hanno avuto esperienze simili alla tua. Solamente che in genere la gente
> tende a definire queste persone come vecchi amici o familiari a cui erano

Non ho incontrato alcun familiare o persona che conoscevo o essere umano.
C'erano solo questi mostri, non tanto ripugnanti d'aspetto, ma molto
strani. Pero' il mondo in cui mi sono trovato era stupendo, con colori che
non avevo mai visto e alla fine c'era quella specie di astronave

triangolare, ma non ricordo come era strutturata, so solo che mi portavano in una sala

- > legati e morti prima di loro. La tua è un'interessante deviazione di
- > quest'ultima parte. In genere queste esperienze sono accompagnate da dei
- > fattori sonori, quali dei ronzii che ad alcuni risultano sgradevoli

mentre

Si sentivo dei suoni, ma era piu' una melodia, tipo un brano di Beethoven

- > altri li definiscono "celestiali" e spesso gli esseri che vengono notati

si

- > mettono in comunicazione con la persona in diverse modalità. Il risveglio

è

- > risultato per te molto brusco e doloroso, evidentemente accentuato da

questo

- > possibile rapimento alieno e da ciò che tali alieni ti fecero, mentre in
- > genere le persone che si risvegliano dopo una tale sofferenza sentono di
- > meno il dolore.

Invece, mentre ho avuto quell'esperienza di pre-morte, fino a quando mi hanno portato nella stanza non ho sentito alcun dolore, ma quando mi sono svegliato mi sentivo tutto un livido.

Grazie di avermi risposto, non sai come sono felice di poter parlare con qualcuno di quanto m'e' accaduto, ma ancora non riesco a capire perche' e' successo proprio a me. Inoltre la voce di qanto mi e' successo si sta espandendo e la gente gia' comincia a guardarmi con aria strana. Comunque questa notte dovrei avere un altro incontro, magari posso aggiungere qualche altro particolare specialmente su quella nave aliena. Mi e' venuto un dubbio, e' possibile che i dottori che stravano con me in sala operatoria abbiano subito lo stesso rapimento alieno? Dovrei contattarli? Ho pero' paura di espormi troppo ed essere preso per pazzo.

From rudy@flashnet.it Sat Jun 26 14:24:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 26 Jun 1999 12:24:58 GMT

- > > completamente sudato e a volte ho buttato per terra persino il
- > > materasso. <snip>

>

- > Hai incontrato i Grigi.

Si, per caso li hai incontrati anche tu? Quelli che mi rapiscono ogni sabato notte sono cattivi e io li odio per quello che mi fanno. Secondo te, perche' hanno scelto proprio me? E' possibile che siano stati loro a salvarmi dalla morte tramite il rapimento e per questo sono in debito con

loro? Cosa ne pensi della mia esperienza?

From Harlock@_nospam_freemail.it Sat Jun 26 15:09:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le vostre opinioni 2
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 15:09:24 +0200

potresti postare qualche riferimento alle notizie su questi stargate per favore?
ciao

--
.:H.:
SPP
Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote in message
3774B5B5.56EDAAC2@ufo-> Certamente, e se hai sentito anche l'ultima notizia
(ho le foto e l'articolo),
> sono stati scoperti due stargate, uno in Egitto e un altro in Perù.
>
>

From dbellani.@sis.delthis.it Mon Jun 28 17:13:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Le vostre opinioni 2
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 10:13:00 -0500

Harlock wrote:
>
> potresti postare qualche riferimento alle notizie su questi stargate per
> favore?
> ciao
>
> --
> .:H.:
> SPP
> Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote in message
> 3774B5B5.56EDAAC2@ufo-> Certamente, e se hai sentito anche l'ultima notizia
> (ho le foto e l'articolo),
> > sono stati scoperti due stargate, uno in Egitto e un altro in Perù.
> >
> >

ho paura che stesse scherzando sai;)

--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From caerario@tin.it Sat Jun 26 15:22:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: soldi in rete
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 15:22:20 +0200

Ma non si può fare nulla per evitare che messaggi simili (vedi post originale) INFESTINO i NG?
Sono ben accetti suggerimenti, grazie
Saluti Casimiro

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sat Jun 26 21:18:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: soldi in rete
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:18:46 +0200

Casimiro Erario ha scritto:

> Ma non si può fare nulla per evitare che messaggi simili (vedi post
> originale) INFESTINO i NG?
> Sono ben accetti suggerimenti, grazie
> Saluti Casimiro

Posso cancellarli...

Artemis 23am

From torinesi@tin.it Sun Jun 27 13:04:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: soldi in rete
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 13:04:14 +0200

Artemis 23am ha scritto nel messaggio
<37752796.64AC76E4@ufo-nevada.test-site.usa.net>...

>Casimiro Erario ha scritto:
>
>> Ma non si può fare nulla per evitare che messaggi simili (vedi post
>> originale) INFESTINO i NG?
>> Sono ben accetti suggerimenti, grazie
>> Saluti Casimiro
>
>Posso cancellarli...
>
>Artemis 23am
>

Davvero lo puoi fare? Allora non pensarci 2 volte e agisci!.

Alessandro Torinesi

From pkyeah@tin.it Sat Jun 26 15:51:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AIUTO: testimonianza shok
From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 15:51:26 +0200

Sicuramente devi parlare con qualcuno di queste esperienze. Già esserti confidato al newsgroup è un buon passo avanti. Prova ad informarti senza chiedere direttamente ma andando pre gradi e cerca di scoprire se altre persone della tua zona hanno subito simili fatti.

Ciao

Pk team

From A.GALENO@usa.net Sat Jun 26 16:21:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Presentazione e domanda
From: A.GALENO@usa.net (A.GALENO)
Date: Sat, 26 Jun 1999 14:21:03 GMT

Ciao a tutti.
Sono solo da una settimana che seguo questo NG.
Per ora evito di dire la mia su questa/e questione.

La domanda è, questo ng è popolato da persone che:
-Negano incondizionatamente gli eventi misteriosi ed in particolare il fenomeno* ?
-viceversa, Credono incondizionatamente ad eventi misteriosi ed in particolare al fenomeno* ?
-Cercano di studiare, ricercare e capire tutto quanto è nella sfera del misterioso ed in particolare del fenomeno* ?

* fenomeno = quello che il testimone osserva.

Tanti Saluti.
A.GALENO

From dbellani.@sis.delthis.it Mon Jun 28 18:15:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Presentazione e domanda
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 11:15:26 -0500

"A.GALENO" wrote:

- >
- > Ciao a tutti.
- > Sono solo da una settimana che seguo questo NG.
- > Per ora evito di dire la mia su questa/e questione.
- >
- > La domanda è, questo ng è popolato da persone che:
- > -Negano incondizionatamente gli eventi misteriosi
- > ed in particolare il fenomeno* ?
- > -viceversa, Credono incondizionatamente ad eventi
- > misteriosi ed in particolare al fenomeno* ?
- > -Cercano di studiare, ricercare e capire tutto quanto è
- > nella sfera del misterioso ed in particolare del fenomeno* ?
- >
- > * fenomeno = quello che il testimone osserva.
- >
- > Tanti Saluti.
- > A.GALENO

la prima, la seconda e la terza che hai detto.

ciao

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jun 26 17:51:26 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
 From: "Wesley Crusher" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
 Date: 26 Jun 1999 15:51:26 GMT

Ho letto con piacere le discussioni sul tuo rinvenimento del corpo dell'alieno ed ho notato l'enorme scetticita' di tutti sia per quanto riguarda la storia che le foto. In realta' ho visitato il tuo sito, ma non sono riuscito ad interpretare le foto perche' non si capiva niente: si vedeva solo uno scheletro giallastro. Per quanto riguarda quella luce potrebbe trattarsi di un riflesso non della macchina fotografica, ma di uno specchio, non ci hai pensato? Comunque sono convinto della veridicita' di cio' che scrivi in quanto qualcosa di strano e' realmente accaduto. Posso darti dei consigli per quanto riguarda l'impostazione del tuo sito e soprattutto su come hai raccontato la storia? Non si capiva se avevi visto quella luce rossa prima o dopo aver trovato il cadavere. Inoltre v'erano diversi strafalcioni grammaticali tipo ne' senza accento. Non prenderle come critiche, ma come incentivi per migliorare quello che hai prodotto. Per il resoconto della vicenda potresti fare cosi':

giorno x ore x...

giorno x ore x etc

Comunque non penso che tu abbia falsificato le cose o che ti sia inventato tutto perche' sei un megalomane. Credo nella tua versione dei fatti e credo nella veridicita' delle foto che non mi sembrano contraffatte per nessun motivo. Insomma, sono dalla tua parte.

Posso anche aiutarti nella traduzione in inglese del tuo sito. Inoltre, vorrei vedere quelle foto dal vivo perche' non si riconosceva nulla di

nettamente distinto.

Scivimi a wesley.crusher@tiscalinet.it

Ciao e ricorda: non tutti sono scettici. per quanto mi riguarda, ti credo ciecamente
Wesley

P.S.:potresti darmi il tuo indirizzo e-mail?

From xasab@global.it Sat Jun 26 18:49:53 1999
To: Wesley Crusher <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 18:49:53 +0200

Wesley Crusher wrote:

> In realta' ho visitato il tuo sito, ma non
> sono riuscito ad interpretare le foto perche' non si capiva niente: si
> vedeva solo uno scheletro giallastro. Per quanto riguarda quella luce
> potrebbero trattarsi di un riflesso non della macchina fotografica, ma di
> uno specchio, non ci hai pensato?

Lo specchio si muove da solo?
Potrebbe essere un veicolo che sale lungo la strada...
Quel che importa non sono le immagini ma le testimonianze.
Joshy dice che la luce si muoveva verso lui no?
Ripeto è molto meglio questa seconda storia che la creatura non trovate?

Comunque sono convinto della veridicità
di ciò che scrivi in quanto qualcosa di strano è realmente accaduto.
Posso darti dei consigli per quanto riguarda l'impostazione del tuo sito e
soprattutto su come hai raccontato la storia? Non si capiva se avevi visto
quella luce rossa prima o dopo aver trovato il cadavere. Inoltre v'erano
diversi strafalcioni grammaticali tipo ne' senza accento. Non prenderle
come critiche, ma come incentivi per migliorare quello che hai prodotto.
Per il resoconto della vicenda potresti fare così':
giorno x ore x...
giorno x ore x etc
Comunque non penso che tu abbia falsificato le cose o che ti sia inventato
tutto perche' sei un megalomane. Credo nella tua versione dei fatti e credo
nella veridicità delle foto che non mi sembrano contraffatte per nessun
motivo. Insomma, sono dalla tua parte.
Posso anche aiutarti nella traduzione in inglese del tuo sito. Inoltre,
vorrei vedere quelle foto dal vivo perche' non si riconosceva nulla di
nettamente distinto.
Scivimi a wesley.crusher@tiscalinet.it

Ciao e ricorda: non tutti sono scettici. per quanto mi riguarda, ti credo ciecamente

Wesley

P.S.:potresti darmi il tuo indirizzo e-mail?

Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con gli ufo ???

Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???

Design Spaziale :

Non vi sembrano un po' sempliciotte le forme delle astronavi fotografate dagli umani per compiere viaggi di miliardi di Km ?

A me sembrano , anche come design, relative a gli anni in cui sono state fatte.

La somma delle cifre di qualsiasi

numero moltiplicato per 9 o un suo multiplo e' uguale

SEMPRE a 9 !!!!!!!

Lo scopro solo adesso perche' non sono un matematico.

Joshy

Joshy o... Josy? (ricorda mario bros!)

Ripeto Joshy è molto informato su certe cose!

Magari la numerologia ha a che fare con il far soldi!

Siete certi che abiti in Germania?

Sembra avere due personalità... quella sempliciotta, (certi errori di forma nel

sito e nel presentare tutta la vicenda)...

E quella di chi si sta divertendo alle nostre spalle FURBA e INTELLIGENTE?

Per Joshy, Sai? Non sono Biologo... infatti nelle foto per me non si capisce nulla

di quello che tu ci vedi.

P.S. Ora joshy si scoprirà anche contattista o Iniziato?

Che abbia scoperto la maniera più divertente di far soldi?

Bisogna sempre tenere aperta una possibilità...

Io quando ero piccolo anni 60' ho divorato volumi dell'enciclopedia "Conoscere" (degli anni 50'

credo) ove si affermava che l'atomo era indivisibile ecc...

Sono arrivato agli anni 70' con quella convinzione... stupido vero?

Non è la storia di Joshy incredibile, ma ripeto; Il modo e i tempi!

Sempre più strano Joshy da disinformato a "specialista"?

XAS.

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 21:59:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Sat, 26 Jun 1999 21:59:00 +0200

Ti sbagli fino adesso non ci ho ricavato una lira o marco !!!

anzi ci ho rimesso. Vi anticipo che la storia sara' mandata a Bild Zeitung uno dei giornali piu' letti in Germania.

Ma visto che ci tieni tanto mandero' tutto sotto falso nome per poi farmi riconoscere.

Ciao

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Jun 27 19:45:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: "Wesley Crusher" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 27 Jun 1999 17:45:26 GMT

> > potrebbe trattarsi di un riflesso non della macchina fotografica, ma
di
> > uno specchio, non ci hai pensato?
>
> Lo specchio si muove da solo?

Magari un bambino aveva lo specchio in mano e faceva scherzetti (anche io da
bam
bino l'ho fatto)

> Potrebbe essere un veicolo che sale lungo la strada...

A questo punto potrebbe essere tutto

> Quel che importa non sono le immagini ma le testimonianze.
> Joshy dice che la luce si muoveva verso lui no?
> Ripeto è molto meglio questa seconda storia che la creatura non trovate?

non so esprimere un giudizio, comunque io credo a Joshy

> Callanish, Stonehenge, Nabta etc. Hanno secondo voi una correlazione con
gli
> ufo ???

Forse si, anche le piramidi...

> Secondo voi i Maya e gli Incas avevano avuto contatti ???

Penso proprio di si

>
> Joshy o... Josy? (ricorda mario bros!)
> Ripeto Joshy è molto informato su certe cose!
> Magari la numerologia ha a che fare con il far soldi!
> Siete certi che abiti in Germania?
> Sembra avere due personalità... quella sempliciotta, (certi errori di
forma nel

>
> sito e nel presentare tutta la vicenda)...
> E quella di chi si stà divertendo alle nostre spalle FURBA e INTELLIGENTE?

Non penso che sia come dici tu: io credo a Joshy, perche' avrebbe dovuto inventare tutto? Ha piu' volte specificato che non era per soldi. Dagli almeno il beneficio del dubbio

> Non è la storia di Joshy incredibile, ma ripeto; Il modo e i tempi!
> Sempre più strano Joshy da disinformato a "specialista"?
> XAS.

Perche' pensi che Joshy sia un imbrogliatore o burlone?
Magari se anche tu mettesti da parte determinati pregiudizi potresti credere alla storia.
Mi viene il dubbio che sei un po' invidioso della sua scoperta...

Ciaociao
Wesley wesley.crusher@tiscalinet.it

From stefanom@tin.it Sun Jun 27 22:22:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 22:22:08 +0200

>
> > Potrebbe essere un veicolo che sale lungo la strada...
>
> A questo punto potrebbe essere tutto
>

Lo hai capito finalmente. Potrebbe essere qualsiasi cosa!

Saluti

From xasab@global.it Mon Jun 28 01:47:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 01:47:53 +0200

Wesley Crusher wrote:

>
> Mi viene il dubbio che sei un po' invidioso della sua scoperta...

Davvero dò questa impressione? (:-o
Preconcetti perchè preconcetti?
Come fai ad andare a naso del tutto?
XAS.

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:40:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:40:23 +0200

. Per quanto riguarda quella luce
> potrebbero trattarsi di un riflesso non della macchina fotografica, ma di
> uno specchio, non ci hai pensato?
Impossibile se guardi le foto vedrai che si nota nella prima foto una
arricciatura dell'acqua sotto la luce a destra nella seconda si nota
benissimo sotto la luce.

> Comunque sono convinto della veridicità'
> di ciò che scrivi in quanto qualcosa di strano e' realmente accaduto.
> Posso darti dei consigli per quanto riguarda l'impostazione del tuo sito e
> soprattutto su come hai raccontato la storia? Non si capiva se avevi visto
> quella luce rossa prima o dopo aver trovato il cadavere. DOPO .
Esattamente il giorno prima di partire.

> Inoltre v'erano
> diversi strafalcioni grammaticali tipo ne' senza accento. Non prenderle
> come critiche, ma come incentivi per migliorare quello che hai prodotto.
> Per il resoconto della vicenda potresti fare così':
> giorno x ore x...
> giorno x ore x etc

Essendo in Germania e' normale che uno dimentichi un po' l'italiano.

> Scivimi a wesley.crusher@tiscalinet.it

Ti mando le copie degli originali se mi scrivi l'indirizzo postale alla
mail sottostante.

> Ciao e ricorda: non tutti sono scettici. per quanto mi riguarda, ti credo
> ciecamente
> Wesley
>
> P.S.:potresti darmi il tuo indirizzo e-mail?

salvy@nigro.com

From dbellani.@sis.delthis.it Mon Jun 28 18:22:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 11:22:05 -0500

Joshy wrote:

>

> . Per quanto riguarda quella luce
> > potrebbe trattarsi di un riflesso non della macchina fotografica, ma di
> > uno specchio, non ci hai pensato?
> Impossibile se guardi le foto vedrai che si nota nella prima foto una
> arricciatura dell'acqua sotto la luce a destra nella seconda si nota
> benissimo sotto la luce.

>

piu' volte ha menzionato questa "arricciatura" che pero' non sono
riuscito a vedere, potresti fare un ingrandimento della foto nel tuo
sito o eventualmente segnare sulla foto esistente dove si vede e come si manifesta?

ciao

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 28 13:56:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 13:56:44 +0200

Eccoti servito

<http://www.salvy.nigro.com/ingrandi.htm>

> piu' volte ha menzionato questa "arricciatura" che pero' non sono
> riuscito a vedere, potresti fare un ingrandimento della foto nel tuo
> sito o eventualmente segnare sulla foto esistente dove si vede e come si
manifesta?

Ciao

From dbellani.@sis.delthis.it Tue Jun 29 21:04:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy e' interessantissimo: io ci credo
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:04:03 -0500

Joshy wrote:

>

> Eccoti servito
> <http://www.salvy.nigro.com/ingrandi.htm>

>

> > piu' volte ha menzionato questa "arricciatura" che pero' non sono
> > riuscito a vedere, potresti fare un ingrandimento della foto nel tuo
> > sito o eventualmente segnare sulla foto esistente dove si vede e come si
> manifesta?
>
> Ciao

quindi secondo il punto di vista che avevi al momento della foto
(correggimi se sbaglio) tu hai visto questa palla luminosa muoversi
sulla verticale dell'arricciatura (sicuro che fosse sulla verticale?
cioe' sul mare e non sulla spiaggia o altrove sulla collina?) e poi hai
inquadrato il fenomeno con la macchina fotografica.
giusto o ho sbagliato qualcosa?

ciao
--
Daniele:)))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From cangrand@freemail.it Sat Jun 26 18:40:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova(non leggere)
From: cangrand@freemail.it (Cangrande)
Date: 26 Jun 1999 18:40:23 +0200

Solo una prova

la tua seconda email gratuita (anche terza, quarta, ...)
<http://www.freemail.it>

--
Posted from [212.216.46.252] by way of qmailr@hermes.evo.it [194.184.29.10]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 19:08:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AIUTO: testimonianza shok
From: "=^\\= MULDER =^\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 19:08:16 +0200

Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> ha scritto:
>
> Si, per caso li hai incontrati anche tu?

Non li ho mai incontrati ma mi affascinano molto. Ogni persona che abbia
avuto un rapimento alieno dichiara di averli incontrati e la descrizione è
sempre la stessa. I rapiti non ricordano tali esperienze ma accettano di
essere sottoposti a sedute di regressione ipnotica per colmare strani vuoti
di memoria o per trovare una risposta a paure inconsce, quali quella di
volare, del buio, degli animali, degli insetti, di luoghi chiusi o del
contatto sessuale....

>Quelli che mi rapiscono ogni

> sabato notte sono cattivi e io li odio per quello che mi fanno. Secondo
te,
> perche' hanno scelto proprio me?

I Grigi non hanno preferenze nel scegliere le loro cavie. Rapisco chiunque ,
uomini, donne, anziani e bambini. Quasi sempre il rapito a testimone della
sua esperienza presenta delle cicatrici o delle specie di impiantati che non
provocano alcun tipo di infezione e, in alcuni casi, sono costituiti da
composti chimici che non potrebbero esistere in tale matrice. Questi
impianti servono a localizzarti ovunque tu ti trova. La quasi totalità degli
ufologi è convinta che gli extraterrestri visitano il nostro pianeta da
quando è apparso l'uomo. Questi esseri avrebbero accompagnato e contribuito
alla nostra evoluzione psico - fisico - spirituale, come è ampiamente
dimostrato nei trattati della cosiddetta paleoastronautica. Perché quindi
solo adesso, improvvisamente, dovrebbero rappresentare una minaccia per il
genere umano? Se avrebbero voluto colonizzarci lo avrebbero già fatto secoli
fa e il fatto che non si siano mai dimostrati ostili nei nostri confronti
dimostra che gli alieni rispettano l'equilibrio cosmico e il nostro libero
arbitrio.

>E' possibile che siano stati loro a
> salvarmi dalla morte tramite il rapimento e per questo sono in debito con
> loro? Cosa ne pensi della mia esperienza?
>

E' vero che nella fase iniziale del rapimento i soggetti prelevati si
trovano a vivere uno stato intenso e sconvolgente di paura o di sgomento ma,
aiutati dagli stessi alieni, gli adottati riescono in seguito a comprenderne
il significato. Potrebbe anche essere come dici tu. La tua esperienza non è
un caso isolato , si conta che il 90% dei rapimenti corrisponda alla tua
esperienza. Se hai qualche dubbio o domanda fammi sapere.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

|FactorX| on IRC

From pbaffi@hotmail.com Sat Jun 26 23:30:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: AIUTO: testimonianza shok
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 21:30:10 GMT

On Sat, 26 Jun 1999 19:08:16 +0200, "=/\= MULDER =/\="<trustn01@ufo.itgo.com> wrote:

>I Grigi non hanno preferenze nel scegliere le loro cavi. Rapisco chiunque ,
>uomini, donne, anziani e bambini.

Scusa, ma tu come fai a saperlo che quando rapiscono un uomo (o una donna ecc.) questi venga scelto a caso e non in base a certe particolarita'?

>Quasi sempre il rapito a testimone della
>sua esperienza presenta delle cicatrici o delle specie di impiantati che non
>provocano alcun tipo di infezione e, in alcuni casi, sono costituiti da
>composti chimici che non potrebbero esistere in tale matrice.

Matrice?
E i composti chimici li hai analizzati? Come li hai prelevati?

>Questi
>impianti servono a localizzarti ovunque tu ti trova.

Dei composti chimici che servono a localizzarti? E' possibile sapere come? Come posso sapere se ne ho uno anch'io di questi impianti?

>Questi esseri avrebbero accompagnato e contribuito
>alla nostra evoluzione psico - fisico - spirituale, come è ampiamente
>dimostrato nei trattati della cosiddetta paleoastronautica.

"Dimostrato"? Sei sicuro che sia proprio un fatto dimostrato?

Paolo

From nick.mail@flashmail.com Sat Jun 26 19:49:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: "Nick" <nick.mail@flashmail.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 19:49:08 +0200

Io l'ho fatto fuori !!!!!
Ovviamente non sono certo di quello che avete ipotizzato, ma nel dubbio preferisco tenere al riparo la mia privacy da eventuali (...ulteriori) intrusioni (hey Bill, ne sai qualcosa ???).
Saluti ed a presto,
Nick

--
WebMaster of:
- "3DMark 99 by Nick" http://members.tripod.com/new_3DMark99
- "Final Reality by Nick" http://members.tripod.com/lionh_2

Founder of:
- "Club of 3DMark 99 users"
<http://clubs.yahoo.com/clubs/clubof3dmark99users>

From top-info@meganet.com Sat Jun 26 20:54:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita
Subject: IL MEGLIO DI INTERNET !!!!!!!
From: "TOP-INFO" <top-info@meganet.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 20:54:10 +0200

<http://move.to/pito>

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 22:28:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Adesso basta.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 22:28:20 +0200

Cacchio che bordello state facendo.
Mi state dando del codardo pure !!
Tutti quelli che dicono che non li voglio rispondere. Ma come faccio a rispondere quando non ci sono ???
IO come voi lavoro anzi faccio i turni (anche di notte) quindi non venitemi a dire che non rispondo quelli del ciseti !!!!!!!
Se volete il materiale , e' quindi in germania. Ma presto come detto lo daro' in pasto ai giornali tedeschi!!!!
E ripeto senza ricavarvene un quattrino.

No comment
--

<Http://www.salvy.nigro.com>

From xasab@global.it Sun Jun 27 03:06:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adesso basta.
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:06:20 +0200

Joshy wrote:

- > Cacchio che bordello state facendo.
- > Mi state dando del codardo pure !!
- > Tutti quelli che dicono che non li voglio rispondere. Ma come faccio a
- > rispondere quando non ci sono ???
- > IO come voi lavoro anzi faccio i turni (anche di notte) quindi non

> venitemi a dire che non rispondo quelli del ciseti !!!!!!!
> Se volete il materiale , e' quindi in germania. Ma presto come detto lo
> daro' in pasto ai giornali tedeschi.!!!!
> E ripeto senza ricavarvene un quattrino.
>
> No comment
> --
>
> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

Scusate tutti se ancora insisto.

Joshy perchè continui a fare strani errori grammaticali, mentre poi quando
ti
lasci un pò andare ne vieni fuori con frasi ben fatte?

"Cacchio che bordello state facendo" lo hai scritto tu?
Potevi usare "soc'mel" è più conosciuto all'estero!

Ci giri intorno...
Cosa aspetti a meravigliarci con il resto della storia?
Cosa vuoi raccontare al mondo?
Io non credo tu abbia fatto, tutto questo casino per nulla.
E' strano il tuo fare troppo anticipatamente saccente e offeso! Sbaglio?
Chi vive cose del genere veramente è già rassegnato a ciò che lo aspetta...

Certo non usa un sospetto tono seccato, presuntuoso e miserevole negli
altrui
confronti.
Ripeto, esci fuori... arriva al punto, sai... scommetto che sono tutti
curiosi!

Penso che di stizza ai giornali italiani nè fai poca
Posti in Italia, per farci poi morire di invidia nei confronti dell'ottima
Germania!
Sei per caso tu il padrone del giornale tedesco...

Anche io ho cose da raccontare...
XAS.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Jun 27 19:45:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Adesso basta.
From: "Wesley Crusher" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 27 Jun 1999 17:45:27 GMT

> Scusate tutti se ancora insisto.
>
> Joshy perchè continui a fare strani errori grammaticali, mentre poi
quando
> ti

> lasci un pò andare ne vieni fuori con frasi ben fatte?

Tutti possono commettere errori grammaticali, ma questo non significa che non si conosce la lingua

> Cosa aspetti a meravigliarci con il resto della storia?

Perche', c'e' anche un seguito della storia, spiegati...

ciao da Wesley

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sun Jun 27 13:21:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Adesso basta.

From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>

Date: Sun, 27 Jun 1999 13:21:25 +0200

Joshy ha scritto:

> Cacchio che bordello state facendo.

> Mi state dando del codardo pure !!

Ti stai scaldando un pò troppo...

> Tutti quelli che dicono che non li voglio rispondere. Ma come faccio a

> rispondere quando non ci sono ???

Come fai a rispondere alle news e non ai messaggi??? Dove lo trovi il tempo di scrivere tutti questi messaggi news?

> IO come voi lavoro anzi faccio i turni (anche di notte) quindi non

> venitemi a dire che non rispondo quelli del ciseti !!!!!!!

CSETI? Ti ha scritto uno del CSETI? Deve essere Mario... rispondigli, noi siamo felici di venire ad investigare, stai solo a 150 Km da noi, ovvero 2 orette di macchina. Abbiamo tutte le attrezzature e un bel tim di persone.

> Se volete il materiale , e' quindi in germania.

Da Roseto lo hai mandato in Germania???

> Ma presto come detto lo

> daro' in pasto ai giornali tedeschi.!!!!

Che fesso... così te lo spublicano se è vero.

> E ripeto senza ricavarne un quattrino.

Eh eh eh eh... pensa che a Cosenza una mia amica ha dato un filmato di un oggetto fermo in cielo di notte (era una stella), lo hanno preso per Ufo e gli hanno dato bel 3 milioni!!! E tu con quelle foto non ci guadagni una lira? Ah ah ah ah...

> No comment

> --

Bravo, non commentare che è meglio.

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 23:30:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 23:30:51 +0200

Ho letto con piacere il tuo chiarimento.
Mi potresti spiegare di cosa si tratta quando uno mentre dorme, ha la sensazione che qualcuno sia nella stanza e si sveglia spaventato ? Si addormenta e ha di nuovo questa sensazione , poi svanisce ??

Grazie

From cobra@i-2000net.it Sat Jun 26 23:39:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Si, Dylan Dog
From: "Cobra" <cobra@i-2000net.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 23:39:22 +0200

Dylan Dog e Groucho

AHAHAHAH

From ikleos@tin.it Sun Jun 27 23:27:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si, Dylan Dog
From: Associazione Culturale =?iso-8859-1?Q?IterKl=E9os?= <ikleos@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 23:27:32 +0200

Siiiiii

Evviva Groucho e Dylan

Cobra wrote:

> Dylan Dog e Groucho
>
> AHAHAHAH

From Joshy@firstufodead.it Sat Jun 26 23:49:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domande sui rapimenti degli alieni.
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sat, 26 Jun 1999 23:49:39 +0200

Hanno i Mind Control Project dei servizi segreti americani con i rapimenti degli ufo ???

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From trustn01@ufo.itgo.com Sat Jun 26 23:55:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AIUTO: testimonianza shok
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 26 Jun 1999 23:55:43 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:

> Ho letto con piacere il tuo chiarimento.
> Mi potresti spiegare di cosa si tratta quando uno mentre dorme, ha la
> sensazione che qualcuno sia nella stanza e si sveglia spaventato ? Si
> addormenta e ha di nuovo questa sensazione , poi svanisce ??

Sinceramente non sò come collegare questo con un evento di natura inspiegabile. Di solito ci si sveglia vedendo una luce intensa avvolgere la stanza e sentirsi il corpo completamente paralizzato ma quello che hai detto tu capita a parecchie persone ed è normalissimo.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

From Joshy@firstufodead.it Sun Jun 27 00:02:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Josh" <Josh@firstufodead.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 00:02:03 +0200

Niente era semplicemente una domanda . :-)
=^= MULDER =^= <trustn01@ufo.itgo.com> schrieb in im Newsbeitrag:
7l3hno\$9qs\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Josh <Josh@firstufodead.it> ha scritto:
>
> > Ho letto con piacere il tuo chiarimento.
> > Mi potresti spiegare di cosa si tratta quando uno mentre dorme, ha la
> > sensazione che qualcuno sia nella stanza e si sveglia spaventato ? Si
> > addormenta e ha di nuovo questa sensazione , poi svanisce ??
>
> Sinceramente non sò come collegare questo con un evento di natura
> inspiegabile. Di solito ci si sveglia vedendo una luce intensa avvolgere
la
> stanza e sentirsi il corpo completamente paralizzato ma quello che hai
detto
> tu capita a parecchie persone ed è normalissimo.
> --
> ByeZ
> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
>

From Josh@firstufodead.it Sun Jun 27 00:03:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Meteosat Ufo
From: "Josh" <Josh@firstufodead.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 00:03:54 +0200

Mi sapete spiegare perche' questa e' una bufalata ??
<http://www.anomalies.net/sats/meteosat/>

--

<Http://www.salvy.nigro.com>

From xasab@global.it Sun Jun 27 03:11:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteosat Ufo

From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:11:49 +0200

Joshy wrote:

> Mi sapete spiegare perche' questa e' una bufalata ??

"bufalata" noto termine tedesco...

"E ripeto senza ricavarne un quattrino" anche quattrino?

>
> <http://www.anomalies.net/sats/meteosat/>
>
> --
>
> <Http://www.salvy.nigro.com>

Ancora Joshy...

Che c***** ...cosa vuoi?

Siamo tutt'orecchi!

XAS

From xasab@global.it Sun Jun 27 03:25:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteosat Ufo
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:25:57 +0200

Joshy wrote:

> Mi sapete spiegare perche' questa e' una bufalata ??
> <http://www.anomalies.net/sats/meteosat/>
>
> --
>
> <Http://www.salvy.nigro.com>

Joshy vuoi forse convincerci che oggetti provenienti da altri mondi e/o tempo e/o dimensioni

(non U.F.O. quelli esistono, si sa già! Sono solo oggetti volanti non identificati... con la mia ignoranza li vedo tutti i giorni o quasi!) visitano la terra ed esistono?

Perdi tempo, la maggior parte delle persone che frequentano questo NG ne sono già convinti. Diverso è indagare su certi fenomeni...

From stefanom@tin.it Sun Jun 27 22:25:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteosat Ufo

From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 22:25:07 +0200

Dammi 5 min, un programma di grafica, e una foto di quel tipo e ti faccio un bel UFO!
Questa immagine non vuol dire niente!

Saluti
Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
news:7l3iol\$h22\$1@black.news.nacamar.net...
> Mi sapete spiegare perche' questa e' una bufalata ??
> <http://www.anomalies.net/sats/meteosat/>
>
> --
>
> <Http://www.salvy.nigro.com>
>
>
>

From rponti@geocities.com Tue Jun 29 12:38:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteosat Ufo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 29 Jun 1999 10:38:58 GMT

"Joshy" <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:

>Mi sapete spiegare perche' questa e' una bufalata ??
><http://www.anomalies.net/sats/meteosat/>

Ecco di seguito un'esauriente risposta tratta da Ufomind.
Tieni conto che il diffusore della notizia e' Adriano Forgione della
redazione di UFO Network da cui presino il CUN ha preso le distanze.
E ho detto tutto...

I would be _very_ wary of taking this image seriously.
As part of our teaching program here at the Univ we have a
'simple' MeteoSat receiving station which takes the down-link of
the European weather sats, so I know a little of the processes
involved.

Firstly as has been said the image shows an Infrared Image, the
sensors in the Meteosat birds gather data in three part of the
spectrum, visible and 2 areas in the infrared one to show cloud
cover in night areas and the other sensitive to water vapour,
the infrared images are around half the resolution of the
visible light images.

The satellites _don't_ use a camera!, they use a scanning
radiometer, a rotating mechanical sensor which scans a 'slice'

of 'earth-disk' and can pan up and down to scan the whole earth disk in the 3 channels together producing an (from memory) 8k x 8k data set of triplets of numbers which are down-linked in real-time, in Europe's case, to the control site in Germany, where this raw data is stripped into it's individual image channels and all the nice fancy bits like country outlines are added and the _distribution_versions_ of the data are prepared.

These pre-prepared images, nicely annotated are then up-linked back to the satellite which transmits them back down on approx 1200mhz for use by end-user sites (your local TV weathermen and amateurs alike). The guy who allegedly received the image, would have got it at this point in the chain. All the data coming down from the Euro Meteosats is archived in Germany on mag-tape and can be accessed. I assume the same goes for the US control site (Greenbank VA?) as this image came from the period after Meteosat 3 was moved in orbit to over the Americas to stand in for a US Sat that failed and it's replacement was still being prepared for orbit. It was part of the distribution schedule for the European sats to relay the US data, I assume the US birds did the same with the European data, they also relay the data from the sats over Australia.

The point here to consider is, it wasn't a _camera_ that took this image. The satellite doesn't go 'snap' every so often to get its image. It scans one slice of 'earth disc' at a time, like you build up a TV picture a line at a time, and this process takes quite a time to scan the whole earth. So that little 'disc' in the image would have to hold _exact_ position _and_ orientation for a while to have a nice sharp image like the one shown!, not an easy task for a body in orbit. To be honest I'd be more convinced if it actually had ragged edges indicating movement between scan lines.

To me it looks like a 'joke' image (see closing note below) but you could always ask NOAA for the original data set as you have the time and date stamp. You might also find a University in the US who also archives the distribution data, I know of at least one here in the UK that does this with the European data.

On a closing note, it's not unheard of on these sats for the odd 'wag' to play the fool from time to time. Its amazing how the images of Santa with sleigh and snow going over the north pole get up-linked around Christmas!<g>.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva

la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jun 29 15:48:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteosat Ufo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 29 Jun 1999 13:48:02 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 10:38:58 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>><http://www.anomalies.net/sats/meteosat/>

>Ecco di seguito un'esauriente risposta tratta da Ufomind.
>Tieni conto che il diffusore della notizia e' Adriano Forgione della
>redazione di UFO Network da cui presino il CUN ha preso le distanze.
>E ho detto tutto...

Cacchio Mr. Wolf! Mi hai proprio tolto la parola di bocca. Intendevo
dire quella relativa a "E ho detto tutto" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From rudy@flashnet.it Sun Jun 27 00:19:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 26 Jun 1999 22:19:09 GMT

> Sicuramente devi parlare con qualcuno di queste esperienze. Già esserti
> confidato al newsgroup è un buon passo avanti. Prova ad informarti senza
> chiedere direttamente ma andando pre gradi e cerca di scoprire se altre
> persone della tua zona hanno subito simili fatti.

Infatti, sono contento di essermi confidato con voi, siete stati molto
comprensivi. Magari faro' un salto all'ospedale ad informarmi sui medici
che mi hanno operato. Pero' i vicini mi guardano gia' con aria strana e dal

tabaccaio tutti mi scansano. Ho paura che sappiano qualcosa. E' difficile vivere con questi rapimenti alieni. Questa notte dovrò subirne un altro. Ti prego aiutami, dimmi come devo fare per non farmi più prendere. La mia vita è un inferno, non puoi proprio immaginare come mi sento. Ti sconsiglio, dimmi le tue impressioni sulla mia storia. Hai mai avuto a che fare con gli alieni?
Aiutami

From hunter@iii.it Sun Jun 27 00:59:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GRAFICA COMPUTERIZZATA E UFO
From: "Josuke Higashikata" <hunter@iii.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 00:59:44 +0200

Sul numero di questo mese di Computer Arts recensiscono un programma di elaborazione ed editing dei video digitali, e mostrano come creare un ufo al computer ...tale programma può essere usato su comuni pc e quindi utilizzato come per tanti altri programmi da tutti, Detto questo credo che al giorno d'oggi l'immagine (la foto e anche il filmato) in questo caso non conti più come prova, sono convinto che si debbano cercare altre strade

Josuke

From xasab@global.it Sun Jun 27 03:17:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRAFICA COMPUTERIZZATA E UFO
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:17:43 +0200

Josuke Higashikata wrote:

> Sul numero di questo mese di Computer Arts
> recensiscono un programma di elaborazione ed editing dei video digitali,
> e mostrano come creare un ufo al computer ...tale programma può essere usato
> su comuni pc
> e quindi utilizzato come per tanti altri programmi da tutti,
> Detto questo credo che al giorno d'oggi l'immagine (la foto e anche il
> filmato) in questo caso non conti più come prova, sono convinto che si
> debbano cercare altre strade
>
> Josuke

Giusto un bel problema!
A mio parere rimane comunque più importante la testimonianza.
Hai visto in foto persone, auto o case? Ti sembrano trucchi fotografici?
Fotografa un aereo fallo vedere e poi dì che lo hai fatto al computer...

Una buona foto rimane una buona foto, aiuta e può essere una prova volendo.
Saluti XAS.

From xwz@nargatrolf.org Sun Jun 27 15:30:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GRAFICA COMPUTERIZZATA E UFO
From: MoCHOmAn <xwz@nargatrolf.org>
Date: Sun, 27 Jun 1999 15:30:45 +0200

Josuke Higashikata wrote:

>
> Sul numero di questo mese di Computer Arts
> recensiscono un programma di elaborazione ed editing dei video digitali,
> e mostrano come creare un ufo al computer ...tale programma può essere usato
> su comuni pc
> e quindi utilizzato come per tanti altri programmi da tutti,
> Detto questo credo che al giorno d'oggi l'immagine (la foto e anche il
> filmato) in questo caso non conti più come prova, sono convinto che si
> debbano cercare altre strade
>
> Josuke

JOSuke HIGashigata?? non e' che per caso siete parenti, tu e l'
"alienato" ??

ReNero

Se passate da Marte salutatevi Xfgzzzzy!

From NOikstef@tin.itSPAM Sun Jun 27 03:02:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:02:07 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7l0nov\$Q64\$1@aquila.tiscalinet.it...

[snip]

> L'equilibrio dell'atomo e dato appunto dalla differenza di carica degli
> elettroni e dei protoni, che avendo cariche opposte si attraggono. Ma qui
> entra in ballo, secondo me, ed è chiaramente un'ipotesi, una terza forza.
La
> forza che mantiene invariata o perlomeno costante, la distanza tra le due
> cariche. Altrimenti, per legge fisica stessa, le due cariche dovrebbero
> attirarsi l'un l'altra, fino a giungere ad un contatto.
> Nella realtà ciò non avviene, Almeno non per cause naturali. E nemmeno si
> potrebbe parlare di forza centrifuga o ignifuga a secondo del punto da cui
> si guarda la cosa.

Ma negli anni 70 non si studiava meccanica quantistica nei corsi di
ingegneria? Guarda che dovresti farlo! Scopriresti così' che l'elettrone non
puo' essere considerato una particella, e che l'equazione dell'energia per

il sistema legato elettrone-nucleo ammette una soluzione a energia minima non nulla, che produrrà quindi una nube di probabilità (orbitale) entro la quale stazionerà l'elettrone a meno di fluttuazione della sua energia o del potenziale (cfr. il semplice caso monodimensionale dell'equazione di Schroedinger con un elettrone in una buca finita di potenziale rettangolare, che puoi trovare su qualsiasi testo di Mq).

- > Secondo me si dovrebbe trattare appunto di una terza, o più d'una forza che
- > interagendo con le due conosciute, cioè la positiva e la negativa, permette
- > quest'equilibrio. Sappiamo anche che, se dovesse intervenire una ulteriore
- > forza, alias la forza elettromotrice o tensione elettrica, e supposta la
- > presenza di un corpo conduttore, uno degli elettroni che abbia il legame più
- > debole con il rispettivo protone, tende ad allontanarsi dal proprio atomo
- > d'origine, per essere sostituito da un'altro elettrone proveniente a sua
- > volta da un'altro atomo, e si trasferisce in un'altro atomo.
- > Il fenomeno, e noto come corrente elettrica, ma la mia intenzione non è
- > quella di dare lezioni a nessuno. Lo scopo che mi prefiggo è quello di
- > portare avanti il discorso della similitudine tra i due elementi. L'atomo, e
- > il sistema solare.
- > Ora supponiamo che la terra, anzi è teoricamente certo che lo sia, abbia una
- > carica elettrica negativa,

Questa mi giunge nuova.

- >e interagendo con una probabile carica positiva
- > del sole, abbia luogo l'equilibrio che mantiene costanti le distanze tra i
- > due corpi. E' risaputo anche che, in taluni periodi dell'anno, nel tempo
- > cioè necessario alla terra per compiere un giro intorno al sole, queste
- > distanze cambiano.

Veramente la Terra e' in caduta gravitativa verso il Sole, ma e' controbilanciata dalla forza centrifuga data dal suo moto. Quando gli attriti interni l'avranno dissipato totalmente, essa precipiterà a spirale nella nostra stella. Inoltre le distanze variano perché l'orbita di rivoluzione reciproca di due corpi e' ellissoidale (leggi di Keplero), ma il Sole occupa un solo fuoco dell'ellisse, quindi si troverà per forza più vicino ad un certo punto della traiettoria.

- > Se non variano le forze di attrazione-repulsione dei due corpi, che
- > dovrebbero in teoria essere costanti, è possibile che nella porzione di
- > spazio-tempo che caratterizza l'allontanamento o l'avvicinamento della terra
- > al sole, ci siano delle distorsioni spazio-temporali, e che queste possano
- > essere causate da un'enorme differenza di potenziale che tende a mettere in
- > movimento questo "elettrone galattico" facendolo quindi allontanare o
- > avvicinare al nucleo centrale solare. E' possibile che tale differenza di
- > potenziale sia generata da un'enorme campo magnetico al quale la terra si
- > avvicina in determinati periodi dell'anno? Se si secondo voi da cosa

> potrebbe essere generata?

Da niente visto che non esiste :-) dato che se esistesse sarebbe veramente enorme e sicuramente rilevabile.

- > Supponiamo a questo punto, che delle forme di civiltà, laddove esistenti,
- > siano riuscite a trovare il corpo conduttore, per far sì che una loro
- > "astronave", possedente carica ad esempio negativa, avesse potuto viaggiare
- > attraverso il cosmo (corpo conduttore) verso un punto del cosmo stesso che
- > avesse avuto carica opposta. Nella improbabile, ma non impossibile, delle
- > ipotesi più ottimistiche, ciò avrebbe comportato il trasferimento
- > dell'astronave da un punto della galassia, ad un'altro, alla velocità della
- > luce. Certo è un pò difficile, per noi animali umani concepire simili
- > progetti, ma le probabilità che ciò sia possibile esistono.

La velocità' della luce sarebbe comunque troppo lenta per coprire distanze interstellari. E poi la relatività ristretta lo proibisce.

> A voi dunque l'ardua sentenza.

Bocciato :-p

- > p.s. per arkannone, se rispondi, tieni presente che non mi voglio sostituire
- > a te e soprattutto, non prendertela. Anche io ho il mio carattere e i miei
- > limiti.
- >
- > saluti zekke97

Ciao,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Sun Jun 27 03:02:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: soldi in rete
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:02:45 +0200

Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message
7l2kdc\$3lv\$2@nslave1.tin.it...
> Ma non si può fare nulla per evitare che messaggi simili (vedi post
> originale) INFESTINO i NG?
> Sono ben accetti suggerimenti, grazie
> Saluti Casimiro

Usa i filtri. Non risolve alla radice il problema ma...
"Occhio non vede, cuore non duole."
Ciao,

Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Sun Jun 27 03:02:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Josy... Ancora!
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:02:52 +0200

xasab <xasab@global.it> wrote in message 3774267A.5540E536@global.it...
> RAGAZZI MI Sà SEMPRE + Che josy sia un tipo scaltro e furbo!
> Non lo stupidone credulone non informato che vuol sembrare.
> Avete controllato gli orari in cui posta?
> E da dove posta?
> Fatelo!

Questa giuro che proprio non l'ho capita!

Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Sun Jun 27 03:03:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grigi: come saremo tra 500.000 anni
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Sun, 27 Jun 1999 03:03:09 +0200

=\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7l15vf\$g2n\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Una curiosità: lo sai che alcuni scienziati studiando l'evoluzione
dell'uomo
> da 500.000 anni fà ad oggi , sono arriva a stabilire un modello di come
sarà
> l'uomo (se ci sarà ancora) tra altri 500.000. E il modello sembra
> assomigliare moltissimo all'alieno della razza dei grigi. L'hanno chiamato
> l'Homo Cosmicus.
>
> ByeZ

E' una teoria interessante e non del tutto astrusa. In effetti alcune
tipologie di alieni sembrano proprio essere il risultato dell'evoluzione
della razza umana oltre il nostro tempo. Questa considerazione da' adito a 2
ipotesi, che non si escludono necessariamente a vicenda:

1) sono evoluti esseri umani tornati indietro nel tempo per visitarci e
magari impedirci di fare troppe ca***te; 2) sono i nostri pronipoti
genetici: milioni di anni fa potrebbero essere venuti qui e aver manipolato
il materiale genetico di animali qui presenti per creare una razza simile
alla loro, noi quindi ci siamo evoluti per conto nostro ma siamo ancora

primitivi rispetto a loro.
Interessante...
A presto,
Stefano

From Joshy@firstufodead.it Sun Jun 27 09:25:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grigi: come saremo tra 500.000 anni
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 09:25:38 +0200

Io penso invece un'altra cosa .
Una mia ipotesi :
La stessa cometa ha portato il seme della vita in due pianeti diversi, la terra e "Joshyland"
Pero' il processo evolutivo dai noi e' stato un po a rilento anche perche' dopo la scomparsa dei dinosauri l'evoluzione ha dovuto ricominciare da 4 .
Ci osservano e studiano da millenni.
Come specie siamo unici, infatti siamo l'unica che ha come obbiettivo l'autodistruzione.
Avranno proprio di questo paura ?
Aspettano che la nostra specie si estingua per poi colonizzare la terra ?
Joshy

> E' una teoria interessante e non del tutto astrusa. In effetti alcune
> tipologie di alieni sembrano proprio essere il risultato dell'evoluzione
> della razza umana oltre il nostro tempo. Questa considerazione da' adito a
2
> ipotesi, che non si escludono necessariamente a vicenda:
> 1) sono evoluti esseri umani tornati indietro nel tempo per visitarci e
> magari impedirci di fare troppe ca***te; 2) sono i nostri pronipoti
> genetici: milioni di anni fa potrebbero essere venuti qui e aver
manipolato
> il materiale genetico di animali qui presenti per creare una razza simile
> alla loro, noi quindi ci siamo evoluti per conto nostro ma siamo ancora
> primitivi rispetto a loro.
> Interessante...
> A presto,
> Stefano
>
>
>
>

From macomnospam@splitnospam.it Sun Jun 27 17:47:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grigi: come saremo tra 500.000 anni

From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 17:47:50 +0200

Ricordate Eta Beta, l'amico di Topolino proveniente dal futuro con la strana parlantina... "Pbuongiorno, pvorrei 1000 palline di pnaftalina"; pare che Walt Disney si sia ispirato ad alcune previsioni fatte dagli scienziati i quali prevedevano che l'uomo nel corso dei secoli si sarebbe evoluto proprio così (cfr. la fisionomia di Eta Beta).

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message
7l3u6f\$9eu\$4@nslave1.tin.it...
> =\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
> 7l15vf\$g2n\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> > Una curiosità: lo sai che alcuni scienziati studiando l'evoluzione
> dell'uomo
> > da 500.000 anni fa ad oggi , sono arriva a stabilire un modello di come
> sarà
> > l'uomo (se ci sarà ancora) tra altri 500.000. E il modello sembra
> > assomigliare moltissimo all'alieno della razza dei grigi. L'hanno
chiamato
> > l'Homo Cosmicus.
> >
> > ByeZ
>
> E' una teoria interessante e non del tutto astrusa. In effetti alcune
> tipologie di alieni sembrano proprio essere il risultato dell'evoluzione
> della razza umana oltre il nostro tempo. Questa considerazione da' adito a
2
> ipotesi, che non si escludono necessariamente a vicenda:
> 1) sono evoluti esseri umani tornati indietro nel tempo per visitarci e
> magari impedirci di fare troppe ca***te; 2) sono i nostri pronipoti
> genetici: milioni di anni fa potrebbero essere venuti qui e aver
manipolato

> il materiale genetico di animali qui presenti per creare una razza simile
> alla loro, noi quindi ci siamo evoluti per conto nostro ma siamo ancora
> primitivi rispetto a loro.
> Interessante...
> A presto,
> Stefano
>
>
>
>

From max@xero.it Tue Jun 29 23:15:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grigi: come saremo tra 500.000 anni
From: "Massimo" <max@xero.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:15:10 +0100

Mauro ha scritto nel messaggio <3776480c.0@news.split.it>...
>Ricordate Eta Beta, l'amico di Topolino proveniente dal futuro con la
strana
>parlantina... "Pbuongiorno, pvorrei 1000 palline di pnaftalina"; pare che
>Walt Disney si sia ispirato ad alcune previsioni fatte dagli scenziati i
>quali prevedevano che l'uomo nel corso dei secoli si sarebbe evoluto
proprio
>così (cfr. la fisionomia di Eta Beta).
>

AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA :DDDD
Sei fortissimo ,anzi pfortissimo!!

From comanco@tin.it Sun Jun 27 12:03:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tiscali
From: "Giuliano" <comanco@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 12:03:41 +0200

Tiscali e' la compagnia telefonica gia' presente in Sardegna, Roma e Milano
e dal 28/06/1999 sara' attiva in tutta Italia.
Le sue tariffe sono molto basse. (Es: £ 200 al min. nelle ore di punta e
£100 a tariffa ridotta per le chiamate fuori dal proprio distretto, in
Italia).
In piu' da la possibilita' di abbonarsi gratis ad internet.
Chi e' interessato a regalare i suoi abbonamenti e guadagnare, mi contatti
per ricevere tutte le informazioni.

Giuliano
comanco@tin.it

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sun Jun 27 13:12:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshi
From: "Artemis 23am" <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sun, 27 Jun 1999 13:12:35 +0200

Si, ma perché 9 è multiplo di 3. Ma lo sai qual' è il numero perfetto secondo gli egiziani??? Lo sai chi ha scoperto realmente il P greco?

Artemis 23am

From futuress@tin.it Sun Jun 27 13:42:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: "Samantha" <futuress@tin.it>
Date: 27 Jun 1999 11:42:26 GMT

Ciao a tutti!

Il mio nome è Samantha e sono una ragazza appassionata ai fenomeni paranormale ed agli ufo in particolare. Seguo questi fenomeni da oltre 9 anni ma mi piacerebbe arrivare più vicina ad una verità che molti vorrebbero nascondere.

Se qualcuno è d'accordo con me e vuole scoprire di più è pregato di contattarmi al fine di creare un gruppo di discussione e azione, cerco inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di fbi e cia.

Aspetto vostre risposte.

>> > Samantha

--> aylwin@tin.it <-- The Truth is inside You

P.S.
Stiamo mettendo su un sito sull'argomento se avete testimonianze o notizie fatecele sapere...Grazie!

From pbaffi@hotmail.com Sun Jun 27 22:45:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:45:11 GMT

On 27 Jun 1999 11:42:26 GMT, "Samantha" <futuress@tin.it> wrote:

> cerco

>inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di

>fbi e cia.

Associazione a delinquere. Da 4 a 11 anni di reclusione.

Spero te ne diano 13 anche se ne meriteresti il doppio.

Paolo

From alienista88@hotmail.com Tue Jun 29 16:45:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: alienista88@hotmail.com
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:45:47 GMT

On 27 Jun 1999 11:42:26 GMT, "Samantha" <futuress@tin.it> wrote:

>Ciao a tutti!
>Il mio nome è Samantha e sono una ragazza appassionata ai fenomeni
>paranormale ed agli ufo in particolare. Seguo questi fenomeni da oltre 9
>anni ma mi piacerebbe arrivare più vicina ad una verità che molti
>vorrebbero nascondere.
>Se qualcuno è d'accordo con me e vuole scoprire di più è pregato di
>contattarmi al fine di creare un gruppo di discussione e azione, cerco
>inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di
>fbi e cia.
>Aspetto vostre risposte.
>
>>> > Samantha
>
>---> aylwin@tin.it <--- The Truth is inside You
>
>P.S.
>Stiamo mettendo su un sito sull'argomento se avete testimonianze o notizie
>fatecele sapere...Grazie!
>
>
>

Samantha... non è la prima volta che ti vedo richiedere Hackers per
craccare CIA e FBI. Per il rapporto di fiducia e stima che si è creato
tra noi in svariati posts, ti prego di una cosa: smettila con queste
cavolate, SMETTILA SUBITO.

Ti spiegherò, ma adesso finiscila.

Alienista88

From max@xero.it Tue Jun 29 23:12:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: "Massimo" <max@xero.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:12:33 +0100

Cara Samantha, purtroppo noi sappiamo solo cio' che FBI ma soprattutto CIA vogliono farci sapere!

Non cercare ,non troverai.....

From f.andreozzi@caen.it Wed Jun 30 01:28:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Tue, 29 Jun 1999 23:28:49 GMT

On 27 Jun 1999 11:42:26 GMT, "Samantha" <futuress@tin.it> wrote:

>Ciao a tutti!
>Il mio nome è Samantha e sono una ragazza appassionata ai fenomeni
>paranormale ed agli ufo in particolare. Seguo questi fenomeni da oltre 9
>anni ma mi piacerebbe arrivare più vicina ad una verità che molti
>vorrebbero nascondere.
>Se qualcuno è d'accordo con me e vuole scoprire di più è pregato di
>contattarmi al fine di creare un gruppo di discussione e azione, cerco
>inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di
>fbi e cia.
>Aspetto vostre risposte.

Se mi trovi un accesso (leggasi -> un cavo al quale sia collegato fisicamente o logicamente un mainframe, rete, ecc) ai pc di questi signori, ti do' una mano piu' che volentieri.

Occhio pero', che se mi citi una URL o indirizzo IP in genere, prima ti formatto l'hard disk con un bastone, e poi ti spedisco a casa una tonnellata di libri sui quali farti quella minima cultura informatica che sembri non avere.

>
>>> > Samantha
>
>--> aylwin@tin.it <-- The Truth is inside You
>
>P.S.
>Stiamo mettendo su un sito sull'argomento se avete testimonianze o notizie
>fatecele sapere...Grazie!
>
>
>

From pkyeah@tin.it Sun Jun 27 14:32:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>

Date: Sun, 27 Jun 1999 14:32:42 +0200

Ullallà che ragazza simpatica :-PPP

Pk team :)

Samantha <futuress@tin.it> wrote in message
01bec092\$a643ec20\$d0d1d8d4@computer...

>Ciao a tutti!

>Il mio nome è Samantha e sono una ragazza appassionata ai fenomeni
>paranormale ed agli ufo in particolare. Seguo questi fenomeni da oltre 9
>anni ma mi piacerebbe arrivare più vicina ad una verità che molti
>vorrebbero nascondere.

>Se qualcuno è d'accordo con me e vuole scoprire di più è pregato di
>contattarmi al fine di creare un gruppo di discussione e azione, cerco
>inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di
>fbi e cia.

>Aspetto vostre risposte.

>

>>> > Samantha

>

>--> aylwin@tin.it <-- The Truth is inside You

>

>P.S.

>Stiamo mettendo su un sito sull'argomento se avete testimonianze o notizie
>fatecele sapere...Grazie!

>

>

>

From xasab@global.it Sun Jun 27 14:45:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Da dove posta veramente Joshy?

From: xasab <xasab@global.it>

Date: Sun, 27 Jun 1999 14:45:21 +0200

Path:

ffx2nh3!uunet!ffx.uu.net!newsfeed2.us.ibm.net!ibm.net!news-
spur1.maxwell.syr.edu!news.maxwell.syr.edu!dispose.news.demon.net!demon!newsfeed.nacamar.de!newsfeed.nacamar
.de!black.news.nacamar.net!not-for-mail

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Domande sui rapimenti degli alieni.

Date: Sat, 26 Jun 1999 23:49:39 +0200

Organization: Posted via the Nacamar Network

Message-ID: <7l3htu\$gmk\$1@black.news.nacamar.net>

NNTP-Posting-Host: oxon-1-16.oxon.de

Mime-Version: 1.0

Content-Type: text/plain; charset=US-ASCII

Content-Transfer-Encoding: 7bit

X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.00.2314.1300
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V5.00.2314.1300
Lines: 10
Xref: ffx2nh3 it.discussioni.ufo:16995

Ecco cosa intendevo!
Ma mi sbagliavo...
"oxon-1-16.oxon.de" Joshy posta proprio dalla Germania.
Credevo di no!
Quindi dice anche delle verità,
ma perchè secondo voi solo nel NG italiano?
Forse perchè deve le sue scoperte all'Italia?
Secondo me è italiano...
Cosa vuole, a parte animare il NG?
XAS.

From observer@tin.it Sun Jun 27 21:15:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da dove posta veramente Joshy?
From: "Observer" <observer@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 21:15:19 +0200

xasab ha scritto:

>Organization: Posted via the Nacamar Network

<http://www.nacamar.net/v3/locations/index.en.fhtml>

Nacamar Italy
Corso Monforte 54
Milan

From Joshy@firstufodead.it Sun Jun 27 22:36:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da dove posta veramente Joshy?
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 22:36:51 +0200

Certo che sono Italiano .!!!
Facevi prima a chiedermelo , che mettere quasi gli investigatori privati
..... :-)

A presto
xasab <xasab@global.it> schrieb in im Newsbeitrag:

From nicknoma@tin.it Sun Jun 27 17:10:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: a proposito di Samantha & Paperinik
From: "PLL" <nicknoma@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 17:10:40 +0200

Sicuramente la prima è sincera nel suo progetto.....
ma perchè la devi sfottere?

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Jun 27 19:45:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caso Joshy: perche' tanta scetticita'?
From: "Wesley Crusher" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 27 Jun 1999 17:45:28 GMT

Non riesco a capire perche' tutti mostrate tanta scetticita' nei confronti della testimonianza di Joshy. Visto che frequentate questo ng dovrei ammeno supporre che crediate all'esistenza degli ufo i quali certamente non si muovono da soli, ma sono guidati da qualche alieno. Ebbene, e' piu' che possibile che il cadavere rinvenuto sia di un alieno.

Ioltre Joshy ha piu' volte specificato che non ha intenzione di guadagnare nulla dalla scoperta. Forse dovrei spiegare questa scetticita' con invidia nei suoi confronti? Infatti, da anni voi cercate prove e adesso che qualcuno le ha trovate vi mangiate le mani e fate di tutto per spezzargli le gambe?

Non vorrei essere polemico nei vostri riguardi, pero' tutti avete attaccato il povero Joshy senza sentire ragioni. Certo, le foto non si capiscono un gran che', pero' J vi ha messo a disposizione delle copie per chiunque voglia studiarle.

Una cosa pero' non ho capito: che fine ha fatto il cadavere?

In conclusione vi invito a credergli e ad abbattere quell'insulso muro di sospetti che vi siete costruiti per difendervi dall'ignoto
ciaociao

Wesley

From stefanom@tin.it Sun Jun 27 19:50:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Joshy: perche' tanta scetticita'?
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 19:50:22 +0200

Non stai dicendo cose intelligenti. Non fai onore al nome che porti, nonostante Wesley Crusher sia odioso, ha dimostato una certa intelligenza qualche volta).

Saluti.

P.S. Joshy non ha dato abbastanza informazioni per poter anche pensare che possa essere un' UFO, ha visto qualcosa, ma chi può dire che sia un UFO / Alieno?

Saluti

Wesley Crusher <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message news:01bec0a4\$d2ebf080\$LocalHost@antonior...

>
> Non riesco a capire perche' tutti mostrate tanta scetticita' nei confronti
> della testimonianza di Joshy. Visto che frequentate questo ng dovrei
ammeno
> supporre che crediate all'esistenza degli ufo i quali certamente non si
> muovono da soli, ma sono guidati da qualche alieno. Ebbene, e' piu' che
> possibile che il cadavere rinvenuto sia di un alieno.
> Ioltre Joshy ha piu' volte specificato che non ha intenzione di guadagnare
> nulla dalla scoperta. Forse dovrei spiegare questa scetticita' con invidia
> nei suoi confronti? Infatti, da anni voi cercate prove e adesso che
> qualcuno le ha trovate vi mangiate le mani e fate di tutto per spezzargli
> le gambe?
> Non vorrei essere polemico nei vostri riguardi, pero' tutti avete
attaccato
> il povero Joshy senza sentire ragioni. Certo, le foto non si capiscono un
> gran che', pero' J vi ha messo a disposizione delle copie per chiunque
> voglia studiarle.
> Una cosa pero' non ho capito: che fine ha fatto il cadavere?
> In conclusione vi invito a credergli e ad abbattere quell'insulso muro di
> sospetti che vi siete costruiti per difendervi dall'ignoto
> ciao ciao
> Wesley
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Jun 28 15:19:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Joshy: perche' tanta scetticita'?
From: "Wesley Crusher" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:14 GMT

> Non stai dicendo cose intelligenti. Non fai onore al nome che porti,
> nonostante Wesley Crusher sia odioso, ha dimostrato una certa intelligenza
> qualche volta).
>
> Saluti.
>
> P.S. Joshy non ha dato abbastanza informazioni per poter anche pensare
che
> possa essere un' UFO, ha visto qualcosa, ma chi può dire che sia un UFO /
> Alieno?

Ti assicuro che sono intelligentissimo e poi gli credo. In vita mia ho visto cose ancora piu' strane.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 22:17:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Joshy: perche' tanta scetticita'?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:17:23 GMT

On 27 Jun 1999 17:45:28 GMT, "Wesley Crusher"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Non riesco a capire perche' tutti mostrate tanta scetticita' nei confronti
>della testimonianza di Joshy.

perche' e' vuota di informazioni e poi perche', SFORTUNATAMENTE, il testimone NON ERA IN COMPAGNIA (o se lo era, non si conoscono gli altri testimoni e le relative testimonianze). Io ad esempio mi sono perso il messaggio (se per caso c'e' stato) in cui specificava l'ora durante la quale avrebbe fotografato le famose "luci". Cosi', tanto per vedere dove si trovava a quell'ora il Sole e se i riflessi delle luci potevano essere dovuti ai raggi solari...

>Visto che frequentate questo ng dovrei ammeno
>supporre che crediate all'esistenza degli ufo i quali certamente non si
>muovono da soli, ma sono guidati da qualche alieno.

Il fatto di frequentare il NG, quindi di "credere" all'esistenza degli U.F.O. (semmai di studiarne i reports testimoniali...), non presuppone affatto che si debba per forza essere inclini a pensare che "siano guidati da qualche alieno". O pensi veramente che tutti gli ufologi siano a "caccia" di alieni? Pensa allora alle testimonianze, ad esempio, inventate di sana pianta (per un motivo o per l'altro, ma sorvolo sui dettagli) : in questi casi l'ufo e' solo INTERNO alla mente del testimone e non c'e' alcun transito reale di U.F.O., cosi' come NON ci sono di mezzo reali anche se ambigue ed antropomorfe figure "aliene" (sempre a differenza di quello che c'e' nella testa del testimone del momento). Nei casi in cui, invece, l'U.F.O. diventa agli occhi e alle *analisi* dell'inquirente un normale I.F.O., beh... anche LI' niente "dischi volanti" e niente ALIENI, anche se prima c'erano (e ci rimarranno?) nella mente del testimone.

Sul fatto che "non si muovano da soli", beh, Joshy non ha minimamente parlato di U.F.O. e poi per muoversi c'e' bisogno sempre di una causa, es. una qualunque forma di energia che processata permetta il moto dell'eventuale U.F.O. (vento, radiazione solare, "motori", muscoli, gravitazione, spostamento di un faro da parte di un DJ, spostamento del Sole etc).

>Ebbene, e' piu' che
>possibile che il cadavere rinvenuto sia di un alieno.

Si, ma con bassissima probabilita'.

- Mettiamo il caso che "l'alieno" fosse stato LI' da SOLO : da qualche parte si sarebbe dovuto ritrovare il mezzo con il quale era arrivato (a meno che non lo avesso "sganciato" durante il volo perche' gia' puzzava)!

- Mettiamo il caso che NON fosse stato li' da solo : e ti pare, a te, che i suoi compagni di galattica merend.., ehm di viaggio, lo avrebbero lasciato LI' in balia del RICONOSCIMENTO dell'osservazione o della possibile "cattura" umana? Beh, 'sti alieni sono proprio senz'anima :))

- in tutti e due i casi precedenti, qualcuno avrebbe potuto segnalare l'avvistamento di un U.F.O., ma cio' non e' avvenuto.

>Ioltre Joshy ha piu' volte specificato che non ha intenzione di guadagnare
>nulla dalla scoperta.

Puo' darsi, ma mi sembra che lo abbia accennato almeno un paio di volte...

>Forse dovrei spiegare questa scetticita' con invidia
>nei suoi confronti? Infatti, da anni voi cercate prove e adesso che
>qualcuno le ha trovate vi mangiate le mani e fate di tutto per spezzargli
>le gambe?

Prove? QUELLE sono delle prove? Le prove, in realta', le dovrebbe cercare un inquirente, magari assieme al testimone, ma qui inquirente e testimone sembra che siano una stesa persona.

Prova a pensare a questo, ma senza irritarti perche' e' solo un esempio : ti dico che ieri notte ho visto un "asino volare", non c'era nessuno con me (mannaggia..., che sfortuna!) ma te ne mostro una FOTO che, guarda caso, sembra (o e', perche' l'avrei potuta generare io con un po' di "buona" computer grafica) proprio quella di un "asino volante". Oppure ti dico che ho scoperto "l'antigravita' dell'acqua calda", ma che funziona solo quando sono da solo e senza fornirtene un minimo modello matematici e fisico. Tu che fai in questi casi? Ci passi sopra o ti ci "illumini d'immenso"??

>Non vorrei essere polemico nei vostri riguardi, pero' tutti avete attaccato
>il povero Joshy senza sentire ragioni.

evidentemente non ti occupi di ufologia, tu, e forse ti accontenti di poco : ti bastano le parole non i FATTI e le VERIFICHE oggettive, ti basta forse sentire tirato in ballo "l'alieno putrefatto e ritrovato" per "crederci" ma non le analisi sulle contraddizioni da sviscerare. Contento te...

>Certo, le foto non si capiscono un
>gran che', pero' J vi ha messo a disposizione delle copie per chiunque
>voglia studiarle.

Come il "caso" Santilli?

>Una cosa pero' non ho capito: che fine ha fatto il cadavere?

Di certo il "testimone" non ne ha conservato neanche un pezzo! Ma forse alla fine se lo saranno continuato a mangiare gli animali notturni, i batteri e le intemperie naturali (acqua, vento e sole)

>In conclusione vi invito a credergli e ad abbattere quell'insulso muro di
>sospetti che vi siete costruiti per difendervi dall'ignoto

In ufologia piu' se ne hanno di "sospetti", meglio si riesce a toglierseli. Quando invece non si riescono a togliere, il caso non e' piu' sospetto...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 28 00:15:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Joshy: perche' tanta scetticita'?
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 00:15:32 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> schrieb in im Newsbeitrag:
377686d2.5808272@news.iunet.it...

> On 27 Jun 1999 17:45:28 GMT, "Wesley Crusher"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> >Non riesco a capire perche' tutti mostrate tanta scetticita' nei confronti

> >della testimonianza di Joshy.

>

> perche' e' vuota di informazioni e poi perche', SFORTUNATAMENTE, il
> testimone NON ERA IN COMPAGNIA (o se lo era, non si conoscono gli
> altri testimoni e le relative testimonianze).Il corpo del coso non lo
visto prima io . E' stato il ragazzo che ha tirato fuori dall'acqua + una
ventina di ragazzi che facevano il bagno.

> Io ad esempio mi sono

> perso il messaggio (se per caso c'e' stato) in cui specificava l'ora

> durante la quale avrebbe fotografato le famose "luci".

10:30 11:00 del mattino in unintervallo di 15 secondi : Sole alle mie spalle
un po a dx) .

>Cosi', tanto

- > per vedere dove si trovava a quell'ora il Sole e se i riflessi delle
- > luci potevano essere dovuti ai raggi solari...

E dalla posizione del sole si riesce a muovere anche l'acqua ??

Interessante!! E secondo quale fenomeno avviene ???

Ma forse hai ragione a non esserti accorto dell'arricciatura dell'acqua si vede molto meglio nelle foto originali !!!

- > >Visto che frequentate questo ng dovrei ammeno
- > >supporre che crediate all'esistenza degli ufo i quali certamente non si
- > >muovono da soli, ma sono guidati da qualche alieno.
- >

- > Sul fatto che "non si muovano da soli", beh, Joshy non ha minimamente
- > parlato di U.F.O. e poi per muoversi c'e' bisogno sempre di una causa,
- > es. una qualunque forma di energia che processata permetta il moto
- > dell'eventuale U.F.O. (vento, radiazione solare, "motori", muscoli,
- > gravitazione, spostamento di un faro da parte di un DJ, spostamento
- > del Sole etc).

Io non posso definire UFO una luce che si muove con tanto di reazione della superficie dell'acqua.

Io ho mostrato solo le foto. Avessi visto un oggetto volante non terrestre l'avrei detto !! Subito.

- > - Mettiamo il caso che NON fosse stato li' da solo : e ti pare, a te,
- > che i suoi compagni di galattica merend., ehm di viaggio, lo
- > avrebbero lasciato LI' in balia del RICONOSCIMENTO dell'osservazione o
- > della possibile "cattura" umana? Beh, 'sti alieni sono proprio
- > senz'anima :))

Mettiamo il caso che il giorno precedentemente al ritrovamento del coso una astronave per avaria precipita. 4 Giugno.

Secondo te per non essere visti , quale nascondiglio migliore del mare ? Tra l'altro uno dei piu' profondi d'Italia.

Nell'impatto con il mare la navicella subisce ulteriori danni e uno dei componenti muore.

Nello scendere verso gli abissi la pressione dell'acqua gli distrugge l'abitacolo. Il corpo fuoriesce dalla navicella. e va alla deriva. Gli altri intanto riparano la navicella e l'11 giugno ripartono .

Ti sembra cosi' irreale ???

- > >Forse dovrei spiegare questa scetticita' con invidia
- > >nei suoi confronti? Infatti, da anni voi cercate prove e adesso che
- > >qualcuno le ha trovate vi mangiate le mani e fate di tutto per spezzargli
- > >le gambe?
- >

> >Una cosa pero' non ho capito: che fine ha fatto il cadavere?

Dal 5 al 11 giugno (l'ultima volta che l'ho visto) il coso si era fatto nero.(30 gradi all'ombra)

solo una parte di quella che io chiamo testa aveva ancora lo stesso colore

originario.

Il 22 di giugno ho chiamato amici per sapere che fine avesse fatto, e come in un mio post precedente dissi che non avevano ritrovato niente.

Di certo il "testimone" non ne ha conservato neanche un pezzo! Ma

> forse alla fine se lo saranno continuato a mangiare gli animali

> notturni, i batteri e le intemperie naturali (acqua, vento e sole)

In una risposta ad arkannone spiegai che la cosa interessante era proprio la mancanza di insetti intorno al coso.

Feci anche il test con lo stecchino del gelato della mia nipotina .

> provavi a smuoverla...

L'ho rivoltata con un pezzo di plastica sia il giorno del ritrovamento sia il giorno prima di partire nessun insetto nessun verme. L'unica cosa strana che presentava quello che io penso fosse la testa era il colore ancora bianco di una parte di esso.

> 7. "Le mie prime osservazioni.": grosso errore non prendere campioni da analizzare.

Ho fatto una semplice deduzione se non ci sono insetti vicino (mosche specialmente) ho pensato poteva essere nocivo.

Altro particolare , a 30 centimetri ho buttato lo stecchino del gelato della mia nipotina le mosche ci sono andate. Lo stesso stecchino prolungato con un pezzo di sedia sdraio sopra la "testa" non attirava piu' le mosche, allontanandolo nuovamente le mosche si ripresentavano.

La conciatura della pelle che hai citato in acqua salata.

Se la carcassa fosse rimasta troppo in acqua salata si sarebbero dovute conciare anche le "budella" , che al contrario sembravano alquanto fresche. Specialmente quello che io chiamo la testa.

Altra osservazione sul cane . Se osservi la foto della testa si vede benissimo un tipo di corda che viene usata dai pescatori per le reti. Ora dato che i pescherecci non possono avvicinarsi alla spiaggia non credo che un cane abbia nuotato centinaia di metri per finire sotto l'elica di un peschereccio. Facciamo un'altra ipotesi. Il cane era sul peschereccio e apparteneva ad un pescatore (?) . Se il peschereccio aveva lanciato le reti come puo un cane finire nella rete sapendo che la rete si trova a molti metri di profondita' ? (sembra strano che il cane si immerga). Tirando poi la rete si sa che non va mai a finire sull'elica. Non credo neanche che sia stata una piccola barca di un pescatore in quanto un'elica di una barca non puo' avere tale forza per ridurre la carcassa in quel modo.

un pezzo della risposta data ad arkannone.

Prove? QUELLE sono delle prove? Le prove, in realta', le dovrebbe cercare un inquirente, magari assieme al testimone, ma qui inquirente e testimone sembra che siano una stesa persona.

Se vuoi le prove degli UFO li devi cercare nei limiti di calcolo e di conoscenza dell'uomo.

Ciao

From xasab@global.it Mon Jun 28 02:36:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Joshy: perche' tanta scetticita'?
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 02:36:07 +0200

Joshy wrote:

"Io non posso definire UFO una luce che si muove con tanto di reazione della superficie dell'acqua.
Io ho mostrato solo le foto. Avessi visto un oggetto volante non terrestre l'avrei detto !! Subito."

Scusa joshi ma se non è un U.F.O. una luce che si muove
e della quale tu non sai dare spiegazioni allora tra noi non potrà mai esserci confronto (dialogo)
Se tu sai cosa è allora è I.F.O. non stò a puntualizzare su sigle che possono sembrare non importanti...
Forse per semplicità o per carità nel NG si abusa della parola "UFO" credere agli "UFO" ma di che si parla?
Joshy riesci a capire cosa hai scritto poco sopra? Ti rendi conto?

"Mettiamo il caso che il giorno precedentemente al ritrovamento del coso una astronave per avaria precipita. 4 Giugno.
Secondo te per non essere visti , quale nascondiglio migliore del mare ? Tra l'altro uno dei piu' profondi d'Italia.
Nell'impatto con il mare la navicella subisce ulteriori danni e uno dei componenti muore.
Nello scendere verso gli abissi la pressione dell'acqua gli distrugge l'abitacolo. Il corpo fuoriesce dalla navicella. e va alla deriva. Gli altri intanto riparano la navicella e l'11 giugno ripartono .
Ti sembra cosi irreale ???"

Se fosse un racconto ci sarebbero troppe incongruenze!
Abissi? Che profondità intendi per distruggere una ipotetica astronave aliena? (sono un sub... :-))
Non si era già distrutta magari con l'impatto?
Lo sò sono solo ipotesi le tue, io cerco di aiutarti a formularne delle migliori

ma vedo che hai già le idee chiare!
Riparano l'astronave... magari a Roswell non avranno fatto in tempo! Solo ipotesi!

"Altra osservazione sul cane . Se osservi la foto della testa si vede benissimo un tipo di corda che viene usata dai pescatori per le reti. Ora

dato che i pescherecci non possono avvicinarsi alla spiaggia non credo che un cane abbia nuotato centinaia di metri per finire sotto l'elica di un peschereccio. Facciamo un'altra ipotesi. Il cane era sul peschereccio e apparteneva ad un pescatore (?) .Se il peschereccio aveva lanciato le reti come puo un cane finire nella rete sapendo che la rete si trova a molti metri di profondita' ? (sembra strano che il cane si immerga). Tirando poi la rete si sa che non va mai a finire sull'elica."

Hai letto delle mie mucche della Valtellina... hai capito o no a cosa mi riferivo? VALTELLINA!!!!
Nelle reti che ho visto io (le tue non sembrano di un peschereccio ma di un pescatore!)
c'erano maiali! (non quelli metallici della guerra, più probabili per altro.)

"Se vuoi le prove degli UFO li devi cercare nei limiti di calcolo e di conoscenza dell'uomo."

Ciò che è fuori dai limiti di calcolo e conoscenza automaticamente esiste!
Risparmiamoci di studiare allora.

Wesley wrote:
"Non ho capito il senso di quella strana e-mail che mi hai inviato.
Caio e cotinua cosi'.
Wesley"

Wesley, ...questa fa proprio ridere...

Con curiosità XAS.

From fcolett@remove.this.tin.it Mon Jun 28 11:02:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Joshy: perche' tanta scetticita'?
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Mon, 28 Jun 1999 09:02:58 GMT

On Mon, 28 Jun 1999 00:15:32 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>In una risposta ad arkannone spiegai che la cosa interessante era proprio la
>mancaza di insetti intorno al coso.
>Feci anche il test con lo stecchino del gelato della mia nipotina .

Solo con un *test* del genere, la tua *storia* può reggere...

Ti consiglio di limitarti a questo genere di verifiche se vuoi che il tuo *appassionatissimo* caso, sia considerato da qualcuno.

Evita accuratamente delle analisi serie...
(ah ma il corpo e scomparso...)

saluti
- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 28 13:36:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Joshy: perche' tanta scetticita'?
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 13:36:54 +0200

> Solo con un *test* del genere, la tua *storia* può reggere...
Caro Michele ,
il fatto dello stecchino e delle mosche mi ha fatto riflettere invece.
Se loro si allontanavano forse per non so che cosa, perche' avrei dovuto avvicinarmi io.
Non avevo mica attrezzature per esaminare il corpo al momento. E se era radiattivo ???
Oppure tu al mio posto l'avresti toccato per sacrificarti alla scienza ???
E se fossi morto per non so che cosa ???

> Ti consiglio di limitarti a questo genere di verifiche se vuoi che il
> tuo *appassionantissimo* caso, sia considerato da qualcuno.
>
> Evita accuratamente delle analisi serie...
> (ah ma il corpo e scomparso...)

Come devo spiegarvelo che tra il 5 giugno e l'11 giugno i fatti che ho citato hanno secondo me una correlazione.
Non ho detto a nessuno di credermi !!!.

Anche prima di Joshy credevo agli Ufo, ma non e' che fossi ossessionato dall'idea di trovarne uno.
Lo dimostra il fatto stesso che quando quel ragazzo ha trovato il coso, io sono dovuto andare a casa a prendere la macchina fotografica.

Le foto della luce poi (l'11/6) sono state solo un caso. IO vivo in germania e poi volevo solo fotografare il castello per avere dei ricordi del luogo dove ho vissuto per 23 anni.

La luce nel cespuglio poi..... ho solo raccontato quello che abbiamo visto.E poi quella sera prima di partire pensavo tutt'altro che andare a caccia di UFO.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Jun 27 19:45:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Solo per Joshy
From: "Wesley Crusher" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 27 Jun 1999 17:45:28 GMT

Non ho capito il senso di quella strana e-mail che mi hai inviato.

Caio e continua così.
Wesley

From rudy@flashnet.it Sun Jun 27 19:45:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 27 Jun 1999 17:45:30 GMT

> sempre la stessa. I rapiti non ricordano tali esperienze ma accettano di
> essere sottoposti a sedute di regressione ipnotica per colmare strani
vuoti

Infatti, prima delle regressioni ipnotiche non ricordavo quasi nulla, solo
delle immagini che mi balenavano nella mente

> I Grigi non hanno preferenze nel scegliere le loro caviglie. Rapisco
chiunque ,
> uomini, donne, anziani e bambini. Quasi sempre il rapito a testimone
della
> sua esperienza presenta delle cicatrici o delle specie di impiantati che
non

Infatti, ho delle cicatrici evidenti, soprattutto sul ginocchio. dici che
ho anche un impianto?

> provocano alcun tipo di infezione e, in alcuni casi, sono costituiti da
> composti chimici che non potrebbero esistere in tale matrice. Questi
> impianti servono a localizzarti ovunque tu ti trovi. La quasi totalità
degli

E' vero, ecco perché riescono a catturarmi in qualsiasi luogo mi trovi

> solo adesso, improvvisamente, dovrebbero rappresentare una minaccia per
il
> genere umano? Se avrebbero voluto colonizzarci lo avrebbero già fatto
secoli
> fa e il fatto che non si siano mai dimostrati ostili nei nostri confronti
> dimostra che gli alieni rispettano l'equilibrio cosmico e il nostro
libero
> arbitrio.

Invece ti assicuro che loro sono cattivi e spietati: sono sempre molto
arrabbiati con me, ma raramente mi parlano col pensiero: mi instillano solo
sensazioni negative.

> E' vero che nella fase iniziale del rapimento i soggetti prelevati si
> trovano a vivere uno stato intenso e sconvolgente di paura o di sgomento

ma,

E' da un anno che vivo nel terrore

> aiutati dagli stessi alieni, gli addotti riescono in seguito a
comprenderne
> il significato. Potrebbe anche essere come dici tu. La tua esperienza non
è

Gli alieni non mi aiutano per nulla: ti ho già detto che sono malvagi

> un caso isolato , si conta che il 90% dei rapimenti corrisponda alla tua
> esperienza. Se hai qualche dubbio o domanda fammi sapere.

Vorrei sapere a cosa servono quegli esperimenti che mi fanno. A cosa serve
il casco che spia nei miei pensieri? Perché mi mettono quell'ago
affilatissimo nell'orecchio? Perché mi aprono il ginocchio e vi immergono
quella schifosissima sonda gelatinosa?

Dammi delle tue impressioni sul mio caso, ti prego.
Inoltre, nelle altre testimonianze di persone come me rapite dagli alieni
si parla di una nave triangolare?

Ciaociao

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jun 27 22:17:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:17:20 GMT

On 27 Jun 1999 17:45:30 GMT, "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>Perché mi aprono il ginocchio e vi immergono
>quella schifosissima sonda gelatinosa?

Hai mai provato a farti fare una radiografia X del ginocchio (quello
DX o quello SX?) e a verificare se c'è qualche cosa di schifosamente
gelatinoso o dovuto all'inserimento di un qualche tipo di
"schifosissima sonda gelatinosa"?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verità.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From pbaffi@hotmail.com Mon Jun 28 10:53:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 28 Jun 1999 08:53:21 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 20:17:20 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>On 27 Jun 1999 17:45:30 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
>wrote:
>
>>Perche' mi aprono il ginocchio e vi immergono
>>quella schifosissima sonda gelatinosa?
>
>Hai mai provato a farti fare una radiografia X del ginocchio

e un elettroencefalogramma gia' che ci sei.

>Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
>nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
>Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
>quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
>della verita'.
>
>NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

!!!

Paolo

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO: testimonianza shok
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:12 GMT

> >Perche' mi aprono il ginocchio e vi immergono
> >quella schifosissima sonda gelatinosa?
>
> Hai mai provato a farti fare una radiografia X del ginocchio (quello
> DX o quello SX?) e a verificare se c'e' qualche cosa di schifosamente
> gelatinoso o dovuto all'inserimento di un qualche tipo di
> "schifosissima sonda gelatinosa"?

Ci ho provato, ma la radiografia non mostra nulla. Sulla pelle pero' ho

evidenti cicatrici.

From rudy@flashnet.it Sun Jun 27 19:45:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ancora testimonianza shock: rapimento

From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>

Date: 27 Jun 1999 17:45:31 GMT

Questa notte e' successo ancora: mi hanno prelevato e portato con loro. Questa mattina presto sono andato dalla psicologa e lei mi ha sottoposto ad un'altra seduta di ipnosi regressiva. Il copione e' stato sempre lo stesso: mi hanno prelevato dal mio letto e c'era una luce blu che mi circondava. Quindi mi hanno portato sulla loro astronave in direzione del loro mondo dove mi aspettava un'altra astronave piu' piccola.

Posso fornire dettagli sulle navi aliene visto che prima di addormentarmi (erano le 3 e mezzo) mi sono ripromesso di scrutarle a fondo. la nave piu' grande era triangolare e bluette, come gia ho detto. Non c'erano scale, ma si saliva tramite un fascio di energia triangolare. L'interno era molto spartano: pochi accessori, pochi pulsanti, ma uno schermo enorme. Gli alieni mi guardavano con i loro occhi luminosi e la macchia viola sulla loro fronte si faceva sempre piu' accesa. Sono stato messo a giacere su una sediolina mentre loro in piedi guidavano l'astronave. Ho cercato di comunicare con loro, ma mi dicevano mentalmente di stare zitto: erano pochissime parole che pero' rimbombavano nel mio cervello.

Sullo schermo sono apparse diverse mappe stellari alcune delle quali ricordo perfettamente. Non so quanto e' durato il viaggio, ma alla fine sono arrivato sul loro pianeta senza sole ne' luna. Il pianeta era tutto irradiato di luci colorate, ma di colori diversi da quelli che conosciamo, molto piu' intensi. Sceso dall'astronave ho percorso un piccolo tragitto, ma senza toccare per terra, era come se levitassi nell'aria, quindi sono entrato nell'altra navicella, piu' piccola rispetto all'astronave madre, ma identica nel suo interno. Il mondo era bellissimo, come gia' vi ho detto, tutto sembrava pacifico, ma non vi erano ne' abitazioni, nulla sulla sua superficie, solo queste luci e colori ed altri esseri grigi che mi fissavano, sempre piu' nervosi.

Nell'astronave figlia ho subito lo stesso trattamento delle altre volte. La cosa che mi da' piu' fastidio e' quel casco con cui mi spiano i pensieri. Questa volta mi hanno risparmiato l'ago nell'orecchio, ma mi hanno messo una luce nell'occhio che mi provocava un dolore acutissimo. La vostra tecnica per evitare il dolore non ha funzionato. Non riuscivo a pronunciare nessuna parola. Alla fine dell'esperimento mi sono ritrovato a casa nel mio letto ed erano appena le 4. Eppure sembrava che fossero trascorse diverse ore.

Comunque questo e' tutto quello che posso dirvi.

Se volete posso farvi disegni delle mappe che ho visto, anche se i simboli mi sono sconosciuti.

Vi prego, commentate la mia storia.

Ciao e a presto

Rodolfo

From stefanom@tin.it Sun Jun 27 19:56:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 19:56:43 +0200

Mi dispiace, ma personalmente non ti credo. Credo aò fatto che tu stia vivendo qualcosa di particolare, ma dovuta a problemi di tipo mentale. Come ho già detto ad altri fornisci un'pò di prove (lo so che non è facile), e comunque la tua testimonianza non è attendibile perchè come protagonista di questa vicenda potresti non essere oggettivo. Questo è quello che penso io, ma come dico sempre :
" potrei anche sbagliarmi".

Saluti.

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:09 GMT

> Mi dispiace, ma personalmente non ti credo. Credo aò fatto che tu stia

Sei liberissimo di farlo.

> vivendo qualcosa di particolare, ma dovuta a problemi di tipo
mentale. Come

Potrebbe anche darsi, come potrebbe darsi il contrario.

> ho già detto ad altri fornisci un'pò di prove (lo so che non è facile),
e
> comunque la tua testimonianza non è attendibile perchè come protagonista
di
> questa vicenda potresti non essere oggettivo. Questo è quello che penso
io,

Io non ho tentato proprio di convincere nessuno e quello che ho cercato sin
dal primo momento erano conforto e spiegazioni.

Ciao
rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Mon Jun 28 10:53:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 28 Jun 1999 08:53:22 GMT

On 27 Jun 1999 17:45:31 GMT, "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>
>Questa notte e' successo ancora: mi hanno prelevato e portato con loro.

Ormai e' un'abitudine!

>Questa mattina presto sono andato dalla psicologa e lei mi ha sottoposto ad
>un'altra seduta di ipnosi regressiva. Il copione e' stato sempre lo stesso:

Intendi dire che ricordi tutto per mezzo dell'ipnosi e che prima
della seduta non ricordavi?

>mi hanno prelevato dal mio letto e c'era una luce blu che mi circondava.

La famosa Blu Light, logico. Con le donne usano una luce rosa, con i
bambini una luce verde pisello, con le capre una luce salata, con i
canarini una luce al miglio...

>Quindi mi hanno portato sulla loro astronave in direzione del loro mondo
>dove mi aspettava un'altra astronave piu' piccola.

E questo finalmente dimostra che gli alieni sono una realta'.
Finalmente abbiamo una prova incontrovertibile!

>Posso fornire dettagli sulle navi aliene visto che prima di addormentarmi
>(erano le 3 e mezzo) mi sono ripromesso di scrutarle a fondo. la nave piu'
>grande era triangolare e bluette, come gia ho detto. Non c'erano scale, ma
>si saliva tramite un fascio di energia triangolare. L'interno era molto
>spartano: pochi accessori, pochi pulsanti, ma uno schermo enorme.

Hai fatto in tempo a guardare se aveva il bollo di circolazione? La prossima volta chiedigli quanto costa.

>Sono stato messo a giacere su una
>sediolina

Giacere significa 'stare distesi'. Giacere su una sedia e' decisamente scomodo. Che avaracci questi alieni, neanche una branda per gli ospiti!

>mentere loro in piedi guidavano l'astronave. Ho cercato di
>comunicare con loro, ma mi dicevano mentalmente di stare zitto:

E come dargli torto?

>Nell'astronave figlia ho subito lo stesso trattamento delle altre volte. La
>cosa che mi da' piu' fastidio e' quel casco con cui mi spiano i pensieri.

Non ti spiano i pensieri, ti inseriscono degli implant. Sul livello OT3 di Scientology e' spiegato il significato di tutto questo. Ti consiglio di fare i corsi di Scientology, ti faranno un gran bene.

>Vi prego, commentate la mia storia.

Veramente terribile! Sono tutto un fremito per i brividi. Praticamente ho gia' i geloni ai piedi.

>Ciao e a presto

E' una minaccia?

>Rodolfo

Paolo

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:11 GMT

> Veramente terribile! Sono tutto un fremito per i brividi. Praticamente
> ho gia' i geloni ai piedi.

>
> >Ciao e a presto

>
> E' una minaccia?

>
> >Rodolfo

>
> Paolo

Non meriti neanche una risposta.
La tua ironia e' fuori luogo.

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:20 GMT

On 29 Jun 1999 17:30:11 GMT, "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>Non meriti neanche una risposta.
>La tua ironia e' fuori luogo.
>
>Rodolfo

ARGHH!!!!

Nooo, ti prego, non trattarmi male! Sono ujn tuo devoto ammiratore,
non merito questo sdegno. Ne soffrirei troppo.

Giuro che ti considero piu' divertente di Antonio Casini, piu'
fantasioso di Annace, piu' onesto di Massimo Introvigne. Cosa devo
dirti di piu'?

Non privarci dei tuoi divertenti racconti!!!!!!!!!!!!

Paolo

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jun 30 02:25:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Wed, 30 Jun 1999 02:25:42 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
3777238e.68195344@news.dada.it...

> Ormai e' un'abitudine!

[snip]

> Intendi dire che ricordi tutto per mezzo dell'impnosi e che prima
> della seduta non ricordavi?

[snip]

> La famosa Blu Light, logico. Con le donne usano una luce rosa, con i
> bambini una luce verde pisello, con le capre una luce salata, con i

> canarini una luce al miglio...

>

[snip]

... e altre fesserie simili

Scusa una domanda: ma se devi scrivere delle stronzate, non e' meglio che risparmi i soldi della connessione e te ne stai telematicamente zitto?

Stefano

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 15:25:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Wed, 30 Jun 1999 13:25:56 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 02:25:42 +0200, "Crispino Stefano"

<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>Scusa una domanda: ma se devi scrivere delle stronzate, non e' meglio che

>risparmi i soldi della connessione e te ne stai telematicamente zitto?

Accidenti, se ne e' avuto a male!

Speriamo che non mandi i suoi ometti verdi a rapire anche me.

Paolo

(un po' spaventato)

From dbellani.@sis.delthis.it Mon Jun 28 19:11:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento

From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>

Date: Mon, 28 Jun 1999 12:11:40 -0500

Rodolfo Messoro wrote:

>

[cut]

> Comunque questo e' tutto quello che posso dirvi.

> Se volete posso farvi disegni delle mappe che ho visto, anche se i simboli

> mi sono sconosciuti.

> Vi prego, commentate la mia storia.

> Ciao e a presto

>

> Rodolfo

prova a disegnarle e vedere se coincidono con qualche sistema

conosciuto, se non eri a conoscenza della struttura di quel sistema in

precedenza e' gia' un inizio interessante.

comunque prova ancora a raccogliere dati di cio' che accade nella realta'

attorno a te mentre stai dormendo (magari con sistemi incrociati) prima o poi dovresti ottenere una prova a favore o meno di quello che dici.

ciao

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From NOikstef@tin.itSPAM Tue Jun 29 01:57:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Tue, 29 Jun 1999 01:57:46 +0200

Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> wrote in message
01bec0aa\$6613cea0\$LocalHost@antonior...

[snip]

> Se volete posso farvi disegni delle mappe che ho visto, anche se i simboli
> mi sono sconosciuti.
> Vi prego, commentate la mia storia.
> Ciao e a presto
>
> Rodolfo

Se anche gli altri sono d'accordo, mi piacerebbe che tu postassi i file (in
jpg e zippati, per favore) dei tuoi disegni. Magari ne saltera' fuori
qualcosa, chissà'...

Ciao,
Stefano

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:11:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:11:32 +0100

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

> Se anche gli altri sono d'accordo, mi piacerebbe che tu postassi i file (in
> jpg e zippati, per favore) dei tuoi disegni. Magari ne saltera' fuori
> qualcosa, chissà'...
> Ciao,
> Stefano
qua non so chi e' piu' fesso...
hai mai provato a zippare un jpg?

a proposito... ne voglio uno anchio, dunque postali al newsgroup intero

--

Jde mu na ruku!

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:11:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:11:29 +0100

Rodolfo Messore <rudy@flashnet.it> wrote:

> Vi prego, commentate la mia storia.
> Ciao e a presto
>
> Rodolfo

degno di Asimov

--

Jde mu na ruku!

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:21 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 17:11:29 +0100, s162587@studenti.ing.unipi.it
(Komarek) wrote:

>Rodolfo Messore <rudy@flashnet.it> wrote:
>> Vi prego, commentate la mia storia.
>> Ciao e a presto
>>
>> Rodolfo
>
>degno di Asimov

Io pensavo piu' ad un novello Alvaro Vitali.

Paolo

From observer@tin.it Sun Jun 27 20:22:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo, Wesley od Antonio?
From: "Observer" <observer@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 20:22:20 +0200

Caro Rodolfo Messore o Wesley Crusher od Antonio R.,

Quello che non capisco e' come, con tutti i guai che ti ritrovi con questi rapimenti sabbatici, tu possa preoccuparti se Joshy venga creduto o meno. Non e' che ti identifichi un po' troppo in lui od addirittura lo impersoni?

Observer

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo, Wesley od Antonio?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:10 GMT

> Caro Rodolfo Messore o Wesley Crusher od Antonio R.,
> Quello che non capisco e' come, con tutti i guai che ti ritrovi con questi
> rapimenti sabbatici, tu possa preoccuparti se Joshy venga creduto o meno.
> Non e' che ti identifichi un po' troppo in lui od addirittura lo impersoni?
> Observer

Caro Observer, mi dispiace deluderti ma non mi hai smascherato ne' faccio il doppio o addirittura triplo gioco. Il perche' ho questi 3 nomi sta scritto in un messaggio che ho appena compilato e ti esorto di andare a leggerlo, cosi' vedrai che sotto non c'e' nessuna strana macchinazione.

Comunque difendo Joshy in quanto e' stato da tutti voi attaccato e io gli credo.

Riguardo alla tua insinuazione lascio a te tirare le conclusioni...

Ciao
Rodolfo

From gufo~@tmn.it Sun Jun 27 20:48:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA

From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 27 Jun 1999 18:48:39 GMT

La solita
che non ha il coraggio di visitare www.cia.gov

From: trustn01@ufo.itgo.com Sun Jun 27 21:41:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: AIUTO: testimonianza shok
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 27 Jun 1999 21:41:59 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> ha scritto:

>
> >I Grigi non hanno preferenze nel scegliere le loro cavié. Rapisco
chiunque ,
> >uomini, donne, anziani e bambini.
>
> Scusa, ma tu come fai a saperlo che quando rapiscono un uomo (o una
> donna ecc.) questi venga scelto a caso e non in base a certe
> particolarita'?
>
Perchè tutti i rapiti conducono una vita normalissima.

> >Quasi sempre il rapito a testimone della
> >sua esperienza presenta delle cicatrici o delle specie di impiantati che
non
> >provocano alcun tipo di infezione e, in alcuni casi, sono costituiti da
> >composti chimici che non potrebbero esistere in tale matrice.
>
> Matrice?
> E i composti chimici li hai analizzati? Come li hai prelevati?

A dire il vero mi sto basando su anni di studi su questi. Ovviamente è solo
una teoria dei maggiori esponenti nel campo ufologico.

>
> >Questi
> >impianti servono a localizzarti ovunque tu ti trova.
>
> Dei composti chimici che servono a localizzarti? E' possibile sapere
> come? Come posso sapere se ne ho uno anch'io di questi impianti?
>
Mai sentito parlare di Microtecnologia? Lo sai che possono impiantarti
quello che vogliono solamente toccandoti?

> >Questi esseri avrebbero accompagnato e contribuito
> >alla nostra evoluzione psico - fisico - spirituale, come è ampiamente
> >dimostrato nei trattati della cosiddetta paleoastronautica.
>
> "Dimostrato"? Sei sicuro che sia proprio un fatto dimostrato?
>

Vai a studiarti un pò di paleoastronautica e ci risentiamo.

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From lcurci@globonet.it Sun Jun 27 21:48:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Would you like to show your works in my Virtual Gallery???
From: "Luca Curci" <lcurci@globonet.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 21:48:01 +0200

Would you like to show your works in my Virtual Gallery???

Visit www.lucacurci.com

Bye
virus@lucacurci.com

From trustn01@ufo.itgo.com Sun Jun 27 21:51:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo, Wesley od Antonio?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 27 Jun 1999 21:51:33 +0200

Observer <observer@tin.it> ha scritto:
> Caro Rodolfo Messoro o Wesley Crusher od Antonio R.,
>
> Quello che non capisco e' come, con tutti i guai che ti ritrovi con questi
> rapimenti sabbatici, tu possa preoccuparti se Joshy venga creduto o meno.
> Non e' che ti identifichi un po' troppo in lui od addirittura lo
impersoni?
>

Hai ragione hanno tutti la stessa host. Credo di essermi sbagliato sul suo
conto. Tipi come lui fanno diventare l'ufologia una questione poca seria.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente

interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From pkyeah@tin.it Mon Jun 28 00:00:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo, Wesley od Antonio?
From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 00:00:35 +0200

Confermo... se me lo concedete :)

Pk

=^= MULDER ^= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7l5ur0\$t95\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
>Observer <observer@tin.it> ha scritto:
>> Caro Rodolfo Messore o Wesley Crusher od Antonio R.,
>>
>> Quello che non capisco e' come, con tutti i guai che ti ritrovi con
questi
>> rapimenti sabbatici, tu possa preoccuparti se Joshy venga creduto o meno.
>> Non e' che ti identifichi un po' troppo in lui od addirittura lo
>impersoni?
>>
>
>Hai ragione hanno tutti la stessa host. Credo di essermi sbagliato sul suo
>conto. Tipi come lui fanno diventare l'ufologia una questione poca seria.
>
>--
>ByeZ
>-----
>"Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
>interessante da farne
>addirittura un film."
>[Mulder da "Redux"]
>-----
>Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
>ICQ UIN: 42322264
>
>

From NOikstef@tin.itSPAM Tue Jun 29 01:57:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Rodolfo, Wesley od Antonio?
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Tue, 29 Jun 1999 01:57:48 +0200

=^= MULDER ^= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7l5ur0\$t95\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Hai ragione hanno tutti la stessa host. Credo di essermi sbagliato sul suo
> conto. Tipi come lui fanno diventare l'ufologia una questione poca seria.
>
> --
> ByeZ

Mi associo, conservando pero' il beneficio del dubbio.
Ciaoz,
Stefano

From Joshy@firstufodead.it Sun Jun 27 22:07:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I rapimenti una milkata !
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 22:07:03 +0200

Caro Rodolfo non e' che hai letto troppo !!
Gia' ti sei screditato cambiando nome. Inoltre non e' corretto nei confronti
di questo NG cercare di offendere la nostra intelligenza. Infatti sfido
chiunque a rileggere la tua storia, si notano chiaramente le tue milkate.
Cambiare nome in un NG non significa non essere riconosciuto !!!!

Almeno IO anche se so di avere scettici contro almeno mi sono sempre postato
con lo stesso nome.
Qualcuno vedo e' riuscito anche a capire finalmente che il mio provider e'
oxon.de .
Questa e' la conferma che non ci sono creduloni in questo NG.

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
Salvy@Nigro.com

From fcolett@remove.this.tin.it Mon Jun 28 10:52:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I rapimenti una milkata !
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Mon, 28 Jun 1999 08:52:20 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 22:07:03 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>chiunque a rileggere la tua storia, si notano chiaramente le tue milkate.

milkate? come diavolo scrivi?

- micheleColetti

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 28 17:55:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I rapimenti una milkata !

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Mon, 28 Jun 1999 17:55:17 +0200

micheleColetti <fcolett@remove.this.tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
3777374e.425450@news.tin.it...

> On Sun, 27 Jun 1999 22:07:03 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

> wrote:

>

> >chiunque prova a rileggere la tua storia, si notano chiaramente le tue
milkate.

>

> milkate? come diavolo scrivi?

>

> - micheleColetti

>

>

>

>

From pbaffi@hotmail.com Mon Jun 28 10:53:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I rapimenti una milkata !

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Mon, 28 Jun 1999 08:53:24 GMT

On Sun, 27 Jun 1999 22:07:03 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>Caro Rodolfo non e' che hai letto troppo !!

>Gia ti sei screditato cambiando nome.

Devo essermi perso una puntata. Quale sarebbe la seconda identity di
Rodolfo?

Paolo

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I rapimenti una milkata !
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:09 GMT

> Caro Rodolfo non e' che hai letto troppo !!

Ultimamente sull'argomento ho letto moltissimo, ma ti assicuro che non ho inventato nulla.

> Gia ti sei screditato cambiando nome. Inoltre non e' corretto nei confronti

E per quale motivo mi sarei screditato? Cosa c'entra il cambiare nome con la mia testimonianza?
Le spiegazioni le ho fornite.

> di questo NG cercare di offendere la nostra intelligenza. Infatti sfido

Io non voglio offendere proprio nessuno.

> chiunque a rileggere la tua storia, si notano chiaramente le tue milkate.

E quali sarebbero queste milcate o minchiate o incongruenze?

> Cambiare nome in un NG non significa non essere riconosciuto !!!!

Lo dici stesso tu: cambiare nome non significa non essere creduto, allora?

> Almeno IO anche se so di avere scettici contro almeno mi sono sempre postato
> con lo stesso nome.

Le spiegazioni mi sembra di averle date, ma te le ripeto:

1 Rodolfo e' il nome che ho usato per coprire la mia reale identita' (come tu usi Joshy e non il tuo vero nome e cognome)

2 AntonioR e' il mio vero nome che non ho usato per cercare di proteggere la mia persona: questo mi sembra un diritto

3 Wesley Crusher e' lo pseudonimo che ho usato per difendere la tua storia in quanto volevo apparire piu' obiettivo possibile

Come vedi, quindi, le spiegazioni sono molto semplici e congrue.

> Questa e' la conferma che non ci sono creduloni in questo NG.

cosa che io non ho mai pensato.

Comunque, mi dispiace che ti sia schierato dalla parte opposta alla mia, ero stato e rimango l'unico a sostenerti, infatti credo ancora alla tua versione.

Quoque tu.....

Ciao

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Mon Jun 28 21:25:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I rapimenti una milkata !

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Mon, 28 Jun 1999 19:25:13 GMT

On 28 Jun 1999 13:19:09 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it> wrote:

>E per quale motivo mi sarei screditato? Cosa c'entra il cambiare nome con
>la mia testimonianza?

Non preoccuparti, anche se ti hanno smascherato sei stato bravissimo.
Hai stimolato un sacco di post e ti sei fatto un sacco di risate.

L'arte vera va riconosciuta, e tu sei stato un vero artista. Io ti ho apprezzato molto.

Paolo

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I rapimenti una milkata !

From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>

Date: 29 Jun 1999 17:30:13 GMT

> Non preoccuparti, anche se ti hanno smascherato sei stato bravissimo.
> Hai stimolato un sacco di post e ti sei fatto un sacco di risate.

Cosa intendi dire quando affermi che sono stato smascherato? Mi sembra di non aver mai negato nulla.

> L'arte vera va riconosciuta, e tu sei stato un vero artista. Io ti ho
> apprezzato molto.

Beh, gli artisti sono quelli che si arrampicano sugli specchi per gettare fango sulla mia immagine, cosa che non sono affatto riusciti a fare

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I rapimenti una milkata !
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:22 GMT

On 29 Jun 1999 17:30:13 GMT, "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>Beh, gli artisti sono quelli che si arrampicano sugli specchi per gettare
>fango sulla mia immagine, cosa che non sono affatto riusciti a fare
>
>Rodolfo

Hai perfettamente ragione.
Ma ti prego, spostati di li che mi sporchi il pavimento.

Paolo

From pkyeah@tin.it Sun Jun 27 22:41:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: a proposito di Samantha & Paperinik
From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 22:41:34 +0200

Beh se dici a me... veramente è IL NOSTRO progetto :))))

Ciao ciao :)))

Pk

PLL <nicknoma@tin.it> wrote in message 7l5eub\$b6m\$1@nslave1.tin.it...
>Sicuramente la prima è sincera nel suo progetto.....
>ma perchè la devi sfottere?
>
>
>

From gcn@news.nic.it Sun Jun 27 23:07:53 1999
Newsgroups: it.news.annunci,it.news.votazioni,it.discussioni.ufo,it.hobby.radioamatori,it.scienza.astronomia
Subject: CFV2: it.scienza.astronomia.seti
From: gcn@news.nic.it (Gruppo Coordinamento NEWS-IT)
Date: 27 Jun 1999 21:07:53 GMT

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

Hash: SHA1

Secondo avviso di voto per il gruppo. Non votate due volte.

+-----

Procedura di voto (CFV) per il gruppo

it.scienza.astronomia.seti Search for Extra-Terrestrial Intelligence

+-----

Per votare (una persona, un voto!) devi RISPONDERE a questo messaggio nel newsgroup it.news.votazioni entro il 17/07/1999: col tuo newsreader, seleziona "Rispondi al gruppo", o "Group Reply", o "Followup", o "Re: News", o "Discussion". NON DEVI rispondere privatamente, ne` scrivere un messaggio nuovo. Conserva le cinque righe seguenti e aggiungi nella riga "Indirizzo email" il tuo indirizzo tra le parentesi quadre.

inizio testo

Nome gruppo: [it.scienza.astronomia.seti]

Voto: [SI]

Indirizzo email: []

fine testo

leggi <http://www.news.nic.it/news-it/docs/rfd-cfv.html#d2> se hai dei dubbi: il regolamento completo e` disponibile a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/regole-new.html> .

Una procedura automatica verifichera` il voto, e inviera` all'indirizzo indicato nel campo "Indirizzo email" una ricevuta con un ticket da conservare in caso di eventuali contestazioni. Se NESSUNA RICEVUTA ti e` arrivata entro 24 ore dalla votazione, o ti e` arrivata PIU` DI UNA RICEVUTA, leggi le FAQ <http://www.news.nic.it/news-it/docs/novoto.html>; se i problemi persistono, contatta cfv@news.nic.it.

Questo messaggio verra` postato tre volte, a distanza di 10 giorni l'una dall'altra. Al termine del periodo indicato, o quando il risultato e` indubitabile, l'elenco dei votanti sara` pubblicato negli stessi gruppi in cui la CFV e` apparsa. Se si sono avuti almeno cento voti favorevoli e nessuna contestazione e` stata sollevata, dopo una settimana il gruppo verra` creato a cura del Gruppo di Coordinamento News-It.

+-----

Ecco il manifesto del gruppo, presentato da:
Alessandro Tonini <atonini@mail.asianet.it>

Il progetto SETI (acronimo di Search for Extra - Terrestrial Intelligence) vede attualmente impegnati diversi radioastronomi nella ricerca di segnali radio aventi caratteristiche particolari. Tra i tanti radiotelescopi utilizzati dal SETI, vi e` anche il radiotelescopio portoricano di Arecibo,

che con i suoi 300 metri di diametro e` il più grande e sensibile del mondo.
Questo newsgroup si propone di approfondire i temi legati a questa ricerca scientifica, anche nei riguardi di chi e` appassionato di radioastronomia.
Si parlera` anche del programma SETI@HOME (ormai con centinaia di migliaia di utenti, ed e` stato pubblicato da poco), con il quale ognuno di noi puo` partecipare attivamente con il proprio computer a questa affascinante ricerca.

Fanno parte di questo gruppo discussioni aventi come oggetto:

radioastronomia, anche amatoriale;
progetto SETI;
programma SETI@HOME;
Astrobiologia (o bioastronomia) tesa alla discussione sulla vita nell'universo.

Non fanno parte di questo gruppo discussioni aventi come oggetto:

UFO, in quanto non si parla di avvistamento oggetti non identificati;
fantascienza e quantaltro abbia gia` spazi adeguati in altri newsgroups;

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: GnuPG v0.9.8 (GNU/Linux)

Comment: For info see <http://www.gnupg.org>

iD8DBQE3dpKpFGfw2OHuP7ERAUncAKCgl8yT4cJ9fOWQ50U6liQzJSJhdACggDfY
Apfr6O++JdyfqPZkfpq10ac=
=B+zP

-----END PGP SIGNATURE-----

From fmaranc@rintin.it Sun Jun 27 23:47:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: "Fabio" <fmaranc@rintin.it>
Date: Sun, 27 Jun 1999 23:47:16 +0200

Red Owl <gufo~@tmn.it> wrote in message 01bec0d1\$09d674e0\$9058f3c2@hellen...
> La solita
> che non ha il coraggio di visitare www.cia.gov
Se non ricordo male è <http://www.odici.gov> .

From mmartini@italway.it Sun Jun 27 23:54:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BABCON IV
From: mmartini@italway.it (Massimo Martini)
Date: Sun, 27 Jun 1999 21:54:25 GMT

Per tutti coloro che desiderano vedere gli episodi non trasmessi dalla RAI vi consiglio di partecipare alla quarta convention del Babylon 5 Italian Club
Questo il programma. Per informazioni scrivete all'indirizzo

dell'unico club italiano dedicato a B5 mmartini@italway.it
E visitate il sito www.italway.it/babylon5
Ecco finalmente il programma definitivo della BABCON IV
Spargete la notizia!
Iscrivetevi!

PROGRAMMA DEFINITIVO BABCON IV

MONTECATINI T. 24/25 LUGLIO 1999

SABATO 24 LUGLIO 1999

SALA A - CENTAURI

ORE 9.00 Apertura convention - saluti ai partecipanti
ORE 9.30 Proiezione: "The Hour of the Wolf" - 401
ORE 10.15 Proiezione: "Whatever Happened to Mr. Garibaldi?" - 402
ORE 11.00 Proiezione: "The Summoning" - 403
ORE 11.45 Incontro con il club
ORE 12.00 PAUSA PRANZO
ORE 15.00 Proiezione: "Falling Toward Apotheosis" - 404
ORE 15.45 Proiezione: "The Long Night" - 405
ORE 16.30 Proiezione: "Into the Fire" - 406
ORE 17.15 Presentazione libro "L'inizio" - "In the Beginning"
ORE 18.30 Proiezione: "Epiphanies" - 407
ORE 19.15 PAUSA CENA - nel corso della quale si effettuerà la
Premiazione Concorsi
ORE 21.30 Proiezione: "The Illusion of Truth" - 408
ORE 22.15 Proiezione in prima Europea di "A Call to Arms" -
quarto TV-Movie

SALA B - MINBARI

ORE 9.30 Proiezione: "Midnight on the Firing Line" - 101 -
sottotitolato in italiano
ORE 10.15 Proiezione: "The Parliament of Dreams" - 105
ORE 11.00 Proiezione: "Mind War" - 106
ORE 15.00 Proiezione: "And the Sky full of Stars" - 108
ORE 15.45 Proiezione: "Survivors" - 111
ORE 16.30 Proiezione: "By Any Means Necessary" - 112
ORE 18.30 Proiezione: "Signs and Portents" - 113
ORE 21.30 Proiezione: "Eyes" - 116
ORE 22.15 Proiezione: "In The Beginning" - primo TV-Movie

DOMENICA 25 LUGLIO 1999

SALA A - CENTAURI

ORE 9.00 Apertura lavori: La TV e la fantascienza in Italia e
nel mondo
ORE 9.30 Proiezione: "Atonement" - 409
ORE 10.15 Proiezione: "Racing Mars" - 410

ORE 11.00 Proiezione: "Lines of Communication" - 411
ORE 11.45 Premiazione Terza Mostra Modellismo
ORE 12.15 PAUSA PRANZO
ORE 15.00 Proiezione: "Rumor, Bargains and Lies" - 413
ORE 15.45 Proiezione: "Moments of Transition" - 414
ORE 16.30 Proiezione: "No Surrender no Retreat" - 415
ORE 17.15 Esposizione e vendita materiale
ORE 17.45 Proiezione: "Exercise of Vital Powers" - 416
ORE 18.30 Proiezione: "The Face of the Enemy" - 417
ORE 19.15 PAUSA CENA
ORE 21.00 Proiezione: "Intersections in Real Time" - 418
ORE 21.45 Proiezione: "Between the Darkness and the Light" - 419
ORE 22.30 Proiezione: "Endgame" - 420
ORE 23.15 Proiezione: "Rising Star" - 421
ORE 00.00 Fine lavori e saluti a tutti!

SALA B - MINBARI

ORE 9.30 Proiezione: "Una Voce dallo Spazio" - 118/119 - in italiano
ORE 11.00 Proiezione: "Babylon Squared" - 120
ORE 15.00 Proiezione: "The Quality of Mercy" - 121
ORE 15.45 Proiezione: "Chrysalis" - 122 - sottotitolato in italiano
ORE 16.30 Proiezione Primo Special presentato da Walter Koenig, doppiato
ORE 17.45 Proiezione: "Divided Loyalties" - 219 - episodio saltato dalla RAI
ORE 18.30 Proiezione: "The Fall of Night" - 222 - episodio saltato dalla RAI
ORE 21.00 Proiezione: "Matters of Honor" - 301
ORE 21.45 Proiezione: "Convictions" - 302
ORE 22.30 Proiezione: "War Without End" - 316/317

From itreb@tiscalinet.it Mon Jun 28 03:02:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ricerca Collaboratori!!!
From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 03:02:15 +0200

Salve Amici
Il Gruppo ALALKA (Gruppo di Ricerca Metapsichica)
sta cercando, in tutta Italia, appassionati e studiosi di: Paranormale,
Ufologia, Filosofie Orientali, ecc... disposti a collaborare con noi,
all'ALALKA HOME PAGE: <http://utenti.tripod.it/Alalka/> ,

con: articoli, ricerche, materiale vario, suggerimenti, ecc...
Gli interessati possono scriverci alla e-mail gruppo.alalka@lycosmail.com

grazie per la vostra collaborazione.

From mendocino@iol.it Mon Jun 28 12:14:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: quake3
From: "Libre" <mendocino@iol.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 12:14:01 +0200

Guarda che io rispondo sempre al mittente sono un ufologo modenese, volevo promuovere il mio sito!! non lo farò più. ciao ;-))
Mister X <mxclub@tin.it> wrote in message
7kts25\$hg0\$2@fe2.cs.interbusiness.it...
> Scusa, ma mi spieghi che ci stai a fare su IDU?
>
>

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Mon Jun 28 12:48:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: altro che faccia su marte ;)
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Mon, 28 Jun 1999 10:48:46 GMT

http://mars.jpl.nasa.gov/mgs/msss/camera/images/6_17_99_heart/index.html

bye

From Harlock@_nospam_freemail.it Mon Jun 28 12:59:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le vostre opinioni 2
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 12:59:38 +0200

Uno stargate e' una porta di comunicazione verso altri
mondi/pianeti/dimensioni , questa definizione deriva dal film "stargate"
(appunto) dove si narra la scoperta di uno di questi portali stellari da
parte di un gruppo di archeologi e la successiva messa in funzione dello
stesso .
Il film, se ti piace il genere fantascientifico-archeologico , non e'
malaccio.
ciao

--
.:H.:
SPP

p.s. per artemis: sarei interessato a vedere le foto di questi presunti

stargate e qualche info su dove hai letto l'articolo.

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

37774a2d.12288079@news.interbusiness.it...

> On Sat, 26 Jun 1999 13:12:53 +0200, Artemis 23am

> <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net> wrote:

>

> >Certamente. Stonehenge non è solo un semplice calendario astronomico, ma ha ben

> >altre funzioni. I blocchi di pietra sono molto grandi, ma perché fare un

> >calendario astronomico così grande, quando l'uomo ha sempre cercato di

> >rimpicciolire le cose?

> Rimpicciolire le cose? Ma se il creare monumenti colossali è sempre

> stato segno di potenza di un regno!?! Le piramidi, gli ziggurat, il

> Colosseo, le sette meraviglie del mondo antico... devo continuare? :)

>

> >Certamente, e se hai sentito anche l'ultima notizia (ho le foto e l'articolo),

> >sono stati scoperti due stargate, uno in Egitto e un altro in Perù.

> Scusa l'ignoranza ma cos'è uno stargate?

>

> Ciao,

> arKannone

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Eccovi svelata la mia vera identita'

From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>

Date: 28 Jun 1999 13:19:08 GMT

Siccome ho ricevuto molte critiche sulla mia persona, su chi fossi in realta' e sul perche' ho 3 nomi ho deciso di fornirvi delle spiegazioni molto semplici e banali:

Rodolfo e' il nome che ho scelto per raccontarvi la mia storia, su consiglio della psicologa.

AntonioR e' il mio vero nome, ma per ovvii motivi non ho potuto svelarvi la mia identita'

Wesley Crusher e' lo pseudonimo che ho usato per difendere Joshy in quanto volevo apparire piu' obiettivo possibile.

Questa e' la spiegazione, piu' chiara di cosi'...

Ciao a tutti

Rodolfo

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 28 16:50:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccovi svelata la mia vera identita'

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Mon, 28 Jun 1999 14:50:14 GMT

On 28 Jun 1999 13:19:08 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>Questa e' la spiegazione, piu' chiara di cosi'...
Lascia che te lo dica sinceramente, Rodolfo: sei un genio del
cabaret! Raramente avevo riso tanto... :)))
Un saluto,
arKannone

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 20:03:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccovi svelata la mia vera identita'
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 18:03:32 GMT

> >Questa e' la spiegazione, piu' chiara di cosi'...
> Lascia che te lo dica sinceramente, Rodolfo: sei un genio del
> cabaret! Raramente avevo riso tanto... :)))
> Un saluto,
> arKannone

Mi fa piacere che ti abbia divertito, ma tu sei l'ultimo da cui mi aspetto
provocazioni e accuse dopo quello che e' successo. Sei un polemico per
natura e tale rimarrai, quindi non abbiamo nulla da dirci.

A mai piu' risentirci.
Ciaociao
Rodolfo

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo, Wesley od Antonio?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:11 GMT

> Hai ragione hanno tutti la stessa host. Credo di essermi sbagliato sul
suo
> conto. Tipi come lui fanno diventare l'ufologia una questione poca seria.

Ti assicuro che non sono in malafede e la spiegazione sui 3 nomi l'ho
fornita in un messaggio a parte, ma non capisco perche' mi abbiate
attaccato cosi' perche' ho scelto un'altro pseudonimo per difendere Joshy.
Che c'entra questo con la mia storia?

ciao
Rodolfo

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 15:19:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo, Wesley od Antonio?
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 13:19:11 GMT

PaPeRiNiK <pkyeah@tin.it> scritto nell'articolo
<7l66tf\$onn\$1@nslave1.tin.it>...
> Confermo... se me lo concedete :)

Anche tu, leggi il mio messaggio in cui spiego tutto

From dbellani.@sis.delthis.it Mon Jun 28 15:35:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Conclusioni: Joshy =?iso-8859-1?Q?=E8?= un pallista.
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 08:35:04 -0500

=/\= MULDER =/\= wrote:

>

> Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message

> 37723e3a.0@news.split.it...

> > Dopo tutti i discorsi fatti possiamo solo prendere atto che la trovata di

> > Joshy non è altro che una provocazione e quindi merita l'oblio.

> >

> Non saltiamo a conclusioni affrettate. Può anche essere che Joshy si sia

> sbagliato ma non possiamo dargli del pallista.

>

Gia', veridicità o meno della cosa, penso che Joshy sia in buona fede,
o almeno me lo auguro; quindi non salterei subito a dargli del pallista
ma al massimo gli consiglierei di non sollevare vespai senza delle prove
schiaccianti sull'argomento.

ciao

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jun 28 17:11:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Altre baggianate della zekka
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 28 Jun 1999 15:11:08 GMT

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7l0nov\$q64\$1@aquila.tiscalinet.it...

> p.s. per arkannone, se rispondi, tieni presente che non mi voglio
> sostituire

> a te e soprattutto, non prendertela. Anche io ho il mio carattere e i miei limiti.

A questo punto penso di poter anche rispondere:

1) Cosa dici? Sostituirti a me? Prendermela?

2) Ai tuoi deliri pseudoscientifici ha già risposto precisamente più d'una persona, onde per cui mi astengo. Certo che è pieno di divinità onniscenti in questo NG, vero? :)))

Certo che quella della particella con carica negativa attratta a distanze cosmiche, come se la distanza non influenzasse la forza, è proprio bella :) Per non parlare della carica elettrica negativa della terra, che poi diventa carica elettromagnetica e causa una curvatura temporale!!! Sei un genio!!! Sei un secolo avanti!!! :)))

3) Posso citarti? Vediamo se ricordo bene (tanto basta un copia-incolla da dejanews...):

zekke97 invarie occasioni wrote:

>Infatti, hai il buco del culo spropositato, e i ritorni dei bagliori,

>erano dati dal riflesso della m.... sulle tue emorroidi

>andare a fare in c...o perchè ha rotto i coglioni. Solo delle

>grosse teste di c...o come loro son capaci di essere così

>vigliacchi da non dichiararsi, e da non identificarsi.

>F..c..o all'infinito!!!!

... eleganza degna di un lord inglese :))) anzi no, degna di un ingegnere... :)))

22/6/1999

>Come cazzo fai a travisare tutto, dico tutto, quello che scrivo? E

>possibile che io mi esprima così male? Eppure mi sembra che ciò che ho scritto sia

>tutto sommato abbastanza buono come sintassi e ortografia. Dopotutto ho

>solamente la terza media.

??? ma come??? Solamente? Poverino... è la nostra civiltà che non capisce le menti eccelse come la tua, non ti abbattere!!!

>Ma che cazzo, (e dagli) tu non comprendi proprio

>niente! Altri mi sembra che abbiano capito ciò che ho scritto finora! O

>no?????

Questa frase ("Tu non capisci niente") è la tua firma? Chiedo, perché la vedo alla fine di praticamente tutti i tuoi post...

25/6/1999

>Correva l'anno 1970, ero allora studente universitario e mancavano

>due esami alla tesi per la laurea in ingegneria. Cinque anni prima

>mi ero diplomato in elettronica e avevo conseguito anche il diploma

>in elettrotecnica. Mentre studiavo per prepararmi al penultimo esame,

>stavo contemporaneamente pensando ad iniziare a mettere giù la tesi.

Dalla terza media alla laurea in 3 giorni: sei un grande!!! :)))

E io che ti avevo preso per un caprone ignorante... perdonami, te lo chiedo per favore. :)))

Ahahah!!! :))))))

Serve qualche altro commento?

Un saluto,

arKannone

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Jun 28 21:19:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre baggianate della zekka
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 21:19:07 +0200

Credo di aver esagerato l'altra volta. Credo di averti fatto troooooopppppoooo male.

Sai, non pensavo che te la saresti presa così. In finale io scherzavo.

Comunque, è totalmente fuori luogo il tuo copia ed incolla. Io non ti ho mai offeso come hai fatto tu. Anzi, semmai ti ho riconosciuto delle doti e il merito di avermi fatto capire tante cose su di me. Io pensavo di essere intelligente. Invece TU mi hai fatto scoprire che sono un "caprone ignorante".

Ti ringrazio ancora per avermi illuminato la strada.

p.s. scusa se ti ho fatto troppo male,..... non volevo!

Cordialmente

zekke97

From pbaffi@hotmail.com Tue Jun 29 09:17:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre baggianate della zekka
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 07:17:38 GMT

On Mon, 28 Jun 1999 15:11:08 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone) wrote:

>3) Posso citarti? Vediamo se ricordo bene (tanto basta un
>copia-incolla da dejanews...):
>zekke97 invarieoccasioni wrote:
>>Infatti, hai il buco del culo spropositato, e i ritorni dei bagliori,
>>erano dati dal riflesso della m.... sulle tue emorroidi
(snip)

e così', dopo che ci siamo persi il rapito del sabato sera adesso
dovremo fare senza anche dell'ingegnere con la terza media :-(

Peccato, erano divertenti; il ng sara' piu' serio ma anche piu'
monotono senza di loro.

Paolo

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 30 22:12:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre baggianate della zekka

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 22:12:10 +0200

>e cosi', dopo che ci siamo persi il rapito del sabato sera adesso
>dovremo fare senza anche dell'ingegnere con la terza media :-(
>
>Peccato, erano divertenti; il ng sara' piu' serio ma anche piu'
>monotono senza di loro.
>
>Paolo
>

No caro Paolo, non mi avete perso (purtroppo sono qui)!
Forse senza alcuni di LORO. Comunque la monotonia su questo ng è solo per
chi non cerca di introdurre argomenti seri. Ho notato che hai solo risposto
ad alcuni post, solo criticando le considerazioni degli altri. Introduci TU
un argomento serio. Siamo qui per discutere! O no?

zekke97, l'ingegnere con la terza media (inferiore).

p.s. si scrive ingegnere non ingengere HA HA.....HA!

From pbaffi@hotmail.com Thu Jul 01 12:57:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre baggianate della zekka
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 01 Jul 1999 10:57:26 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 22:12:10 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>No caro Paolo, non mi avete perso (purtroppo sono qui)!

Evviva, il clown e' tra noi!

>Forse senza alcuni di LORO. Comunque la monotonia su questo ng è solo per
>chi non cerca di introdurre argomenti seri. Ho notato che hai solo risposto
>ad alcuni post, solo criticando le considerazioni degli altri. Introduci TU
>un argomento serio. Siamo qui per discutere! O no?

Sono qui per imparare, non sono un maestro (del fantasy) come te.
Prima di sostenere delle scempiaggini preferisco ascoltare e imparare;
non so se l'hai notato, ma e' un peccato constatare che i piu' grandi
statisti, quelli che in pochi giorni sistemerebbero i problemi che
affliggono l'umanita' come guerre, carestia, corruzione ecc. sono
tutti fornai, macellai, muratori...

Quindi, tu che hai capito come va il mondo continua pure a discutere,
io preferisco non fare la figura del pagliaccio e continuo ad
ascoltare.

>zekke97, l'ingegnere con la terza media (inferiore).

vai, che sei il migliore!!!!!!

>p.s. si scrive ingegnere non ingengere HA HA.....HA!

mhhh, un argomento un po' scarsino per denigrarmi, non ti sembra?

Paolo
(un tuo devoto ammiratore)

From as.ps@flashnet.it Mon Jun 28 18:08:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nova 80 e ventennio Asps
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 16:08:55 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : as.ps@flashnet.it
```

Subject: Nova 80 e ventennio Asps

E' uscito il numero 80 del Vol.19 di NOVA ASTRONAUTICA
Organo ufficiale dell'ASPS <http://www.mywebpages.com/asps>.

NOVA ASTRONAUTICA è dedicata alla concezione di metodi di
propulsione senza
espulsione di massa di reazione (PNN) per il superamento
dell'astronautica missilistica

Sommario:

L'ASPS alla Mostra ASTRON 99 ;

Una lettera di Carlo Bresciani ;

Mattiucci B.: S.E.COL. COMPANY : Materiale Informativo ;

The "conservative heart" of Special Relativity ;

Laureti E.: Attività Sperimentali nella Sezione ASPS NAUTILUS ;

Malgarini F.: Programma di Lavoro del Dipartimento RA-9 ;

Bresciani C.: Nuova Determinazione dell'Impulso di Collisione delle Onde

E.M. (Parte III) .

Ricordiamo che il 29 Giugno 1979 fu fondata l'ASPS e pertanto in
riferimento alla giornata di domani ci autocongratuliamo.

From NOikstef@tin.itSPAM Mon Jun 28 18:55:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Mon, 28 Jun 1999 18:55:56 +0200

Samantha <futuress@tin.it> wrote in message
01bec092\$a643ec20\$d0d1d8d4@computer...

> Ciao a tutti!
> Il mio nome è Samantha
[snip]
>cerco
> inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di
> fbi e cia.

Credi veramente che i suddetti mantengano qualcosa di classificato su un computer collegato in rete? Io ho provato una volta a fare un port scan sul sito della Nsa ma non e' successo niente (ero pero' adeguatamente anonimizzato :-). Al massimo puoi ottenere qualche documento secondario grazie al FOIA. Se vuoi veramente qualcosa di forte fai cosi': vola in Russia, vai a Mosca, trova il Kremlino, entra, vai negli archivi sotterranei, cerca i documenti con scritto: Sovershennia Sekretna - Archiv Kgb (perdonino i russofili la traslitterazione), fotografali (o ancora meglio rubali) tutti e torna a casa felice e contenta. Li' troverai della roba da farti rizzare i capelli per i prossimi dieci anni.

> Aspetto vostre risposte.
>
> >> > Samantha
>
> --> aylwin@tin.it <-- The Truth is inside You

Bye,
Stefano

From observer@tin.it Mon Jun 28 19:19:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Observer" <observer@tin.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 19:19:56 +0200

Antonio R. ha scritto:

>Rodolfo e' il nome che ho scelto per raccontarvi la mia storia
>
>AntonioR e' il mio vero nome
>
>Wesley Crusher e' lo pseudonimo che ho usato per difendere Joshy

Caro Antonio,

Vedo che persisti. Bene ... cosi' continuo a divertirmi.

Dunque, tu devi essere appassionato di Checov di TOS; Wesley Crusher, Riker e Deanna di TNG; Bashir e Sisko di DS9; Chacotay, B'Elanna, Kes e Tom Paris di Voyager. Mi pare che non gradisci invece Kirk, Worf, Data, Quark e Odo, Tuvok e Neelix, e mi sa che odi addirittura Tuboc.

Naturalmente, con l'immaginazione che ti ritrovi, avrai capito che so' cosa si nasconde oltre la R del tuo cognome. Infine comincio ad aver le idee ben chiare su chi sia Joshy.

Beh, ragazzi? Ed ora quale altra storia ci raccontate? Non vi sarete mica stancati ... spero.

Observer

From rudy@flashnet.it Mon Jun 28 20:03:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 28 Jun 1999 18:03:30 GMT

> Caro Antonio,
>
> Vedo che persisti. Bene ... cosi' continuo a divertirmi.

Non capisco dove tu voglia andare a parare...

> Naturalmente, con l'immaginazione che ti ritrovi, avrai capito che so'
cosa
> si nasconde oltre la R del tuo cognome. Infine comincio ad aver le idee
ben
> chiare su chi sia Joshy.

Non comprendo: cosa significherebbe la R del mio cognome?

> Beh, ragazzi? Ed ora quale altra storia ci raccontate? Non vi sarete mica
> stancati ... spero.

Mio caro Observer, anche qui la spiegazione e' molto semplice e se tu ti sforzassi di non vedere scheletri nell'armadio dovunque la troveresti in un battibaleno. Essere appassionati di Star Trek non significa essere un impostore, allora perche' secondo te avrei scelto come nick qui WC? Inoltre su quale basi fai queste assurde insinuazioni? Vedi, io non ho negato nulla in quanto non ho nulla da nascondere ed insistere in questi tuoi atteggiamenti autolesivi non fara' altro che gettare del fango tutt'altro che gratuito sulla mia immagine. Non capisco proprio perche' ce l'abbia tanto con me. Solo perche' ho affermato cose che magari m'invidi? Se e'

l'invidia a muoverti posso anche capirti. Non credo di dovermi giustificare con te o con qualcun altro e se non mi credi dillo chiaro e tondo senza girarci attorno come invece ti ostini a fare giocando all'investigatore privato e dicendo cose insulse che mi fanno ridere. Se hai da dirmi qualcosa dilla e basta e se credi di aver svelato chissà' quale segreto, fatti avanti: ti ripeto che posso fornirti spiegazioni ovvie e convincenti alle tue insulse opposizioni. Magari abbiamo 2 weltanshaung diverse e posso anche capire la tua scetticità', ma ti metti nel ridicolo con i tuoi trucchi alla Jessica Fletcher.

Ripeto: se hai accuse precise fammele e non tirare il can per l'aia.

ciao

Rodolfo

mio caro Observer, anche qui la spiegazione e' molto semplice

From xasab@global.it Tue Jun 29 01:02:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over

From: xasab <xasab@global.it>

Date: Tue, 29 Jun 1999 01:02:05 +0200

Rodolfo Messoro wrote:

- > Non capisco proprio perche' ce l'abbia
- > tanto con me. Solo perche' ho affermato cose che magari m'invidi? Se e'
- > l'invidia a muoverti posso anche capirti. .
- >

Devo ancora finire di leggere gli altri Post ma non sono riuscito a resistere.

E pensare che c'ero rimasto male; Temevo di essere veramente apparso invidioso!

Ora ho capito: sarà un'abitudine la tua... Sollievo!!
Ma come fate a trattare con la gente?
Tropo a lungo ho solo letto il NG.

"Magari abbiamo 2 weltanshaung diverse e posso
anche capire la tua scetticità', ma ti metti nel ridicolo con i tuoi
trucchi alla Jessica Fletcher.
Ripeto: se hai accuse precise fammele e non tirare il can per l'aia."

Observer non usa trucchi,
Hai usato uno pseudonimo per difendere il tuo nome?
Non lo sapevi che era inutile?
Microsoft Internet News 4.70.1155 non fa privacy!
Questa è solo una sciocchezza:
Path:ffx2nh3!ffx.uu.net!uunet!ams.uu.net!do.de.uu.net!newsfeed.tli.de!news.algonet.se!algonet!masternews.telia.net!newsrv.ita.tip.net!news.mi.linux.it!beatles.csel.it!news.tin.it!not-for-mail

"Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
7l8aum\$117\$1@nslave1.tin.it
a-fh1-12.tin.it
Chiunque può avere informazioni...
E le accuse... sei sordo?
Observer le ha mosse precise precise...
In Italia si dice: "menar il can per l'aia..."
XAS

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:03 GMT

> Devo ancora finire di leggere gli altri Post ma non sono riuscito a
resistere.
> E pensare che c'ero rimasto male; Temevo di essere veramente apparso
invidioso!

Non riesco proprio a comprendere queste tue strane allusioni. Comunque, se
non e' l'invidia a muoverti e' pura e semplice malafede.

> Ora ho capito: sarà un'abitudine la tua... Sollievo!!
> Ma come fate a trattare con la gente?
> Tropo a lungo ho solo letto il NG.

Chi desidera ma non agisce alleva pestilenza.

- > Observer non usa trucchi,
- > Hai usato uno pseudonimo per difendere il tuo nome?

Anche tu ti presenti con uno pseudonimo.

- > Non lo sapevi che era inutile?
- > Microsoft Internet News 4.70.1155 non fa privacy!
- > Questa è solo una sciocchezza

Beh, conosci il mio nome, ma non il mio cognome e poi la privacy di ognuno deve essere rispettata.

- > E le accuse... sei sordo?
- > Observer le ha mosse precise precise...

Io ho sentito solo vaghe insinuazioni senza un fondo di verità: di preciso non c'è stato nulla, se non fantasie partorite dalla vostra immaginazione su cui a stento appigliarvi. Il fatto è che in mano non avete nulla perché non c'è proprio nulla su cui indagare. La spiegazione, semplicissima, l'ho fornita, ma voi chissà quali oscuri segreti vi ostinate a vedere mentre la realtà dei fatti sta proprio sotto al vostro naso ed è chiarissima. Il vostro assurdo comportamento è dettato dalla scetticità, un copione durato un po' troppo, un alibi vecchio come il mondo. Non ve ne rendete conto che è arrivato il momento di smettere una volta per tutto questo abito di ipocrisia con cui vi siete addobbati, e anche con molti fronzoli? Il vostro è un comportamento troppo sospettivo che a lungo andare vi lacera. Datemi retta, smettetela di rendervi ancora più ridicoli con questa vostra assurda caccia alle streghe: non siamo più alla Salem dei Puritani.

Accuse precise e prove definitive non ne avete fatte e poi non sono così stupido da cascare al vostro truccetto dell'e-mail che mi avete inviato e non so per quale oscuro motivo. Posso solo pensare ad un complotto che avete architettato per tentare di camuffare la realtà dei fatti, ma la verità, prima o poi, trionferà'.

- > In Italia si dice: "menar il can per l'aia..."

Scusa, si tratta di una svista di niun conto
Ciao
Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Tue Jun 29 15:23:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 13:23:21 GMT

On 29 Jun 1999 02:33:03 GMT, "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>Non riesco proprio a comprendere queste tue strane allusioni. Comunque, se
>non e' l'invidia a muoverti e' pura e semplice malafede.

Ehhhhhhh che palle! Ma non sai dire altro!!!!
Sembri Antoni Casini.

hai fatto la figura da scemo e continui a dire "non riesco proprio a
comprendere le tue allusioni". Ma piantala, prima eri divertente, ma
si vede che era una comicità involontaria. Adesso non se ne può
più.

>mondo. Non ve ne rendete conto che e' arrivato il momento di smettere una
>volta per tutto questo abito di ipocrisia con cui vi siete addobbati, e
>anche con molti fronzoli? Il vostro e' un comportamento troppo sospettivo
>che a lungo andare vi lacera. Datemi retta, smettetela di rendervi ancora
>più ridicoli con questa vostra assurda caccia alle streghe: non siamo più
>alla Salem dei Puritani.

ecco bravo; qui stai migliorando. Dacci dentro con la fantasia.

>Accuse precise e prove definitive non ne avete fatte e poi non sono così
>stupido da cascare al vostro truccetto dell'e-mail che mi avete inviato e
>non so per quale oscuro motivo. Posso solo pensare ad un complotto che
>avete architettato per tentare di camuffare la realtà dei fatti, ma la
>verità, prima o poi, trionferà.

Mhhhh, che delusione. L'inizio era interessante, ma serviva solo per
riproporre la solita zuppa riscaldata del complotto.
Non vale proprio niente.

Paolo

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:17 GMT

> Sembri Antoni Casini.

E tu sembri il mostro di Lock Ness.

> hai fatto la figura da scemo e continui a dire "non riesco proprio a

Lo scemo tra me e te sei tu che non hai capito nulla di quello che volevo
dire.

> comprendere le tue allusioni". Ma piantala, prima eri divertente, ma
> si vede che era una comicità involontaria. Adesso non se ne può
> più'.

Io non ne opposso più' di te: tappati...

> ecco bravo; qui stai migliorando. Dacci dentro con la fantasia.

Sono solo acculturato, cosa che di te non si può dire affatto.

> >Accuse precise e prove definitive non ne avete fatte e poi non sono
così'
> >stupido da cascare al vostro trucchetto dell'e-mail che mi avete inviato
e
> >non so per quale oscuro motivo. Posso solo pensare ad un complotto che
> >avete architettato per tentare di camuffare la realtà dei fatti, ma la
> >verità, prima o poi, trionferà'.
>
> Mhhhh, che delusione. L'inizio era interessante, ma serviva solo per
> riproporre la solita zuppa riscaldata del complotto.
> Non vale proprio niente.

La spiegazione di tutto è proprio il complotto.

Ciao amico

Rodolfo

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 28 22:18:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Mon, 28 Jun 1999 22:18:44 +0200

> Infine comincio ad aver le idee ben
> chiare su chi sia Joshy.
>
> Beh, ragazzi? Ed ora quale altra storia ci raccontate? Non vi sarete mica
> stancati ... spero.
>
> Observer

Allora dimmi ci sei riuscito ???

A fare cosa... hai visto il path di una news e l'hai confrontata con una sua
???

Ma se me ne sono accorto per secondo che rodolfo e wesley erano la stessa
persona.

Joshy

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:05 GMT

> Ma se me ne sono accorto per secondo che rodolfo e wesley erano la stessa
> persona.
>
> Joshy

Questo non l'ho mai nascosto ne' negato.

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jun 28 22:44:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 28 Jun 1999 20:44:44 GMT

On Mon, 28 Jun 1999 19:19:56 +0200, "Observer" <observer@tin.it>
wrote:

>Beh, ragazzi? Ed ora quale altra storia ci raccontate? Non vi sarete mica
>stancati ... spero.

Ciao observer!

Beh, io credo di averlo individuato anche se mi manca una conferma
diretta : DOVREBBE VIVERE A ROMA, E' IL CAPO DI UNA NOTA SETTA di
"PSEUDO fisica-ufologica" ed e' riconoscibilissimo in base ad un
particolare dato presente nella Header dei suoi messaggi.

Scrivimi sulla mia Mail Box, cosi' potro' consultarmi con te e
mostrarti di chi, probabilmente, si tratta.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From xasab@global.it Tue Jun 29 01:06:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 01:06:35 +0200

Questa ve la ricordate?

> > Per il caso
> > Joshi, io sono di Cosenza e mi occupo di ufologia da circa due anni e
> mezzo e
> > sono disposto a indagare. Non mi ha risposto l'autore del sito, quindi
> forse
> > teme un giudizio?
>
> Aridaie"" co sta storia.....
>
> Joshy :-(
>
>

"Aridaie"" co sta storia....." Questa l'avete notata?

; -] XAS

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 10:07:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 10:07:38 +0200

Why ?
Warum ?
Pourquoi ?
Nehdiollah ? (turco)

Xas non ti sembra di esagerare con queste osservazioni ???
Sono di Roma ???
Guarda la lettera che ti ho mandato....

xasab <xasab@global.it> schrieb in im Newsbeitrag:
3777FFFB.4D3DA40@global.it...

>
>
> Questa ve la ricordate?
>
> > > Per il caso
> > > Joshi, io sono di Cosenza e mi occupo di ufologia da circa due anni e

> > mezzo e
> > > sono disposto a indagare. Non mi ha risposto l'autore del sito, quindi
> > forse
> > > teme un giudizio?
> >
> > Aridaie"" co sta storia.....
> >
> > Joshy :-(
> >
> >
>
> "Aridaie"" co sta storia....." Questa l'avete notata?
>
> ;-] XAS
>

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:12:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:12:06 +0100

Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote:

> Why ?
> Warum ?
> Pourquoi ?
> Nehdiollah ? (turco)
Proc? (Ceco)

--
Jde mu na ruku!

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:06 GMT

> Beh, io credo di averlo individuato anche se mi manca una conferma
> diretta : DOVREBBE VIVERE A ROMA,

E questo da cosa l'evinci?

> E' IL CAPO DI UNA NOTA SETTA di
> "PSEUDO fisica-ufologica" ed e' riconoscibilissimo in base ad un

Ah ah ah, mi sto sbellicando dalle risate: certo che se mi accusate di
avere fantasia allora dovrete sentirvi voi con questi assurdi tentativi di

arrampicarvi sugli specchi per scoprire chissà' che cosa...

> Scrivimi sulla mia Mail Box, così potro' consultarmi con te e
> mostrarti di chi, probabilmente, si tratta.

Uh, e chi mai sarà questo Rodolfo? Ma non vedete quanto siete ridicoli?
Sembra proprio dei bambini alla ricerca di chissà' quali avventure.
Voglio proprio vedere come prosegue questo vostro assurdo e sconclusionato
gioco.

Ciaociao
Rodolfo

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio e Joshy: Game Over
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:10 GMT

>
> Observer

Carissimo, ma perché mi hai associato a Joshy?

From nicknoma@tin.it Mon Jun 28 20:47:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccovi svelata la mia vera identità DAVVERO!!!!!!!!?
From: "nicknoma" <nicknoma@tin.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 20:47:14 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio
<01bec163\$c1a9b400\$LocalHost@antonior>...
>
>Siccome ho ricevuto molte critiche sulla mia persona, su chi fossi in
>realtà e sul perché ho 3 nomi ho deciso di fornirvi delle spiegazioni
>molto semplici e banali:
>Rodolfo è il nome che ho scelto per raccontarvi la mia storia, su
>consiglio della psicologa.
>AntonioR è il mio vero nome, ma per ovvii motivi non ho potuto svelarvi la
>mia identità
>Wesley Crusher è lo pseudonimo che ho usato per difendere Joshy in quanto
>volevo apparire più obiettivo possibile.
>
>Questa è la spiegazione, più chiara di così...
>
>Ciao a tutti
>Rodolfo

Ciao Rodolfo o Antonio o come cavolo ti chiami o meglio sei.
Sono nuovo del N.G. e tra tutti i messaggi mi ha immediatamente colpito
AIUTO TESTIMONIANZA SCHOCK
tanto che volevo già da prima risponderti ma poi ho preferito un attimino
attendere.....
per vedere l'evoluzione della cosa.
Non voglio maltrattarti, lungidalle mie intenzioni, non sono nessuno per
farlo, ma dopo la tua seconda testimonianza shock!!!!!! ma soprattutto
dopo il tuo voler far sapere a tutti della tua psicologa, delle tue diverse
identità (anagrafiche intendo..... e stupido io che avevo preso a mò di
attendibilità delle tue.....
la possibilità che Rodolfo M. fosse vera.....)
e di chissà quali altri cazzi tuoi, forse un pò in chiave esibizionista.....
volevo quindi dirti una cosa:

MA FAMMI IL PIACERE DI ANDARE A PRENDERE IN GIRO I POLLI DEL BELGIO
!!!!!!!!!!!!
che semmai sì che ne hanno un pò bisogno dopo tutta la merda che gli hanno
dato da mangiare.

CIAO

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccovi svelata la mia vera identita' DAVVERO???????
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:06 GMT

> Ciao Rodolfo o Antonio o come cavolo ti chiami o meglio sei.

Preferisco essere chiamato Rodolfo, se non ti spiace:))

> Sono nuovo del N.G. e tra tutti i messaggi mi ha immediatamente colpito
> AIUTO TESTIMONIANZA SCHOCK
> tanto che volevo già da prima risponderti ma poi ho preferito un attimino
> attendere.....

Beh, hai fatto bene, hai visto i risvolti della vicenda, se non sbaglio.

> Non voglio maltrattarti, lungidalle mie intenzioni, non sono nessuno per
> farlo, ma dopo la tua seconda testimonianza shock!!!!!! ma soprattutto

Finalmente qualcuno che non condanna prima ancora del processo

> dopo il tuo voler far sapere a tutti della tua psicologa,delle tue
diverse
> identità (anagrafiche intendo..... e stupido io che avevo preso a mò di
> attendibilità delle tue.....

Io mi sono aperto completamente a voi e questo e' stato il ringraziamento?

> la possibilità che Rodolfo M. fosse vera.....)

Prima cosa la psicologa mi ha consigliato di scrivervi senza presentarmi
col mio vero nome e poi non solo io uso lo pseudonimo in questo ng, se non
erro.

> e di chissà quali altri cazzi tuoi,forse un pò in chiave
esibizionista.....

di questa asserzione mi sfugge proprio il senso.

> volevo quindi dirti una cosa:

Sentiamo...

> MA FAMMI IL PIACERE DI ANDARE A PRENDERE IN GIRO I POLLI DEL BELGIO
> !!!!!!!!!!!!!
> che semmai sì che ne hanno un pò bisogno dopo tutta la merda che gli
hanno
> dato da mangiare.

Ecco un altro scettico mitomane. Non meriteresti neanche una risposta ma te
la do lo stesso:
Le ore della pazzia sono misurate dall'orologio, ma quelle della saggezza,
nessun orologio puo' misurarle.

E anche tu sei sistemato

Ciaociao
Rodolfo

From caerario@tin.it Mon Jun 28 21:14:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma cosa sta succedendo?
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Mon, 28 Jun 1999 21:14:14 +0200

Ultimamente in questo NG stanno accadendo cose strane (mi riferisco ai
racconti di Joshy e di Rodolfo Messoro) e non vi nascondo che talvolta sono
tentato dal farmi delle sonore risate in quanto gli episodi in questione
spesso raggiungono il paradossale. Poi però riflettendoci un pò meglio
ritengo che ci sia poco da ridere, soprattutto se prendiamo in esame il

racconto di Rodolfo Messoro, ora cercherò di spiegarvi il perché.
Partendo dal presupposto che le condizioni psicofisiche del Messoro siano vere(badate bene mi riferisco alle condizioni e non ai fattori che le hanno causate, quindi non voglio discutere sul fatto che i rapimenti siano reali o semplicemente siano il parto della mente di un individuo che, se non racconta frottole, sta attraversando un momento delicatissimo ed estremamente pericoloso) mi corre l'obbligo di manifestargli tutta la mia solidarietà ed eventualmente aiutarlo nei limiti del possibile.

Perché tanta premura?

Alcuni anni fa (precisamente nell'estate del 93) improvvisamente il mio cervello é andato in tilt! Non mi chiedete le cause perché a distanza di anni non le ho ancora scoperte e credo che non lo farò mai (allora ipotizzai persino lo scherzo maligno di qualcuno che mi avesse propinato qualche sostanza allucinogena diluita in una bevanda). In ogni caso il mio comportamento mutò inspiegabilmente e la cosa più assurda era che nonostante fossi consapevole di essere fuori di testa, non riuscivo a controllare il mio agire. Vi lascio immaginare l'angoscia di una persona che si rendeva conto di non essere più "normale", ma non riusciva a trovare una via d'uscita, nella mia mente si affacciava sempre più insistente l'idea di farla finita una volta per tutte. Qualcuno si chiederà: ma cosa centrano gli ufo con tutto ciò? Beh, qualcosa centrano, o meglio centravano nella mia mente sconvolta, infatti fra i miei vari "trip" uno particolarmente era presente e mi ossessionava: ero convinto non solo di essere in contatto telepatico con qualche entità non terrestre, o meglio, non fisica, ma anche di poter stabilire questo tipo di contatto con le persone che avevo vicine. Il tutto era accompagnato da sporadiche crisi di panico ed una volta da una vera e propria crisi epilettica (episodio che si é verificato una sola volta da quando sono nato, trentasette anni fa). Mi sentivo come se qualcuno mi avesse messo, per così dire, una sorta di guinzaglio virtuale ed i tentativi di liberarmene risultavano vani. Una volta ricordo che sentii dentro di me una voce che mi ripeteva: "abbiamo scoperto un buco nero, fra non molto ci finiremo dentro", fu allora che ebbi la mia crisi epilettica. Le persone che mi stavano vicine si sentivano impotenti anche perchè io non riuscivo a far comprendere loro il mio stato, é stato tremendo. Poi a poco a poco sono riuscito a reagire, ho conosciuto una compagna che ha avuto la forza ed il coraggio di rimanermi vicino in quel periodo tremendo ed oggi sto bene, ma dentro di me sento che qualcosa è rimasto ed ancora oggi non so quanto di quello che mi è accaduto é stato il frutto dei meandri più profondi della mia psiche e quanto é stato causato da fattori esterni, "altri" da me. Per questo non riesco a ridere leggendo il racconto di Rodolfo, spero che riesca a liberarsi dal suo incubo sia esso indotto dall'esterno o partorito dalla sua stessa mente.

Rodolfo reagisci, il rimedio esiste, é dentro di te.

Se stai scherzando, scusa, ma hai proprio del pessimo gusto...

Saluti Casimiro.

From observer@tin.it Mon Jun 28 21:47:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?

From: "Observer" <observer@tin.it>

Date: Mon, 28 Jun 1999 21:47:01 +0200

Casimiro Erario ha scritto:

>Se stai scherzando, scusa, ma hai proprio del pessimo gusto...

Certo, e soprattutto nei confronti di persone che un certo tipo di esperienze le hanno realmente vissute.

Saluti.

Observer

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?

From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>

Date: 29 Jun 1999 02:33:08 GMT

> >Se stai scherzando, scusa, ma hai proprio del pessimo gusto...

>

> Certo, e soprattutto nei confronti di persone che un certo tipo di

> esperienze le hanno realmente vissute.

Puah, guarda cosa devo sentire. Siete solo invidiosi, ma non vi biasimo: vorrei vedervi nelle mie condizioni e poi giudicare dal pulpito su cui vi siete eretti.

Ciao

Rodolfo

From caerario@tin.it Tue Jun 29 09:43:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?

From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>

Date: Tue, 29 Jun 1999 09:43:14 +0200

Proprio per il motivo che ho attraversato momenti simili non posso invidiarti, ma permettimi la possibilità del dubbio...Sai in rete ne ho incontrati tanti di mitomani e mi concederai che i mezzi per smascherare questi individui sono praticamente inesistenti. Ciò non esclude la possibilità di continuare a seguire il tuo caso e ripeto nei limiti del possibile darti un aiuto, anche se ritengo che in questi casi la soluzione del problema risiede nell'ambito della stessa persona che ne é interessata. Saluti Casimiro.

PS: un consiglio. Leggi i post per intero prima di rispondere, altrimenti rischi di travisare il contenuto degli stessi. A risentirci.

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio
<01bec1d2\$376659a0\$LocalHost@antonior>...

>
>
>

>> >Se stai scherzando, scusa, ma hai proprio del pessimo gusto...

>>

>> Certo, e soprattutto nei confronti di persone che un certo tipo di
>> esperienze le hanno realmente vissute.

>

>Puah, guarda cosa devo sentire. Siete solo invidiosi, ma non vi biasimo:
>vorrei vedervi nelle mie condizioni e poi giudicare dal pulpito su cui vi
>siete eretti.

>

>Ciao

>Rodolfo

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?

From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>

Date: 29 Jun 1999 17:30:07 GMT

> Proprio per il motivo che ho attraversato momenti simili non posso
> invidiarti, ma permettimi la possibilità del dubbio...Sai in rete ne ho

Il dubbio e' legittimo pero', visto che anche tu si sei passato allora puoi
capirmi cosi' come puoi capire la scetticita' delle persone che ti
circondano.

> incontrati tanti di mitomani e mi concederai che i mezzi per smascherare
> questi individui sono praticamente inesistenti. Ciò non esclude la

Infatti, non capiscono cosa vogliano dire quando affermano di avermi
smascherato.

> possibilità di continuare a seguire il tuo caso e ripeto nei limiti del
> possibile darti un aiuto, anche se ritengo che in questi casi la
soluzione
> del problema risiede nell'ambito della stessa persona che ne é
interessata.

Questo e' vero. Io ho voluto parlare con voi sotto consiglio della
psicologa, ma visto che mi attaccate avro' commesso un errore. Pero' non me
ne pento in quanto tutti devono conoscere la realta' dei fatti. E piu' le
critiche nei miei riguardi sono forti piu' loro in fondo credono alla storia

e non sanno cosa piu' inventare per screditarmi.

> Saluti Casimiro.

> PS: un consiglio. Leggi i post per intero prima di rispondere, altrimenti

> rischi di travisare il contenuto degli stessi. A risentirci.

Non ho capito cosa vuoi dire, il tuo messaggio l'ho letto tutto.

Ciao

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:23 GMT

On 29 Jun 1999 17:30:07 GMT, "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>> PS: un consiglio. Leggi i post per intero prima di rispondere, altrimenti

>> rischi di travisare il contenuto degli stessi. A risentirci.

>

>Non ho capito cosa vuoi dire, il tuo messaggio l'ho letto tutto.

E' come minimo la quinta volta che ripeti "Non ho capito cosa vuoi
dire". Mi sa che tu abbia un problema molto piu' serio dei rapimenti
del sabato sera.

Paolo

From xasab@global.it Tue Jun 29 14:20:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?

From: xasab <xasab@global.it>

Date: Tue, 29 Jun 1999 14:20:26 +0200

Rodolfo Messoro wrote:

> Puah, guarda cosa devo sentire. Siete solo invidiosi,

Per me sei "tarato"...

XAS.

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:09 GMT

> Per me sei "tarato" ...
>

Cosa vuol dire tarato?

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:24 GMT

On 29 Jun 1999 17:30:09 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>> Per me sei "tarato" ...
>>
>
>Cosa vuol dire tarato?
>
>Rodolfo

Uno come te.

Paolo

From xasab@global.it Thu Jul 01 03:05:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 03:05:25 +0200

Rodolfo Messore wrote:

> > Per me sei "tarato" ...
> >
>
> Cosa vuol dire tarato?
>
> Rodolfo

>

Path:

ffx2nh3!ffx.uu.net!uunet!ams.uu.net!tank.news.pipex.net!pipex!newsfeed.nacamar.de!newsfeed.nacamar.de!bignews.mediaways.net!newsfeed.nettuno.it!kirk.uli.it!beatles.cselt.it!news.tin.it!not-for-mail

From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?

Date: 29 Jun 1999 17:30:09 GMT

Organization: TIN

Lines: 10

Message-ID: <01bec234\$75d2f4c0\$LocalHost@antonior>

References: <7l8hja\$gop\$1@nslave1.tin.it> <7l8jhf\$9hj\$1@nslave1.tin.it>

<01bec1d2\$376659a0\$LocalHost@antonior> <3778BA0A.A0F958@global.it>

NNTP-Posting-Host: a-fh1-59.tin.it

X-Newsreader: Microsoft Internet News 4.70.1155

Xref: ffx2nh3 it.discussioni.ufo:17222

newsfeed.nacamar.de

Hai notato il tuo path?

Ancora ci chiedi cosa hai a che fare con Joshy?

"Tarato" in italia si intende di un apparecchio regolato per reagire solo a determinate cose anche di persona che si ripete incessantemente su certe "convinzioni"...

Magari sul vocabolario c'era che mi tocca inventare...

Sei per caso tedesco?

XAS

Ps: Ora basta quì si lamentano tutti e forse hanno ragione sono l'ultimo arrivato e non voglio certo sconvolgere il NG.

Se Observer permette ci risentiremo a quattrocchi :- |

XAS Pentito.

From dbellani.@sis.delthis.it Tue Jun 29 21:51:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?

From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>

Date: Tue, 29 Jun 1999 14:51:20 -0500

Rodolfo Messore wrote:

>

> > >Se stai scherzando, scusa, ma hai proprio del pessimo gusto...

> >

> > Certo, e soprattutto nei confronti di persone che un certo tipo di

> > esperienze le hanno realmente vissute.

>

> Puah, guarda cosa devo sentire. Siete solo invidiosi, ma non vi biasimo:

> vorrei vedervi nelle mie condizioni e poi giudicare dal pulpito su cui vi

> siete eretti.

>

ma invidiosi de che, a tuo dire: non dormi la notte, e quindi non

trombi, provi dolori lancinanti, sei ricoperto di tagli e suture, ogni tre per due hai un incubo che ti impedisce una vita da persona normale normale; mi spiace per te ma io personalmente non ti invidio minimamente e, tra parentesi, vogliate scusarmi se non scrivo le maiscole ma sono intento nel compiere gesti scaramantici.

cia'

--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:15 GMT

> ma invidiosi de che, a tuo dire: non dormi la notte, e quindi non

Invidiosi del fatto che io ho incontrato gli alieni e tu no.

Rudy

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:07 GMT

> Ultimamente in questo NG stanno accadendo cose strane (mi riferisco ai

La realta' non e' mai come appare.

> racconti di Joshy e di Rodolfo Messore) e non vi nascondo che talvolta sono

> tentato dal farmi delle sonore risate in quanto gli episodi in questione

> spesso raggiungono il paradossale. Poi però riflettendoci un pò meglio

Spero che non ti capiti nulla di strano in vita tua.

> ritengo che ci sia poco da ridere, soprattutto se prendiamo in esame il

> racconto di Rodolfo Messore, ora cercherò di spiegarvi il perché.

Sentiamo quest'altro.

- > Partendo dal presupposto che le condizioni psicofisiche del Messore siano
- > vere(badate bene mi riferisco alle condizioni e non ai fattori che le hanno
- > causate, quindi non voglio discutere sul fatto che i rapimenti siano reali o
- > semplicemente siano il parto della mente di un individuo che, se non
- > racconta frottole, sta attraversando un momento delicatissimo ed
- > estremamente pericoloso) mi corre l'obbligo di manifestargli tutta la mia
- > solidarietà ed eventualmente aiutarlo nei limiti del possibile.

Oh, ecco qualcuno che ragiona prima di muovere accuse insulse.

- > Perché tanta premura?

Gia', perche' sei l'unico a difendermi?

- > Alcuni anni fa (precisamente nell'estate del 93) improvvisamente il mio
- > cervello é andato in tilt! Non mi chiedete le cause perché a distanza di

Cut....

- > Per questo non riesco a ridere leggendo il racconto di Rodolfo, spero che
- > riesca a liberarsi dal suo incubo sia esso indotto dall'esterno o partorito
- > dalla sua stessa mente.

Grazie della comprensione, almeno tu sai i terribili momenti che sto passando e i dubbi circa la mia salute mentale, ma ti assicuro che tutto e' cosi' reale, inoltre, ci sono le sedute dalla psicologa. Continuo a ripetere che non sto inventando nulla e se non mi credete e' un problema vostro, non mio.

Ciao
Rodolfo (ti sei fatto un amico)

From xasab@global.it Tue Jun 29 14:23:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:23:29 +0200

Rodolfo Messore wrote:

- > Continuo a ripetere che non sto inventando nulla e se non mi credete e' un
- > problema vostro, non mio.

Sei parente di Joshy o apostolo della sua teoria...?

>

>
> Ciao
> Rodolfo (ti sei fatto un amico)

Ne sei proprio ma proprio sicuro...?

XAS.

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:16 GMT

> > Continuo a ripetere che non sto inventando nulla e se non mi credete e'
un
> > problema vostro, non mio.
>
> Sei parente di Joshy o apostolo della sua teoria...?

Secondo te qual e' questo presunto legame con Joshy? ti stai spremendo a trovarlo e voglio proprio sapere cosa hai partorito questa volta

> > Ciao
> > Rodolfo (ti sei fatto un amico)
>
> Ne sei proprio ma proprio sicuro...?

Certo, in molti mi credono, mi hanno spedito delle e-mail, ma hanno paura di farsi avanti.
E' un tuo problema se non mi credi e devi imparare a conviverci, anche con le sconfitte.

Rudy

From nick.mail@flashmail.com Mon Jun 28 21:56:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ATTENZIONE AL SETI@HOME
From: "Nick" <nick.mail@flashmail.com>
Date: Mon, 28 Jun 1999 21:56:57 +0200

Ciao, scusa se ti rispondo anche sul ng ma una mia email m'è tornata indietro poiché il tuo email è sbagliato. L'ho corretto e quindi non so se

ora è giusto.

Come hai impostato il firewall per impedirgli di inviare info tue ?

Io non è che c'ho capito molto. Magari, se hai la vers. 1.37 perché non mi mandi la tua rulelist ?

Grazie ed a presto,

Nick

--

WebMaster of:

- "3DMark 99 by Nick" http://members.tripod.com/new_3DMark99

- "Final Reality by Nick" http://members.tripod.com/lionh_2

Founder of:

- "Club of 3DMark 99 users"

<http://clubs.yahoo.com/clubs/clubof3dmark99users>

...

>

> PC ConSeal Firewall. Ottimo Programma.

>

> Artemis 23am

>

From Joshy@firstufodead.it Mon Jun 28 22:42:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: i particolari dela arricciatura... dell'acqua su richiesta di uno....

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Mon, 28 Jun 1999 22:42:43 +0200

<http://www.salvy.nigro.com/ingrandi.htm>

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

Salvy@Nigro.com

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 07:18:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: i particolari dela arricciatura... dell'acqua su richiesta di uno....

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Tue, 29 Jun 1999 07:18:38 +0200

nessuna considerazione ???

scusa XAS per i miei errori grammaticali....

mi spieghi invece che cosa e' quel fenomeno... ???

Joshy <Joshy@firstufodead.it> schrieb in im Newsbeitrag:

7l8moe\$mi0\$1@black.news.nacamar.net...

>
> http://www.salvy.nigro.com/ingrandi.htm
>
> --
>
> Http://www.salvy.nigro.com
> Salvy@Nigro.com
>
>

From xasab@global.it Tue Jun 29 01:27:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A Joshy
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 01:27:43 +0200

Scusa Joshy, vediamo se rispondi come penso io...
Puoi rivelarci quanti anni hai?
Coriosità sai...

A proposito " Subject: i particolari dela arricciatura...
dell'acqua su richiesta di uno...."
hai ricominciato a fare errori ora?

Hai stranamente smesso di porre quesiti e proposte di discussione?

Mai sentito parlare di:
no.dll?
CDC?
Porta 31337?
UDP?

Ho invitato un conoscente che ora vive a Berlino a interessarsi a certe cose
e a certe riviste...
Magari avrò la copia giusta.
Sapevi che su internet ci sono tantissime agenzie di stampa, giornalisti
con E-Mail e canali di informazione editoriale e no?

XAS.

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 06:26:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 06:26:01 +0200

xasab <xasab@global.it> schrieb in im Newsbeitrag:
377804EF.F8B3E630@global.it...
> Scusa Joshy, vediamo se rispondi come penso io...

> Puoi rivelarci quanti anni hai?

> Coriosità sai...

29 (21-05.1970)

>

> A proposito " Subject: i particolari dela arricciatura...

> dell'acqua su richiesta di uno...."

> hai ricominciato a fare errori ora?

forse scrivo troppo in fretta.....

> Hai stranamente smesso di porre quesiti e proposte di discussione?

Ma ti sei accorto che di tutte le mie questioni quasi nessuno mi ha risposto

???

> Mai sentito parlare di:

> no.dll?

> CDC?

> Porta 31337?

> UDP?

Ignorante sulla materia...

> Ho invitato un conoscente che ora vive a Berlino a interessarsi a certe

> cose

> e a certe riviste...

> Magari avrò la copia giusta.

> Sapevi che su internet ci sono tantissime agenzie di stampa, giornalisti

> con E-Mail e canali di informazione editoriale e no?

a quale pro ??

> XAS.

>

From NOikstef@tin.itSPAM Tue Jun 29 01:57:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Eccovi svelata la mia vera identita'

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Tue, 29 Jun 1999 01:57:50 +0200

Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> wrote in message

01bec163\$c1a9b400\$LocalHost@antonior...

>

> Siccome ho ricevuto molte critiche sulla mia persona, su chi fossi in

> realta' e sul perche' ho 3 nomi ho deciso di fornirvi delle spiegazioni

> molto semplici e banali:

> Rodolfo e' il nome che ho scelto per raccontarvi la mia storia, su

> consiglio della psicologa.

> AntonioR e' il mio vero nome, ma per ovvii motivi non ho potuto svelarvi

la

> mia identita'

> Wesley Crusher e' lo pseudonimo che ho usato per difendere Joshy in quanto

> volevo apparire piu' obiettivo possibile.

>
> Questa e' la spiegazione, piu' chiara di cosi'...
>
> Ciao a tutti
> Rodolfo

Non e' che sei stato il massimo della correttezza, eh...
Ciao,
Stefano

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:12:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Eccovi svelata la mia vera identita'
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:12:09 +0100

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

> Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> wrote in message
> 01bec163\$c1a9b400\$LocalHost@antonior...

e trombarsi la psicologa....
pare brutto?

--
Jde mu na ruku!

From NOikstef@tin.itSPAM Tue Jun 29 01:57:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Grigi
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Tue, 29 Jun 1999 01:57:53 +0200

Tango <tango@cdh.it> wrote in message 37769013.DB8628E1@cdh.it...

>
>
> Crispino Stefano ha scritto:
>
> > [...] e non provano emozioni.
>
> Scusate l'intromissione, ma se un'essere è senza emozioni non è
considerato una
> specie di automa?

Le piante secondo te sono automi? O provano emozioni?

> Voglio dire, una creatura vivente è tale perchè a differenza delle cose ha
> coscienza, ha la capacità di prendere decisioni autonomamente (libero

arbitrio)
> e prova emozioni.

Una creatura e' vivente quando e' viva (sorry, non ci sono migliori definizioni). Non e' detto che abbia coscienza (vedi piante, batteri et similia), il libero arbitrio e' un postulato filosofico indimostrato e le emozioni non sono una componente necessaria del pensiero.

> Quindi se davvero i grigi non le provano non possono essere considerati alieni o
> forme di vita intelligente, giusto?

E' vero che potrebbero essere automi, ma questo non e' dimostrato dal semplice fatto che non possiedano emozioni. Viceversa non e' detto che un automa sofisticato non possa provare emozioni.

> Allora io posso dedurre due conclusioni: o provano emozioni o sono degli automi
> manovrati da altri esseri che adempiono svariati compiti.

Vedi sopra.

> Fatemi sapere se la mia opinione al riguardo è giusta oppure no, grazie.

Ovviamente no ;-)

> Tango
>
> >
> > Bye,
> > Stefano

Ribadisco quanto sopra,
Stefano

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La sindrome della signora Gialli
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:10 GMT

Carissimi investigatori,
E' vero che e' da un po' che non guardo gli episodi della signora Fletcher, ma voi la battete in tutti i sensi. Come la Signora Gialli state indagando per scoprire chissà' quale verita', ma al contrario di lei, rimarrete con un pugno di mosche. Non c'e' nessun arcano da svelare.

1 Lo stolto non vede un albero allo stesso modo del saggio

2 Se il matto persiste nella sua follia andrebbe in contro alla saggezza

3 Con le pietre della legge hanno alzato prigionie; con i mattoni della religione, bordelli

4 Qualsiasi cosa che si puo' credere e' immagine di verita'

5 Da' ascolto ai rimproveri del matto: e' privilegio da re

6 Come per l'uccello, l'aria, per il pesce, il mare, cosi' sia il disprezzo per lo spregevole

7 Le miglorie raddrizzano le strade; ma le vie tortuose e prive di miglorie sono quelle del genio

Ciao e a presto
Rodolfo

From xasab@global.it Tue Jun 29 14:49:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:49:05 +0200

Rodolfo Messoro wrote:

- > Carissimi investigatori,
- > E' vero che e' da un po' che non guardo gli episodi della signora Fletcher,
- > ma voi la battete in tutti i sensi. Come la Signora Gialli state indagando
- > per scoprire chissà' quale verita', ma al contrario di lei, rimarrete con
- > un pugno di mosche. Non c'e' nessun arcano da svelare.
- >
- > 1 Lo stolto non vede un albero allo stesso modo del saggio
- >
- > 2 Se il matto persiste nella sua follia andrebbe in contro alla saggezza
- >
- > 3 Con le pietre della legge hanno alzato prigionie; con i mattoni della
- > religione, bordelli
- >
- > 4 Qualsiasi cosa che si puo' credere e' immagine di verita'
- >
- > 5 Da' ascolto ai rimproveri del matto: e' privilegio da re
- >
- > 6 Come per l'uccello, l'aria, per il pesce, il mare, cosi' sia il disprezzo
- > per lo spregevole

>
> 7 Le miglitorie raddrizzano le strade; ma le vie tortuose e prive di
> miglitorie sono quelle del genio
>
> Ciao e a presto
> Rodolfo

Così ha parlato chi si sentiva perseguitato...a torto!
XAS.

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:04 GMT

> Così ha parlato chi si sentiva perseguitato...a torto!
> XAS.

Non mi sento affatto perseguitato, solo sono stanco dei vostri assurdi tentativi di smascherarmi. Non ci siete riusciti in quanto non c'era nulla da smascherare e siccome vi rodete buttate acqua sul fuoco.
Ripeto che le spiegazioni le ho fornite e non ho mai e sottolineo MAI preteso di essere creduto in quanto sapevo di andare in contro a scetticità', ma i vostri inutili tentativi da investigatori da 4 soldi mi fanno solo ridere. Il fatto è che quando vi siete realmente conto che ero sincero avete architettato chissà' quale assurdo piano per gettare fango sulla mia immagine, ma non ci siete riusciti e mai ci riuscirete. Così' continuerò' a darvi resoconti completi dei rapimenti finché' dovrete ammettere che vi eravate sbagliati sul mio conto.
Avete fatto di un sasso una montagna, amplificando, anzi distorcendo le mie giustificazioni. Ma io non devo giustificarmi di nulla in quanto non c'è nulla da giustificare nel mio comportamento e se siete accecati dalla scetticità' questo è un vostro problema.
Cambiare nick non significa essere colpevoli di nulla in quanto ho voluto solo proteggermi, ma temo che la sindrome della Signora Gialli abbia colpito ancora.

Ciaociao
Il vostro amatissimo Rodolfo

From stefanom@tin.it Tue Jun 29 19:52:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 19:52:14 +0200

Con te vale lo stesso discorso che ho fatto con Joshy. Come fai essere sicuro che siano rapimenti di alieni e non fantasie dovute alla tua particolare condizione mentale? Come fai essere così sicuro? Ma sono solo io che mette in dubbio le cose che vede e che sente?

Saluti

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:14 GMT

> Con te vale lo stesso discorso che ho fatto con Joshy. Come fai essere
> sicuro che siano rapimenti di alieni e non fantasie dovute alla tua
> particolare condizione mentale? Come fai essere così sicuro?

Ma io non ne sono affatto sicuro al 100%. Pero' le ricostruzioni che fornisco alla psicologa tramite ipnosi sembrano molto convincenti. Certo, potrei sbagliarmi, ma nel dubbio preferisco credere che tutto sia vero.

> Ma sono solo io che mette in dubbio le cose che vede e che sente?

Sei il primo che abbia insinuato un dubbio: gli altri hanno solo attaccato e basta.

Rodolfo

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 19:30:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 17:30:12 GMT

>
> Così ha parlato chi si sentiva perseguitato...a torto!

> XAS.
>

Comunque, nonostante tutto, mi arrivano e-mail da persone che credono alla mia storia, ma che qui hanno paura di parlare in quanto alcuni sono pronti ad attaccare senza sentire ragioni.

Rudy

From stefanom@tin.it Tue Jun 29 19:56:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 19:56:24 +0200

Allora sono messi peggio di te! Perché se hanno paura di esprimere le loro opinioni in un NG, dove non c'è contatto fisico e un discreto anonimato, mi chiedo come facciano a esprimere le loro idee nella vita di tutti. Inoltre fino adesso la discussione si sta svolgendo in modo abbastanza civile, non ho ancora visto insulti veri e minacce vere e proprie, o almeno non come in altri NG.

Saluti

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:13 GMT

> opinioni in un NG, dove non c'è contatto fisico e un discreto anonimato,
mi

Alla faccia del discreto anonimato: qui tutti sanno tutto di me: nome, cognome, numero di telefono, dove abito, cosa faccio a casa e quando esco etc.

> chiedo come facciano a esprimere le loro idee nella vita di tutti.
Inoltre
> fino adesso la discussione si sta svolgendo in modo abbastanza civile,
non
> ho ancora visto insulti veri e minacce vere e proprie, o almeno non come
in
> altri NG.

Qui manca poco per trascendere.

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 00:50:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 22:50:25 GMT

On 29 Jun 1999 17:30:12 GMT, "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
wrote:

>Comunque, nonostante tutto, mi arrivano e-mail da persone che credono alla
>mia storia, ma che qui hanno paura di parlare in quanto alcuni sono pronti
>ad attaccare senza sentire ragioni.
>
>Rudy

Bene, fonda subito una religione. Farai un sacco di soldi e avrai
molto fascino con le adepti. Se poi hai dei problemi con la legge
chiami Introvigne che ti difendera' a spada tratta.

Paolo

From stefanom@tin.it Tue Jun 29 19:48:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 19:48:28 +0200

Con capisco il senso di tutte queste citazioni e io sono uno a cui piacciono
le citazioni. Vuoi fare come il Mago Forrest? Vuoi far capire che non sei
uno stupido?

Saluti.

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sindrome della signora Gialli
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:13 GMT

> Con capisco il senso di tutte queste citazioni e io sono uno a cui
piacciono
> le citazioni. Vuoi fare come il Mago Forrest? Vuoi far capire che non sei
> uno stupido?

Se vuoi capire il senso delle citazione da' tu una interpretazione ad esse.

Se poi non ne conosci l'autore, questo non e' importante.

Rodolfo

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 04:33:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caccia alle streghe
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 02:33:10 GMT

Vedo che continuate imperterriti in questa ridicola caccia alle streghe, ma siete un po' anacronistici: i tempi di Elisabetta e Giacomo I o quelli dell'America puritana sono tramontati da un pezzo.

Vi ostinate a vedere bianco la' dove e' rosso e quando gioco cuori rispondete quadri. Non capisco quale sia il motore di queste vostre vaghe e infondate asserzioni: invidia, paura, non avete nulla da fare e cosi' andate scandagliando la vita degli altri? Ma non vedete l'inutilita' delle vostre azioni? Camminate alla cieca, a tentoni e v'inventate chissà quale cosa pur di smontare le storie degli altri.

Forse questo comportamento da clown vi si addice proprio. Le mie spiegazioni logiche, chiare, palesi, macroscopiche le ho fornite e ribadite piu' volte, ma voi siete duri di cocchio e persistete in dichiarazioni che non meritano neanche di essere citate. Ma chi vi credete di essere per svegliarvi un bel mattino e considerarvi degli dei infallibili? Non capisco per nulla queste accuse mossemi (e ripeto nulla di concreto, ma solo, chissà perché, illazioni non suffragate da nessuna argomentazione pertinente). Non so più cosa scrivervi se non di smetterla di scherzare col fuoco o finirete per arrostarvi del tutto. Fino ad adesso non avete trovato nulla in quanto non c'è nulla su cui scavare e il rogo che mi avete preparato sta ancora a Salem, ma si tratta di 3 secoli fa.

Per chi invece mi crede, e vi assicuro che ci sono, le sedute dalla psicologa continuano a dare i loro frutti.

Ciaociao
Rodolfo

PS per Joshy: quoque tu, proprio tu....

From stefanom@tin.it Tue Jun 29 19:58:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia alle streghe
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 19:58:53 +0200

Te lo dico un'altra volta, anche tu potresti aver sbagliato! Come fai essere così sicuro di quello che dici?

Saluti

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia alle streghe
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:15 GMT

> Te lo dico un'altra volta, anche tu potresti aver sbagliato! Come fai
essere
> così sicuro di quello che dici?

Puo' darsi che tu abbia ragione, pero' la psicologa, che e' esperta, non
crede a fantasie partorite dalla mia mente.
Se tu hai ragione io sono pazzo, se tu hai torto ho visto gli alieni e, se
non ti dispiace, preferirei credere alla seconda ipotesi.

Rudy

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 07:26:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Joshy posta anche in germania !!!
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 07:26:18 +0200

de.alt.ufo

se qualcuno capisce il tedesco fatevi una bella lettura ... su questo NG.

Joshy

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
Salvy@Nigro.com

From xasab@global.it Tue Jun 29 14:51:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Joshy posta anche in germania !!!
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:51:37 +0200

Joshy wrote:

> de.alt.ufo
>

> se qualcuno capisce il tedesco fatevi una bella lettura ... su questo NG.
>
> Joshy
>
> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
> Salvy@Nigro.com

Ci avrei scommesso! Peccato che siano anni che ci guardo...
Ormai posso farti fare ciò che voglio, incredibile!
XAS.

From caerario@tin.it Tue Jun 29 10:48:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le arricciature di Joshy
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 10:48:40 +0200

Queste a mio avviso potrebbero essere le cause delle arricciature:
a) branco di pesci che nuota a pelo d'acqua (evento molto frequente)
b) correnti causate da masse d'acqua con temperatura diversa
c) brezza marina.
Inoltre il sig. Joshy si é "dimenticato" di rispondere ad una domanda che gli ho posto più di una volta: conoscere il punto esatto da cui ha scattato le foto del castello. Ora cerherò io di fornire una risposta: tenuto conto delle caratteristiche della zona e della prospettiva delle foto ritengo che egli abbia scattato trovandosi in mezzo al mare da una posizione elevata rispetto allla superficie del suolo e delle acque (a bordo di un mezzo volante?)
Questo é quanto che ne pensate?
Saluti Casimiro.

From guido@eros.trouble Tue Jun 29 11:39:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le arricciature di Joshy
From: guido@eros.trouble (Guido)
Date: Tue, 29 Jun 1999 09:39:49 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 10:48:40 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

>Questo é quanto che ne pensate?
>Saluti Casimiro.

Che sarebbe giunto il momento di non alimentare discussioni su questo genere di *CRETINATE*...

Non parliamo di rispetto reciproco...
E' chi cerca di *far credere* ad essere senza scrupoli.

saluti a te

- micheleColetti

From fcolett@removethis.tin.it Tue Jun 29 11:41:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le arricciature di Joshy
From: fcolett@removethis.tin.it (micheleColetti)
Date: Tue, 29 Jun 1999 09:41:38 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 10:48:40 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

>Questo é quanto che ne pensate?
>Saluti Casimiro.

Che sarebbe giunto il momento di non alimentare discussioni su questo
genere di *CRETINATE*...

Non parliamo di rispetto reciproco...
E' chi cerca di *far credere* ad essere senza scrupoli.

saluti a te
- micheleColetti

From xasab@global.it Tue Jun 29 14:56:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le arricciature di Joshy
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:56:33 +0200

Scusate il doppione...

Casimiro Erario wrote:

> Queste a mio avviso potrebbero essere le cause delle arricciature:
> a) branco di pesci che nuota a pelo d'acqua (evento molto frequente)
> b) correnti causate da masse d'acqua con temperatura diversa
> c) brezza marina.
> Inoltre il sig. Joshy si é "dimenticato" di rispondere ad una domanda che
> gli ho posto più di una volta: conoscere il punto esatto da cui ha scattato
> le foto del castello. Ora cerherò io di fornire una risposta: tenuto conto
> delle caratteristiche della zona e della prospettiva delle foto ritengo che
> egli abbia scattato trovandosi in mezzo al mare da una posizione elevata
> rispetto allla superficie del suolo e delle acque (a bordo di un mezzo
> volante?)
> Questo é quanto che ne pensate?
> Saluti Casimiro.

Risposta a Casimiro su domande di Joshy.
Joshy wrote:

> scusa XAS per i miei errori grammaticali...

Non sono essi in sè a darmi fastidio figurati!
Solo li fai proprio al momento giusto...

>
> mi spieghi invece che cosa e' quel fenomeno... ???
>

Se vuoi sia sincero, mi sembra una increspatura normale e reale,
la luce (quella sì sarebbe un fenomeno.) appare ai miei occhi più
distante dall'increspatura...
Ma come dissi tempo fà, se tu dici che era lì e veniva verso te...
L'increspatura nelle pessime .JPG ingrandita e filtrata al Photoshop
risulta alta due "pixel"
relativi alla compressione del formato, quindi teoricamente in
prospettiva con le altre imperfezioni del mare quindi presumibilmente
reale.
Sfortunatamente per noi increspature, da sole, spesso si formano per
vari motivi, spesso atmosferici o per presenza di secche e/o fauna...
Ma non potevi fare .BMP .TGA invece di .JPG compresso per giunta?
Non occupa tutto questo spazio in più e aspettare qualche minuto per il
download,
visto il caso, non è poi così grave!
Ho sovrapposto lens flare di vari programmi e soprattutto l'effetto di
Photoshop
ricalca forse stranamente il fenomeno luci riflessi delle .JPG.
Ma tu hai "mostrato" le foto originali...
E i negativi? (Lapsus mio o non li abbiamo visti?)
Però poi qualcuno ci ha detto che si farebbe presto a
contraffarre pure quelli... mah... che dire?
A questo punto aspettiamo dei .TGA o meglio!
XAS.

From caerario@tin.it Tue Jun 29 15:26:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le arricciature di Joshy
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 15:26:55 +0200

Secondo te da quale posizione sono state scattate le foto in questione?
(Tieni presente che di fronte alla spiaggia non esistono isolotti, non
ricordo se esistono barriere frangiflutti e poi, ripeto, secondo me sono
state scattate dall'alto).
Saluti Casimiro.

From xasab@global.it Thu Jul 01 03:31:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le arricciature di Joshy
From: xasab <xasab@global.it>

Date: Thu, 01 Jul 1999 03:31:44 +0200

Casimiro Erario wrote:

- > Secondo te da quale posizione sono state scattate le foto in questione?
- > (Tieni presente che di fronte alla spiaggia non esistono isolotti, non
- > ricordo se esistono barriere frangiflutti e poi, ripeto, secondo me sono
- > state scattate dall'alto).
- > Saluti Casimiro.

Esorto ancora Joshy, a mandarmi in E-Mail o pubblicandole sul suo sito le foto (ripeto più interessanti della "creatura") acquisite nel formato .TGA .BMP ad un alto DPI soprattutto alla grandezza reale del formato fotografico. Visto l'importanza della scoperta è d'obbligo...

Casimiro,
Tutto dipende dall'ottica...
Ora sappiamo che ha usato uno zoom 100/400 se non ricordo male con pellicola 400ISO/ASA
se i suoi dati sono veritieri...
I ponti delle barche sono alti anche 5m.
Non conosco il posto puoi mandarmi una piantina topografica... o purtroppo uno schizzo della zona anche nella prospettiva della foto, la strada come si inerpica sulla collina? etc.
Comunico a tutti che Joshy, non ha la pellicola ancora avvolta nel rullino, (come sembra dalle foto) ma semplicemente, ha usato, probabilmente per mancanza di fantasia, (:-[])
due rullini disposti così, per sorreggere i negativi, davanti alla WebCam.
AH! Vorrei la stessa cosa coi negativi...

Josy, qui in Italia, esistono "aggeggi" per scanner, (Lampade, vero, costose) servono ad acquisire negativi/diapositive... ed esistono anche, studi fotografici che rendono questi servizi.
Magari poi il gestore, potrebbe essere nostro amico e dotato, anche di programmi di fotoritocco, (:-[]) magari disposto ad aiutarci, a Gratis!
E in Germania?
Fremente, XAS.

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:12:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le arricciature di Joshy
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:12:50 +0100

Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote:

quali foto?
me le mandate please in jpg allo zorn@pplmail.com...

--

Jde mu na ruku!

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 17:29:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le arricciature di Joshy
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:29:06 +0200

le trovi tutte qui
www.salvy.nigro.com

Ciao
Komarek <s162587@studenti.ing.unipi.it> schrieb in im Newsbeitrag:
1du67dj.7gma651nzo9wpN@ppp21.versilia.toscana.it...
> Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote:
>
> quali foto?
> me le mandate please in jpg allo zorn@pplmail.com...
>
> --
> Jde mu na ruku!

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jun 29 10:49:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Saluti a zekke... e a tutti voi di IDU
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 29 Jun 1999 08:49:19 GMT

On Mon, 28 Jun 1999 21:19:07 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Credo di aver esagerato l'altra volta. Credo di averti fatto troooooopppppoooo
>male.
>Come ti dicevo: sei un grande!!! E non scherzo :)))
>Sai, non pensavo che te la saresti presa così. In finale io scherzavo.
>Comunque, è totalmente fuori luogo il tuo copia ed incolla. Io non ti ho mai
>offeso come hai fatto tu. Anzi, semmai ti ho riconosciuto delle doti e il
>merito di avermi fatto capire tante cose su di me. Io pensavo di essere
>intelligente. Invece TU mi hai fatto scoprire che sono un "caprone
>ignorante".
>Perché fuori luogo? Era la "soluzione" del dilemma, no?
>Comunque io non volevo assolutamente offenderti, vedo solo che tu,
>come anche Rodolfo-Wesley-Antonio, vi state divertendo molto, e
>sinceramente, come ho detto anche a lui, il tutto è effettivamente
>molto divertente... :)))

>Ti ringrazio ancora per avermi illuminato la strada.
>Sai, all'inizio (fino a quel post sul "dio onnisciente") pensavo
>dicessi sul serio, poi mi sono resa conto che era impossibile che
>credessi veramente a quello che scrivevi (con quei toni, poi...).
>Per cui ho capito che era tutto uno scherzo (così come voleva esserne
>parte la battuta sul "caprone" :P Diciamo che volevo stare al gioco

e, ripeto, non volevo assolutamente offenderti -sò che non l'hai veramente pensato, che hai capito le mie intenzioni, però preferisco ripeterlo, non mi voglio sentire in colpa), poi quando ho visto che raccontavi delle tue "esperienze universitarie" mentre ricordavo benissimo che in una discussione in cui eravamo entrambi coinvolti parlavi di terza media... Dai, dimmi che ho vinto il premio :o))) sono più brava di Agatha Christie :)))

>p.s. scusa se ti ho fatto troppo male,..... non volevo!

>Cordialmente

Beh, dai, ormai possiamo buttare la maschera. Comunque non mi hai certo fatto male, se questo ti preoccupa davvero.

A dire il vero avresti dovuto provare a criticare più pesantemente: tutto quel discorso sul "dio" non era immediato, non era all'altezza degli altri post. E poi l'hai buttato lì troppo all'improvviso, dopo una semplice critica su concetti di aeronautica. Sembrava non aspettassi altro. :)))

Certo che è curioso notare come i più "forti" animatori del NG siate stati tu, Joshy e Rodolfo... diciamolo pure: 3 (??? chissà con quanti altri nomi avete postato...) grandi attori comici! Adesso posso scherzare anch'io? :)))

Però Rodolfo è subito caduto come una pera matura :))) (senza offesa, eh!, Rodolfo :P), mentre tu reggi proprio bene... peccato per quei due "errorini"... ma ne sono contenta, sennò non avrei capito il gioco :)))

A questo punto posso svelarmi pure io: in realtà mi chiamo Anna, ho 25 (26 a agosto) anni, mi stò per laureare in psicologia a Padova con una tesi sulla new age e correlati vari (ufologia in primis). Devo dire che ho trovato veramente molte informazioni valide e una documentazione ricchissima. Vi ringrazio tutti. :)))

Ho apprezzato molto l'elasticità mentale (che in ambienti universitari è perlomeno rara... vero, zekke? :)))) di molti di voi.

Scusatemi se non sono stata sincera, però i tempi sono ristretti e trovare materiale non è facile, tantopiù che quando ho chiesto aiuto a qualcuno del "settore" mi son sentita rispondere (i pochi che hanno risposto) quasi male. Della serie: "Non siamo cavie/pazzi/fenomeni da circo, come si permette!?!"... :(((

Purtroppo stò per partire per le ferie (in agosto e settembre devo finire, per dare la tesi in ottobre), per cui farò fatica a leggere i NG. Magari fatti sentire per posta, che ne dici? Al limite qualcuno degli altri mi inoltra i msg. Ne sarei felice :))), ma non interpretarmi male, eh! Non era una proposta, sono già fidanzata. :oP

Un salutone a tutti,

Anna arKannone

P.S.: non erano balle quelle che ho scritto (tanto perché nessuno si offenda): mi ha aiutato mio fratello, che è effettivamente un ex ufficiale...

From torinesi@tin.it Tue Jun 29 20:06:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saluti a zekke... e a tutti voi di IDU
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 20:06:36 +0200

arKannone ha scritto nel messaggio
<37787f2c.4318940@news.interbusiness.it>...

>A questo punto posso svelarmi pure io: in realtà mi chiamo Anna, ho
>25 (26 a agosto) anni, mi stò per laureare in psicologia a Padova con
>una tesi sulla new age e correlati vari (ufologia in primis). Devo
>dire che ho trovato veramente molte informazioni valide e una
>documentazione ricchissima. Vi ringrazio tutti. :)))
>Ho apprezzato molto l'elasticità mentale (che in ambienti
>universitari è perlomeno rara... vero, zekke? :)))) di molti di
>voi.
>Scusatemi se non sono stata sincera, però i tempi sono ristretti e
>trovare materiale non è facile, tantopiù che quando ho chiesto aiuto
>a qualcuno del "settore" mi son sentita rispondere (i pochi che hanno
>risposto) quasi male. Della serie: "Non siamo cavie/pazzi/fenomeni da
>circo, come si permette!?!"... :(((

Complimenti sinceri; hai mascherato molto bene la tua identità.
Ciao

Alessandro Torinesi

From collidertogli@mailexcite.com Tue Jun 29 11:35:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: tutte le spiegazioni che vuoi
From: "Collider" <collidertogli@mailexcite.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 11:35:32 +0200

ti correggo gli errori cosi' non mi asfissi con il come devo fare etc
(prendi questo msg e salvalo tra le bozze cosi' te lo rivedi
quando non sai cosa fare)

le parti tra {} le puoi tranquillamente tagliare quando rispondi

nicknoma <nicknoma@tin.it> wrote {in message 7l8g0d\$rbj\$1@nslave1.tin.it...}
{>}

> Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio
{> <01bec163\$c1a9b400\$LocalHost@antonior>}...
{> >}

> >Siccome ho ricevuto molte critiche sulla mia persona, su chi fossi in
> >realta' e sul perche' ho 3 nomi ho deciso di fornirvi delle spiegazioni
> >molto semplici e banali:
> >Rodolfo e' il nome che ho scelto per raccontarvi la mia storia, su
> >consiglio della psicologa.
> >AntonioR e' il mio vero nome, ma per ovvii motivi non ho potuto svelarvi la
> >mia identita'
> >Wesley Crusher e' lo pseudonimo che ho usato per difendere Joshy in quanto

> > volevo apparire piu' obiettivo possibile.
{> >}
> > Questa e' la spiegazione, piu' chiara di cosi'...
{> >}
> > Ciao a tutti
> > Rodolfo
> > }

in generale e' meglio quotare solo l'indispensabile,
fai uno sforzo e cancella quello che non serve

> Ciao Rodolfo o Antonio o come cavolo ti chiami o meglio sei.
> Sono nuovo del N.G. e tra tutti i messaggi mi ha immediatamente colpito
> AIUTO TESTIMONIANZA SCHOCK [scioc sei tu]
> tanto che volevo già da prima risponderti ma poi ho preferito un attimino
> attendere..... [solo tre puntini!]
> per vedere l'evoluzione della cosa.
> Non voglio maltrattarti, lungidalle mie intenzioni, non sono nessuno per
> farlo, ma dopo la tua seconda testimonianza shock!!!!!! ma soprattutto
> dopo il tuo voler far sapere a tutti della tua psicologa, delle tue diverse
> identità (anagrafiche intendo..... e stupido io che avevo preso a mò di
> attendibilità delle tue.....
> la possibilità che Rodolfo M. fosse vera.....)
> e di chissà quali altri cazzi [niente parolacce!] tuoi, forse un pò in chiave
esibizionista.....
> volevo quindi dirti una cosa:
>
{>
>}
> MA FAMMI IL PIACERE DI ANDARE A PRENDERE IN GIRO I POLLI DEL BELGIO
> !!!!!!!!!!!!!
> che semmai sì che ne hanno un pò bisogno dopo tutta la merda [ancora!] che gli hanno
> dato da mangiare.
{>}
> CIAO
che fai prima gli dici di farti il piacere poi lo saluti?
mannalo affanc**o direttamente o meglio
sarebbe bello non farlo affatto, se uno ti da' noia
lo metti subito nel kill file e buonanotte

e la firma? e' buona norma firmare
(ma domani sera si paga? e quanto? sto senza soldi)

--
c.

<http://www.blissett.com/IDF>
welcome to the ox

per il topic io sono un ufo

From fgotti@iol.it Tue Jun 29 12:59:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rete 96 e rapimenti
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 29 Jun 1999 10:59:40 GMT

Non so se avete letto il per me interessantissimo articolo di K. Turner;
ad un certo punto si afferma : "A tutt'oggi, tuttavia, non esistono bambini ibridi
custoditi da genitori terrestri, e quindi tutti questi 'fatti' si basano solo su
racconti."

Domanda: ma siamo sicuri che parecchi bambini prodigio (non solo gli "artisti" ma anche
quelli che pur non eccellendo in varie discipline piu' o meno ludiche come pianisti
cantanti ecc. hanno elevatissimi QI) non siano proprio la prova che tali ibridi esistono?
Non necessariamente devono essere di aspetto anche solo vagamente simile ai grigi, forse
la sola modifica e' nel cervello e forse non hanno modifiche fisiche in quanto gia'
simili,
se non quasi identici (stando a certe testimonianze di rapiti) ai tipi nordici.

Ciao,

Fabio(fgotti@iol.it)

From xasab@global.it Tue Jun 29 15:18:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete 96 e rapimenti
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 15:18:10 +0200

Fabio Gotti wrote:

>
> Domanda: ma siamo sicuri che parecchi bambini prodigio (non solo gli "artisti" ma anche
> quelli che pur non eccellendo in varie discipline piu' o meno ludiche come pianisti
> cantanti ecc. hanno elevatissimi QI) non siano proprio la prova che tali ibridi esistono?
> Non necessariamente devono essere di aspetto anche solo vagamente simile ai grigi, forse
> la sola modifica e' nel cervello e forse non hanno modifiche fisiche in quanto gia'
> simili,
> se non quasi identici (stando a certe testimonianze di rapiti) ai tipi nordici.
>
> Ciao,
>
> Fabio(fgotti@iol.it)

Non può essere una prova ma ciò potrebbe essere possibile.
L'uomo stesso potrebbe essere stato reso senziente da esperimenti, poniamo, genetici...
Se gli alieni fossimo noi e non riuscissimo più a riconoscere i nostri fratelli...?

La natura, la forza della vita, il perpetuare della specie... solo con mezzi naturali?
I figli di Dio e i figli degli uomini ti dice niente?
Sai quale era la differenza?
Sentito parlare di comete portatrici di vita o variazioni genetiche... non solo d'acqua?
Se così fosse allora la vita è ovunque.
Rapimenti e alieni.
Da altri mondi?
Dal futuro?
Altre dimensioni?
Sono fra noi?
Da ovunque si parta ci sono spiegazioni più o meno logiche per tutte le domande che ci si pone sull'argomento.
Vorrei anch'io pareri, molto meglio di sterili polemiche (purtroppo divertenti?) con certi personaggi...
Spero di avere avuto il tuo permesso a risponderti.
Saluti XAS.

From fgotti@iol.it Tue Jun 29 18:46:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete 96 e rapimenti
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 29 Jun 1999 16:46:13 GMT

xasab <xasab@global.it> scritto nell'articolo <3778C792.47E88D9B@global.it>...
>
>
> Fabio Gotti wrote:
>
> >
> > Domanda: ma siamo sicuri che parecchi bambini prodigio (non solo gli "artisti" ma anche
> > quelli che pur non eccellendo in varie discipline piu' o meno ludiche come pianisti
> > cantanti ecc. hanno elevatissimi QI) non siano proprio la prova che tali ibridi
esistono?
> > Non necessariamente devono essere di aspetto anche solo vagamente simile ai grigi,
forse
> > la sola modifica e' nel cervello e forse non hanno modifiche fisiche in quanto gia'
> > simili,
> > se non quasi identici (stando a certe testimonianze di rapiti) ai tipi nordici.
> >
> > Ciao,
> >
> > Fabio(fgotti@iol.it)
>
> Non può essere una prova ma ciò potrebbe essere possibile.
> L'uomo stesso potrebbe essere stato reso senziente da esperimenti, poniamo, genetici...
> Se gli alieni fossimo noi e non riuscissimo più a riconoscere i nostri fratelli...?

In effetti molti rapiti soffrono di una specie di sdoppiamento di personalita', sentono che hanno una natura anche aliena. Io sinceramente non so se cio' sia reale, so pero' che diversi psicologi, psichiatri e ipnoterapeuti (forse il piu' famoso J.Mack)

sono possibilisti su cio', anche se non ci giurano. Ma d' altro canto che c'e' di sicuro nella vita ? Nulla.

- > La natura, la forza della vita, il perpetuare della specie... solo con mezzi naturali?
- > I figli di Dio e i figli degli uomini ti dice niente?
- > Sai quale era la differenza?
- > Sentito parlare di comete portatrici di vita o variazioni genetiche... non solo d'acqua?
- > Se così fosse allora la vita è ovunque.
- > Rapimenti e alieni.
- > Da altri mondi?
- > Dal futuro?
- > Altre dimensioni?

E perche' non tutte e tre queste possibilita' ? Per esempio si e' detto che il futuro aspetto fisico dell' uomo potrebbe avvicinarsi a quello dei grigi: cranio sviluppato dovuto all' avanzare della tecnologia la quale un giorno evitera' del tutto i lavori manuali e quindi non sara' piu' necessario l' attuale tono muscolare (i grigi sono esili). Coincidenza ? Forse. O forse no.

- > Sono fra noi?

Per me si, e da tempo anche.

- > Da ovunque si parta ci sono spiegazioni più o meno logiche per tutte le domande che
- > ci si pone sull'argomento.
- > Vorrei anch'io pareri, molto meglio di sterili polemiche (purtroppo divertenti?)
- > con certi personaggi...
- > Spero di avere avuto il tuo permesso a risponderti.
- > Saluti XAS.
- >
- >

Pienamente d' accordo

--

Saluti

Fabio Gotti (fgotti@iol.it)

From fgotti@iol.it Wed Jun 30 18:52:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete 96 e rapimenti
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 30 Jun 1999 16:52:08 GMT

xasab <xasab@global.it> scritto nell'articolo <3778C792.47E88D9B@global.it>...
>
>

> Fabio Gotti wrote:

>

> >

> > Domanda: ma siamo sicuri che parecchi bambini prodigio (non solo gli "artisti" ma anche

> > quelli che pur non eccellendo in varie discipline piu' o meno ludiche come pianisti

> > cantanti ecc. hanno elevatissimi QI) non siano proprio la prova che tali ibridi esistono?

> > Non necessariamente devono essere di aspetto anche solo vagamente simile ai grigi, forse

> > la sola modifica e' nel cervello e forse non hanno modifiche fisiche in quanto gia'

> > simili,

> > se non quasi identici (stando a certe testimonianze di rapiti) ai tipi nordici.

> >

> > Ciao,

> >

> > Fabio(fgotti@iol.it)

>

> Non può essere una prova ma ciò potrebbe essere possibile.

> L'uomo stesso potrebbe essere stato reso senziente da esperimenti, poniamo, genetici...

> Se gli alieni fossimo noi e non riuscissimo più a riconoscere i nostri fratelli...?

In effetti molti rapiti soffrono di una specie di sdoppiamento di personalita', sentono che hanno una natura anche aliena. Io sinceramente non so se cio' sia reale, so pero' che diversi psicologi, psichiatri e ipnoterapeuti (forse il piu' famoso J.Mack) sono possibilisti su cio', anche se non ci giurano. Ma d' altro canto che c'e' di sicuro nella vita ? Nulla.

> La natura, la forza della vita, il perpetuare della specie... solo con mezzi naturali?

> I figli di Dio e i figli degli uomini ti dice niente?

> Sai quale era la differenza?

> Sentito parlare di comete portatrici di vita o variazioni genetiche... non solo d'acqua?

> Se così fosse allora la vita è ovunque.

> Rapimenti e alieni.

> Da altri mondi?

> Dal futuro?

> Altre dimensioni?

E perche' non tutte e tre queste possibilita' ? Per esempio si e' detto che il futuro aspetto fisico dell' uomo potrebbe avvicinarsi a quello dei grigi: cranio sviluppato dovuto all' avanzare della tecnologia la quale un giorno evitera' del tutto i lavori manuali e quindi non sara' piu' necessario l' attuale tono muscolare (i grigi sono esili).

Coincidenza ? Forse. O forse no.

> Sono fra noi?

Per me si, e da tempo anche.

> Da ovunque si parta ci sono spiegazioni più o meno logiche per tutte le domande che

> ci si pone sull'argomento.

> Vorrei anch'io pareri, molto meglio di sterili polemiche (purtroppo divertenti?)

> con certi personaggi...

> Spero di avere avuto il tuo permesso a risponderti.
> Saluti XAS.
>
>

Pienamente d' accordo

--

Saluti

Fabio Gotti (fgotti@iol.it)

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 23:55:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete 96 e rapimenti
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 21:55:28 GMT

On 30 Jun 1999 16:52:08 GMT, "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> wrote:

> In effetti molti rapiti soffrono di una specie di sdoppiamento di personalita',
> sentono che hanno una natura anche aliena. Io sinceramente non so se cio' sia reale,

La domanda potra' sembrare provocatoria ma non so formularla in modo
che non sembri ironica.

Dunque, la domanda e' questa: non sara' che soffrendo di sdoppiamento
della personalita' certi individui immaginano di venire rapiti?

Immagino che sara' un'obiezione vecchia come Noe' ma e' la prima volta
che leggo queste cose.

Paolo

From fgotti@iol.it Thu Jul 01 13:21:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete 96 e rapimenti
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 1 Jul 1999 11:21:15 GMT

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> scritto nell'articolo <377a7a7d.66737539@news.dada.it>...
> On 30 Jun 1999 16:52:08 GMT, "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> wrote:
>
> > In effetti molti rapiti soffrono di una specie di sdoppiamento di personalita',
> > sentono che hanno una natura anche aliena. Io sinceramente non so se cio' sia reale,
>

> La domanda potra' sembrare provocatoria ma non so formularla in modo
> che non sembri ironica.
>
> Dunque, la domanda e' questa: non sara' che soffrendo di sdoppiamento
> della personalita' certi individui immaginano di venire rapiti?
>
> Immagino che sara' un'obiezione vecchia come Noe' ma e' la prima volta
> che leggo queste cose.
>
> Paolo

La tua domanda non e' ne' ironica, ne' provocatoria, bensì di una legittimità sacrosanta. Anch' io me l' ero posta come te, ma a furia di leggere libri, riviste e visione di cassette più o meno dedicate all' argomento mi sono convinto che i rapimenti esistono. Soprattutto leggendo il libro "Rapiti" di J. Mack (che ti consiglio caldamente).

In poche parole, i rapiti sottoposti a ipnosi, rivivono l' esperienza come fossero in tempo

reale provando ed esternando(Ecco il punto !) tutte le sensazioni provate all' epoca del rapimento. Si agitano sul lettino, gridano, piangono, sudano e mostrano tutto il loro terrore che uno psichiatra del calibro di Mack afferma essere genuino e non frutto di ottimi attori e io ci credo. Tutto qui. Certo alcuni potrebbero anche fingere, ma gli esaminati ammontano a più di 200: abbiamo 200 attori ? Non credo. Piuttosto non so se il rapimento avvenga sul piano fisico (soggetto fisicamente prelevato da casa e portato sull' ufo come asseriscono tutti i rapiti) o solo su un piano mentale, mediante una manipolazione del cervello fatta non so come dall' esterno.

A favore della fisicità ci sono tracce di sangue, cicatrici, graffi che il soggetto trova su

di sé il mattino seguente al rapimento. Alcuni dicono che ciò possa essere causato da crisi tipo epilettiche del soggetto che si procurerebbe da solo nel sonno tali lesioni.

Potrei anche passarla per buona, senonché certi soggetti si sono svegliati con il pigiama rivoltato o addirittura senza ! E questo l' epilessia non può farlo.

Pero' potrebbe essere che esistano tutti e due i tipi di rapimento.

Mah.....

Ciao,

Fabio(fgotti@iol.it)

From torinesi@tin.it Thu Jul 01 22:53:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rete 96 e rapimenti

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Thu, 1 Jul 1999 22:53:21 +0200

Paolo-B ha scritto nel messaggio <377a7a7d.66737539@news.dada.it>...

Ho visto che Fabio Gotti ti ha consigliato un ottimo libro: "Rapiti" di John Mack. Io mi permetto di consigliartene uno ancora migliore. Si tratta di "Gli UFO nella mente" del ns. Corrado Malanga. Tratta innanzitutto di un

caso Italiano; in secondo luogo affronta il tema dell'indagine ipnotica in maniera davvero scientifica sottolineando alcuni errori metodologici (e ponendovi rimedio) compiuti dai grandi pionieri della ricerca sulle abductions. Se poi ti interessa avere del materiale relativo agli studi di Malanga sui rapimenti, posso inviartelo.
Saluti

Alessandro Torinesi

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 22:58:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete 96 e rapimenti
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 1 Jul 1999 22:58:29 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
377a7a7d.66737539@news.dada.it...
> La domanda potra' sembrare provocatoria ma non so formularla in modo
> che non sembri ironica.
>
> Dunque, la domanda e' questa: non sara' che soffrendo di sdoppiamento
> della personalita' certi individui immaginano di venire rapiti?
>
> Immagino che sara' un'obiezione vecchia come Noe' ma e' la prima volta
> che leggo queste cose.
>
> Paolo

Lo sdoppiamento di personalita' puro e semplice e' un fenomeno molto raro, e quando accade in genere nessuna delle personalita' (che sono molto piu' di due, ce ne possono essere a decine) e' cosciente delle azioni delle altre. Di solito si accomunano alle scissioni psicologiche altri sintomi, quali deliri, paranoie e allucinazioni, e tutta la casistica va sotto la denominazione di schizofrenia. Il fenomeno in se' e' molto meno compreso di quanto si creda abitualmente, inoltre e' vero che se gli schizofrenici possono avere allucinazioni di rapimenti, e' altrettanto vero che non tutti quelli che affermano di essere stati addotti possono ricondursi ad una denominazione di malattia mentale (anzi, solo una parte ridotta di presunti rapiti e' veramente malata di mente).

Stefano

From pkyeah@tin.it Tue Jun 29 13:31:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: SEARCH ENGINE

From: "PaPeRiNiK" <pkyeah@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 13:31:25 +0200

E alura? Chi se ne frega?!?!?!?

<benci@tin.it> wrote in message 3778C841.6212@tin.it...
>SEARCH ENGINE
>Siti Finanziari Italiani - Indici Mondiali Borsa - News Finanza - Links
><http://www.re-mida.com/>

From trustn01@ufo.itgo.com Tue Jun 29 17:28:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: SEARCH ENGINE
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:28:05 +0200

PaPeRiNiK <pkyeah@tin.it> ha scritto:
> E alura? Chi se ne frega?!?!?!?
>
>
> <benci@tin.it> ha scritto:
> >SEARCH ENGINE
> >Siti Finanziari Italiani - Indici Mondiali Borsa - News Finanza - Links
> ><http://www.re-mida.com/>
>
>

Mi chiedo quando la finiranno questi scassak4xx0.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From p.forte@tin.it Tue Jun 29 13:57:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BASTA CON LE FREGNACCIE
From: "Alan Ford" <p.forte@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 13:57:01 +0200

E' da tempo che osservo i vs. post' e prendo spunto dal post di Casimiro

Erario che giustamente lamenta il sempre più basso livello dei post' inviati.

Questo è e deve rimanere un NG di ufologia, non di storielle di bambolotti di plastica o cazzate simili che allontanano tutti coloro che hanno davvero qualcosa di serio da dire. Non c'è metodo scientifico nell'affrontare i temi ultimamente proposti, si parla di avvistamenti a Gorgonzola, di pupazzetti con i piedi di balsa, di joshy il pallonaro di trastevere, di fiabilandia e dei brufoli di Luca Giurato. Forse sarebbe opportuno che tutte queste cazzate le inviassero verso altri gruppi di discussione. Moderatore dove sei? Metti fine a questa sequela di cazzate!?

Mi rivolgo a chi in passato ha postato seriamente ed ha risposto con cognizione di causa: TORNATE E RIDATE ONORE E DIGNITA' AL NG. GRAZIE

Paolo Forte

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 01 15:26:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA CON LE FREGNACCIE

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 01 Jul 1999 13:26:48 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 13:57:01 +0200, "Alan Ford" <p.forte@tin.it> wrote:

>E' da tempo che osservo i vs. post' e prendo spunto dal post di Casimiro
>Erario che giustamente lamenta il sempre più basso livello dei post'
>inviati.

>Questo è e deve rimanere un NG di ufologia, non di storielle di
>bambolotti di plastica o cazzate simili che allontanano tutti coloro che
>hanno davvero qualcosa di serio da dire.

Ciao Paolo Forte. Quello che dici e' vero, il NG sta un po' scemando proprio a causa di alcune rivelazioni (storie e descrizioni) attualmente indimostrabili, che necessiterebbero (a sentire i loro autori) solo di dover credere passivamente a chi le fa.

Non credo pero' che cio' che sta accadendo in questi ultimi tempi allontani coloro che hanno qualche cosa migliore da dire : come per tutti i NG, i messaggi/post vengono in genere letti; magari poi, dopo le prime battute e scaramucce e dopo aver visto l'andazzo sul proliferare di certe rivelazioni, chi le legge si stanca di intervenire quando certi messaggi sembrano ... un po' troppo "fatalistici".

A me, sinceramente, alcuni messaggi sembrano un po' una brutta copia di certe "arcane" letture, oltre ad un misero tentativo di giocare sul sensazionalismo e sull'indimostrabile (del tipo "voi non potete dimostrarmi nulla perche' io non posso dimostrarvelo"). Non e' certo cosi' che si fa dell'ufologia, anche se purtroppo un "ufologo" alla fine deve sentirsele di tutti i colori : da quelle buone ed

investigabili sulle quali puo' dare un elevato contributo a quelle con alti livelli di indirettezza e probabilmente (in alcuni casi) molta fantasia. L'unica cosa che rimane da fare, nell'ultimo caso, e' solamente quella di "stare a sentire" per farsi un'idea della storia e delle sue eventuali contraddizioni.

>Non c'è metodo scientifico
>nell'affrontare i temi ultimamente proposti, si parla di avvistamenti a
>Gorgonzola, di pupazzetti con
>i piedi di balsa, di joshy il pallonaro di trastevere, di fiabilandia e dei
>brufoli di Luca Giurato.

...e di aree 51, dei soliti complotti sulla "congiura silenziosa", ancora sui dubbi dei nostri aerei nel recente conflitto nei balcani etc. etc. etc., della serie "ritornano sempre!".

No, non e' proprio possibile utilizzare alcun "metodo scientifico" su questi casi, a parte quello di far notare all'interlocutore di turno, attraverso una batteria di domande/risposte, che emergono o possono emergere delle *contraddizioni* in cio' che magari afferma; oppure utilizzare il metodo del "read only" senza poi comunicare.

Il fatto poi della presenza dell'anonimato negli interlocutori e della inevitabile impersonalita' nella comunicazione via NG rende ancora piu' difficile qualsiasi passo costruttivo. Voglio dire che non saprai mai se dall'altra parte del filo c'e' un burlone che sghignazza mentre gli fai le tue domande, se c'e' un ragazzino di 14 anni che prende spunto per i suoi racconti dalla "letteratura" esistente sul mercato o se realmente c'e' qualcuno che desidera estrinsecare la sua esperienza.

La cosa migliore pero' l'ha detta Mr. Wolf ("Suggerimento ai rapiti" del 30 giugno, ore 8:50) : esistono delle apposite associazioni ufologiche con le quali interfacciarsi per testimoniare una propria esperienza che nel contempo garantiscono l'anonimato al testimone ed espletano tutti i possibili e reali riscontri di un evento.

>Forse sarebbe opportuno che tutte queste cazzate le
>inviassero verso altri gruppi di discussione. Moderatore dove sei? Metti
>fine a questa sequela di cazzate!?

Non esiste alcun "moderatore" qui, tanto che passa di tutto : dalle pubblicita' ingannevoli a quelle commerciali, dagli spam ai troll alle flame. Il moderatore e' lasciato ad ognuno di noi...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA CON LE FREGNACCIE
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:12 GMT

> i piedi di balsa, di joshy il pallonaro di trastevere, di fiabilandia e
dei
> brufoli di Luca Giurato. Forse sarebbe opportuno che tutte queste cazzate
le
> inviassero verso altri gruppi di discussione. Moderatore dove sei? Metti
> fine a questa sequela di cazzate!?

Caro Paolo,
qui non c'e' alcun moderatore e se non ti sta bene quello che viene detto
allora e' meglio che cambi ng o mentalita'.

Perche' definisci Joshy "pallonaro di trastevere"?

Ciao
Rodolfo

From xasab@global.it Tue Jun 29 14:43:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i particolari dela arricciatura... dell'acqua su richiesta di
uno....
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 14:43:57 +0200

Joshy wrote:

> scusa XAS per i miei errori grammaticali...

Non sono essi in sè a darmi fastidio figurati!
Solo li fai proprio al momento giusto...

>
> mi spieghi invece che cosa e' quel fenomeno... ???
>

Se vuoi sia sincero, mi sembra una increspatura normale e reale,
la luce (quella sì sarebbe un fenomeno.) appare ai miei occhi più
distante dall'increspatura...
Ma come dissi tempo fà, se tu dici che era lì e veniva verso te...

L'increspatura nelle pessime .JPG ingrandita e filtrata al Photoshop risulta alta due "pixel" relativi alla compressione del formato, quindi teoricamente in prospettiva con le altre imperfezioni del mare quindi presumibilmente reale.

Sfortunatamente per noi increspature, da sole, spesso si formano per vari motivi, spesso atmosferici o per presenza di secche e/o fauna... Ma non potevi fare .BMP .TGA invece di .JPG compresso per giunta? Non occupa tutto questo spazio in più e aspettare qualche minuto per il download, visto il caso, non è poi così grave! Ho sovrapposto lens flare di vari programmi e soprattutto l'effetto di Photoshop ricalca forse stranamente il fenomeno luci riflessi delle .JPG. Ma tu hai "mostrato" le foto originali... E i negativi? (Lapsus mio o non li abbiamo visti?) Però poi qualcuno ci ha detto che si farebbe presto a contraffarre pure quelli... mah... che dire? A questo punto aspettiamo dei .TGA o meglio! XAS.

From rudy@flashnet.it Tue Jun 29 14:45:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: iuyiui
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 29 Jun 1999 12:45:51 GMT

uiuiuhk

From benci@tin.it Tue Jun 29 15:21:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SEARCH ENGINE
From: benci@tin.it
Date: Tue, 29 Jun 1999 06:21:05 -0700

SEARCH ENGINE
Siti Finanziari Italiani - Indici Mondiali Borsa - News Finanza - Links
<http://www.re-mida.com/>

From xasab@global.it Tue Jun 29 15:26:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova non leggere
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 15:26:45 +0200

prova

From staff@coteazur.com Tue Jun 29 15:35:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vacanze in Scozia
From: Cote Azur Holiday <staff@coteazur.com>
Date: Tue, 28 Jun 1999 14:13:02 +-0100

Per le vostre vacanze scegliete uno degli ultimi castelli scozzesi ancora
abitato.

Management e cucina Italiana!

<http://www.abalt.com/scotland>

From macomnospam@splitnospam.it Mon Jun 28 18:02:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vacanze in Scozia

From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

Date: Mon, 28 Jun 1999 18:02:48 +0200

Ma v`a a curcate.

Mauro

--

macom@split.it

maucom@hotmail.com

427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

or <http://fly.to/finisterre>

<http://www.icq.com/427762>

The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762

Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Cote Azur Holiday <staff@coteazur.com> wrote in message

8df3.c7ee.172.6981@default...

>

> Per le vostre vacanze scegliete uno degli ultimi castelli scozzesi ancora

> abitato.

> Management e cucina Italiana!

>

> <http://www.abalt.com/scotland>

>

>

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 17:26:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per Casimiro e Xasab
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:26:23 +0200

> Casimiro Erario wrote:

> > Queste a mio avviso potrebbero essere le cause delle arricciature:
> > a) branco di pesci che nuota a pelo d'acqua (evento molto frequente)
troppo veloci per spostarsi
> > b) correnti causate da masse d'acqua con temperatura diversa
> > c) brezza marina.

incredibile che sposti la superficie dell'acqua solo in quel posto...

> > Inoltre il sig. Joshy si é "dimenticato" di rispondere ad una domanda
che

> > gli ho posto più di una volta: conoscere il punto esatto da cui ha
scattato

> > le foto del castello.

Le foto sono state scattate dal Capo Spulico e con uno zoom 100:300 mm non
c'e' bisogno di volare per fare foto del genere.

In linea retta la distanza tra il capo Spulico e il Castello e' di un Km.

>>Ora cerherò io di fornire una risposta: tenuto conto

> > delle caratteristiche della zona e della prospettiva delle foto ritengo
che

> > egli abbia scattato trovandosi in mezzo al mare da una posizione elevata

> > rispetto allla superficie del suolo e delle acque (a bordo di un mezzo

> > volante?)

In piedi sulla spiaggia.

> Se vuoi sia sincero, mi sembra una increspatura normale e reale,

> la luce (quella sì sarebbe un fenomeno.) appare ai miei occhi più

> distante dall'increspatura...

A me sembra al disopra , infatti se vedi le foto della luce nel sito,
l'increspatura sembra seguire la luce e nella seconda come ho detto
avvicinarsi infatti si vede meglio....

> Ma come dissi tempo fà, se tu dici che era lì e veniva verso te...

> L'increspatura nelle pessime .JPG ingrandita e filtrata al Photoshop

> risulta alta due "pixel"

> relativi alla compressione del formato, quindi teoricamente in

> prospettiva con le altre imperfezioni del mare quindi presumibilmente

> reale.

Al sito ho fatto un ingrandimento apposta dall' originale si vede meglio...

dacci un occhiata...

www.salvy.nigro.com/ingrandi.htm

Ciao

a tutti e due

From trustn01@ufo.itgo.com Tue Jun 29 17:37:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Joshy posta anche in germania !!!
From: "=^= MULDER ^=^=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:37:18 +0200

Joshy <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:

> de.alt.ufo

>

> se qualcuno capisce il tedesco fatevi una bella lettura ... su questo NG.

>

> Joshy

>

> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

> Salvy@Nigro.com

>

>

Scusa ma in un precedente post non affermavi di essere italiano??

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."

[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 18:03:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Joshy posta anche in germania !!!

From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>

Date: Tue, 29 Jun 1999 18:03:11 +0200

Non puo essere che sono italiano e lavoro in Germania ??

=^= MULDER ^=^= <trustn01@ufo.itgo.com> schrieb in im Newsbeitrag:

7laomq\$snr\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Joshy <Joshy@firstufodead.it> ha scritto:

> > de.alt.ufo

> >

> > se qualcuno capisce il tedesco fatevi una bella lettura ... su questo

NG.

> >

> > Joshy

> >

> > [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

> > Salvy@Nigro.com

> >

> >

> Scusa ma in un precedente post non affermavi di essere italiano??
> --
> ByeZ
> -----
> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]
> -----
> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com
>
> ICQ UIN: 42322264
>
>

From s162587@studenti.ing.unipi.it Tue Jun 29 18:12:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ordine su Joshi
From: s162587@studenti.ing.unipi.it (Komarek)
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:12:27 +0100

ok arrivo in ritardo l ammetto...
ma spiegatemi:
Rodolfo, alias WC, alias Antonio alias cazzivari ha raccontato la sua
storia ispirata da x-files...
e qui ci siamo; e' ambiguo si sa.. chi e' in realta'? boh.
Joshi cosa c'entra con lui?
di chi state cercando l identita'? di lui o di joshi? e perche'?
non penso sia una cosa tanto difficile fatemi sapere, ci penso io :)

e soprattutto, chissa' com e' contento Joshi che tutti parlano di lui.

--
Jde mu na ruku!

From Joshy@firstufodead.it Tue Jun 29 17:35:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ordine su Joshi
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 17:35:17 +0200

Benvenuto nel gruppo studente di Pisa..
Ciao

From stefanom@tin.it Tue Jun 29 20:02:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ordine su Joshi
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 20:02:42 +0200

Questa cosa del conoscere le identità di chi posta sta diventando ridicola!
Ed è un discorso che vale un pò per tutti!

Saluti
Joshy <Joshy@firstufodead.it> wrote in message
news:7lap3p\$eq8\$1@black.news.nacamar.net...
> Benvenuto nel gruppo studente di Pisa..
> Ciao
>
>
>

From webmaster@ufobserver.com Tue Jun 29 19:00:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Messaggi per "Observer"
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>
Date: Tue, 29 Jun 1999 19:00:02 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0056_01BEC261.97CA8200
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Si prega cortesemente di non inviare messaggi sul sito =
www.ufobserver.com indirizzati ad "Observer" dato che non esiste nessun =
legame tra quest'ultimo ed il sito citato.

Cordiali saluti.

-----=_NextPart_000_0056_01BEC261.97CA8200
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2014.210" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT size=3D2>Si prega cortesemente di non inviare messaggi sul =
sito <A=20
href=3D"http://www.ufobserver.com">www.ufobserver.com</A>&nbsp;indirizzat=
i=20
```

ad "Observer" dato che non esiste nessun legame tra =
quest'ultimo ed il=20
sito citato.</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Cordiali saluti.</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0056_01BEC261.97CA8200--

From hutson@uswest.net Tue Jun 29 19:30:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: spacecraft
From: "David" <hutson@uswest.net>
Date: Tue, 29 Jun 1999 10:30:40 -0700

<http://www.geocities.com/capecanaveral/hall/9304/>

From calvelli@ntt.it Tue Jun 29 20:01:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per *Roberto*
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 20:01:06 +0200

Un po' di domande.....

nel msg "Re: AIUTO: testimonianza shok" di domenica ore 19.45 scrivevi:

>>

>> Sembri Meier lo sai? Rodolfo,

> Chi e' Maier?

Hai scritto di proposito "Maier"? (con la "a")

Non conosci il contattista Meier? eppure parli di:

> Infatti, ho delle cicatrici evidenti, soprattutto sul ginocchio. dici che

> ho anche un impianto?

("Re: AIUTO: testimonianza shok" di domenica ore 19.45)

Per conoscere la storia degli "impianti" un po' di ufologia l'avrai pure
seguita, no? e non conosci Meier??

Lo dici anche nel msg "Re: i rapimenti una milkata" (di lunedì ore 15.19) che:

>> Caro Rodolfo non e' che hai letto troppo !!

> Ultimamente sull'argomento ho letto moltissimo, ma ti assicuro che non ho

> inventato nulla.

Piccolezze? forse.....

cmq nel msg "Re: AIUTO: testimonianza shok" di lunedì ore 15,19 dici:

> Spero che voi tutti mi aiutiate a risolvere il mistero.

Io mi offro volontario per assistere a un tuo *rapimento*, non sto scherzando! Se ti va bene fammi sapere....io abito in prov. di Macerata.....

Ciao,
Alberto

p.s.
se qualcun'altro vuol venire.....

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *Roberto*
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:11 GMT

> Non conosci il contattista Meier? eppure parli di:

Scusami del peccato mortale.

> Per conoscere la storia degli "impianti" un po' di ufologia l'avrai pure
> seguita, no? e non conosci Meier??

Ebbene no. Questo Meier non l'ho mai sentito e mi sembra che non abbia niente a che vedere con la veridicità della mia storia.

> Io mi offro volontario per assistere a un tuo *rapimento*, non sto
> scherzando! Se ti va bene fammi sapere....io abito in prov. di
> Macerata.....

Ti ringrazio della proposta, ma per il momento non posso accettare:
consiglio della psicologa.

Comunque per te vale lo stesso discorso che ho fatto ad Obesrver e compagnia: non ho mai preteso di essere creduto come ha fatto Joshy ne' al momento voglio fornirvi prove. Se volete credermi bene, se no e' un vostro problema.

Ciao
Rodolfo

From torinesi@tin.it Tue Jun 29 20:48:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Torniamo all'ufologia?
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 20:48:04 +0200

Recentemente questo NG e' stato monopolizzato da casi e vicende personali nelle quali non voglio, ne' posso, addentrarmi. Questo perche' in rete si puo' affermare tutto ed il contrario di tutto. Non posso ne' screditare ne' avallare le storie narrate da Joshy e da Rodolfo in quanto su un NG e' materialmente impossibile approfondire la ricerca ed arrivare quindi ad una conclusione. Tra l'altro non avrebbe nemmeno senso, soprattutto per chi come me considera l'ufologia una scienza (una nuova scienza), avanzare ipotesi in un senso o nell'altro. E' sbagliato il mezzo e l'ambito anche se il fine puo' accomunarci tutti. Mi piacerebbe che questo NG tornasse ad essere il luogo di incontro di idee, approcci e motivazioni differenti e non la semplice contrapposizione sterile, inutile e dannosa tra scettici e possibilisti. A questo punto vi chiedo, ovviamente se siete d'accordo, di tornare ad affrontare temi e discussioni meno personali e piu' generali per non tagliare fuori, ormai sistematicamente, chi non si sente (come il sottoscritto) di prendere posizione in un senso o in un altro su casi e vicende complesse e poco o niente approfondibili che inevitabilmente si arenano ad un punto morto.

Grazie
Saluti

Alessandro Torinesi

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Torniamo all'ufologia?
From: "Rodolfo Messoro" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:11 GMT

Ma questa e' ufologia, mio caro.

From dbellani@DELTHIS.sis.it Fri Jul 02 14:51:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Torniamo all'ufologia?
From: dbellani@DELTHIS.sis.it (il Lele)
Date: Fri, 2 Jul 1999 07:51:54 -0500

Alex <torinesi@tin.it> wrote:

- > Recentemente questo NG e' stato monopolizzato da casi e vicende personali
- > nelle quali non voglio, ne' posso, addentrarmi. Questo perche' in rete si
- > puo' affermare tutto ed il contrario di tutto. Non posso ne' screditare ne'
- > avallare le storie narrate da Joshy e da Rodolfo in quanto su un NG e'
- > materialmente impossibile approfondire la ricerca ed arrivare quindi ad una

> conclusione. Tra l'altro non avrebbe nemmeno senso, soprattutto per chi come
> me considera l'ufologia una scienza (una nuova scienza), avanzare ipotesi in
> un senso o nell'altro. E' sbagliato il mezzo e l'ambito anche se il fine
> puo' accomunarci tutti. Mi piacerebbe che questo NG tornasse ad essere il
> luogo di incontro di idee, approcci e motivazioni differenti e non la
> semplice contrapposizione sterile, inutile e dannosa tra scettici e
> possibilisti. A questo punto vi chiedo, ovviamente se siete d'accordo, di
> tornare ad affrontare temi e discussioni meno personali e piu' generali per
> non tagliare fuori, ormai sistematicamente, chi non si sente (come il
> sottoscritto) di prendere posizione in un senso o in un altro su casi e
> vicende complesse e poco o niente approfondibili che inevitabilmente si
> arenano ad un punto morto.
> Grazie
> Saluti
>
> Alessandro Torinesi
direi che posso essere d'accordo con te

cia'

--

Daniele :))))

P.S.: cmq se Joshy e Rodolfo avranno in futuro *prove interessanti* mi
possono ritenere interessato ad ascoltarle ed esaminarle

Per rispondermi in e-mail togli DELTHIS dall'indirizzo

From observer@tin.it Tue Jun 29 20:58:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Observer" <observer@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 20:58:41 +0200

Va' bene ... sarai aiutato.

La settimana prossima per certi motivi devo scendere a Roma. Lo so' che non
sei li', ma non molto lontano. Magari mi mettero' d'accordo con Alberto
Calvelli (ti ha chiamato erroneamente Roberto) e veniamo a trovarti. Così
possiamo parlare con te e con i medici dell'ospedale, vedere le tue
cicatrici, parlare con questa strana psicologa che tutto avrebbe dovuto
consigliarti tranne che esporti in un NG così' controverso come questo, e
vedremo cosa succede il sabato notte.

Non posso parlare per Alberto, ma io faro' comunque una scappata così'
potrai anche mostrarmi come vai con la Cerbera LM. Contento?

Observer

From spircio@tiscalinet.it Wed Jun 30 20:08:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?

From: "Antonio Ruggiero" <spirio@tiscalinet.it>
Date: 30 Jun 1999 18:08:06 GMT

Carissimo Observer,

Non ti sfugge nulla. Ma mi dispiace che tu sia andato girando per i diversi
ng in cerca di una traccia, perche' hai sprecato molto del tuo tempo.

> La settimana prossima per certi motivi devo scendere a Roma. Lo so' che
non
> sei li', ma non molto lontano. Magari mi mettero' d'accordo con Alberto

Visiterai una bellissima citta'.

> Calvelli (ti ha chiamato erroneamente Roberto) e veniamo a trovarti.
Cosi'
> possiamo parlare con te e con i medici dell'ospedale,

Di quale ospedale? L'incidente e' avvenuto all'estero.

> vedere le tue
> cicatrici, parlare con questa strana psicologa che tutto avrebbe dovuto

Sei come San Tommaso.

> consigliarti tranne che esporti in un NG cosi' controverso come questo, e
> vedremo cosa succede il sabato notte.

Se vuoi andare anche tu in analisi non ci sono problemi.

> Non posso parlare per Alberto, ma io faro' comunque una scappata cosi'
> potrai anche mostrarmi come vai con la Cerbera LM. Contento?

A dire il vero non me la cavo a Gran Tur, in famiglia sono altri i piloti.
Comunque ne ho discusso con la psicologa e lei mi ha sconsigliato di
incontrarvi, in quanto, come ho detto piu' volte, non devo dimostrare nulla
a nessuno ne' pretendo che voi mi crediate ne' voglio conoscerti in quanto
mi hai dato l'impressione di un persona, scusa se lo dico ma e' la verita',
ottusa, agnostica e sconclusionatamente inconcludente.

Ho deciso di scrivere in questo ng solo per parlare indirettamente in
quanto sono stanco di essere preso per pazzo dagli altri che conosco di
persona e non voglio proprio diventare un fenomeno da baraccone. Ti prego
almeno di rispettare la mia privacy e di rispettarmi innanzitutto come
essere umano. Quindi, fatti da parte e smettila di perseguitarmi. Non
capisci che ti rendi ridicolo?

Ma dimmi un'ultima cosa: quale legame pensi ci sia tra me e Joshy, tu che
sei il successore migliore della Gialli?

Ciaociao e fammi sapere.

Rodolfo

PS: non ti rispondero' piu' in quanto mi sembra che non ho piu' nulla da dirti. Addio

From calvelli@ntt.it Wed Jun 30 23:44:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 23:44:40 +0200

Antonio Ruggiero ha scritto:

> Comunque ne ho discusso con la psicologa e lei mi ha sconsigliato di
> incontrarvi,

il motivo quale sarebbe???

>in quanto, come ho detto piu' volte, non devo dimostrare nulla
> a nessuno ne' pretendo che voi mi crediate ne' voglio conoscerti in quanto
> mi hai dato l'impressione di un persona, scusa se lo dico ma e' la verita',
> ottusa, agnostica e sconclusionatamente inconcludente.

e quindi che aiuto cerchi???

Ciao,
Alberto

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Rodolfo Messori" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:09 GMT

> il motivo quale sarebbe???

Sarebbe che non devo dimostrarvi nulla.

> >in quanto, come ho detto piu' volte, non devo dimostrare nulla
> > a nessuno ne' pretendo che voi mi crediate ne' voglio conoscerti in
quanto
> > mi hai dato l'impressione di un persona, scusa se lo dico ma e' la
verita',
> > ottusa, agnostica e sconclusionatamente inconcludente.
>
> e quindi che aiuto cerchi???

Cerco aiuto non certo da te. Si tratta che vorrei scambiare opinioni con altri contattati.

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 23:55:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 21:55:31 GMT

On 30 Jun 1999 18:08:06 GMT, "Antonio Ruggiero"
<spircio@tiscalinet.it> wrote:

>Ho deciso di scrivere in questo ng solo per parlare indirettamente in
>quanto sono stanco di essere preso per pazzo dagli altri che conosco

non mi dire. Ti credono pazzo? Che ingrati!

> non voglio proprio diventare un fenomeno da baraccone.

tranquillo, nessuno pagherebbe il biglietto per vederti. Non sei
abbastanza ridicolo.

>almeno di rispettare la mia privacy e di rispettarci innanzitutto come
>essere umano.

Sara' un piacere. Occorre un certo sforzo di fantasia ma impegnadoci
riusciremo ad immaginarti come un essere umano.

> Quindi, fatti da parte e smettila di perseguitarmi.

Ben detto! E se continua chiama la Protezione Animali.

>capisci che ti rendi ridicolo?

Forse non e' un esperto in materia; dagli qualche lezione.

>Ma dimmi un'ultima cosa: quale legame pensi ci sia tra me e Joshy, tu che
>sei il successore migliore della Gialli?

Uffff, sei un po' noioso con questa storia; ripeti continuamente
questa domanda. Non te lo diciamooooooooooooooooo!

Tieh

Paolo

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>

Date: 2 Jul 1999 00:45:09 GMT

> >Ho deciso di scrivere in questo ng solo per parlare indirettamente in
> >quanto sono stanco di essere preso per pazzo dagli altri che conosco
>
> non mi dire. Ti credono pazzo? Che ingrati!

Ti assicuro che sono nel pieno possesso delle mie facolta' mentali, come tu
delle tue.

> > non voglio proprio diventare un fenomeno da baraccone.
>
> tranquillo, nessuno pagherebbe il biglietto per vederti. Non sei
> abbastanza ridicolo

NO COMMENT

> > >almeno di rispettare la mia privacy e di rispettarmi innanzitutto come
> >essere umano.
>
> Sara' un piacere. Occorre un certo sforzo di fantasia ma impegnadoci
> riusciremo ad immaginarti come un essere umano.

Grazie dello sforzo.

> > Quindi, fatti da parte e smettila di perseguitarmi.
>
> Ben detto! E se continua chiama la Protezione Animali.

Se continuate allora sara' peggio per voi.

> >capisci che ti rendi ridicolo?
>
> Forse non e' un esperto in materia; dagli qualche lezione.

Tra noi due il clown sei tu.

> >Ma dimmi un'ultima cosa: quale legame pensi ci sia tra me e Joshy, tu
che
> >sei il successore migliore della Gialli?
>
> Uffff, sei un po' noioso con questa storia; ripeti continuamente
> questa domanda. Non te lo diciamooooooooooooooooo!

Uhm, lo supponevo, anzi ne ero certo...

Ciaciao
Rudy

From xasab@global.it Thu Jul 01 01:35:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 01:35:56 +0200

Antonio Ruggiero wrote:

>
>
> Ma dimmi un'ultima cosa: quale legame pensi ci sia tra me e Joshy, tu che
> sei il successore migliore della Gialli?

>
> non devo dimostrare nulla a nessuno ne' pretendo che voi mi crediate

Mr. X (Mr. v  di moda...) ancora ti chiedi cosa hai a che fare con Joshy...
bha!

Ancora Rodolfo, Antonio ora vedremo... e senza toccare la privacy!

>
> PS: non ti rispondero' piu' in quanto mi sembra che non ho piu' nulla da
> dirti. Addio

Observer, se non dormi alla notte per il dispiacere, verr  io a consolarti...
31337 se ci sei... E-Mail x collaborazione.
Joshy: 195.52.0.0 - 195.52.0.255 (HAAG-NET) EDV Systeme Haag GmbH &
Co. KG; Am Lindenplatz 3; D-65366 Geisenheim; DE

From rudy@flashnet.it Fri Jul 02 02:45:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "Rodolfo Messore" <rudy@flashnet.it>
Date: 2 Jul 1999 00:45:10 GMT

> Mr. X (Mr. v  di moda...) ancora ti chiedi cosa hai a che fare con
Joshy...
> bha!

Si, scusami, ma non comprendo: qual e' il legame tra me e J?

> Ancora Rodolfo, Antonio ora vedremo... e senza toccare la privacy!

Chiamami Rodolfo, grazie.

> > PS: non ti rispondero' piu' in quanto mi sembra che non ho piu' nulla da
> > dirti. Addio
>
> Observer, se non dormi alla notte per il dispiacere, verrò io a consolarti...

Se Observer ha qualcosa da dire non ha bisogno di leccapiedi.

Ciaociao
Rudy

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Jun 29 21:09:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il mio caso
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 21:09:10 +0200

Alla luce di quanto emerso finora, e dopo aver avuto prova dell'esistenza di altre persone che sembrerebbero aver avuto le mie stesse esperienze, ho deciso di raccontare la mia storia.

Inizio la mia storia da quando ero bambino. Avevo circa dieci anni, e vivevo con la mia famiglia in aperta campagna, in una casa che aveva costruito personalmente mio padre. Avevo sempre avuto paura dell'isolamento e della lontananza dalle luci "rassicuranti" delle città. La mia paura era così grande che, pur avendo una recinzione alta due metri e mezzo intorno alla casa, e pur avendo tre grossi cani da guardia che vigilavano attorno alla stessa, non avevo mai avuto il coraggio di uscire dopo il tramonto. Nemmeno per andare in giardino. Cosa che probabilmente sarebbe capitata a tutti i bambini di quell'età. Quindi fin qui, nulla di anormale. Dalla finestra della mia cameretta potevo osservare, di notte e d'estate specialmente, la collinetta che fiancheggiava la recinzione della mia casa. La collinetta, era ciò che restava di un canale artificiale che era stato costruito alcuni anni prima, e pur non avendo nulla di tetro o di misterioso, era oggetto di grande mistero per me.

La sera quando mi coricavo, avevo l'abitudine di chiudere completamente la tapparella e la finestra della mia camera, perché avvertivo dei rumori provenire dalla collinetta. Ovviamente, di quei rumori avevo avuto sentore solamente io. Ne mio padre, che era addirittura andato a verificare di persona una notte con i cani, ne mia madre e nemmeno mio fratello, avevano mai sentito nulla. I cani, dal canto loro non avevano mai dato segnali di

allarme ne avevano mai “puntato” i sensi verso quella collinetta. Certo, sembrerebbe un racconto della serie “non avvicinatevi alla collinetta 2”, o della serie “il ritorno di zio Tom”, eppure in quel dosso di terra e sterpaglie, io vedevo qualcosa di strano. Anzi, avvertivo qualcosa di misterioso. Da dietro di essa, udivo provenire strani rumori e suoni incomprensibili. Della mia famiglia, nessuno mai sentì quello che io sentivo, e cominciarono addirittura a pensare che io soffrissi di incubi.

Con il passare degli anni, sentendomi crescere dentro, da una parte il coraggio e la fiducia in me stesso, dall'altra la curiosità di sapere perché soltanto io sentivo quei rumori provenire dalla collinetta, e perché soltanto la notte, decisi di cominciare ad indagare.

Iniziai, per prima cosa, a non chiudere più la tapparella completamente, e a cercare di osservare, specialmente con la luna piena (solo per la maggior visibilità che permetteva), cosa avvenisse al di là della collinetta. Qui la sorpresa. Più nulla. Niente più rumori o voci confuse venire da dietro il dosso.

Cominciai veramente a credere di aver avuto gli incubi, come tutti sostenevano.

La sequela di appostamenti notturni si fece via via più rara, fino a quando, ad un certo punto ricominciarono ad udirsi i rumori e le strane voci. Capitò una sera, all'improvviso, mentre ero intento a guardare fuori dalla finestra in direzione della collinetta. Cominciai a sentire un ronzio che si avvicinava sempre di più, una luce che aumentava continuamente d'intensità. Una folata di vento gelido sollevò le fronde delle piante nel mio giardino, mi voltai verso mio fratello per cercare di svegliarlo, e cercare quindi sostegno per far fronte a ciò che stava avvenendo. Mi resi conto di non riuscire a muovermi. Le mie braccia e le mie gambe erano come paralizzate, i miei sensi si stavano offuscando sempre di più, sentivo il ronzio aumentare in tal misura, che mi sembrava quasi che qualcuno mi stesse lacerando i timpani con un trapano. I miei occhi cominciarono a lacrimare per l'intensità della luce, che a quel punto era diventata talmente bianca e accecante, da illuminare il giardino quasi come se fosse stato pieno giorno. Nonostante il bagliore accecante, non mi potei impedire di continuare a guardare. Ero, come dire,.... attratto da quella luce. Per alcuni secondi che mi parvero interminabili, non riuscii a muovermi, mio fratello non dava segni di aver visto o sentito nulla, tanto era beato il suo sonno. Mi sentii mancare le forze, e all'improvviso il buio totale.

La mattina seguente, mio padre venne a svegliarmi come era solito fare. Rimase allibito quando vide la scena che si presentava ai suoi occhi. Ero disteso sul letto in senso contrario a quello in cui abitualmente dormivo. Dai miei occhi, dal mio naso e dagli orecchi fuoriuscivano dei rivoli di sangue ormai ampiamente rappreso. Sembrava quasi che fossi uscito da una rissa. I miei pensarono ad un mio tentativo di scendere dalla finestra, andato male. La mia cameretta era al secondo piano della casa.

Fui portato al pronto soccorso, nel quale mi furono diagnosticate varie contusioni al naso e nel resto del corpo, una infiammazione acuta di congiuntivite. Addirittura, il poliziotto di servizio al p.s. insisteva nel chiedermi se per caso fossi stato picchiato da mio padre. Nessuno seppe darsi una risposta concreta, i medici imputarono le contusioni a maltrattamenti e percosse. Mio padre in tutta la vita mi aveva dato solo un paio di ceffoni.

Riflettei a lungo su quello che potesse essere successo quella notte, non trovai mai una risposta. Le uniche cose che mi rimangono a tutt'oggi di quell'esperienza, sono:

Il recupero di circa 4 decimi di vista ad entrambi gli occhi. Prima di quella notte avevo bisogno degli occhiali per vedere, dopo la visita al p.s. mi venivano diagnosticati undici decimi ad entrambi gli occhi.

Il recupero della parziale sordità all'orecchio destro, ove, a seguito di una forte otite che avevo avuto da piccolo, subivo la lesione del timpano, con conseguente minor capacità uditiva all'orecchio stesso. Alla visita del p.s., fu diagnosticato che il timpano era sano ed intatto, e alle prove di ascolto, normalmente efficiente.

Scompare la frattura del setto nasale che avevo prima di quella notte. La frattura, era stata diagnosticata dallo stesso p.s. pochi mesi prima, ed era il seguito di un pugno preso sul naso da un compagno di scuola. Il setto nasale veniva riscontrato risanato e privo di deviazioni. Eppure dalle radiografie ancora in possesso dell'archivio del p.s. eseguite dopo aver ricevuto il pugno, risultava evidente la frattura e la deviazione del setto nasale.

I medici supposero una serie di errori da attribuirsi alla superficialità delle precedenti visite di riscontro. Ma è possibile sbagliarsi su fratture, lesioni ai timpani e sulle diottrie degli occhi?

I miei genitori non seppero mai spiegarsi come fosse potuto succedere. Inutile dire che alla mia storia della luce e del ronzio, ai rumori e alla paralisi che avevo subito quella notte, attribuirono un significato religioso.

In me invece sentii emergere moltissimi cambiamenti. Primo fra tutti, cominciai a sentire dentro alla mia testa, o meglio, cominciai ad immaginare musica. Componevo musica nella mia mente, in genere musica pop-rock. Cioè mentre facevo qualsiasi cosa, sentivo dei ritmi musicali nascere dalle mie idee. Pur tuttavia, non avevo i mezzi tecnici né le conoscenze per poter scrivere questi brani. Ogni notte quando mi coricavo, ricordo solo che mi mettevo nella posizione contraria a quella abituale, o di orientamento del letto, e mi assopivo in un sonno molto profondo.

Altri cambiamenti che emersero allora, dopo quella strana notte, non furono tuttavia meno importanti. Oltre alla musica che immaginavo durante il giorno, ricordo che sognavo continuamente. Sogni molto strani a dir la verità. In alcuni di questi sogni, ricordo che mi trovavo sempre più spesso a vagare nello spazio. Ero come sospeso nel vuoto, e sentivo delle voci che non riuscivo a comprendere che mi comunicavano qualcosa. Vedevo davanti a me delle immagini che raffiguravano pianeti, stelle, asteroidi. Il tutto mentre queste voci continuavano a comunicarmi qualcosa che non sono mai riuscito né a decifrare né a comprendere. Altre immagini che mi apparivano nei sogni erano costituite da simbologie fisiche e chimiche, atomi che ruotavano e cozzavano gli uni contro gli altri dando luogo a deflagrazioni luminose.

Insomma per farla breve.

1. Sono sano di mente, poiché non ho nessun disturbo di alcun tipo.

2. Continuo ad sognare strane immagini, che oggi sono comunque in grado di meglio comprendere. Alcune di queste immagini sono relative a progetti e tecnologie che io non ho mai avuto modo di scoprire, ne di studiare, in quanto ho solo la terza media.
3. Non capisco come mai, avendo finito a fatica le scuole dell'obbligo mi ritrovo a parlare di cose che non ho mai studiato.
4. Ho parlato di luci e ronzii in merito a quella notte, ma non ho mai avuto contatto, ne mai visto forme di vita comunicare con me durante i sogni.
5. La musica che io immaginavo durante il giorno, dopo alcuni mesi la ascoltavo nei juke box.

Secondo voi, cosa può essermi successo?

zekke97

From stefanom@tin.it Tue Jun 29 23:14:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Tue, 29 Jun 1999 23:14:46 +0200

O signore, aiutaci te!

Non ti preoccupare Zekke97 non ce lo con te (ho letto sole prime righe del tuo post) ma già immagino il casino che salterà fuori, è un momento piuttosto critico (come avrai notato).

Dio, Alieni, o chi per essi aiutateci!

Ciao

From xasab@global.it Wed Jun 30 02:14:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 02:14:57 +0200

Elmo wrote:

- > O signore, aiutaci te!
- >
- > Non ti preoccupare Zekke97 non ce lo con te (ho letto sole prime righe del
- > tuo post) ma già immagino il casino che salterà fuori, è un momento
- > piuttosto critico (come avrai notato).
- >

> Dio, Alieni, o chi per essi aiutateci!
>
> Ciao

Credo nessun casino... :-)

Pochi nel NG hanno capito il punto di questo fermento e molti "agitatori" si sono già saziati di questa abbuffata...

Zekke97 ha postato una storia di quelle che io vorrei leggere tutti i giorni sul NG.

Non sono sicuro che di questa mia affermazione, sia contento Alex, al quale peraltro, dò comprensibilmente ragione!

Zekke97, salvo prova contraria (troppo presto per poterlo affermare?) ha posto la sua esperienza su tutto un altro piano, con la premessa di cui sopra.

Credo se non sbaglio, molti di noi, si siano avvicinati a questa "materia", al NG e interessati all'argomento ufologia, per ragioni "inconfessabili".

Non sentite niente di strano in questa passione?

Anche a voi come me ve la portate dentro dall'infanzia?

Il primo contatto con: Disco Volante, Marziani, Fantascienza, Alieni, Spazio, Scienza, Religioni,

Preistoria, Archeologia, insomma " Scienze"?

Non voglio attirare le ire di chi non considera scienza l'ufologia (lett: Malattia dell' UFO ;-))

Sò di cosa stiamo parlando.

Eravate davanti al televisore con la bocca aperta e la mente in spazi sconfinati

una mattina di Luglio del 69?

Quante volte ho passato ore di notti estive naso in sù a precipitare fra le stelle

domandandomi in quante fra quelle potesse esserci vita!

Ora, sospetto, dappertutto... anche dove non brilla niente... nel nero!

Ragioni, dicevo, ragioni che mi hanno portato a postare qui, non altrove... per cercare, capire... e probabilmente scoprire che non solo io ho certe esperienze certo ridicole confronto quello che si legge qui.

Preoccupante sentirsi dire; che molti frequentatori di questo NG a causa di certi

atteggiamenti (eccomi colpevole) non se la sentono di "esternare" le loro esperienze.

Per fortuna qualcuno ci ricorda che esisterebbe la privacy... quindi, no problem...

ma ci si consuma comunque le dita e il tempo (oramai prezioso) per rispondere a mille "attacchi".

Anche vero!

Forse questo non centra:

Arkannone (Anna vero?) si augura un passaggio dell'ufologia alla vera Scienza quella

coll' "A" maiuscola accademica? e governativa? Sbaglio a pensare ciò un male?

Una perdita?
Meglio lasciarla nell' arco "giornalistico?" "Dilettante?"
Vogliamo il bene della nostra passione?
La verità rivelata o abbiamo paura di essere tagliati fuori?
Ci farebbe dolore vedere altri che si appropriano di anni di ricerche "nostre"
per poi
magari buttarle o meno dalla finestra per presentarci poi scienze "esatte"
loro?
Se la palentologia o la fisica, fossero state in mani diverse... che passi si
sarebbero fatti?
Credo sia invece stupendo che uomini di scienza (Amaiuscola/a minuscola)
appassionati,
ricercatori, professionisti, giornalisti, intellettuali... collaborino assieme
tutti
per passione, no lucro, per cercare la verità che io sento mia, di tutti.
Romantico o egoista?
2:13 che sia l'ora :-&
Si è proprio tardi...
A presto, XAS.

From stefanom@tin.it Wed Jun 30 12:45:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 12:45:57 +0200

Hai ragione, ma come avevo scritto nel mio messaggio precedente non avevo
letto tutto il messaggio. Adesso lo fatto è ci si accorge che è sun unpiano
diverso. Infatti la storia è stata raccontata in modo meno "eclatante",
ovvero senza aprire a delle fantomatiche " rivelazioni".

Saluti.

From torinesi@tin.it Wed Jun 30 13:34:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 13:34:25 +0200

xasab ha scritto nel messaggio <37796181.5A4822A1@global.it>...

>Credo se non sbaglio, molti di noi, si siano avvicinati a questa
"materia",
>al NG
>e interessati all'argomento ufologia, per ragioni "inconfessabili".
>
>Non sentite niente di strano in questa passione?

>Anche a voi come me ve la portate dentro dall'infanzia?
>Il primo contatto con: Disco Volante, Marziani, Fantascienza, Alieni, Spazio,
>Scienza, Religioni,
>Preistoria, Archeologia, insomma" Scienze"?
>Non voglio attirare le ire di chi non considera scienza l'ufologia (lett:
>Malattia dell' UFO ;-)))

Personalmente mi trascino questa passione fin da piccolo: ho vissuto una naturale evoluzione: dapprima solamente un interesse legato al mondo della fantasia infantile e dell'attrazione per il mistero. Poi la nascita delle prime domande a cui non sapevo dare risposta; successivamente il bisogno di dare una risposta o comunque di provarci; infine la risposta: non siamo soli (non fraintendetemi, non intendo far passare questa affermazione come universale pretendendo che tutti siano sulla stessa lunghezza d'onda, ma per quanto riguarda la mia formazione personale, culturale, intellettuale e spirituale e' la risposta piu' vera, logica e naturale che si possa dare)

>Arkannone (Anna vero?) si augura un passaggio dell'ufologia alla vera Scienza
>quella
>coll' "A" maiuscola accademica? e governativa? Sbaglio a pensare ciò un male?

No non sbagli. La scienza accademica e' comunque legata ad una logica di potere (anche se non amo semplificare un concetto ampio con questa semplice formula). Ha dimostrato tutti i suoi limiti che non sono metodologici o dettati dall'assenza di strumenti; sono soltanto mentali: chiusura e rifiuto aprioristico. Come ho gia' avuto occasione di dire su questo NG diverso tempo fa il problema non e' trovare l'oro. Il problema e' cercarlo: se poi lo troviamo siamo stati bravi; viceversa se non lo troviamo...beh almeno abbiamo provato. La scienza accademica o ufficiale non vuole cercare l'oro o fa finta di cercarlo con mezzi e spinte sbagliate in partenza. Sfuggendo a questa semplice ma efficace logica, la scienza ufficiale ha negato il suo spirito e la sua funzione iniziale. Un grande logico come Bertand Russell diceva: l'uomo non ha bisogno di dogmi ma di libera ricerca. Siamo sicuri che tanti scienziati che sembrano dei padreterni e lanciano i loro strali dall'alto dei loro altari incensati abbiano presente questo fondamentale principio scientifico?

>Credo sia invece stupendo che uomini di scienza (A maiuscola/a minuscola)
>appassionati,
>ricercatori, professionisti, giornalisti, intellettuali... collaborino assieme
>tutti
>per passione, no lucro, per cercare la verità che io sento mia, di tutti.
>Romantico o egoista?

Semplicemente onesto intellettualmente. Vedi chi la pensa come te (e io sono tra questi) passa spesso per illuso o ingenuo. Puo' darsi che di entrambe le cose ci sia traccia nel nostro animo. Ma se cosi' non fosse? Se nessuno di

noi provasse il benché minimo desiderio di andare oltre le proprie frontiere? Cosa sarebbe l'umanità? Meglio essere considerati stravaganti o ingenui che fingere con se stessi, far finta di accettare passivamente ogni cosa e soffocare le proprie spinte. Questo almeno è ciò che personalmente mi spinge ad occuparmi di ufologia.
Ciao

Alessandro Torinesi

From xasab@global.it Thu Jul 01 01:50:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 01:50:44 +0200

Alex wrote:

>
> Personalmente mi trascino questa passione fin da piccolo:

Guarda caso...

> ho vissuto una
> naturale evoluzione: dapprima solamente un interesse legato al mondo della
> fantasia infantile e dell'attrazione per il mistero.

Anche...

> Poi la nascita delle
> prime domande a cui non sapevo dare risposta; successivamente il bisogno di
> dare una risposta o comunque di provarci; infine la risposta: non siamo soli
> (non fraintendetemi, non intendo far passare questa affermazione come
> universale pretendendo che tutti siano sulla stessa lunghezza d'onda, ma per
> quanto riguarda la mia formazione personale, culturale, intellettuale e
> spirituale è la risposta più vera, logica e naturale che si possa dare)

Penso dobbiamo rilassarci un po' tutti in questo NG... o meglio di no?

>
>
>
> No non sbagli. La scienza accademica è comunque legata ad una logica di
> potere (anche se non amo semplificare un concetto ampio con questa semplice
> formula). Ha dimostrato tutti i suoi limiti che non sono metodologici o
> dettati dall'assenza di strumenti; sono soltanto mentali: chiusura e rifiuto
> aprioristico. Come ho già avuto occasione di dire su questo NG diverso
> tempo fa il problema non è trovare l'oro. Il problema è cercarlo: se poi
> lo troviamo siamo stati bravi; viceversa se non lo troviamo...beh almeno
> abbiamo provato. La scienza accademica o ufficiale non vuole cercare l'oro o
> fa finta di cercarlo con mezzi e spinte sbagliate in partenza. Sfuggendo a

> questa semplice ma efficace logica, la scienza ufficiale ha negato il suo
> spirito e la sua funzione iniziale. Un grande logico come Bertand Russell
> diceva: l'uomo non ha bisogno di dogmi ma di libera ricerca. Siamo sicuri
> che tanti scienziati che sembrano dei padreterni e lanciano i loro strali
> dall'alto dei loro altari incensati abbiano presente questo fondamentale
> principio scientifico?
>
>
> Semplicemente onesto intellettualmente. Vedi chi la pensa come te (e io sono
> tra questi) passa spesso per illuso o ingenuo. Puo' darsi che di entrambe le
> cose ci sia traccia nel nostro animo. Ma se cosi' non fosse? Se nessuno di
> noi provasse il benché minimo desiderio di andare oltre le proprie
> frontiere? Cosa sarebbe l'umanita'? Meglio essere considerati stravaganti o
> ingenui che fingere con se stessi, far finta di accettare passivamente ogni
> cosa e soffocare le proprie spinte. Questo almeno e' cio' che personalmente
> mi spinge ad occuparmi di ufologia.
> Ciao
>
> Alessandro Torinesi

Grazie... :-))

Siamo allora fuori da questa realtà fatta di strani "UFO Files del KGB?"

Abbiamo capito o nò il vero movente?

Si dai... da ciò che dici penso di sì!

Ma perchè "stravaganti" intendi allora fuori dalla realtà?

Hai letto il post di Mr. Wolf? Pareri?

A presto XAS.

From torinesi@tin.it Thu Jul 01 22:52:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio caso

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Thu, 1 Jul 1999 22:52:20 +0200

xasab ha scritto nel messaggio <377AAD53.9C21A9F6@global.it>...

>
>Guarda caso...
>

Scusa, temo di non aver capito il tono della tua risposta.

>Penso dobbiamo rilassarci un pò tutti in questo NG... o meglio di no?

>

Personalmente, per indole e carattere, mi agito molto difficilmente soprattutto quando scrivo su un NG, quindi non capisco perchè rivolgi a me questo tuo pensiero

>Grazie... :-))

>Siamo allora fuori da questa realtà fatta di strani "UFO Files del KGB?"

>Abbiamo capito o nò il vero movente?

Il movente di cosa?

>Si dai... da ciò che dici penso di sì!

Sono io (scusami ancora) che continuo a non capirti

>Ma perchè "stravaganti" intendi allora fuori dalla realtà?

No tutt'altro. Intendo proprio dentro alla realta'. Quella che in termini ufologici viene spacciata come realtà dalla scienza accademica e' a mio avviso una realtà artefatta, non reale, oserei dire disonesta, completamente "aliena" allo stato attuale di cose. Stravagante e' un aggettivo che ho utilizzato per indicare una minoranza (non si puo' certo negare che chi sostiene la realtà della presenza extraterrestre sia numericamente inferiore a chi invece sostiene posizioni opposte); una minoranza che ovviamente appare come voce fuori dal coro, disallineata ai canoni e ai dettami scientifici imposti o comunque non discussi.

>Hai letto il post di Mr. Wolf? Pareri?

>A presto XAS.

A quale ti riferisci?

Ciao.

Alessandro Torinesi

From xasab@global.it Fri Jul 02 02:10:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio caso

From: xasab <xasab@global.it>

Date: Fri, 02 Jul 1999 02:10:25 +0200

Alex wrote:

> xasab ha scritto nel messaggio <377AAD53.9C21A9F6@global.it>...

> >

> >Guarda caso...

> >

>

> Scusa, temo di non aver capito il tono della tua risposta.

Ho capito di non essere stato chiaro quando ho riletto il mio post ti prego di scusarmi.

"Guarda caso" nel senso che sapevo di non essere il solo a provare certe "sensazioni"

>
>
> >Penso dobbiamo rilassarci un pò tutti in questo NG... o meglio di no?
> >
>
> Personalmente, per indole e carattere, mi agito molto difficilmente
> soprattutto quando scrivo su un NG, quindi non capisco perche' rivolgi a me
> questo tuo pensiero

"Rilassarci"; non pensavo a te :-) ma in generale, ho come la sensazione che siamo tutti sul chi vive, forse con la paura di essere presto giudicati e un pò tutti sulle "sue", magari v` bene anche cos`i, forse per posta elettronica, non si riesce a comunicare, come si farebbe e "vorrebbe farsi" dal "vivo"...
Sai, ti eri preoccupato subito, di non esser frainteso... e volevo tranquillizzarti. :-)

>
>
> >Grazie... :-)]
> >Siamo allora fuori da questa realt`a fatta di strani "UFO Files del KGB?"
> >Abbiamo capito o n`o il vero movente?
>
> Il movente di cosa?

Hai visto il documentario che cito sopra?
Tanta gente, lo ha preso sul serio.
L'avessi visto, senza averne sentito parlare, non ci avrei trovato niente, di eccezionalmente diverso da una proposta di riflessione...
U.F.O. che distruggono aerei, diceva il narratore, mentre scorrevano immagini di repertorio (pensavo...), di aerei impegnati in manovre, atte a schivare missili, razzi, sganciare flare o chaff.
Non ho visto ci`o che vi hanno visto altri.
Le trattative sulle bobine? Quello che mostrava lo schermo, credevo una ricostruzione...
L' "U.F.O." (virgolette perch`e non sappiamo se ha mai volato!) adagiato agli alberi?
Ricostruzione presentata in modo provocatorio per scuotere il pubblico Americano in prima serata... etc.
Ora, c'`e chi `e possibilista e credevo questa, la morale del documentario...
e chi, lo ha gi`a ampiamente criticato e smascherato come falso, la cui morale meno nobile, era far soldi o alimentare debunker?

>
>
> >Si dai... da ci`o che dici penso di s`i!
>
> Sono io (scusami ancora) che continuo a non capirti

Certo :-) non sono riuscito a far meglio...

Chi ha ricercato sul suddetto documentario è un certo Boris Shurinov, valente ufologo
e uomo di stato pare.
Ufologo, quelli seri capisci...
Scienza e potere?
Ma pare, non abbia lasciato possibilità di difesa, a chi voleva o non voleva veramente farlo.
C'è anche la politica, in mezzo all' Ufologia "quella seria e esperta",
associazioni di esperti,
si contendono l'un l'altra, poteri, importanze, verità.
Clima poco maturo, per arrivare dove si vuol arrivare, e con la felicità, di chi naturalmente
vuole nascondere, quello che oramai tutti sospettiamo.

"Un grande logico come Bertand Russell
> diceva: l'uomo non ha bisogno di dogmi ma di libera ricerca. Siamo sicuri
> che tanti scienziati che sembrano dei padreterni e lanciano i loro strali
> dall'alto dei loro altari incensati abbiano presente questo fondamentale
> principio scientifico?

Volevo commentare, questa tua domanda e direi, non ci sono riuscito proprio!

>
>
> >Ma perchè "stravaganti" intendi allora fuori dalla realtà?
>
> No tutt'altro. Intendo proprio dentro alla realtà'. Quella che in termini
> ufologici viene spacciata come realtà dalla scienza accademica e' a mio
> avviso una realtà artefatta, non reale, oserei dire disonesta, completamente
> "aliena" allo stato attuale di cose. Stravagante e' un aggettivo che ho
> utilizzato per indicare una minoranza (non si puo' certo negare che chi
> sostiene la realtà della presenza extraterrestre sia numericamente inferiore
> a chi invece sostiene posizioni opposte); una minoranza che ovviamente
> appare come voce fuori dal coro, disallineata ai canoni e ai dettami
> scientifici imposti o comunque non discussi.
>
> >Hai letto il post di Mr. Wolf? Pareri?
> >A presto XAS.
>
> A quale ti riferisci?

Non avevo più i post "vecchi" con Forte Agent lo recupero ed eccolo.

- "Mr. Wolf" wrote:
- Non do' la mia opinione in merito perchè non sono ferrato
- sull'argomento e non posso certo dare di giudizi sui racconti scritti
- in un NG.
- I casi di presunta abduction sono delicatissimi e devono essere tratti
- con cura da degli esperti. Ritengo quindi inutili le discussioni con
- il protagonista del caso attraverso un NG.
- Questo ovviamente IMAO.

Sicuramente è vero che tentare di capire, la veridicità di un caso o voler

aiutare che sò un rapito sul NG è un pò da sciocchi e presuntuosi...

Ed è così strano che un testimone, di un caso più o meno grave, più o meno vero,

preferisca mettersi, alla "berlina" su un NG che chiamare esperti e ciao vera privacy, per sapere se è pazzo o meno.

Chi posta un caso qui, (è anche anonimo?) allora è sicuramente in malafede... fosse nel vero andrebbe dal dottore no?

Oppure si vogliono esortare, presunti testimoni, a rivolgersi a soli "dottorati" e/o associazioni esperte, in modo da avere una possibilità di ricerca in più di altri.

"Mr. Wolf" wrote:

- > CISU di cui sono
- > socio

Non era un consiglio generico....

Un possibile scoop da vendere su qualche organo ufficiale?

Così... non sò cosa pensare.

- >
- >
- > Ciao.
- > Alessandro Torinesi

Ciao XAS.

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 30 15:15:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio caso

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Wed, 30 Jun 1999 15:15:45 +0200

- >Forse questo non centra:
- >Arkannone (Anna vero?) si augura un passaggio dell'ufologia alla vera Scienza
- >quella
- >coll' "A" maiuscola accademica? e governativa? Sbaglio a pensare ciò un male?
- >Una perdita?
- >Meglio lasciarla nell' arco "giornalistico?" "Dilettante?"
- >Vogliamo il bene della nostra passione?
- >La verità rivelata o abbiamo paura di essere tagliati fuori?
- >Ci farebbe dolore vedere altri che si appropriano di anni di ricerche "nostre"
- >per poi
- >magari buttarle o meno dalla finestra per presentarci poi scienze "esatte"
- >loro?

>Se la palentologia o la fisica, fossero state in mani diverse... che passi
si
>sarebbero fatti?
>Credo sia invece stupendo che uomini di scienza (Amaiuscola/a minuscola)
>appassionati,
>ricercatori, professionisti, giornalisti, intellettuali... collaborino
assieme
>tutti
>per passione, no lucro, per cercare la verità che io sento mia, di tutti.
>Romantico o egoista?
>2:13 che sia l'ora :-&
>Si è proprio tardi...
>A presto, XAS.
>
>

Non credo che tu abbia tutti i torti. Anzi sono convinto che sei uno dei pochi che ha capito come funzionano le cose nel mondo.
E' facile, affidarsi alla scienza ufficiale che risponde in modo censorio a tutto ciò che le persone, come me ad esempio cercano di aprirsi al giudizio di altre persone.
Ebbene, mi ero stufato di sentirmi dire che io avevo le traveggole, che ciò che immaginavo o pensavo erano il frutto della mia fantasia bacata.
Poi ad altre prove, mi sentivo dire che ero normale, non avevo comportamenti anomali, che ero idoneo abile e arruolato. Psicologicamente a posto quindi.

Ripeto e ribadisco, io non ho mai visto gli omini verdi o grigi che mi dicevano fai questo o fai quello, proponi all'umanità queste soluzioni o queste altre.
Ho solo sentito ed immaginato tante cose, che non ho letto sui libri, non ho visto in tv, non ho studiato a scuola. Cose che riguardano le tecnologie, la fisica, il modo di impiegare alcune tecnologie esistenti. E poi, voci, voci e ancora voci che mi dicevano dentro alla testa che ciò che sta facendo l'uomo oggi per cercare di migliorarsi, e teso in realtà a raggiungere degli scopi opposti.
Per fare uno più uno uguale a due, e sufficiente fare $1 + 1 = 2$. Mentre oggi si continua a studiare, sperimentare, spendere, spandere e seminare per arrivare a conclusioni che non ci sono.
Perchè ad un certo punto, nel corso della storia moderna, qualcuno si è messo in testa di andare alla conquista dello spazio?
A cosa serve fare donazioni per aiutare la ricerca sul cancro, se ormai da vent'anni o forse più questi "pseudoricercatori" hanno speso, o meglio intascato chissaquantimilamiliardi?
Perchè pensare che la natura, ad un certo punto, abbia deciso di sterminare parte della popolazione mondiale con l'AIDS e altre forme di malattie, alle quali non sembra esservi rimedio?
Perchè pensare all'uomo, come ad un essere intelligente, quando lo stesso per ottenere ENERGIA UNO, deve spendere o consumare o meglio bruciare ENERGIA 1,2.
Perchè chiamare l'uomo, una persona più intelligente delle altre forme di vita animali terrestri, quando lo stesso è così incivile ed ignorante da autodistruggersi? Forse gli alieni, o come si voglia chiamarli, non ci cagano perchè secondo loro siamo troppo, ma veramente troppo, stupidi per essere degni della benchè minima considerazione?
Bah.... io credo che solo degli illusi ed ipocriti come noi, appartenenti

alla razza umana, siamo capaci di tante nefandezze.

Io credo che LORO, questi esseri straordinari ed intelligenti, stiano lì a guardarci, nascosti chissà dove, forse addirittura davanti alla nostra cecità ed egoismo, in attesa che qualcuno di NOI, forse meno studioso, forse meno laureato, forse meno convenzionalmente attaccato ai rigori imposti da altri uomini, che avevano solo la colpa o il merito di essere un pò più scettici o un pò più audaci di altri, riesca ad aprire gli occhi, ad aprire soprattutto la mente.

Non voglio assolutamente, lungi da me la sola idea, dire che chi studia, chi sperimenta, chi passa la propria vita a cercare di capire il perchè o il percome una determinata cosa vada o non debba andare in un certo modo, stia perdendo tempo. Voglio solo dire che, secondo me, per ottenere successo e conoscere la verità, in qualsiasi campo questa la si cerchi, è necessario rompere gli schemi.

E' per questo motivo che non credo a tutto ciò che viene scritto sulle riviste o sui libri, a tutto ciò che ci viene dato per buono e sperimentato, o addirittura certificato. E' per questo motivo che IO CREDO A CIO' CHE I MIEI OCCHI VEDONO, LE MIE ORECCHIE SENTONO, MA SOPRATTUTTO A CIO' CHE LA MIA MENTE PICCOLA E INSIGNIFICANTE IN CONFRONTO ALLA GRANDEZZA DELL'IMMENSO E DELL'IGNOTO, RIESCE A FARMI VEDERE O IMMAGINARE.

Saluti zekke97.

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 21:24:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 19:24:31 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 15:15:45 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Non credo che tu abbia tutti i torti. Anzi sono convinto che sei uno dei
>pochi che ha capito come funzionano le cose nel mondo.

Deve essere bello appartenere ad una elite così ristretta e nobile.
Complimenti.

>Ho solo sentito ed immaginato tante cose, che non ho letto sui libri, non ho
>visto in tv, non ho studiato a scuola. Cose che riguardano le tecnologie, la
>fisica, il modo di impiegare alcune tecnologie esistenti.

Qui l'argomento si fa interessante. Quali sono ad esempio le nuove conoscenze che hai in merito alla fisica? E le nuove applicazioni della tecnologia? In quale campo sono utilizzabili, e quali vantaggi danno rispetto alle conoscenze attuali?

>E poi, voci, voci
>e ancora voci che mi dicevano dentro alla testa che ciò che sta facendo

>l'uomo oggi per cercare di migliorarsi, e teso in realtà a raggiungere degli scopi opposti.

Beh, ammetterai che esposto così, parlando di queste "voci" che ti illuminano sul destino dell'umanità... viene un po' il sospetto che una visita specialistica non ti farebbe male. Ma non voglio dire che sei squilibrato, dico che sostenere che hai scoperto quale sarà il futuro dell'umanità in base a voci che senti dentro la testa rende i tuoi interlocutori un po' perplessi.

>Per fare uno più uno uguale a due, è sufficiente fare $1 + 1 = 2$. Mentre oggi
>si continua a studiare, sperimentare, spendere, spandere e seminare per
>arrivare a conclusioni che non ci sono.

Sembra un discorso da bar Sport tipo: "ma dove andremo poi a finire di questo passo!", "non ci sono più le mezze stagioni", ecc.

>Perché ad un certo punto, nel corso della storia moderna, qualcuno si è
>messo in testa di andare alla conquista dello spazio?

Forse per lo stesso motivo che spinse i Fenici a varcare lo stretto di Gibilterra, o Colombo ad attraversare l'Atlantico?

>A cosa serve fare donazioni per aiutare la ricerca sul cancro, se ormai da
>vent'anni o forse più questi "pseudoricercatori" hanno speso, o meglio
>intascato chissaquantimiliardi?

Forse perché 20 anni fa il morbo di Hodgkin era fatale nel 100% dei casi mentre adesso la mortalità è stata ridotta sotto al 20%, o forse perché prima le donne morivano per il tumore alla mammella mentre adesso gli esiti infausti sono praticamente scomparsi, o forse per le leucemie che adesso lasciano buone speranze di sopravvivenza ecc.

>Perché pensare che la natura, ad un certo punto, abbia deciso di sterminare
>parte della popolazione mondiale con l'AIDS e altre forme di malattie, alle
>quali non sembra esservi rimedio?

Qui il ragionamento non è molto chiaro. Azzardo un'interpretazione: "perché la natura ha deciso di debellare l'uomo con l'AIDS?".

Se la domanda era questa vi sono 2 constatazioni da fare:

a) non è ben chiaro quando sia comparso il retrovirus HIV, difficile comunque pensare che sia nato dal nulla nel 1980 tra la popolazione gay americana, quindi la locuzione "ad un certo punto" renda falso l'assunto.

b) la causa della mortalità in Italia sono: 40% (+-) malattie cardiache; secondo classificato incidenti (stradali, sul lavoro, ecc.)... I morti di AIDS sono stati nel 1998 alcune decine. Mi pare fuorviante parlare di "sterminio di parte della popolazione mondiale".

>Perché pensare all'uomo, come ad un essere intelligente, quando lo stesso
>per ottenere ENERGIA UNO, deve spendere o consumare o meglio bruciare
>ENERGIA 1,2.

??? Potresti essere meno ermetico?

>Perchè chiamare l'uomo, una persona più intelligente delle altre forme di
>vita animali terrestri, quando lo stesso è così incivile ed ignorante da
>autodistruggersi?

Se per "autodistruggersi" intendi provocare un evento catastrofico che
porterà all'estinzione della specie, un evento del tipo 'guerra
nucleare globale', al momento è un evento che non si è ancora
verificato e la popolazione supera abbondantemente i 5 miliardi di
unità'.

>Forse gli alieni, o come si voglia chiamarli, non ci
>cagano perchè secondo loro siamo troppo, ma veramente troppo, stupidi per
>essere degni della benchè minima considerazione?

Mi sembra improbabile. Se anche fossimo al livello di coleotteri in
confronto a loro vuoi che a nessuno venga in mente di dare uno sguardo
a questi umili insetti? E poi mi sembra riduttivo essere così severi
con il genere umano; delle menti come Michelangelo, Galileo, Mozart,
Newton ecc meritano un maggior rispetto, dai.

>Bah.... io credo che solo degli illusi ed ipocriti come noi, appartenenti
>alla razza umana, siamo capaci di tante nefandezze.

Questo mi sembra un argomento meritevole di approfondimento.
Emendandolo però dal furore pessimistico che pervade il tuo post.

>Io credo che LORO, questi esseri straordinari ed intelligenti, stiano lì a
>guardarci, nascosti chissà dove, forse addirittura davanti alla nostra

Ma come? Hai appena detto che neppure ci considerano a causa della
nostra insignificanza galattica e adesso stanno tra noi a studiarci
anzichè stare in ferie su qualche splendida spiaggia su Sirio o a
sciare su Vega?

>cecità ed egoismo, in attesa che qualcuno di NOI, forse meno studioso, forse
>meno laureato, forse meno convenzionalmente attaccato ai rigori imposti da
>altri uomini, che avevano solo la colpa o il merito di essere un pò più
>scettici o un pò più audaci di altri, riesca ad aprire gli occhi, ad aprire
>soprattutto la mente.

Ho capito! Tu appartieni all'élite che "ha capito come funziona il
mondo", le vocine ti raccontano nuovi principi di fisica e di come
utilizzare tecnologicamente le nuove scoperte. E noi poveri sfigati
ancora qui con sto cazzo di Windows95 o 98 che si pianta ogni 10
minuti! Che invidia ho del tuo sistema operativo Markabiano!!!

>Non voglio assolutamente, lungi da me la sola idea, dire che chi studia, chi
>sperimenta, chi passa la propria vita a cercare di capire il perchè o il
>percome una determinata cosa vada o non debba andare in un certo modo, stia
>perdendo tempo. Voglio solo dire che, secondo me, per ottenere successo e
>conoscere la verità, in qualsiasi campo questa la si cerchi, è necessario
>rompere gli schemi.

Anche un minore abuso della grammatica sarebbe carino.

>E' per questo motivo che non credo a tutto ciò che viene scritto sulle
>riviste o sui libri, a tutto ciò che ci viene dato per buono e sperimentato,
>o addirittura certificato. E' per questo motivo che IO CREDO A CIO' CHE I
>MIEI OCCHI VEDONO, LE MIE ORECCHIE SENTONO, MA SOPRATTUTTO A CIO' CHE LA MIA
>MENTE PICCOLA E INSIGNIFICANTE IN CONFRONTO ALLA GRANDEZZA DELL'IMMENSO E
>DELL'IGNOTO, RIESCE A FARMI VEDERE O IMMAGINARE.

bravo.

Paolo

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 01 14:53:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 14:53:02 +0200

>
>Deve essere bello appartenere ad una elite cosi' ristretta e nobile.
>Complimenti.

Ma come? Non sarai mica invidioso?

>
>>Ho solo sentito ed immaginato tante cose, che non ho letto sui libri, non
ho
>>visto in tv, non ho studiato a scuola. Cose che riguardano le tecnologie,
la
>>fisica, il modo di impiegare alcune tecnologie esistenti.
>
>Qui l'argomento si fa interessante. Quali sono ad esempio le nuove
>conoscenze che hai in merito alla fisica? E le nuove applicazioni
>della tecnologia? In quale campo sono utilizzabili, e quali vantaggi
>danno rispetto alle conoscenze attuali?

Se avessi letto il post con la dovuta cura, avresti capito che dicevo che
per me alcune, anzi la maggior parte delle cose che immagino sono
incomprensibili. Altrimenti sarei un caro amico di Bill!

>
>>E poi, voci, voci
>>e ancora voci che mi dicevano dentro alla testa che ciò che sta facendo
>>l'uomo oggi per cercare di migliorarsi, e teso in realtà a raggiungere
degli
>>scopi opposti.
>
>Beh, ammetterai che esposto cosi', parlando di queste "voci" che ti

>illuminano sul destino dell'umanita'... viene un po' il sospetto che
>una visita specialistica non ti farebbe male. Ma non voglio dire che
>sei squilibrato, dico che sostenere che hai scoperto quale sara' il
>futuro dell'umanita' in base a voci che senti dentro la testa rende i
>tuoi interlocutori un po' perplessi.

E' chiaro, palese ed evidente che non sai leggere bene. Poi parli di
squilibri?
Comunque ho visto in un sogno, che saresti arrivato tu! E' già.....non
volevo dirtelo.
MA HO DOVUTO FARLO!

>Forse per lo stesso motivo che spinse i Fenici a varcare lo stretto di
>Gibilterra, o Colombo ad attraversare l'Atlantico?

Complimenti! Un paragone molto ben bilanciato!

>
>>A cosa serve fare donazioni per aiutare la ricerca sul cancro, se ormai da
>>vent'anni o forse più questi "pseudoricercatori" hanno speso, o meglio
>>intascato chissaquantimiliardi?
>
>Forse perche' 20 anni fa il morbo di Hogkin era fatale nel 100% dei
>casi mentre adesso la mortalita' e' stata ridotta sotto al 20%, o
>forse perche' prima le donne morivano per il tumore alla mammella
>mentre adesso gli esiti infausti sono praticamente scomparsi, o forse
>per le leucemie che adesso lasciano buone speranze di sopravvivenza
>ecc.

Uhhhhmmmm.... Tu lavori all'ospedale di SESTO.....

>>Perchè pensare che la natura, ad un certo punto, abbia deciso di
sterminare
>>parte della popolazione mondiale con l'AIDS e altre forme di malattie,
alle
>>quali non sembra esservi rimedio?
>
>Qui il ragionamento non e' molto chiaro. Azzardo un'interpretazione:
>"perche' la natura ha deciso di debellare l'uomo con l'AIDS?".
>Se la domanda era questa vi sono 2 constatazioni da fare:
>a) non e' ben chiaro quando sia comparso il retrovirus HIV, difficile
>comunque pensare che sia nato dal nulla nel 1980 tra la popolazione
>gay americana, quindi la locuzione "ad un certo punto" renda falso
>l'assunto.
>b) la causa della mortalita' in Italia sono: 40% (+-) malattie
>cardiache; secondo classificato incidenti (stradali, sul lavoro,
>ecc.)... I morti di AIDS sono stati nel 1998 alcune decine. Mi pare
>fuorviante parlare di "sterminio di parte della popolazione mondiale".

Già..... l'ITALIA! E nel resto del mondo? In Africa, India, Cina, sono 4 i morti per AIDS? A no.....! Sono vittime degli incidenti con le biciclette!

>
>>Perchè pensare all'uomo, come ad un essere intelligente, quando lo stesso
>>per ottenere ENERGIA UNO, deve spendere o consumare o meglio bruciare
>>ENERGIA 1,2.
>
>??? Potresti essere meno ermetico?

Cioè, dovrei aprire il barattolo dei sott'oli?

>
>>Perchè chiamare l'uomo, una persona più intelligente delle altre forme di
>>vita animali terrestri, quando lo stesso è così incivile ed ignorante da
>>autodistruggersi?
>
>Se per "autodistruggersi" intendi provocare un evento catastrofico che
>porterà all'estinzione della specie, un evento del tipo 'guerra
>nucleare globale', al momento è un evento che non si è ancora
>verificato e la popolazione supera abbondantemente i 5 miliardi di
>unità'.

Dimentichi l'inquinamento, il buco sull'ozono, la distruzione delle foreste!
Bazzeccole di un zuzzurellone?

>
>>Forse gli alieni, o come si voglia chiamarli, non ci
>>cagano perchè secondo loro siamo troppo, ma veramente troppo, stupidi per
>>essere degni della benchè minima considerazione?
>
>Mi sembra improbabile. Se anche fossimo al livello di coleotteri in
>confronto a loro vuoi che a nessuno venga in mente di dare uno sguardo
>a questi umili insetti? E poi mi sembra riduttivo essere così severi
>con il genere umano; delle menti come Michelangelo, Galileo, Mozart,
>Newton ecc meritano un maggior rispetto, dai.
>

Infatti, tante persone hanno testimoniato di essere state rapite ed analizzate. Alcuni animali sono stati ritrovati completamente sezionati senza che avessero perso una sola goccia di sangue etc. etc.

>>Bah.... io credo che solo degli illusi ed ipocriti come noi, appartenenti
>>alla razza umana, siamo capaci di tante nefandezze.
>
>Questo mi sembra un argomento meritevole di approfondimento.
>Emendandolo però dal furore pessimistico che pervade il tuo post.

??

>
>>Io credo che LORO, questi esseri straordinari ed intelligenti, stiano li
a
>>guardarci, nascosti chissà dove, forse addirittura davanti alla nostra
>
>Ma come? Hai appena detto che neppure ci considerano a causa della
>nostra insignificanza galattica e adesso stanno tra noi a studiarci
>anziche' stare in ferie su qualche splendida spiaggia su Sirio o a
>sciare su Vega?

??

>
>>cecità ed egoismo, in attesa che qualcuno di NOI, forse meno studioso,
forse
>>meno laureato, forse meno convenzionalmente attaccato ai rigori imposti da
>>altri uomini, che avevano solo la colpa o il merito di essere un pò più
>>scettici o un pò più audaci di altri, riesca ad aprire gli occhi, ad
aprire
>>soprattutto la mente.
>
>Ho capito! Tu appartieni all'elite che "ha capito come funziona il
>mondo", le vocine ti raccontano nuovi principi di fisica e di come
>utilizzare tecnologicamente le nuove scoperte. E noi poveri sfigati
>ancora qui con sto cazzo di Windows95 o 98 che si pianta ogni 10
>minuti! Che invidia ho del tuo sistema operativo Markabiano!!!

Negativo, io uso solo lo zbz5 vers. a.s.t.r. vvv..1.4.0. e per la posta
elettronica uso invece la versione haha222 billgates666.1

>
>>Non voglio assolutamente, lungi da me la sola idea, dire che chi studia,
chi
>>sperimenta, chi passa la propria vita a cercare di capire il perchè o il
>>percome una determinata cosa vada o non debba andare in un certo modo,
stia
>>perdendo tempo. Voglio solo dire che, secondo me, per ottenere successo e
>>conoscere la verità, in qualsiasi campo questa la si cerchi, è necessario
>>rompere gli schemi.
>
>Anche un minore abuso della grammatica sarebbe carino.

Che cosa stai dicendo? Io non ho mai violentato nessuno!!!!

>
>>E' per questo motivo che non credo a tutto ciò che viene scritto sulle
>>riviste o sui libri, a tutto ciò che ci viene dato per buono e
sperimentato,
>>o addirittura certificato. E' per questo motivo che IO CREDO A CIO' CHE I
>>MIEI OCCHI VEDONO, LE MIE ORECCHIE SENTONO, MA SOPRATTUTTO A CIO' CHE LA
MIA

>>MENTE PICCOLA E INSIGNIFICANTE IN CONFRONTO ALLA GRANDEZZA DELL'IMMENSO E
>>DELL'IGNOTO, RIESCE A FARMI VEDERE O IMMAGINARE.

>

>bravo.

>

>Paolo

>

Anche a te!

zekke97

From f.andreozzi@caen.it Wed Jun 30 02:18:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio caso

From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)

Date: Wed, 30 Jun 1999 00:18:55 GMT

On Tue, 29 Jun 1999 21:09:10 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>Alla luce di quanto emerso finora, e dopo aver avuto prova dell'esistenza di
>altre persone che sembrerebbero aver avuto le mie stesse esperienze, ho
>deciso di raccontare la mia storia.

>

.....

.....

BIG SNIP

.....

.....

>

>I medici supposero una serie di errori da attribuirsi alla superficialità
>delle precedenti visite di riscontro. Ma è possibile sbagliarsi su fratture,
>lesioni ai timpani e sulle diottrie degli occhi?
>I miei genitori non seppero mai spiegarsi come fosse potuto succedere.
>Inutile dire che alla mia storia della luce e del ronzio, ai rumori e alla
>paralisi che avevo subito quella notte, attribuirono un significato
>religioso.

E' possibile avere accesso alle lastre ed alle diagnosi di cui parlavi
prima? intendo quelle fatte "prima" la guarigione.

>

.....

SNIP

.....

>

>Insomma per farla breve.

>

>1. Sono sano di mente, poiché non ho nessun disturbo di alcun tipo.

Non fraintendere, ma alcuni disturbi di natura psicologica o
psichiatrica non si possono autodiagnosticare.. giusto per

puntualizzare, comunque.

>2. Continuo ad sognare strane immagini, che oggi sono comunque in grado di
>meglio comprendere. Alcune di queste immagini sono relative a progetti e
>tecnologie che io non ho mai avuto modo di scoprire, ne di studiare, in
>quanto ho solo la terza media.

Ecco, qui e' interessante. Una cosa carina sarebbe sentire cosa hai da
dire su cose che non ha studiato, ma qui la cosa si fa complicata: se
proponi un argomento tu, non posso essere sicuro che tu non lo conosca
da prima, mentre se lo propongo io, non posso essere sicuro che tu non
ti faccia preparare le risposte. Oltretutto potresti sempre dirmi che
della materia in particolare non hai "visioni".... io comunque ci
provo:

- * Mi dici cos'e' e come funziona un differenziale Thorsen?
- * In quale modo vengono prodotti i sigari "Toscani"?
- * Qual'e' il vantaggio di avere isotopi B10 in una lega alu-boron carbide?
- * Perche' dei pistoni convenzionali sono meglio dei pistoni ovali (a parita' di materiali)?

Non sarebbe poi male se, sempre a riprova di cio' che affermi, tu
potessi produrre qualcuno di questi "progetti" o "tecnologie",
possibilmente senza che questi abbiano gia' un riscontro nella
realta'... qualcosa di originale insomma.

Fabio A.

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 30 14:39:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 14:39:28 +0200

>BIG SNIP
>.....

Big Big....SNOORT!

>>

>>I medici supposero una serie di errori da attribuirsi alla superficialità
>>delle precedenti visite di riscontro. Ma è possibile sbagliarsi su
fratture,
>>lesioni ai timpani e sulle diottrie degli occhi?
>>I miei genitori non seppero mai spiegarsi come fosse potuto succedere.
>>Inutile dire che alla mia storia della luce e del ronzio, ai rumori e alla
>>paralisi che avevo subito quella notte, attribuirono un significato
>>religioso.

>
>E' possibile avere accesso alle lastre ed alle diagnosi di cui parlavi
>prima? intendo quelle fatte "prima" la guarigione.
>

SI, è possibile averne accesso. Come vuoi che te le invii, per posta o via e'mail?

Già sento odore di frasi del tipo....."DEVI PRODURRE LE PROVE DI QUELLO CHE DICI".

>.....

>SNIP

>.....

Big Big....Big....SNOORT!

>>Insomma per farla breve.

>>

>>1. Sono sano di mente, poiché non ho nessun disturbo di alcun tipo.

>

>Non fraintendere, ma alcuni disturbi di natura psicologica o

>psichiatria non si possono autodiagnosticare.. giusto per

>puntualizzare, comunque.

Infatti non mi sono autodiagnosticato nulla. E' il risultato di prove e test.

>

>>2. Continuo ad sognare strane immagini, che oggi sono comunque in grado di

>>meglio comprendere. Alcune di queste immagini sono relative a progetti e

>>tecnologie che io non ho mai avuto modo di scoprire, ne di studiare, in

>>quanto ho solo la terza media.

>

>Ecco, qui e' interessante. Una cosa carina sarebbe sentire cosa hai da

>dire su cose che non ha studiato, ma qui la cosa si fa complicata: se

>proponi un argomento tu, non posso essere sicuro che tu non lo conosca

>da prima, mentre se lo propongo io, non posso essere sicuro che tu non

>ti faccia preparare le risposte. Oltretutto potresti sempre dirmi che

>della materia in particolare non hai "visioni".... io comunque ci

>provo:

>

>* Mi dici cos'e' e come funziona un differenziale Thorsen?

Non so di preciso. Credo che sia qualcosa che ha a che fare con le stesse cose di cui si occupò Sir. WANKHELL. O sbaglio?

>* In quale modo vengono prodotti i sigari "Toscani"?

Il tabacco trinciato, viene inserito in foglie di tabacco intere arrotolate a mò di canna.

Cosa fondamentale, è non usare foglie di tabacco che abbiano lo stesso grado di essiccazione del tabacco trinciato.

>* Qual'e' il vantaggio di avere isotopi B10 in una lega alu-boron
>carbide?

Credo che qui dovresti chiedere informazioni a qualcun'altro.

>* Perche' dei pistoni convenzionali sono meglio dei pistoni ovali (a
>parita' di materiali)?

Credo che sia determinante la dilatazione termica dei materiali impiegati.
Se un pistone in alluminio di forma cilindrica ad una x temperatura si
dilata di y micron, mantinene comunque inalterata la sua forma cilindrica,
ma non le sue dimensioni che aumentano proporzionalmente in tutti i punti
del pistone stesso. Il pistone ovale è quello utilizzato nel motore rotativo
WANKHELL, ma quest'ultimo non segue un moto rettilineo alternato, bensì un
moto rotatorio, all'interno del cilindro cui appartiene.

>
>Non sarebbe poi male se, sempre a riprova di cio' che affermi, tu
>potessi produrre qualcuno di questi "progetti" o "tecnologie",
>possibilmente senza che questi abbiano gia' un riscontro nella
>realta'... qualcosa di originale insomma.
>
>Fabio A.

Si, penso che te ne invierò uno per posta, corredato di tutti gli appunti,
la relazione progettuale e tutte le spiegazioni possibili ed immaginabili su
come realizzarlo.

Poi per il brevetto e la messa in commercio, oppure per la vendita del
brevetto stesso, tu mi darai il 50% del ricavato? Giusto no?

zekke97

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 21:24:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 19:24:33 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 14:39:28 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>>Non sarebbe poi male se, sempre a riprova di cio' che affermi, tu
>>potessi produrre qualcuno di questi "progetti" o "tecnologie",
>>possibilmente senza che questi abbiano gia' un riscontro nella
>>realta'... qualcosa di originale insomma.
>
>Si, penso che te ne invierò uno per posta, corredato di tutti gli appunti,

>la relazione progettuale e tutte le spiegazioni possibili ed immaginabili su
>come realizzarlo.

Ehmm, sono di non esserne degno, ma mi permetto di manifestare un forte interesse anch'io per questi materiali. Ho speranze di ricevere qualcosa?

>Poi per il brevetto e la messa in commercio, oppure per la vendita del
>brevetto stesso, tu mi darai il 50% del ricavato? Giusto no?

Io di soldi ne ho gia' di mio, non mi interessa sfruttare economicamente i prodotti, sono solo interessato a vedere questo materiale nuovo. I soldi dei diritti te li lascio tutti.

Paolo

From f.andreozzi@caen.it Thu Jul 01 01:13:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Wed, 30 Jun 1999 23:13:38 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 14:39:28 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>>BIG SNIP
>>.....
>Big Big....SNOORT!

Snoort? cos'e'? uno starnuto? Ho inserito "snip" per evidenziare le parti del tuo messaggio che ho tagliato e che non avevano attinenza con quello che volevo dire... mi spieghi tu lo "SNOORT"?

>>>I medici supposero una serie di errori da attribuirsi alla superficialità
>>>delle precedenti visite di riscontro. Ma è possibile sbagliarsi su
>fratture,
>>>lesioni ai timpani e sulle diottrie degli occhi?
>>>I miei genitori non seppero mai spiegarsi come fosse potuto succedere.
>>>Inutile dire che alla mia storia della luce e del ronzio, ai rumori e alla
>>>paralisi che avevo subito quella notte, attribuirono un significato
>>>religioso.
>>
>>E' possibile avere accesso alle lastre ed alle diagnosi di cui parlavi
>>prima? intendo quelle fatte "prima" la guarigione.
>>
>SI, è possibile averne accesso. Come vuoi che te le invii, per posta o via
>e'mail?
>Già sento odore di frasi del tipo....."DEVI PRODURRE LE PROVE DI QUELLO CHE
>DICI".

Aaahhh... bisognava crederci e basta? e allora dillo subito.
>>.....

>>SNIP
>>.....
>Big Big....Big....SNOORT!

come sopra

>>>Insomma per farla breve.
>>>
>>>1. Sono sano di mente, poiché non ho nessun disturbo di alcun tipo.
>>
>>Non fraintendere, ma alcuni disturbi di natura psicologica o
>>psichiatrica non si possono autodiagnosticare.. giusto per
>>puntualizzare, comunque.
>
>Infatti non mi sono autodiagnosticato nulla. E' il risultato di prove e
>test.

Bravo. Una risposta pertinente. Chi te lo ha diagnosticato? la
psicologa? Avrei anche un'altra curiosità: ti ha prescritto anche dei
farmaci? Se sì, quali?

>>
>>>2. Continuo ad sognare strane immagini, che oggi sono comunque in grado di
>>>meglio comprendere. Alcune di queste immagini sono relative a progetti e
>>>tecnologie che io non ho mai avuto modo di scoprire, né di studiare, in
>>>quanto ho solo la terza media.
>>
>>Ecco, qui è interessante. Una cosa carina sarebbe sentire cosa hai da
>>dire su cose che non ha studiato, ma qui la cosa si fa complicata: se
>>proponi un argomento tu, non posso essere sicuro che tu non lo conosca
>>da prima, mentre se lo propongo io, non posso essere sicuro che tu non
>>ti faccia preparare le risposte. Oltretutto potresti sempre dirmi che
>>della materia in particolare non hai "visioni".... io comunque ci
>>provo:
>>
>>* Mi dici cos'è e come funziona un differenziale Thorsen?
>
>Non so di preciso. Credo che sia qualcosa che ha a che fare con le stesse
>cose di cui si occupò Sir. WANKHELL. O sbaglio?

No, non c'entra niente.
Wankel ha progettato un motore a combustione interna con pistone
rotativo. Il differenziale Thorsen è una variante più sofisticata
del normale differenziale presente su tutte le auto.

>>* In quale modo vengono prodotti i sigari "Toscani"?
>
>Il tabacco trinciato, viene inserito in foglie di tabacco intere arrotolate
>a mò di canna.
>Cosa fondamentale, è non usare foglie di tabacco che abbiano lo stesso grado
>di essiccazione del tabacco trinciato.

No.
Le vere cose fondamentali per il "Toscano Originale" sono:

1) Il tabacco e' di tipo "Virginia"
2) Il tabacco viene prima bagnato fino a farlo diventare fradicio
3) Il sigaro viene arrotoato a mano quando il tabacco e' ancora bagnato e poi lasciato essiccare. L'arrotoatura a mano e', per inciso, la cosa veramente caratteristica del Toscano Originale, in quanto le altre fasi sono comuni a tutti i Toscani (dal "Toscanello" all' "Antico Toscano").

>>* Qual'e' il vantaggio di avere isotopi B10 in una lega alu-boron
>>carbide?

>Credo che qui dovresti chiedere informazioni a qualcun'altro.

Io le chiedevo a te per le cose che dicevi prima. Comunque uno dei vantaggi di avere un isotopo B10 in una lega alu-Born Carbide e' quello di assorbire neutroni.

>>* Perche' dei pistoni convenzionali sono meglio dei pistoni ovali (a
>>parita' di materiali)?

>Credo che sia determinante la dilatazione termica dei materiali impiegati.
>Se un pistone in alluminio di forma cilindrica ad una x temperatura si
>dilata di y micron, mantinene comunque inalterata la sua forma cilindrica,
>ma non le sue dimensioni che aumentano proporzionalmente in tutti i punti
>del pistone stesso.

No.
La dilatazione, una volta che eccede i parametri strutturali, e' nociva sia per un pistone ovale che per un pistone convenzionale. Molto piu' semplicemente e' un problema di attrito e bilanciamento: a parita' di cubatura, un pistone ovale ha una superficie di "attrito" con il cilindro superiore a quella di un pistone convenzionale; oltre a questo, per poter bilanciare in maniera corretta un pistone ovale sono necessarie almeno due bielle, con ulteriore aumento dell'attrito sull' albero.

Oltre a questo bisogna considerare che progettare e costruire fasce elastiche adatte ad un pistone ovale e' molto piu' difficile che per un pistone convenzionale (chiedere alla Honda per conferme).
>Il pistone ovale è quello utilizzato nel motore rotativo
>WANKHELL, ma quest'ultimo non segue un moto rettilineo alternato, bensì un
>moto rotatorio, all'interno del cilindro cui appartiene.

No.
Quello che chiami "pistone" nel motore Wankel si chiama "rotore", e non e' una puntualizzazione inutile: nel Wankel non esiste una parte che ha un moto rettilineo, ma esiste invece un rotore che ha una forma vagamente triangolare con i bordi arrotondati.
Un pistone ovale e' un pistone convenzionale che ha una sezione orizzontale ovale e non circolare.

>>
>>>Non sarebbe poi male se, sempre a riprova di cio' che affermi, tu
>>potessi produrre qualcuno di questi "progetti" o "tecnologie",
>>possibilmente senza che questi abbiano gia' un riscontro nella
>>realta'... qualcosa di originale insomma.
>>
>>Fabio A.

>Si, penso che te ne invierò uno per posta, corredato di tutti gli appunti,
>la relazione progettuale e tutte le spiegazioni possibili ed immaginabili su
>come realizzarlo.

>Poi per il brevetto e la messa in commercio, oppure per la vendita del
>brevetto stesso, tu mi darai il 50% del ricavato? Giusto no?

Ma allora sei un cabarettista!!! cazzo, l'ho capito solo ora!!! sono
proprio un fesso e tu un gran zuzzerellone!!!

Ti ringrazio comunque dell'offerta; io pensavo a 70% tu e 30% io, ma
se per te e' ok 50/50, va bene cosi'.

Comunque fammi un favore: se ti sei immaginato della roba che investe
la meccanica, la metallurgia o la lavorazione del tabacco, lascia pure
perdere.

Prova con un progetto che coinvolga le Lego. Lego "Basic" pero'... i
mattoncini grandi; lascia perdere la linea convenzionale e "Technic":
per quella ci pensa mio figlio.

Fabio A.

ps.
a questo punto pero' sarei curioso di sapere da altri se il mio
intervento originario era cosi' provocatorio oppure no, perche',
sinceramente, non era mia intenzione.

From pbaffi@hotmail.com Thu Jul 01 12:57:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 01 Jul 1999 10:57:27 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 23:13:38 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>On Wed, 30 Jun 1999 14:39:28 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
>wrote:
>
>>Big Big....SNOORT!
>
>Snoort? cos'e'? uno starnuto? Ho inserito "snip" per evidenziare le
>parti del tuo messaggio che ho tagliato e che non avevavo attinenza
>con quello che volevo dire... mi spieghi tu lo "SNOORT"?

E' che la buona Zekka non conosce i rudimenti di Usenet e cosi' ha
confuso "snip" con Snnort che e' una parola in codice che gli hanno
insegnato gli omini verdi che lo rapiscono il sabato notte.

>>Già sento odore di frasi del tipo....."DEVI PRODURRE LE PROVE DI QUELLO CHE
>>DICI".
>
>Aaahhh... bisognava crederci e basta? e allora dillo subito.

Logico! Non hai capito che il nostro eroe e' un santone che sta fondando una nuova religione ufologica? Ha gia' inoltrato il modulo di iscrizione al CESNUR.

>Ma allora sei un cabarettista!!! cazzo, l'ho capito solo ora!!! sono
>proprio un fesso e tu un gran zuzzerellone!!!

Meglio tardi che mai :-)

Paolo

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 01 14:16:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 14:16:42 +0200

>Snoort? cos'e'? uno starnuto? Ho inserito "snip" per evidenziare le
>parti del tuo messaggio che ho tagliato e che non avevano attinenza
>con quello che volevo dire... mi spieghi tu lo "SNOORT"?

Ehmm.....cioè..... Volevo dire..... si insomma..... bè
ecco.....l'ho preso su topolino!

>Aaahhh... bisognava crederci e basta? e allora dillo subito.

Sei libero di non crederci. Non mi sembra di aver allegato al post una banconota da centomila per ogni netters che mi credeva. O no?

>Bravo. Una risposta pertinente. Chi te lo ha diagnosticato? la
>psicologa? Avrei anche un'altra curiosità: ti ha prescritto anche dei
>farmaci? Se sì, quali?
>

No. Sono stato da ARCHIMEDE PITAGORA, che insieme ad EDY mi ha prescritto una puntura a base di curaro e cianuro. Ho provato..... solo che,.....non.....ha.....funzionaaatoooooooooo!

>>Non so di preciso. Credo che sia qualcosa che ha a che fare con le stesse
>>cose di cui si occupò Sir. WANKHELL. O sbaglio?

>
>No, non c'entra niente.
>Wankel ha progettato un motore a combustione interna con pistone
>rotativo. Il differenziale Thorsen e' una variante piu' sofisticata
>del normale differenziale presente su tutte le auto.

Infatti, per stesse cose intendevo appunto meccanica auto. A proposito ho anch'io la collezione di AUTO e di QUATTORUOTE! Sei disposto a scambiare alcuni numeri?

>>>* In quale modo vengono prodotti i sigari "Toscani"?
>>
>>Il tabacco trinciato, viene inserito in foglie di tabacco intere arrotolate
>>a mò di canna.
>>Cosa fondamentale, è non usare foglie di tabacco che abbiano lo stesso grado
>>di essiccazione del tabacco trinciato.
>
>No.
>Le vere cose fondamentali per il "Toscano Originale" sono:
>1) Il tabacco e' di tipo "Virginia"
>2) Il tabacco viene prima bagnato fino a farlo diventare fradicio
>3) Il sigaro viene arrotolato a mano quando il tabacco e' ancora
>bagnato e poi lasciato essiccare. L'arrotolatura a mano e', per
>inciso, la cosa veramente caratteristica del Toscano Originale, in
>quanto le altre fasi sono comuni a tutti i Toscani (dal "Toscanello"
>all' "Antico Toscano").

Ehmm.....vedi..... io i TOSCANI li ho visti fumare a quella t...a di mia cugina!
A me piace il cannabis! Se vuoi ti posso insegnare a girare lo spinello?

>
>>>* Qual'e' il vantaggio di avere isotopi B10 in una lega alu-boron
>>>carbide?
>
>>Credo che qui dovresti chiedere informazioni a qualcun'altro.
>
>Io le chiedevo a te per le cose che dicevi prima. Comunque uno dei
>vantaggi di avere un isotopo B10 in una lega alu-Born Carbide e'
>quello di assorbire neutroni.

BRAVO!!!! Scommetto che sei arrivato primo al corso di aggiornamento tenutosi a MARZO in quel di ROMA, dalla dott.sa TIRONE.!!

A no!!! quella, era un'altra cosa!

>
>>>* Perche' dei pistoni convenzionali sono meglio dei pistoni ovali (a
>>>parita' di materiali)?
>

>>Credo che sia determinante la dilatazione termica dei materiali impiegati.
>>Se un pistone in alluminio di forma cilindrica ad una x temperatura si
>>dilata di y micron, mantinene comunque inalterata la sua forma cilindrica,
>>ma non le sue dimensioni che aumentano proporzionalmente in tutti i punti
>>del pistone stesso.
>No.
>La dilatazione, una volta che eccede i parametri strutturali, e'
>nociva sia per un pistone ovale che per un pistone convenzionale.
>Molto piu' semplicemente e' un problema di attrito e bilanciamento: a
>parita' di cubatura, un pistone ovale ha una superficie di "attrito"
>con il cilindro superiore a quella di un pistone convenzionale; oltre
>a questo, per poter bilanciare in maniera corretta un pistone ovale
>sono necessarie almeno due bielle, con ulteriore aumento dell'attrito
>sull' albero.
>Oltre a questo bisogna considerare che progettare e costruire fasce
>elastiche adatte ad un pistone ovale e' molto piu' difficile che per
>un pistone convenzionale (chiedere alla Honda per conferme).
>>Il pistone ovale è quello utilizzato nel motore rotativo
>>WANKHELL, ma quest'ultimo non segue un moto rettilineo alternato, bensì un
>>moto rotatorio, all'interno del cilindro cui appartiene.
>No.
>Quello che chiami "pistone" nel motore Wankel si chiama "rotore", e
>non e' una puntualizzazione inutile: nel Wankel non esiste una parte
>che ha un moto rettilineo, ma esiste invece un rotore che ha una forma
>vagamente triangolare con i bordi arrotondati.
>Un pistone ovale e' un pistone convenzionale che ha una sezione
>orizzontale ovale e non circolare.

Bene bene..... E CON QUESTO?

>>>
>>>Non sarebbe poi male se, sempre a riprova di cio' che affermi, tu
>>>potessi produrre qualcuno di questi "progetti" o "tecnologie",
>>>possibilmente senza che questi abbiano gia' un riscontro nella
>>>realta'... qualcosa di originale insomma.
>>>
>>>Fabio A.
>
>>Si, penso che te ne invierò uno per posta, corredato di tutti gli appunti,
>>la relazione progettuale e tutte le spiegazioni possibili ed immaginabili
su
>>come realizzarlo.
>
>>Poi per il brevetto e la messa in commercio, oppure per la vendita del
>>brevetto stesso, tu mi darai il 50% del ricavato? Giusto no?
>
>Ma allora sei un cabarettista!!! cazzo, l'ho capito solo ora!!! sono
>proprio un fesso e tu un gran zuzzerellone!!!
>
>Ti ringrazio comunque dell'offerta; io pensavo a 70% tu e 30% io, ma
>se per te e' ok 50/50, va bene così.
>

>Comunque fammi un favore: se ti sei immaginato della roba che investe
>la meccanica, la metallurgia o la lavorazione del tabacco, lascia pure
>perdere.
>Prova con un progetto che coinvolga le Lego. Lego "Basic" pero'... i
>mattoncini grandi; lascia perdere la linea convenzionale e "Technic":
>per quella ci pensa mio figlio.

Sono spiacente, ma io ho già un contratto con la TOYS giocattoli e uno con la MATTEL.

Con la prima per ciò che riguarda i mattoncini e gli omini che fanno gli operai per le strade. Per la seconda, per la messa in commercio dell'ultima evoluzione del modello di BIG GYM, che da ora in poi sarà chiamato BIGGHE GYMME.

>
>Fabio A.
>
>ps.
>a questo punto pero' sarei curioso di sapere da altri se il mio
>intervento originario era cosi' provocatorio oppure no, perche',
>sinceramente, non era mia intenzione.

Ti sei risposto da solo. Se sei così bene informato sulla tecnica e sulla scienza, non devi parlare con me. Puoi provare a fare domande a GOFFREDO PIERPAOLI (non me ne voglia per averlo citato). Le provocazioni le accetto volentieri, poi ripeto, non sei obbligato ne a leggere i miei post, ne a credermi.

p.s. (post scriptum) Mi fai avere informazioni maggiori sul TOSCANO e visto che ci sei anche sul CUBANO?

bah.... saluti zekke97

From f.andreozzi@caen.it Thu Jul 01 17:16:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Thu, 01 Jul 1999 15:16:45 GMT

Ti faccio i miei complimenti perche' era da tempo che non mi imbattevo in un troll della tua levatura.

Saluti a tua cugina.

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 01 22:27:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio caso
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 22:27:24 +0200

Scusa amico, cosa significa troll?

Fabio ha scritto nel messaggio <377b85fb.11044259@news.interbusiness.it>...
>Ti faccio i miei complimenti perche' era da tempo che non mi imbattevo
>in un troll della tua levatura.
>
>Saluti a tua cugina.

From f.andreozzi@caen.it Fri Jul 02 01:56:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Thu, 01 Jul 1999 23:56:45 GMT

On Thu, 1 Jul 1999 22:27:24 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>Scusa amico, cosa significa troll?

<http://www.lowdown.com/~dakal/troll.html>
<http://www.netmeg.net/jargon/terms/t/troll.html>

Fabio

From verdisrl@tin.it Fri Jul 02 10:34:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio caso
From: "Luigi" <verdisrl@tin.it>
Date: Fri, 2 Jul 1999 10:34:48 +0200

zekke97 ha scritto nel messaggio >>Non sarebbe poi male se, sempre a riprova
di cio' che affermi, tu
>>potessi produrre qualcuno di questi "progetti" o "tecnologie",
>>possibilmente senza che questi abbiano gia' un riscontro nella
>>realta'... qualcosa di originale insomma.
>>
>>Fabio A.
>
>
>Si, penso che te ne invierò uno per posta, corredato di tutti gli appunti,
>la relazione progettuale e tutte le spiegazioni possibili ed immaginabili
su
>come realizzarlo.
>
>Poi per il brevetto e la messa in commercio, oppure per la vendita del
>brevetto stesso, tu mi darai il 50% del ricavato? Giusto no?

>
>zekke97
>

Se è possibile vorrei un progetto anch'io (50% a testa ovviamente)
Grazie, Luigi
>

From karonte@polosud.it Wed Jun 30 00:58:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il mio caso
From: "karonte" <karonte@polosud.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 00:58:48 +0200

Anche se non mi conosci , hai ragione Elmo.

From info@anythinggoesinc.com Wed Jun 30 00:59:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FREE FREE AREA 51 STICKER
From: Anything Goes <info@anythinggoesinc.com>
Date: 29 Jun 1999 15:59:45 PDT

<http://www.anythinggoesinc.com>

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jun 30 02:25:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ancora testimonianza shock: rapimento
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Wed, 30 Jun 1999 02:25:46 +0200

Komarek <s162587@studenti.ing.unipi.it> wrote in message
1du6696.1jwsyfh1jf36o7N@ppp21.versilia.toscana.it...

> qua non so chi e' piu' fesso...
> hai mai provato a zippare un jpg?
>
> a proposito... ne voglio uno anchio, dunque postali al newsgroup intero
>
> --
> Jde mu na ruku!

Grazie per il complimento, ma se devi spedire un numero x di file, e' meglio
che fai x post con un allegato per uno, o *che li zippi tutti* e mandi un
solo post con un solo allegato?

Saluti,
Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jun 30 02:25:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Wed, 30 Jun 1999 02:25:49 +0200

R.Daneel <Daitarn3@don.zauker> wrote in message
7lasi0\$V6l\$2@aquila.tiscalinet.it...

- > scusami, ma non capisco bene, sara' per la mia (de)formazione da
- > ingegnere-misurista.....
- > un postulato, che io sappia, e' una ipotesi (eventualmente di lavoro)
- > abbastanza plausibile secondo chi propone il postulato stesso, ma non
- > suffragata da evidenze sperimentali dirette ed immediate.
- > una volta sviluppata la teoria nella sua complessita', pero', il postulato
- > deve rientrare nella teoria stessa; ovvero non si devono avere a causa del
- > postulato, situazioni incongruenti o palesemente contraddittorie.

Si tratta allora solo di accordarsi con la terminologia. I fatti sono questi: presi come assiomi la costanza di c e la relativita' dei sistemi inerziali, e' possibile formulare una teoria fisica che abbia i connotati che conosciamo. Chiaramente pero' la parola assioma non e' corretta, in quanto gli assiomi sono per definizione indimostrabili, mentre i suddetti sono evidenze sperimentali. Sinceramente li ho sempre chiamati postulati, termine che ho visto riportare in svariati testi di fisica (con questo pero' non voglio nascondermi dietro chissa' quale auctoritas...). Che tu invece consideri i postulati come ipotesi di lavoro, che vanno poi dimostrati, e', lo ripeto, solo un problema terminologico.

- > ora, da quello che so io (e ovviamente potrei sbagliare), la costanza di c
- > al variare del SdR e' una rilevanza sperimentale (non un postulato quindi,
- > anzi concettualmente e' proprio l'opposto); e a partire da questa
- rilevanza
- > (beh, magari anche da altre cose, ma cerco di semplificare al max) e
- > postulando (questa volta si) che c , oltre che un invariante rispetto al
- > particolare SdR, fosse anche una velocita' limite, il buon Einstein ha
- > dedotto tutto quello che segue. (ripeto, ho semplificato al max, anche se,
- > come giustamente sottolineei, in realta' il limite c deriva
- dall'applicazione
- > dell'invarianza di c allo spazio di Minkowski, il che pero' semplicemente
- > sposta il problema e non lo risolve).

La questione e' che pero' le due cose non sono separate: il fatto che c sia una velocita' limite segue come catena di deduzioni corretta partendo dalla sua costanza in ogni sistema inerziale. In un sistema formale, una deduzione ricavata seguendo correttamente le regole di deduzione e' equivalente alla concatenazione delle deduzioni, quindi $a_1 a_2 a_3 a_4 \dots = A$, dove a_n e' una proposizione vera e A e' la deduzione. Similmente, in fisica: costanza di c + relativita' + manipolazione matematica = c e' una velocita' limite (piu' un sacco di altre cosette...). Quindi o neghi entrambe le cose (oppure cerchi il buco in qualcos'altro, tipo la correttezza della deduzione) o le accetti entrambe.

- > quindi da un punto di vista "misuristico", l'invarianza di c e' una misura,
- > c come limite di velocita' di ogni corpo fisico e' un postulato, che a
- > posteriori risulta congruo con la TRG nel campo EM come da rilevante
- > sperimentali dirette (e fin qui nessun dubbio)

Il fatto che non si possa misurare direttamente che c sia una velocita' limite non inficia la correttezza dell'affermazione. D'altronde non e' nemmeno possibile misurare che c sia una velocita' limite: per farlo bisognerebbe accelerare un'oggetto fino a c , e questo non e' notoriamente possibile. Il fatto pero' che i moderni acceleratori siano costruiti secondo le regole della TRS, e quindi non presenterebbero quelle caratteristiche secondo la meccanica classica, ci fornisce un'ampia base sperimentale per confermarne la veridicit .

- > e gia', pero'..... si, c'e' un pero'.
- >
- > come ho riportato piu' sopra, il limite c e' un postulato (che io sappia) su
- > cui si basano poi tutte le altre derivazioni.

No, il limite c e' una conseguenza degli assiomi, che sono solo due, e ben provati sperimentalmente: costanza di c e relativita' inerziale.

- > ora, tu mi dici che i raggi cosmici, impattando sull'alta atmosfera,
- > producono particelle la cui vita media sarebbe tale per cui viaggiando al
- > max a velocita' luce non potrebbero arrivare a terra. molto giusto, tra
- > l'altro la notizia se non ricordo male fece scalpore anche sui media.
- > quindi risolvi il problema dicendo che "Il dilemma si risolve ovviamente
- > tenendo conto della dilatazione temporale, da cui se la dilatazione
- > temporale e' confermata, anche la teoria di Einstein lo e'". cioe'
- > (correggimi se sbaglio) stai facendo quello che gli americani chiamano
- > looping, cioe' vuoi dimostrare un postulato fondamentale della teoria
- > attraverso l'applicazione degli effetti e delle correzioni della teoria
- > stessa ad una rilevanza sperimentale. cioe' se io trovo (rilevanza
- > sperimentale) che il mesone, calcolato lo spazio medio percorso e il dT
- > medio, dovrebbe viaggiare a (faccio per dire) $1.5c$, dico: ok, questa e' la
- > mia misura, pero' a priori so' che c e' un limite, per cui applico le
- > trasformate di Lorentz e..... ma guarda un po' che bello, tutto mi torna.
- > in questo modo e' impossibile trovare un esperimento che possa confutare
- la
- > teoria, perche' comunque verrebbe corretto con una distorsione
- > spazio-temporale.

Gia' spiegato prima: il limite dato da c non e' un assioma, o persino un postulato come tu lo intendi, ma segue direttamente dalle deduzioni fatte coi due assiomi, di cui ti ho gia' parlato. Una previsione della teoria, quindi, non la base di partenza per essa.

- > ma questo significa solo che la teoria e' autocongruente, e che potrebbe
- > essere vera, non che e' vera.
- > perche' il povero mesone in questione non potrebbe viaggiare a velocita'
- > super- c , senza scomodare dilatazioni temporali varie??? aspetta. mi
- rispondo

- > da solo. perche' c e' una velocita' limite....
- > vedi il looping??

Perche' se viaggiasse a velocita' superiore a c, essendo la relativita' una teoria in se' coerente, dovresti riformulare un'altra teoria che lo preveda e riesca a spiegare contemporaneamente un mucchio di altri effetti, come $E=mc^2$, o il fatto che gli acceleratori di particelle funzionino. Ci hanno gia' provato in alcuni, ma non hanno avuto molto seguito...

[snip]

- > ad esempio la MQ prevede l'effetto tunneling sotto certe condizioni, ma per
- > verificarlo non e' che applico le eq e vedo che trovo un risultato coerente
- > con la teoria, semplicemente vado a misurare V e I con un voltmetro e una
- > resistenza campione ai capi di un opportuno semiconduttore e verifico
- > strumentalmente, al di fuori della MQ, che ottengo il comportamento
- > previsto.

E questo e' proprio quello che accade con la TRS o la TRG (sebbene confermare sperimentalmente quest'ultima sia un po' piu' difficile).

[snip]

- > sono assolutamente d'accordo. anche perche' la TRG ha dato risultati
 - > notevoli in alcuni ambiti (in primis ovviamente EM) mentre la MQ ha dato
 - > risultati altrettanto notevoli in altri ambiti (microelettronica, tanto per
 - > citare il campo di cui mi interesso. e, sempre per motivi di vanesio,
 - > componenti retti da MQ tipo un certo transistor MODFET che funziona come un
 - > pozzo quantico e che permette tempi di commutazione dell'ordine del ps.
- BTW,
- > tanto per rinfocolare la polemica ;-), visto che tale transistor ha un
 - > funzionamento spiegabile con la MQ, vuol dire che la MQ e' vera nel suo
 - > complesso??)

No, la MQ e' falsa, poiche' e' vera la MQ relativistica formulata da Dirac. Purtroppo questa vale solo per particelle a spin 1/2, e solo nell'ambito della TRS. Si tratta esclusivamente di definire il contesto. Le cose vanno ancora peggio con la quantizzazione dei campi, e le teorie rinormalizzate sembrano (opinione personale) al massimo rattoppate. Quindi, come vedi, siamo ancora ben lontani dal comprendere una cosa cosi' complessa come il mondo che ci circonda.

- > purtroppo da come la vedo io, visto l'andazzo "fazioso" di molti ambienti da
- > una parte e dall'altra, ci vorra' molto tempo....

Gia'. Purtroppo l'unico vero ostacolo alla scienza sono gli scienziati stessi.

- > saluti

Ciao,

Stefano

From NOikstef@tin.itSPAM Wed Jun 30 02:34:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Wed, 30 Jun 1999 02:34:15 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3777a7ec.15906666@news.iunet.it...

> Il titolo dell'opera del Levi-Civita e' : "Realta' fisica di alcuni
> spazi normali del Bianchi". Tale lavoro, in effetti, venne anche
> riferito da Wolfgang Pauli nelle pagine 171 e 172 di un suo celebre
> testo (1), utilizzando pero' un diverso sistema di coordinate per
> esprimere il ds^2 del Levi-Civita.

[snip]

> "Supposto che esista nel vuoto un campo elettrico ovvero magnetico
> uniforme (e costante rispetto al tempo), si domanda se e come un tale
> campo influisce sulla natura geometrica dello spazio ambiente. Si
> trova che lo spazio non resta euclideo (come sarebbe in assenza del
> campo), ma si attegga a variet  normale di Bianchi con due curvatures
> principali nulle e la terza (quella corrispondente alle giaciture
> normali alle linee del campo) positiva e proporzionale al quadrato
> dell'intensita' del campo".

[snip]

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

La cosa parrebbe mostruosamente interessante. Anch'io avevo ipotizzato la
creazione di curvatura derivata da un campo magnetico, solo che io lo
consideravo rotante. Due problemi, di cui mi perdonerai spero la
formulazione non conoscendo i suddetti lavori: la curvatura non potrebbe
essere data semplicemente dell'energia posseduta dal campo elettrico, che
possiede quindi una curvatura per effetto puramente gravitazionale, e non
elettrico? Secondo, qual e' il valore associato ad un campo elettrico che
possa formare una curvatura utilizzabile, diciamo di un metro? Non e'
terribilmente elevata? BTW, penso che del testo di Pauli esista un'edizione
in italiano, vedro' di cercarla in biblioteca. Per quanto riguarda gli altri
testi, ahime'...

Ciao,

Stefano

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jun 30 17:37:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 30 Jun 1999 15:37:18 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 02:34:15 +0200, "Crispino Stefano"
<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>La cosa parrebbe mostruosamente interessante. Anch'io avevo ipotizzato la
>creazione di curvatura derivata da un campo magnetico, solo che io lo
>consideravo rotante.

Kerr-Newman like?

>Due problemi, di cui mi perdonerai spero la
>formulazione non conoscendo i suddetti lavori: la curvatura non potrebbe
>essere data semplicemente dell'energia posseduta dal campo elettrico, che
>possiede quindi una curvatura per effetto puramente gravitazionale, e non
>elettrico?

In un wormhole *magnetico* (o elettrico) l'effetto gravitazionale e'
puramente "artificiale"; in un wormhole di Morris e Thorne se
sostituisci alla "materia esotica" un campo magnetico (o elettrico)
statico, uniforme e a simmetria cilindrica, ottieni che quella che
prima era la "densita' di materia" per il modello Morris-Thorne...
diventa ora proprio la densita' "D" d'energia del campo magnetico (o
elettrico), che nel caso specifico ha la seguente forma :

$$D = k (B/c)^2; \quad k = 3/(2 \mu)$$

con :

c=veloc. luce nel vuoto
 μ =permeab. magnetica del vuoto
B=intensita' del campo di induz. magnetico

In un solenoide, sede al suo interno di un campo di induz. magnetica
di intensita' B, la metrica si riduce a quella di uno spazio
cilindrico lungo la direzione del campo in modo tale che su ogni piano
normale alla direzione del campo la geometria equivale a quella di uno
spazio euclideo su una sfera di raggio "R", con :

$$R = (c^2/B) \sqrt{\mu/(4 \cdot \pi_{\text{Greco}} \cdot G)} = (3.5 \cdot 10^{18})/B$$

con :

G=cost. gravit. univers.= $6.67 \cdot 10^{-11}$ [N (m/kg)²]
 μ =perm. magn. del vuoto= $4 \pi_{\text{Greco}} \cdot 10^{-7}$ [H/m]
B=inten. campo induz. magnetica [Tesla]

A conti fatti :

R= $3.5 \cdot 10^{17}$ m (37 A.L.) --> B=10 T (es. macchia solare superficiale);
R= $3.5 \cdot 10^{10}$ m (0.23 UA) --> B=100 MT (es. una "stellina" di neutroni)

$R=3.5 \cdot 10^9$ m (11 sec. Luce) --> $B=1$ GT (es. stella di neutroni)
 $R=1$ m --> $B=3.5 \cdot 10^{18}$ T (!!)

>Secondo, qual e' il valore associato ad un campo elettrico che
>possa formare una curvatura utilizzabile, diciamo di un metro?

gia' detto! Per $R=1$ m occorre un campo "B" di circa 10^{18} Tesla.

>Non e'
>terribilmente elevata?

direi di si, ma se leggi l'articolo del Maccone ti renderai conto che
un wormhole magnetico e' comunque "sperimentabile", almeno per un sua
particolare peculiarita' che ha a che fare con la velocita' della luce
al suo interno.

>BTW, penso che del testo di Pauli esista un'edizione. Per quanto
>riguarda gli altri testi, ahime'...

Beh, vedro' di darti una mano via email, NO-spam sul tuo indirizzo
permettendo...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Joshy@firstufodead.it Wed Jun 30 08:19:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incapacita' umana .
From: "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 08:19:01 +0200

E' nei limiti di calcolo e di conoscenza umana, l'impossibilita'
di dimostrare le esistenza di altre forme di vita nell'universo ?

Joshy

Spero che qualcuno mi rispondi.... :-)
--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From ldb@no.spam Wed Jun 30 20:28:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incapacita' umana .
From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Wed, 30 Jun 1999 18:28:14 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 08:19:01 +0200, "Joshy" <Joshy@firstufodead.it>
wrote:

>E' nei limiti di calcolo e di conoscenza umana, l'impossibilita'
>di dimostrare le esistenza di altre forme di vita nell'universo ?
>
>Joshy
>
>Spero che qualcuno mi rispondi.... :-)

Chi ha mai detto che e' impossibile ? Attualmente e' tecnicamente
possibile dimostrare l'esistenza di una forma di vita intelligente al
di fuori del sistema solare.

Il problema e' un altro ... la "dimostrazione" dell'esistenza di altre
forme di vita puo' essere ufficializzata solo da un ente / commissione
internazionale *credibile* ed universalmente riconosciuta.

From rponti@geocities.com Wed Jun 30 08:50:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Suggerimento ai rapiti
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 08:50:28 +0200

La testimonianza di alcuni presunti addotti postata in questo NG lascia un
po' il tempo che trova in quanto non si hanno elementi per potere valutare
in maniera scientifica il caso.
Si rischia solo di creare thread e flame parlando del nulla dato che da una
parte c'e' il racconto del presunto addotto e dall'altra l'opinione di chi
ci crede o no.

Consiglierei a questi signori di contattare delle associazioni ufologiche
serie che hanno gli strumenti e l'esperienza di valutare il singolo caso e
determinare quanto c'e' di vero (non necessariamente un rapimento alieno,
come la letteratura dimostra) e/o di falso.

Questo non vuole dire che i signori di cui sopra NON debbano continuare a
raccontare le loro avventure, semplicemente dovrebbero ANCHE interpellare
degli esperti.

Per quanto mi riguarda, non faro' alcun commento ai loro interventi.

Ciao, Wolf

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 30 15:59:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suggerimento ai rapiti
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 15:59:01 +0200

Io invece credo che faresti meglio a dare la tua opinione. Non vedo perchè dovresti asternerti dal commentare ciò che hai di tuo, in merito ai "rapiti".

E poi, perchè dovrebbero rivolgersi alle associazioni ufologiche? Per vedersi pubblicare i loro racconti sulle riviste del settore?

Comunque, colgo l'occasione per risponderti ad un'altro post in merito alle questioni della NATO e dell'AMI.

I manuali di cui hai parlato, quelli relativi alla NATO e all'AMI appunto, contengono solamente cazzate, specchietti per le allodole, imbrogli, raggiri etc.

Il missile PAWEWAY di cui hai parlato in un post, non è in dotazione alle F.A. italiane.

I tornado ECR di cui parlavi in altro post, non sono in dotazione alle F.A. italiane.

La rivista su cui basi le tue considerazioni, è tutt'altro che veritiera.

Ripeto, o sei uno di loro, e quindi operando nel campo sai di cosa parli, o sei male informato da quella rivista che leggi tu. Delle due ipotesi credo più nella seconda. Secondo me dovresti farti un giro agli "open day" che vengono effettuati nel mese di marzo, e nel mese di novembre tutti gli anni, presso alcune basi. Se quelli che espongono sono i mezzi migliori di cui dispone l'IAF.....!

Il G91 di cui facevi oggetto in altro post, è stato dismesso anche dall'ANGOLAN AIR FORCE e probabilmente anche dall'INDIAN AIR FORCE. 25 ANNI OR SONO.

zekke97

p.s. la rivista di cui parlo è molto, molto pubblicitaria e di parte.
Fidati.

From rponti@geocities.com Wed Jun 30 17:36:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suggerimento ai rapiti
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 30 Jun 1999 15:36:12 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>Io invece credo che faresti meglio a dare la tua opinione. Non vedo perchè
>dovresti asternerti dal commentare ciò che hai di tuo, in merito ai
>"rapiti".

Non do' la mia opinione in merito perche' non sono ferrato
sull'argomento e non posso certo dare di giudizi sui racconti scritti
in un NG.

I casi di presunta abduction sono delicatissimi e devono essere tratti

con cura da degli esperti. Ritengo quindi inutili le discussioni con il protagonista del caso attraverso un NG.
Questo ovviamente IMAO.

>E poi, perchè dovrebbero rivolgersi alle associazioni ufologiche? Per vedersi pubblicare i loro racconti sulle riviste del settore?

Non so a chi ti riferisci, ti posso solo dire che il CISU di cui sono socio, ancora prima della legge sulla privacy ha attuato una politica di gestione delle testimonianze tale da garantire il completo anonimato qualora richiesto. Oggi tale politica e' anche una legge dello Stato per cui chiunque e' OBBLIGATO a rispettare il volere del testimone.

Quando leggi qualche racconto con tanto di nome e cognome del testimone stai sicuro che aveva dato l'autorizzazione alla diffusione di tali dati.

> I manuali di cui hai parlato, quelli relativi alla NATO e all'AMI appunto, >contengono solamente cazzate, specchietti per le allodole, imbrogli, raggiri >etc.

Certo, invece tu sai tutto. Le tue fonti quali sono?

>Il missile PAWEWAY di cui hai parlato in un post, non è in dotazione alle >F.A. italiane.

Bomba, non missile. Comunque l'AMI le ha in dotazione nel modello GBU-16.

Questo non cambia per nulla il discorso del fantomatico bombardamento a bassa quota di cui favoleggi che, ripeto, e' fattibilissimo dal Tornado IDS di cui dispone l'AMI .

Per la cronaca durante la guerra in Serbia l'AMI ha utilizzato:

115 missili HARM per operazioni SEAD;
517 bombe GP MK-82, per operazioni CAS/BAI;
39 bombe a guida IR Opher, per operazioni CAS;
79 bombe a guida LASER GBU-16, per operazioni CAS/BAI

>I tornado ECR di cui parlavi in altro post, non sono in dotazione alle F.A. >italiane.

Falso: l'AMI dispone di 15 velivoli di questo tipo ottenuti per conversione di altrettanti modelli IDS. L'aereo utilizza 2 missili HARM per missioni SEAD.
Esistono foto e filmati di tali aerei, li ho anche visti.

>La rivista su cui basi le tue considerazioni, è tutt'altro che veritiera.

Non ho mai fatto alcun nome di testate: di che stai parlando?

>Ripeto, o sei uno di loro, e quindi operando nel campo sai di cosa parli, o >sei male informato da quella rivista che leggi tu.

Caro il mio espertone, prima di vaneggiare di complotti (LORO chi?) documentati bene bene sulla storia dell'AMI poi torna a darmi delle lezioni di aeronautica.

>Delle due ipotesi credo

>più nella seconda. Secondo me dovresti farti un giro agli "open day" che
>vengono effettuati nel mese di marzo, e nel mese di novembre tutti gli anni,
>presso alcune basi. Se quelli che espongono sono i mezzi migliori di cui
>dispone l'IAF.....!

Ma come non mi hai mai riconosciuto all'Open Day di Aviano o al Tiger Meet a Cameri? Ero quello vestito di nero con gli occhiali neri ed una valigetta nera. Ero con due miei colleghi a bordo di una Cadillac nera, che, se fai attenzione, e' parcheggiata fuori da casa tua :-)

Comunque ho visto con i miei occhi i velivoli di cui sopra presso basi aeree italiane: Tornado IDS, ECR, ADV con relative armi Paveway, Harm e Sparrow.

Durante la guerra sono stati impegnati:

12 F104 e 8 Tornado ADV nella Difesa del territorio nazionale con attività di Combat Air Patrol (CAP)

6 Tornado ECR per operazioni SEAD

10 Tornado IDS e 12 AM-X per Close Air Support (CAS), Battlefield Air Interdiction (BAI) e Ricognizione.

>Il G91 di cui facevi oggetto in altro post, è stato dismesso anche
>dall'ANGOLAN AIR FORCE e probabilmente anche dall'INDIAN AIR FORCE. 25 ANNI
>OR SONO.

Ma va? Volevo solo cercare di farti capire che una componente di cacciabombardieri per quote medie e basse l'AMI l'ha sempre avuta, fin dal dopoguerra, e non, come dicevi tu, solo recentemente.
Possiamo dire che il Tornado IDS sia un erede del G-91.

>p.s. la rivista di cui parlo è molto, molto pubblicitaria e di parte.

Peccato che non ho capito di cosa stai parlando. Sii piu' chiaro. Ti riferisci a JP4, Aerei, RID, Topolino????

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From xasab@global.it Thu Jul 01 01:22:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suggerimento ai rapiti
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 01:22:12 +0200

"Mr. Wolf" wrote:

> CISU di cui sono
> socio

Ecco perchè ti diamo noia con le nostre cazzate!
Scusa l'ignoranza socio "come?" del CISU?
Hai pagato per farne parte o sei pagato, come "elit" ed esperto?
Oppure basta compilare qualche form? Passione per il fenomeno?
Lo sò, stanchi conoscitori del problema, volete spostare tutto in un'altra
direzione...
Non me ne voglia il CISU ma sentire un autorevole socio che si fa chiamare Mr.
Wolf vale come me che sono Mr. Xas della NAUI (e scusate se è pochissimo)!
Famoso Hacker a quanto pare.
Il mistero "UFO" (insisto Virgolette) alla scienza?
Il CISU come associazione non va bene? Non è "abbastanza" autorevole?
O esortavi Zekke97 a "confidarsi" solo con voi soci ed esperti...?
Perchè come altre cose qui, non si capisce bene...
... c'è nè ancora...
XAS.

From rponti@geocities.com Wed Jun 30 08:54:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO vs JFK (Tratto da UFORAMA ONLINE)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 08:54:12 +0200

SI TORNA A PARLARE DI UFO E JFK

Si torna a parlare, ancora una volta, dello strano
legame tra gli UFO e John F. KENNEDY,
l'indimenticato
Presidente degli Stati Uniti assassinato a
Dallas nel 1963 (vds UFORAMA nr.12/98
e nr.16/99).

Domenica 20 giugno 1999, a latere del vertice
dei G-8 sulla crisi in Kosovo, il Presidente
della Russia Boris ELTSIN ha consegnato
al Presidente degli Stati Uniti Bill CLINTON
una copia del Dossier del KGB (gli ex-Servizi
Segreti Sovietici, ora sostituiti dalla FSB)
sull'assassinio del Presidente KENNEDY.

La rivelazione è stata fatta da Samuel BERGER,
Consigliere per la Sicurezza Nazionale
della Casa Bianca americana.
Il Dossier si comporrebbe di 80 pagine,
scritte in russo e non ancora tradotte.
Non appena tradotto -è stato dichiarato-
il Dossier verrà reso pubblico.

Subito si sono scatenate le ipotesi e le
illazioni sul contenuto del Dossier.
Tra le tante spicca quella di
Artiom BOROVIK, Direttore di
"Soverscenno Sekretno", rivista scandalistica
che si mormora essere "vicina" all'FSB,
che ha dichiarato di essere convinto che
siano stati gli Extraterrestri ad eliminare
KENNEDY.
Motivo : il Presidente USA
avrebbe avuto le prove della loro esistenza
e sarebbe stato pronto a diffonderle pubblicamente...

Negli USA esistono molti libri sull'argomento
UFO-JFK, come:
-K.THOMAS "Maury Island UFO:The CRISMAN conspiracy"
-G.PICCARD "Liquid Conspiracy:JFK,LSD,CIA,AREA 51,UFOS"

(fonti:La Repubblica del 22.06.1999,
Corriere della Sera del 21.06.1999,
IL PICCOLO/Trieste del 22.06.1999)

VB 29.06.1999
wtebe@box.tin.it

From torinesi@tin.it Wed Jun 30 13:11:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO vs JFK (Tratto da UFORAMA ONLINE)
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 13:11:18 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7lce24\$17p\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>Negli USA esistono molti libri sull'argomento
>UFO-JFK, come:
>-K.THOMAS "Maury Island UFO:The CRISMAN conspiracy"
>-G.PICCARD "Liquid Conspiracy:JFK,LSD,CIA,AREA 51,UFOS"
>

Interessante. Ignoravo l'esistenza di questi libri e soprattutto di volumi
che affrontassero il tema UFO-JFK. Sai se sono stati tradotti anche in
Italiano?
Grazie.

Ciao

Alessandro Torinesi

From rponti@geocities.com Wed Jun 30 17:49:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO vs JFK (Tratto da UFORAMA ONLINE)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 30 Jun 1999 15:49:03 GMT

"Alex" <torinesi@tin.it> ha scritto:

>
>Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7lce24\$17p\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>
>>Negli USA esistono molti libri sull'argomento
>>UFO-JFK,come:
>>-K.THOMAS "Maury Island UFO:The CRISMAN conspiracy"
>>-G.PICCARD "Liquid Conspiracy:JFK,LSD,CIA,AREA 51,UFOS"
>>
>Interessante. Ignoravo l'esistenza di questi libri e soprattutto di volumi
>che affrontassero il tema UFO-JFK. Sai se sono stati tradotti anche in
>Italiano?

Ciao: secondo me non sono stati tradotti in italiano, comunque non credo che questi libri trattino dell'argomento, secondo me assurdo, del legame tra JFK e alieni (in paratica la trama dei TF Dark Skies) ma piuttosto penso che il primo tratti del caso di Maury in cui era coinvolto tale Lee Crisman che ritroviamo anche nelle indagini sul caso JFK.

Il secondo libro dovrebbe trattare delle solite mega cospirazioni ma l'autore non mi pare il massimo della serietà'.

Sul sito ufomind trove altre info!

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From caerario@tin.it Wed Jun 30 10:33:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 10:33:21 +0200

Sto cercando, quasi inutilmente, di seguire la vostra discussione sul tempo, la teoria della Relatività, la velocità della luce ed argomenti correlati. Credo che se avessi una preparazione più consona mi appassionerebbe alquanto poichè gli argomenti di cui discutete sono alla base dei misteri che ancora avvolgono noi, il nostro mondo e l'intero universo. Leggendo i vostri post mi accade la stessa cosa che puntualmente avviene quando mi avvicino alle opere di Hawking tipo "Dal Big Bang ai Buchi Neri" oppure "Buchi Neri ed Universi neonati" o ancora "L'universo che fugge" di Paul Davies ed infine "I signori del tempo" di John Boslough e cioè un forte interesse iniziale seguito da una grossa amarezza per i miei limiti che spesso rendono ardue e non so fino a che punto esaustive questo tipo di letture. Comunque non demordo, continuerò a rompermi la testa con questi argomenti fino a quando riuscirò a ricavarne qualcosa, ma ci riuscirò mai?

Fatta questa noiosa, e non so fino a che punto interessante, premessa passo all'argomento vero e proprio del mio post di sicuro più terra terra, ma a mio avviso abbastanza interessante, se non altro per quello che dovrebbe essere il contenuto di questo NG; mi rivolgo a voi perché ritengo che siate delle persone in grado di rispondermi con una certa competenza, senza escludere comunque altri che intendano farlo.

Qualche tempo fa, facendo una ricerca sulla rete, sono capitato nel sito della ACC (American Computer Company) che fa parte del Technology International Group e della Bell North America. Il capo di questa compagnia è uno scienziato di nome Jack Shulman il quale nel Global Science Congress che si è tenuto in Florida il 17 Marzo del 1999 in un intervento pubblico ha dichiarato che l'invenzione del Transistor che viene attribuita al Dr.

William Shockley della AT&T nel dicembre del 1947 e che fruttò il premio nobel al succitato scienziato in realtà non poteva essere sviluppata con la tecnologia conosciuta all'epoca e quindi chiama in causa Roswell e tutta la storia che ben conosciamo.

L'indirizzo della pagina che contiene l'intera storia dovrebbe essere:

<http://accpc.com/roswell.htm>

Cosa ne pensate?

Saluti Casimiro.

From xasab@global.it Thu Jul 01 02:12:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 02:12:31 +0200

Casimiro Erario wrote:

- > Il capo di questa compagnia
- > é uno scienziato di nome Jack Shulman il quale nel Global Science Congress
- > che si é tenuto in Florida il 17 Marzo del 1999 in un intervento pubblico ha
- > dichiarato che l'invenzione del Transistor che viene attribuita al Dr.
- > William Shockley della AT&T nel dicembre del 1947 e che fruttò il premio
- > nobel al succitato scienziato in realtà non poteva essere sviluppata con la
- > tecnologia conosciuta all'epoca e quindi chiama in causa Roswell e tutta la

- > storia che ben conosciamo.
- > L'indirizzo della pagina che contiene l'intera storia dovrebbe essere:
- > <http://accpc.com/roswell.htm>
- > Cosa ne pensate?
- > Saluti Casimiro.

Benissimo, risulta anche (non ricordo dove, letto molti molti anni fà) che le prime scoperte siano da attribuire (come solito?) ad un italiano, del quale, chiaramente, non ricordo il nome nè altro, prendetela con le dovute cautele... Ma non significa poi che la "retroingegneria" non abbia potuto sbloccare... certe "impiantature"...

Sorry, XAS.

From andymaxx@dada.it Wed Jun 30 14:35:54 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: R: Ancora testimonianza shock: rapimento
 From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
 Date: Wed, 30 Jun 1999 14:35:54 +0200

Commento?
 Più che altro un consiglio....
 Cambia psicologo e soprattutto spacciatore!

AMX
 Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> wrote in message
 01bec0aa\$6613cea0\$LocalHost@antonior...

- >
- > Questa notte e' successo ancora: mi hanno prelevato e portato con loro.
- > Questa mattina presto sono andato dalla psicologa e lei mi ha sottoposto ad
- > un'altra seduta di ipnosi regressiva. Il copione e' stato sempre lo stesso:
- > mi hanno prelevato dal mio letto e c'era una luce blu che mi circondava.
- > Quindi mi hanno portato sulla loro astronave in direzione del loro mondo
- > dove mi aspettava un'altra astronave piu' piccola.
- > Posso fornire dettagli sulle navi aliene visto che prima di addormentarmi
- > (erano le 3 e mezzo) mi sono ripromesso di scrutarle a fondo. la nave piu'
- > grande era triangolare e bluette, come gia ho detto. Non c'erano scale, ma
- > si saliva tramite un fascio di energia triangolare. L'interno era molto
- > spartano: pochi accessori, pochi pulsanti, ma uno schermo enorme. Gli
- > alieni mi guardavano con i loro occhi luminosi e la macchia viola sulla
- > loro fronte si faceva sempre piu' accesa. Sono stato messo a giacere su una
- > sediolina mentre loro in piedi guidavano l'astronave. Ho cercato di
- > comunicare con loro, ma mi dicevano mentalmente di stare zitto: erano
- > pochissime parole che pero' rimbombavano nel mio cervello.
- > Sullo schermo sono apparse diverse mappe stellari alcune delle quali
- > ricordo perfettamente. Non so quanto e' durato il viaggio, ma alla fine
- > sono arrivato sul loro pianeta senza sole ne' luna. Il pianeta era tutto
- > irradiato di luci colorate, ma di colori diversi da quelli che conosciamo,
- > molto piu' intensi. Sceso dall'astronave ho percorso un piccolo tragitto,
- > ma senza toccare per terra, era come se levitassi nell'aria, quindi sono

[illegible]

From andymaxx@dada.it Wed Jun 30 14:48:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo & Paranormale...cocktail bomba per FBI e CIA
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 14:48:24 +0200

Samantha.....

se esiste ECHELON sei forse già nei guai...
scusa se te lo dico ma a parte che cercare hackers su un NG è veramente da
pazzi
per una cosa del genere non rischi solo un pò di grane.....
Fatti e facci un piacere... evita affermazioni decisamente oltre i limiti su
questo
NG..... sicuramente già ci leggono... cerchiamo di eviotare grane...

AMX

Samantha <futuress@tin.it> wrote in message
01bec092\$a643ec20\$d0d1d8d4@computer...

> Ciao a tutti!
> Il mio nome è Samantha e sono una ragazza appassionata ai fenomeni
> paranormale ed agli ufo in particolare. Seguo questi fenomeni da oltre 9
> anni ma mi piacerebbe arrivare più vicina ad una verità che molti
> vorrebbero nascondere.
> Se qualcuno è daccordo con me e vuole scorprire di più è pregato di
> contattarmi al fine di creare un gruppo di discussione e azione, cerco
> inoltre Hackers e programmi per Hackers al fine di penetrare nei pc di
> fbi e cia.
> Aspetto vostre risposte.
>
> >> > Samantha
>
> --> aylwin@tin.it <-- The Truth is inside You
>
> P.S.
> Stiamo mettendo su un sito sull'argomento se avete testimonianze o notizie
> fatecele sapere...Grazie!
>
>
>

From andymaxx@dada.it Wed Jun 30 14:58:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 14:58:30 +0200

Scusate tanto....
purtroppo ho poco tempo per scrivere anche se leggo tutti i giorni il NG.
Ce la facciamo a ritornare su un livello serio?
Voglio dire.... Joshy ha fatto un lavoro che può venir definito
interessante.....
Non sono un esperto e quindi non so dirvi se vero o falso... comunque ha
perlomeno l'aria
di una sorta di Indagine.
Perchè poi si sia scatenata una ridda di mitomani... che ha spostato il
punto delle discussioni, che in teoria sono
gli UFO, con delle cose allucinanti io proprio non lo so.
Tagliamo la testa al toro.....

Zekke 97 afferma di essersi svegliato con il sangue rappreso che usciva dalla bocca (da sdraiato? l'avresti ingoiato) dagli occhi (ci dispiace ma gli occhi sanguinano solo se feriti) e DALLE ORECCHIE!!!
Ti rendo noto che per farti uscire il sangue dalle orecchie devi romperti la testa.....!
A Rodolfo non rispondo nemmeno.... sei delirante e ci credo che sei in cura da uno psicologo.....

Allora..... ritorniamo a parlare di UFOLOGIA VERA?

Ad esempio.... qualcuno sa qualcosa di un avvistamento sopra cologno monzese del 28/6 circa alle 19.40?

Andrea

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Jun 30 22:01:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 22:01:37 +0200

>Tagliamo la testa al toro.....
>Zekke 97 afferma di essersi svegliato con il sangue rappreso che usciva
>dalla bocca (da sdraiato? l'avresti ingoiato)
>dagli occhi (ci dispiace ma gli occhi sanguinano solo se feriti) e DALLE
>ORECCHIE!!!
>Ti rendo noto che per farti uscire il sangue dalle orecchie devi romperti
la
>testa.....!

E secondo VOI, se io mi fossi rotto la testa, avrei raccontato la mia storia sul ng ufo?

Se poi leggi bene il post a cui fai riferimento, capiresti che avevo un rivolo di sangue che usciva dalla bocca. Scusa ma se a te arriva un pugno in bocca e ti si rompe un labbro o peggio un dente, perdi i sensi e cadi in terra, e a causa della rottura del dente o delle labbra ti esce del sangue, un rivoletto appunto, vuol dire che devi morire soffocato?
Hai mai sofferto l'otite? Quella perforante? Oltre al sangue, ti esce anche qualcos'altro che non sto qui a precisare.
Poi ho detto chiaramente che nessuno al p.s. ha saputo dare una spiegazione a ciò che mi era successo. Figurati se posso darmela io, che mi chiedo da sedici anni cosa è successo quella sera.

zekke97

From pbaffi@hotmail.com Thu Jul 01 20:26:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 01 Jul 1999 18:26:38 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 22:01:37 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>E secondo VOI, se io mi fossi rotto la testa, avrei raccontato la mia storia
>sul ng ufo?

Probabilmente no causa miglioramento delle tue capacita' mentali

>Scusa ma se a te arriva un pugno in
>bocca e ti si rompe un labbro o peggio un dente, perdi i sensi e cadi in
>terra, e a causa della rottura del dente o delle labbra ti esce del sangue,

La rottura di un dente non provoca sanguinamento. Prendi un testo di anatomia, vedrai che sono pochini i capillari che irrorano i denti.

Paolo

From xasab@global.it Thu Jul 01 02:31:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 02:31:10 +0200

Andrea Massironi wrote:

> Scusate tanto....
> purtroppo ho poco tempo per scrivere anche se leggo tutti i giorni il NG.
> Ce la facciamo a ritornare su un livello serio?
> Voglio dire.... Joshy ha fatto un lavoro che può venir definito
> interessante.....
> Non sono un esperto e quindi non so dirvi se vero o falso... comunque ha
> perlomeno l'aria
> di una sorta di Indagine.
> Perchè poi si sia scatenata una ridda di mitomani... che ha spostato il
> punto delle discussioni, che in teoria sono
> gli UFO, con delle cose allucinanti io proprio non lo so.
> Tagliamo la testa al toro.....
> Zekke 97 afferma di essersi svegliato con il sangue rappreso che usciva
> dalla bocca (da sdraiato? l'avresti ingoiato)
> dagli occhi (ci dispiace ma gli occhi sanguinano solo se feriti) e DALLE
> ORECCHIE!!!
> Ti rendo noto che per farti uscire il sangue dalle orecchie devi romperti la
> testa.....!
> A Rodolfo non rispondo nemmeno.... sei delirante e ci credo che sei in cura
> da uno psicologo.....
>
> Allora..... ritorniamo a parlare di UFOLOGIA VERA?

>
> Ad esempio.... qualcuno sa qualcosa di un avvistamento sopra cologno monzese
> del 28/6 circa alle 19.40?
>
> Andrea

Non ho ancora letto la risposta di Zekke... (insomma non ricordo mai la cifra... così... Zekke).

Si, poteva avere l'aria di una ricerca seria, peccato solo che le cose apparentemente serie, siano altre.

Comunque visto le proteste, mi obbligo, a scusarmi col NG per essermi sentito offeso dall'innocente Joshy, dopo aver visitato il suo sito... forse, ero stato troppo presto fiducioso. Colpa mia, ora in poi sarà un affare privato. Forse non volevi intenderlo, ma veramente, solo ciò che riguarda gli "UFO" vale la pena di rendersi interessante.

Solo "report" di orari e L.D./L.N. sono ufologia?

E seria? Potrebbe...

Ma allora che fai? "Pancia in sù"?

Ma tu, a letto, non ti muovi mai?

C'è chi, vedi Rodolfo o chi... si trova col materasso per terra (peccato si sia dimenticato che lo aveva scritto... Opss! Scusate...)

Dico ciò, solo perchè anch'io, a letto, ho perso sangue da un orecchio e ti assicuro, mia madre al mattino, credeva mi avessero assassinato... queste Mamme... :-))

Altrimenti ti avrei capito? Forse?

XAS.

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 22:58:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Thu, 1 Jul 1999 22:58:19 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
377a1406.0@news.dada.it...

[snip]

> Allora..... ritorniamo a parlare di UFOLOGIA VERA?

>

> Ad esempio.... qualcuno sa qualcosa di un avvistamento sopra cologno
monzese

> del 28/6 circa alle 19.40?

>

> Andrea

Non credo che l'ufologia vera sia fatta solo di luci notturne. Anzi, cio' che le da' importanza sono proprio le testimonianze di IR3, IR4 e abduction.

Che poi su questo ng non si possa stabilire se le storie di Antonio e Joshy siano vere non deve pregiudicare una loro analisi. Chi le rifiuta a priori, come sembra che tu stia facendo, dovrebbe rendersi conto che i casi di rapimento costituiscono un'importante casistica proprio nell'ufologia 'ufficiale', e che come tali vi rientrano pienamente di diritto. Su i.d.u. non si possono di certo accertare molte delle cose che bisognerebbe sapere

per giudicare genuino un caso raccontato, ma questo non esime le persone interessate dal discuterne senza che i diretti interessati vengano tacciati di essere dei pazzi bisognosi di ricovero oppure dei creduloni pronti a bersi qualsiasi favoletta sugli omini verdi.

Alla prossima,
Stefano

"Di cio' di cui non si puo' parlare, si deve tacere."
Wittgenstein

From andymaxx@dada.it Wed Jun 30 15:59:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 15:59:58 +0200

Prova a legger "La Fisica di Star Trek"... non scherzo.....
Nonostante il titolo è un libro serio scritto da un fisico eminente.....

Ciao!!

Andrea
Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message
7ld2o5\$e56\$1@nslave1.tin.it...

- > Sto cercando, quasi inutilmente, di seguire la vostra discussione sul tempo,
- > la teoria della Relatività, la velocità della luce ed argomenti correlati.
- > Credo che se avessi una preparazione più consona mi appassionerebbe alquanto
- > poichè gli argomenti di cui discutete sono alla base dei misteri che ancora
- > avvolgono noi, il nostro mondo e l'intero universo. Leggendo i vostri post
- > mi accade la stessa cosa che puntualmente avviene quando mi avvicino alle
- > opere di Hawking tipo "Dal Big Bang ai Buchi Neri" oppure "Buchi Neri ed
- > Universi neonati" o ancora "L'universo che fugge" di Paul Davies ed infine
- > "I signori del tempo" di John Boslough e cioè un forte interesse iniziale
- > seguito da una grossa amarezza per i miei limiti che spesso rendono ardue e
- > non so fino a che punto esaustive questo tipo di letture. Comunque non
- > demordo, continuerò a rompermi la testa con questi argomenti fino a quando
- > riuscirò a ricavarne qualcosa, ma ci riuscirò mai?
- > Fatta questa noiosa, e non so fino a che punto interessante, premessa passo
- > all'argomento vero e proprio del mio post di sicuro più terra terra, ma a
- > mio avviso abbastanza interessante, se non altro per quello che dovrebbe
- > essere il contenuto di questo NG; mi rivolgo a voi perché ritengo che siate
- > delle persone in grado di rispondermi con una certa competenza, senza
- > escludere comunque altri che intendano farlo.
- > Qualche tempo fa, facendo una ricerca sulla rete, sono capitato nel sito

> della ACC (American Computer Company) che fa parte del Technology
> International Group e della Bell North America. Il capo di questa
compagnia
> é uno scienziato di nome Jack Shulman il quale nel Global Science Congress
> che si é tenuto in Florida il 17 Marzo del 1999 in un intervento pubblico
ha
> dichiarato che l'invenzione del Transistor che viene attribuita al Dr.
> William Shockley della AT&T nel dicembre del 1947 e che fruttò il premio
> nobel al succitato scienziato in realtà non poteva essere sviluppata con
la
> tecnologia conosciuta all'epoca e quindi chiama in causa Roswell e tutta
la
> storia che ben conosciamo.
> L'indirizzo della pagina che contiene l'intera storia dovrebbe essere:
> <http://accpc.com/roswell.htm>
> Cosa ne pensate?
> Saluti Casimiro.
>
>

From pbaffi@hotmail.com Wed Jun 30 23:55:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 21:55:33 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 15:59:58 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote
>> opere di Hawking tipo "Dal Big Bang ai Buchi Neri" oppure "Buchi Neri ed
>> Universi neonati" o ancora "L'universo che fugge" di Paul Davies ed infine
>> "I signori del tempo" di John Boslough e cioè un forte interesse iniziale
>> seguito da una grossa amarezza per i miei limiti che spesso rendono ardue
>>e non so fino a che punto esaustive questo tipo di letture. Comunque non
>> demordo, continuerò a rompermi la testa con questi argomenti fino a quando
>> riuscirò a ricavarne qualcosa, ma ci riuscirò mai?
>
>Prova a legger "La Fisica di Star Trek"... non scherzo.....
>Nonostante il titolo è un libro serio scritto da un fisico eminente.....

Se anche questo libro ti risultera' troppo difficile prova con "Il
manuale delle Giovani Marmotte".

Paolo

From caerario@tin.it Thu Jul 01 14:32:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>

Date: Thu, 1 Jul 1999 14:32:20 +0200

Se credi di essere spiritoso sbagli di grosso....

Casimiro

>>Prova a legger "La Fisica di Star Trek"... non scherzo.....
>>Nonostante il titolo è un libro serio scritto da un fisico eminente.....
>
>Se anche questo libro ti risultera' troppo difficile prova con "Il
>manuale delle Giovani Marmotte".
>
>Paolo
>
>

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 01 14:36:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 14:36:00 +0200

>Se anche questo libro ti risultera' troppo difficile prova con "Il
>manuale delle Giovani Marmotte".
>
>Paolo
>

Oppure rivolgiti a Paolo-B. Lui si che saprebbe sicuramente illuminarti.
Anzi, probabilmente è già corso all'Esselunga a cercare il libro!

A Paolo..... ma falla finita con il tuo sarcasmo da 2 pesos! Parla
seriamente oppure tornatene da dove sei venuto! Aspetto ancora che posti
qualcosa di interessante TU. Ma forse mi illudo.....Forse ci vorranno
ancora decine di miliaia di miliardi di ani luccé!!!!!!

From pbaffi@hotmail.com Thu Jul 01 22:43:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 01 Jul 1999 20:43:05 GMT

On Thu, 1 Jul 1999 14:36:00 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>A Paolo..... ma falla finita con il tuo sarcasmo da 2 pesos! Parla

>seriamente oppure tornatene da dove sei venuto! Aspetto ancora che posti
>qualcosa di interessante TU. Ma forse mi illudo.....Forse ci vorranno
>ancora decine di miliaia di miliardi di ani luce!!!!!!

parlare seriamente? Certo che detto da te fa una certa impressione.
Comunque ti ricordo che "l'anno luce" non e' una unita' di misura del
tempo. Informati.

Paolo

From caerario@tin.it Wed Jun 30 16:37:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma cosa sta succedendo?RRe: per Paolo
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 16:37:50 +0200

Ti pregherei di rispondere quotando in maniera più esatta altrimenti non si
capisce a cosa rispondi e soprattutto chi é l'autore di determinate
affermazioni. Questo per evitare di confondere le idee a chi vuole
risponderti.

In poche parole se vuoi punzecchiare Rodolfo fallo pure, ma per cortesia
evita di farlo in calce ai miei messaggi in modo tale che Rodolfo, se ne ha
voglia, possa risponderti in maniera più precisa.

Grazie, ciao
Casimiro.

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jun 30 16:43:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO vs JFK (Tratto da UFORAMA ONLINE)
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 16:43:38 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:

<snip>

> Tra le tante spicca quella di
> Artiom BOROVIK,Direttore di
> "Soverscenno Sekretno",rivista scandalistica
> che si mormora essere "vicina" all'FSB,
> che ha dichiarato di essere convinto che
> siano stati gli Extraterrestri ad eliminare
> KENNEDY.
> Motivo : il Presidente USA
> avrebbe avuto le prove della loro esistenza
> e sarebbe stato pronto a diffonderle pubblicamente...

Da quando in qua gli extraterrestri usano armi terrestri.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la

mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jun 30 16:56:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: suvvia
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 16:56:51 +0200

Girano voci che Michael Jackson sia un alieno e sia stato contattato dai suoi simili per sparare a Bill Clinton, il quale sà la verità su essi ed è pronto a rivelarla al mondo intero.
Scherzi a parte, il punto è che JF sapeva la verità sugli alieni e magari qualcos'altro di eclatante ed è stato messo a tacere dagli stessi governativi come cia e fbi. Complotto all'interno dello stesso governo , i quali tuttora negano di conoscere la verità magari incolpando gli alieni credendo che qualche fesso si beve questa versione.

--
ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From stefanom@tin.it Wed Jun 30 18:54:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 18:54:07 +0200

Io sono convinto che i presidenti (degli USA) sanno ben poco delle cose importanti delle loro organizzazioni. Mi spiego meglio, se non sbaglio un presidente degli USA può stare al potere solo per 8 anni. Io se avessi dei segreti da mantenere non li confiderei ad una persona che dopo 8 anni perde tutti i poteri e la protezione. Certo non si può dire che non siano protetti dopo l'uscita dal governo, ho recentemente visto in TV la casa di Regan, era protetta ma sicuramente non abbastanza sicura per una persona a conoscenza

dei più importanti segreti USA.

Di conseguenza dubito che JFK sapesse cose " strane ", come dubito che le sappiano gli presidenti, e di conseguenza non credo che sia ucciso per questo.

Saluti.

From xasab@global.it Thu Jul 01 00:59:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: suvvia

From: xasab <xasab@global.it>

Date: Thu, 01 Jul 1999 00:59:23 +0200

Elmo wrote:

> Io sono convinto che i presidenti (degli USA) sanno ben poco delle cose
> importanti delle loro organizzazioni. Mi spiego meglio, se non sbaglio un
> presidente degli USA può stare al potere solo per 8 anni. Io se avessi dei
> segreti da mantenere non li confiderei ad una persona che dopo 8 anni perde
> tutti i poteri e la protezione. Certo non si può dire che non siano protetti
> dopo l'uscita dal governo, ho recentemente visto in TV la casa di Regan, era
> protetta ma sicuramente non abbastanza sicura per una persona a conoscenza
> dei più importanti segreti USA.
> Di conseguenza dubito che JFK sapesse cose " strane ", come dubito che le
> sappiano gli presidenti, e di conseguenza non credo che sia ucciso per
> questo.
>
> Saluti.

Pare e con ciò mi associo a Mulder che JFK sia venuto a conoscenza anche per
dovere (del momento, ti pare?) di certe cose... che poi avrebbe deciso per altre
ragioni (del momento, ti pare?) rivelare alla "pubblic opinion" americana...
E di conseguenza... mondiale?
XAS.

From stefanom@tin.it Thu Jul 01 01:08:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: suvvia

From: "Elmo" <stefanom@tin.it>

Date: Thu, 1 Jul 1999 01:08:14 +0200

Questo è possibile, ma credo che non siano rivelazioni legate a UFO / Alieni

Saluti

From xasab@global.it Thu Jul 01 02:03:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 02:03:38 +0200

Elmo wrote:

> Questo è possibile, ma credo che non siano rivelazioni legate a UFO / Alieni
>
> Saluti

Possibile... :-))
XAS

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 22:58:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 1 Jul 1999 22:58:21 +0200

Elmo <stefanom@tin.it> wrote in message 7ldi4v\$sth\$1@nslave1.tin.it...
> Io sono convinto che i presidenti (degli USA) sanno ben poco delle cose
> importanti delle loro organizzazioni. Mi spiego meglio, se non sbaglio un
> presidente degli USA può stare al potere solo per 8 anni. Io se avessi dei
> segreti da mantenere non li confiderei ad una persona che dopo 8 anni
perde
> tutti i poteri e la protezione. Certo non si può dire che non siano
protetti
> dopo l'uscita dal governo, ho recentemente visto in TV la casa di Regan,
era
> protetta ma sicuramente non abbastanza sicura per una persona a
conoscenza
> dei più importanti segreti USA.
> Di conseguenza dubito che JFK sapesse cose " strane ", come dubito che le
> sappiano gli presidenti, e di conseguenza non credo che sia ucciso per
> questo.
>
> Saluti.

Diciamo che la verita' sta nel mezzo. E' vero che i presidenti non possono sapere tutto (ad esempio non sono certamente i governi che ricevono direttamente la tecnologia extraterrestre), in quanto esistono organismi che agiscono al di sopra delle istituzioni, molto potenti e organizzati, che intrattengono rapporti diretti. Pero' puoi star sicuro che Clinton e Gorbaciov la sanno molto piu' lunga sugli ufo che i nostri ufologi contemporanei (non ho nominato Eltsin perche' credo che dopo l'affondamento del Kgb la questione sia diventata ancora piu' riservata all'interno dei servizi segreti). Diciamo che i presidenti conoscono tutto cio' che passa sulle loro teste, ma solo attraverso i rapporti dell'aeronautica. Se

veramente hanno ammazzato JFK per qualcosa che riguarda gli alieni, e'
perche' voleva divulgare le sue informazioni, non semplicemente perche' le
aveva.

A presto,
Stefano

From andymaxx@dada.it Wed Jun 30 17:17:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma cosa sta succedendo?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 17:17:40 +0200

Vuol dire che sei fuori di Capoccia!
Comunque..."International Interplanetary Man" ti rendo noto che si
scrive WELTANSCHAUNG con la c prima della h... come sempre in tedesco....

AMX
Rodolfo Messoro <rudy@flashnet.it> wrote in message
01bec234\$75d2f4c0\$LocalHost@antonior...

>
>
>
> > Per me sei "tarato"..
> >
>
> Cosa vuol dire tarato?
>
> Rodolfo
>

From garin-michaud-roger@wanadoo.fr Wed Jun 30 18:02:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: # Science Fiction bibliography July update
From: "Roger Garin-Michaud" <garin-michaud-roger@wanadoo.fr>
Date: Wed, 30 Jun 1999 18:02:04 +0200

the July update to the Science Fiction bibliography is available at :
<http://members.aol.com/politi6772/scifi.html>
good reading !

--
garin-michaud-roger@wanadoo.fr
ICQ 14009290
<http://fly.to/Rogers>
<http://www.onelist.com/surveycenter/bouddhisme>

From Daitarn3@don.zauker Wed Jun 30 18:36:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "R.Daneel" <Daitarn3@don.zauker>
Date: Wed, 30 Jun 1999 18:36:00 +0200

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message
7lboh36\$3@nslave1.tin.it...

> Si tratta allora solo di accordarsi con la terminologia. I fatti sono
> questi: presi come assiomi la costanza di c e la relativita' dei sistemi
> inerziali, e' possibile formulare una teoria fisica che abbia i connotati
> che conosciamo. Chiaramente pero' la parola assioma non e' corretta, in
> quanto gli assiomi sono per definizione indimostrabili, mentre i suddetti
> sono evidenze sperimentali. Sinceramente li ho sempre chiamati postulati,
> termine che ho visto riportare in svariati testi di fisica (con questo
pero'
> non voglio nascondermi dietro chissa' quale auctoritas...). Che tu invece
> consideri i postulati come ipotesi di lavoro, che vanno poi dimostrati,
e',
> lo ripeto, solo un problema terminologico.

ah, ok, ora mi e' un po' piu' chiaro.
purtroppo la rivalita' ing-fisica si spinge anche al limite di usare la
stessa parola con significati diversi.... ;-(

>
> La questione e' che pero' le due cose non sono separate: il fatto che c
sia
> una velocita' limite segue come catena di deduzioni corretta partendo
dalla
> sua costanza in ogni sistema inerziale. In un sistema formale, una
deduzione
> ricavata seguendo correttamente le regole di deduzione e' equivalente alla
> concatenazione delle deduzioni, quindi $a_1 a_2 a_3 a_4 \dots = A$, dove a_n e' una
> proposizione vera e A e' la deduzione. Similmente, in fisica: costanza di
 c
> + relativita' + manipolazione matematica = c e' una velocita' limite (piu'
> un sacco di altre cosette...). Quindi o neghi entrambe le cose (oppure
> cerchi il buco in qualcos'altro, tipo la correttezza della deduzione) o le
> accetti entrambe.

ok, come ripeto adesso il tuo ragionamento mi e' piu' chiaro. in pratica
(sperando stavolta di aver capito) a partire dalla evidenza sperimentale
della invarianza di c e postulando/dando per assioma/deducendo (etc....)
che e' possibile applicare il sistema teorico TRG si arriva alla conclusione
(che quindi non e' un postulato ma un risultato della teoria) che c =limite.
pero' allora devo dare una tiratina d'orecchio ai vari divulgatori fisici,
in quanto in moltissimi articoli, libri, convegni, ricordo benissimo che uno
dei discorsi ricorrenti era che "assumendo c come velocita' limite.....",
anche se magari mi rendo conto che e' piu' facile semplificare cosi'
piuttosto che dedurre matematicamente dalla TR lo stesso risultato.....

> Il fatto che non si possa misurare direttamente che c sia una velocita'
> limite non inficia la correttezza dell'affermazione. D'altronde non e'

> nemmeno possibile misurare che c sia una velocita' limite: per farlo
> bisognerebbe accelerare un'oggetto fino a c, e questo non e' notoriamente
> possibile. Il fatto pero' che i moderni acceleratori siano costruiti
secondo
> le regole della TRS, e quindi non presenterebbero quelle caratteristiche
> secondo la meccanica classica, ci fornisce un'ampia base sperimentale per
> confermarne la veridicita'.

perdonami, qui rispunta il mio ego da misurista..... il fatto che non si sia
ancora riusciti ad ideare un esperimento che consenta di misurare una
velocita' c o super-c non vuol dire che tale velocita' non sia
raggiungibile. inoltre quando dici che la cosa non e' notoriamente possibile
(presumo secondo la TR) implicitamente dici che assumi vera sempre e
comunque la TR stessa, cosa che secondo me non e' (ma qui mi arrendo alla
maggiore conoscenza di un fisico. io parlo ovviamente da profano)

> > come ho riportato piu' sopra, il limite c e' un postulato (che io
sappia)
> su
> > cui si basano poi tutte le altre derivazioni.
>
> No, il limite c e' una conseguenza degli assiomi, che sono solo due, e ben
> provati sperimentalmente: costanza di c e relativita' inerziale.

si, come ti ho detto ora il tutto mi e' piu' chiaro. purtroppo gia' la
materia di per se' e' difficile, poi ci si mettono pure parole con semantica
diversa.....

<snip>

> Gia'. Purtroppo l'unico vero ostacolo alla scienza sono gli scienziati
> stessi.
>

notevole... la posso riciclare o e' un copyright??? ;-))))))))))

saluti

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 01 22:58:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 1 Jul 1999 22:58:15 +0200

R.Daneel <Daitarn3@don.zauker> wrote in message
7ldh2i\$V7m\$1@aquila.tiscalinet.it...
[snip]

> ok, come ripeto adesso il tuo ragionamento mi e' piu' chiaro. in pratica

> (sperando stavolta di aver capito) a partire dalla evidenza sperimentale
> della invarianza di c e postulando/dando per assioma/deducendo (etc....)
> che e' possibile applicare il sistema teorico TRG si arriva
alla conclusione
> (che quindi non e' un postulato ma un risultato della teoria) che
c=limite.

Esattamente.

> pero' allora devo dare una tiratina d'orecchio ai vari divulgatori fisici,
> in quanto in moltissimi articoli, libri, convegni, ricordo benissimo che
uno
> dei discorsi ricorrenti era che "assumendo c come velocita'
limite.....",
> anche se magari mi rendo conto che e' piu' facile semplificare cosi'
> piuttosto che dedurre matematicamente dalla TR lo stesso risultato.....

Oramai, essendo la questione sufficientemente sicura, penso che lo si possa
perdonare ai divulgatori. Se pero' vuoi sapere le cose come stanno veramente
devi andare direttamente sulle teorie specifiche.

[snip]

> perdonami, qui rispunta il mio ego da misurista..... il fatto che non si
sia
> ancora riusciti ad ideare un esperimento che consenta di misurare una
> velocita' c o super-c non vuol dire che tale velocita' non sia
> raggiungibile. inoltre quando dici che la cosa non e' notoriamente
possibile
> (presumo secondo la TR) implicitamente dici che assumi vera sempre e
> comunque la TR stessa, cosa che secondo me non e' (ma qui mi arrendo alla
> maggiore conoscenza di un fisico. io parlo ovviamente da profano)

Il problema di misurare una velocita' superiore a c non si pone: sarebbe
come tentare di ottenere lo zero assoluto. In effetti le due cose hanno in
comune un estremo dell'energia del sistema: zero e infinito. Una cosa che
potrebbe chiarirti la questione e' questa: hai presente la formula $E=mc^2$?
Spero che tu non voglia metterla in dubbio, altrimenti dovresti spiegarmi
come funzionano le centrali nucleari :-) BTW, e' immediatamente ricavabile m
 $= E/c^2$. Questa formula ci dice che l'energia e' equivalente alla massa,
solo molto piu' 'rarefatta' (esattamente di un fattore c^2). Ora sai
benissimo che una massa possiede un'inerzia: maggiore e' la massa, maggiore
e' l'inerzia. Quindi anche l'energia possiede un'inerzia: tanto piu' il
sistema possiede energia, tanto piu' difficilmente modifichera' il suo stato
di moto. Tecnicamente dovrebbe essere piu' difficile spostare un corpo caldo
di uno freddo. Ora ammettiamo di avere un sistema che rispetto a noi
possiede una velocita' v_x e una massa m_x . Per cambiare il suo stato di
moto dovresti spendere un'energia, diciamo che tu hai a disposizione un
 ΔE : a questo ΔE devi sottrarre la quantita' necessaria per agire
sull'inerzia dell'energia cinetica, poi potrai usare il resto per agire
sull'inerzia della massa. Chiaramente, se volevi accelerare il sistema, ti
sara' occorsa piu' energia di quella che ti aspettavi per variare solo la
massa. Ora il sistema accelerato avra' accumulato energia, in incremento di
velocita', che si tradurra' in un'inerzia maggiore della precedente. Per
accelerarlo di una quantita' pari alla precedente ti occorrera' un altro

DeltaE, *maggiore pero' del precedente*. Se continui di questo passo, utilizzando le dovute formule, arrivi che per accelerare un corpo a c occorre una quantita' infinita di energia. Per i fotoni la questione non si pone: la loro massa a riposo e' zero, e tutta la loro energia deriva dal momento.

Si tratta ovviamente di un argomento non rigoroso (infatti l'energia di un sistema in TRS si ottiene ad esempio come sviluppo di Taylor, in cui la massa e l'energia cinetica sono solo i primi due termini), ma i risultati portano tutti li'.

[snip]

> notevole... la posso riciclare o e' un copyright??? ;-))))))))))

Ricicla, ricicla, che fa bene...

> saluti

Ciao,
Stefano

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jun 30 20:19:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Hai chiesto Aiuto Rodolfo?
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 20:19:38 +0200

Antonio Ruggiero <spircio@tiscalinet.it> ha scritto:
<super snip>

> Ma dimmi un'ultima cosa: quale legame pensi ci sia tra me e Joshy, tu che
> sei il successore migliore della Gialli?

Signora Gialli?? Chi ha nominato invano il nome di quella cara signora :DD.
Ma non era Jessica Fletcher e il telefilm si chiamava "La signora IN GIALLO"
?? Quanto prima esce il signor Rossi.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jun 30 20:23:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: suvvia
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 20:23:45 +0200

Elmo <stefanom@tin.it> ha scritto:

> Io sono convinto che i presidenti (degli USA) sanno ben poco delle cose
> importanti delle loro organizzazioni. Mi spiego meglio, se non sbaglio un
> presidente degli USA può stare al potere solo per 8 anni. Io se avessi dei
> segreti da mantenere non li confiderei ad una persona che dopo 8 anni
perde
> tutti i poteri e la protezione. Certo non si può dire che non siano
protetti
> dopo l'uscita dal governo, ho recentemente visto in TV la casa di Regan,
era
> protetta ma sicuramente non abbastanza sicura per una persona a
conoscenza
> dei più importanti segreti USA.
> Di conseguenza dubito che JFK sapesse cose " strane ", come dubito che le
> sappiano gli presidenti, e di conseguenza non credo che sia ucciso per
> questo.

D'accordo ma non può essere che JFK si sia imbattuto casualmente nella
verità?

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From stefanom@tin.it Wed Jun 30 21:05:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 21:05:01 +0200

Credi veramente che hai qui livelli ci sia spazio per la casualità. Non
stiamo parlando di inciampare in un fascicolo mentre passeggi per la Casa
Bianca, si tratta di documenti riservatissimi memorizzati su qualche
calcolatore a 10 piani di profondità. Non credo sia come dici tu.

Saluti.

From xasab@global.it Thu Jul 01 01:00:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia
From: xasab <xasab@global.it>
Date: Thu, 01 Jul 1999 01:00:53 +0200

Elmo wrote:

> Credi veramente che hai qui livelli ci sia spazio per la casualità. Non
> stiamo parlando di inciampare in un fascicolo mentre passeggi per la Casa
> Bianca, si tratta di documenti riservatissimi memorizzati su qualche
> calcolatore a 10 piani di profondità. Non credo sia come dici tu.
>
> Saluti.

Bis

Forse non per caso...?
Pare e con ciò mi associo a Mulder che JFK sia venuto a conoscenza anche per
dovere (del momento, ti pare?) di certe cose... che poi avrebbe deciso per
altre
ragioni (del momento, ti
pare?) rivelare alla "pubblic opinion" americana...
E di conseguenza... mondiale?
XAS.

From stefanom@tin.it Wed Jun 30 21:07:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 21:07:09 +0200

E' aggiungo che anche piuttosto interessante.

" La Fisica di Star Trek " di Lawrence M.Krauss

Ed. Longanesi & C.

Saluti

From seldon@freemail.it Thu Jul 01 20:49:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Stefano Crispino e Goffredo Pierpaoli
From: "seldon" <seldon@freemail.it>
Date: Thu, 1 Jul 1999 20:49:20 +0200

Un'altro libro interessante è:

La scienza della fantascienza

Questo libro collega le scoperte moderne alla fantascienza che le precedono, facendo vedere che è proprio la fantascienza a stimolare le menti dei giovani ricercatori. (I giovani, non i bacucchi pieni di preconcetti).

Per capire alcuni passi servono conoscenze matematiche molto basilari, tipo liceali.

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jun 30 21:22:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: suvvia
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 21:22:41 +0200

Elmo <stefanom@tin.it> ha scritto:

> Credi veramente che hai qui livelli ci sia spazio per la casualità. Non
> stiamo parlando di inciampare in un fascicolo mentre passeggi per la Casa
> Bianca, si tratta di documenti riservatissimi memorizzati su qualche
> calcolatore a 10 piani di profondità. Non credo sia come dici tu.
>

Per diavolo era il presidente degli Stati Uniti, l'uomo più potente del mondo. Aveva libero accesso ovunque, se voleva poteva visitare a fondo l'Area 51o vedere i documenti segreti che provano l'esistenza di forme di vita aliena.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la
mia vita sia talmente
interessante da farne
addirittura un film."
[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From stefanom@tin.it Wed Jun 30 22:42:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: suvvia

From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 22:42:34 +0200

Ti ripeto, io non ne sono affatto sicuro. Per me ci sono parecchie cose che il presidente degli USA non può vedere, probabilmente anche perchè non sa che esistono. Certo che può vedere l'area 51 da cima a fondo, ma semplicemente perchè è uno specchietto per le allodole.

Saluti

=\= MULDER =\= <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
news:7ldq8t\$ana\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Elmo <stefanom@tin.it> ha scritto:

> > Credi veramente che hai qui livelli ci sia spazio per la casualità. Non
> > stiamo parlando di inciampare in un fascicolo mentre passeggi per la
Casa

> > Bianca, si tratta di documenti riservatissimi memorizzati su qualche
> > calcolatore a 10 piani di profondità. Non credo sia come dici tu.

> >

> Per diavolo era il presidente degli Stati Uniti, l'uomo più potente del
> mondo. Aveva libero accesso ovunque, se voleva poteva visitare a fondo
> l'Area 51o vedere i documenti segreti che provano l'esistenza di forme di
> vita aliena.

> --

> ByeZ

> -----

> "Qualcuno pensa che la
> mia vita sia talmente
> interessante da farne
> addirittura un film."
> [Mulder da "Redux"]

> -----

> Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

>

> ICQ UIN: 42322264

>

>

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jun 30 23:41:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: suvvia
From: "=\\= MULDER =\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 30 Jun 1999 23:41:20 +0200

Elmo <stefanom@tin.it> ha scritto:

> Ti ripeto, io non ne sono affatto sicuro. Per me ci sono parecchie cose
che

> il presidente degli USA non può vedere, probabilmente anche perchè non sa
> che esistono. Certo che può vedere l'area 51 da cima a fondo, ma
> semplicemente perchè è uno specchietto per le allodole.

L'Area 51 è da sempre stata una base segretissima. Forse non li fanno lì i
velivoli ma probabilmente li testano. Ultimamente è stata aperta ai turisti

per fare vedere ai turisti che non ci sono nè UFO , nè tantomeno alieni. Ma si basa su un territorio vastissimo molto limitato ai visitatori, comuni mortali. Mica ti lasciano andare a zonzo liberamente. Quello che voglio dire è che dell'Area 51 se ne sta parlando da parecchi anni. Esiste anche un filmato di un alieno vivo fatto da un operatore della base. Che sia un falso? Può essere. Tuttavia le voci sull'Area 51 non sono state messe a tacere anzi sono state alimentate dal fatto che solo ultimamente sia stata aperta ai visitatori.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."

[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Wed Jun 30 23:47:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: suvvia

From: "=^\\= MULDER ^=\\=" <trustn01@ufo.itgo.com>

Date: Wed, 30 Jun 1999 23:47:12 +0200

E poi diciamolo pure chi c'è al di sopra del presidente degli Stati Uniti? Nessuno. Perciò ammesso che si sarebbe interessato alla questione nessuno avrebbe potuto impedirglielo.

--

ByeZ

"Qualcuno pensa che la mia vita sia talmente interessante da farne addirittura un film."

[Mulder da "Redux"]

Info Line at: trustn01@ufo.itgo.com

ICQ UIN: 42322264

From pbaffi@hotmail.com Thu Jul 01 12:57:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: suvvia

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Thu, 01 Jul 1999 10:57:28 GMT

On Wed, 30 Jun 1999 23:41:20 +0200, "=\\= MULDER =\\"<trustn01@ufo.itgo.com> wrote:

>L'Area 51 è da sempre stata una base segretissima. Forse non li fanno lì i
>velivoli ma probabilmente li testano. Ultimamente è stata aperta ai turisti

Una base "segretissima" aperta hai turisti?

Mah...

Paolo

From nsalier@tin.it Wed Jun 30 23:45:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cambiamo idea sugli alieni
From: "Nicola Salierno" <nsalier@tin.it>
Date: Wed, 30 Jun 1999 23:45:35 +0200

Ciao a tutti,
leggo questa Ng da pochi giorni e mi accorgo che non avete nessuna intenzione di capire gli extraterrestri, mi spiego subito.
Perchè credere che gli alieni sono sanguinari o altro, state certi che questo non è vero, loro sono come noi; cosa faremmo se trovassimo un nuovo animale sulla terra? Lo sezioneremmo per capire come mangia ecc...., questo vale anche per loro su di noi, come noi già abbiamo fatto con loro nell'area 51. Credetemi loro non sono cattivi e non fanno del male, essi esistono e sono sulle Pleadi, nome che mi è venuto una mattina appena alzato. Dopo due ore ho capito che era una costellazione.

From Red.Eye@rpilo.it Wed Jun 02 00:40:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SI agli alimenti transgenici
From: "Red Eye" <Red.Eye@rpilo.it>
Date: Wed, 2 Jun 1999 00:40:21 +0200

E' forse perche' mangiate alimenti transgenici che siete cosi' svitati ? :)

--

Red Eye

Tempal ha scritto nel messaggio <37485E28.CB354A29@webzone.it>...
>Rael lancia una campagna mondiale in favore del consumo di alimenti
>geneticamente modificati. I Raeliani porteranno una spilla che dice "Si
>agli alimenti geneticamente modificati" e faranno conferenze
>informative....